



АРБИТРАЖНЫЙ СУД КАМЧАТСКОГО КРАЯ

Именем Российской Федерации

РЕШЕНИЕ

г. Петропавловск-Камчатский
11 декабря 2023 года

Дело № А24-4205/2023

Резолютивная часть решения объявлена 04 декабря 2023 года.

Полный текст решения изготовлен 11 декабря 2023 года.

Арбитражный суд Камчатского края в составе судьи Тюшняковой В.М., при ведении протокола судебного заседания секретарем судебного заседания Жуковой М.Г., рассмотрев в открытом судебном заседании дело

по заявлению Министерства по делам местного самоуправления и развитию Корякского округа Камчатского края (ИНН 4101157090, ОГРН 1134101002034)

к Управлению Федеральной антимонопольной службы по Камчатскому краю (ИНН 4101036307, ОГРН 1024101041470)

третьи лица, не заявляющие самостоятельных требований относительно предмета спора: общество с ограниченной ответственностью «РТС-тендер» (ИНН 7710357167, ОГРН 1027739521666), общество с ограниченной ответственностью «Частная охранная организация «Монолит» (ИНН 2723168224, ОГРН 1142723000584), общество с ограниченной ответственностью «Частная охранная организация «Щит» (ИНН 4101179383, ОГРН 1174101012030)

о признании незаконными и отмене решения и предписания от 30.06.2023 по делу № 041/06/106-238/2023.

при участии:

от заявителя:

Любимова Н.Э. – представитель по доверенности от 29.09.2023 № 62-6 (сроком по 31.12.2023), удостоверение № 3072, диплом КР №32522;

Топчий Т.Е. – представитель по доверенности от 31.07.2023 № 62.4 (сроком по 31.12.2023), удостоверение № 33306, диплом ОКА №19952;

от заинтересованного лица:

Ковалева С.А. – представитель по доверенности от 08.06.2023 № ЕФ/1283/23 (сроком по 31.12.2024), диплом № ВСГ 1012870;

от ООО «ЧОО «Щит»:

Паршиков С.В. - представитель по доверенности от 09.01.2023 (сроком по 31.12.2023), диплом УВ № 630613;

иные лица, участвующие в деле:

не явились,

установил:

Министерство по делам местного самоуправления и развитию Корякского округа Камчатского края (далее – заявитель, Министерство) обратилось в Арбитражный суд Камчатского края в порядке главы 24 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации (далее – АПК РФ) с заявлением о признании незаконными и отмене решения и предписания Управления Федеральной антимонопольной службы по Камчатскому краю (далее – заинтересованное лицо, антимонопольный орган, УФАС по Камчатскому краю) от 30.06.2023 по делу № 041/06/106-238/2023.

Определением от 13.10.2023, суд в порядке статьи 51 АПК РФ, а также в соответствии с пунктом 26 постановления Пленума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации от 30.06.2008 № 30 «О некоторых вопросах, возникающих в связи с применением арбитражными судами антимонопольного законодательства», привлек к участию в деле в качестве третьих лиц, не заявляющих самостоятельных требований относительно предмета спора, участвующих в деле о нарушении антимонопольного законодательства лиц, общество с ограниченной ответственностью «РТС-тендер» (далее – ООО «РТС-тендер»), общество с ограниченной ответственностью «Частная охранная организация «Монолит» (далее – ООО «Монолит»), а также общество с ограниченной ответственностью «Частная охранная организация «Щит» (далее – ООО «ЧОО «Щит»).

ООО «РТС-тендер», ООО «Монолит», извещенные надлежащим образом по правилам статей 121-123 АПК РФ, явку полномочных представителей в судебное заседание не обеспечили.

ООО «ЧОО «Монолит» направил ходатайство о рассмотрении дела в его отсутствие в связи с нахождением представителя за пределами Камчатского края.

Суд в порядке статьи 156 АПК РФ проводил судебное заседание в отсутствие извещенных надлежащим образом неявившихся указанных лиц.

До начала судебного заседания от УФАС по Камчатскому краю поступили дополнительные документы, а именно письмо от 02.11.2023 № ЕФ/2743/23, письмо от 08.11.2023 № 870-9/3413, письмо от 26.12.2023 № 9/6850, письмо от 08.12.2023 № 87000-2614.

Указанные документы в порядке статьи 66 АПК РФ приобщены судом к материалам дела.

Представители заявителя в судебном заседании требования поддержали в полном объеме по основаниям, изложенным в заявлении, с учетом уточненной редакции от 19.09.2023.

Представитель заинтересованного лица требования заявителя не признал по основаниям, изложенным в отзыве на заявление и дополнении к нему.

Представитель ООО «ЧОО «Щит» поддержал доводы, изложенные в мнении на заявлении. Полагал, что требования Министерства подлежат удовлетворению.

Заслушав пояснения представителей лиц, участвующих в деле, исследовав материалы дела, оценив представленные доказательства в соответствии со статьей 71 АПК РФ, арбитражный суд установил следующее.

Как следует из материалов дела, 14.06.2023 Министерство по делам местного самоуправления и развитию Корякского округа Камчатского края (далее – Заказчик) в Единой информационной системе в сфере закупок на сайте www.zakupki.gov разместило Извещение о проведении запроса котировок в электронной форме для закупки № 0138200004623000002 по определению исполнителя на оказание услуг по охране (далее – Закупки № 0138200004623000002), в порядке, установленном Федеральным законом от 05.04.2013 № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд».

Начальная (максимальная) цена контракта установлена в размере 2 294 156 рублей 16 копеек.

Согласно протоколу подведения итогов определения поставщика (подрядчика, исполнителя) (№ 00138200004623000002) от 22.06.2023 (далее - Протокол) заявка № 114467595 комиссией заказчика отклонена, поскольку участником закупки ООО «ЧОО «Монолит», осуществляющим свою деятельность на основании лицензии на осуществление частной охранной деятельности, выданной Управлением Федеральной службы войск национальной гвардии РФ по Хабаровскому краю, отсутствует копия уведомления лицензирующего органа на территории Камчатского края о намерении оказывать услуги в Камчатском крае в установленном порядке с отметкой лицензирующего органа о принятии данного уведомления.

26.06.2023 в Камчатское УФАС России поступила жалоба ООО «ЧОО «Монолит» (далее – Заявитель), поданная через ЕИС, на действия котировочной комиссии Заказчика, которая, по мнению Заявителя, необоснованно отклонила его заявку на участие в Закупке.

По мнению Заявителя, котировочная комиссия Заказчика в нарушение пунктов 6,7 статьи 31 Федерального закона от 05.04.2013 № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» необоснованно отклонила заявку Общества, чем нарушила права и интересы участников закупки. Также Заявитель указал, что при подаче заявки Обществом были предоставлены запрашиваемые Заказчиком документы, а именно: выписка из реестра лицензий УФСВНГ РФ по Хабаровскому краю от 22.12.2022 и уведомление № 2821691778 «О начале и об окончании оказания охранных услуг, изменении состава учредителей (участников) поданный в соответствии с требованиями Постановления Правительства РФ от 23.06.2011 № 498 «О некоторых вопросах осуществления частной детективной (сыскной) и частной охранной деятельности» в электронной форме посредством заполнения соответствующей интерактивной формы в ФГИС «ЕПГУ» в уполномоченный орган, выдавший лицензию на осуществление частной охранной деятельности, а также уполномоченный орган по месту расположения объектов охраны с отметкой лицензирующего органа о принятии данного уведомления.

Решением от 30.06.2023 по делу № 041/06/106-238/2023 Управление признало жалобу обоснованной.

Как видно из указанного решения, УФАС по Камчатскому краю признало заявку ООО «ЧОО «Монолит» соответствующей требованиям Закона о контрактной системе, извещения о Закупке, поскольку данное Общество помимо действующей выписки из реестра лицензий на осуществление частной охранной деятельности, содержащей виды работ (услуг) предусмотренные извещением о Закупке, также представило в составе своей заявки уведомление о начале и об окончании оказания охранных услуг, изменении состава учредителей (участников), форма и порядок подачи которого установлен Постановлением № 498, содержащее информацию о намерении участника Закупки оказывать услуги в Камчатском крае. Данное уведомление содержит следующую информацию: номер Закупки; наименование Заказчика и его адрес; наименование объекта Закупки; адрес места осуществления лицензируемого вида деятельности на территории Камчатского края: 688000, край Камчатский, р-н Тигильский, п.г.т. Палана, ул. Порогова, д. 22; дата начала охранных услуг – 01.07.2023; отметку о том, что данное уведомление (заявление), поданное в установленном порядке, зарегистрировано Росгвардией.

На основании вышеуказанного решения антимонопольным органом по делу № 041/06/106-238/2023 вынесено предписание Заказчику, котировочной комиссии в срок до 10.07.2023 отменить процедуру заключения контракта с победителем Закупки (пункт 1.1), отменить протокол подведения итогов определения поставщика (подрядчика, исполнителя) 0138200004623000002 от 22.06.2023 (пункт 1.2) и заново рассмотреть заявки участников Закупки с учетом решения от 30.06.2023 № 041/06/106-238/2023 (пункт 1.3).

По результатам повторного подведения итогов определения поставщика (подрядчика, исполнителя), оформленного протоколом подведения итогов определения поставщика (подрядчика, исполнителя) от 10.07.2023 № ИЗК2, победителем аукциона

признан участник закупки - ООО ЧОО «ЩИТ», с идентификационным номером заявки 114446224, предложивший наименьшую цену контракта - 1 854 720 рублей. На основании указанного протокола от 10.07.2023 Заказчиком заключен контракт на 0138200004623000002 на оказание услуг частной охраны (Выставление поста охраны) Сроки оказания услуг: с 01.07.2023 по 31.12.2023 (пункт 1.2. контракта). Место оказания услуг: Камчатский край, Тигильский район, поселок Палана, ул. Порогова, дом 22, административное здание Заказчика, (блочное трехэтажное строение с подвалом, размером 40,40x15,70 м., общая площадь помещений 1557,8 кв.м) (пункт 1.4 Контракта).

Не согласившись с принятыми по результатам рассмотрения жалобы решением и предписанием антимонопольного органа, Министерство обратилось в арбитражный суд с настоящим заявлением.

В соответствии с пунктом 1 статьи 198, частью 4 статьи 200 АПК РФ и пунктом 6 постановления Пленумов Верховного Суда Российской Федерации и Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации от 01.07.1996 № 6/8 «О некоторых вопросах, связанных с применением части первой Гражданского кодекса Российской Федерации» условиями принятия арбитражным судом решения о признании недействительными ненормативных правовых актов и незаконными решений и действий (бездействия) государственных органов является наличие одновременно двух обязательных условий: несоответствие их закону или иному нормативному правовому акту, а также нарушение прав и законных интересов заявителя.

Отношения, связанные с размещением заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных или муниципальных нужд, регулируются Федеральным законом от 05.04.2013 № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее – Закон о контрактной системе, Закон № 44-ФЗ).

Контрактная система в сфере закупок основывается на принципах открытости, прозрачности информации о контрактной системе в сфере закупок, обеспечения конкуренции, профессионализма заказчиков, стимулирования инноваций, единства контрактной системы в сфере закупок, ответственности за результативность обеспечения государственных и муниципальных нужд, эффективности осуществления закупок (статья 6 Закона о контрактной системе).

Согласно части 1 статьи 8 Закона контрактная система в сфере закупок направлена на создание равных условий для обеспечения конкуренции между участниками закупок. Любое заинтересованное лицо имеет возможность в соответствии с законодательством Российской Федерации и иными нормативными правовыми актами о контрактной системе в сфере закупок стать поставщиком (подрядчиком, исполнителем).

В силу части 2 данной статьи конкуренция при осуществлении закупок должна быть основана на соблюдении принципа добросовестной ценовой и неценовой конкуренции между участниками закупок в целях выявления лучших условий поставок товаров, выполнения работ, оказания услуг.

Запрещается совершение заказчиками, специализированными организациями, их должностными лицами, комиссиями по осуществлению закупок, членами таких комиссий, участниками закупок, операторами электронных площадок, операторами специализированных электронных площадок любых действий, которые противоречат требованиям настоящего Федерального закона, в том числе приводят к ограничению конкуренции, в частности к необоснованному ограничению числа участников закупок.

Статьей 24 Закона определено, что одним из способов конкурентной закупки является электронный аукцион.

Электронный аукцион начинается с размещения в единой информационной системе извещения об осуществлении закупки. Заявка на участие в закупке должна содержать информацию и документы, предусмотренные подпунктами «м» - «п» пункта 1, подпунктами «а» - «в» пункта 2, пунктом 5 части 1 статьи 43 настоящего Федерального

закон. Заявка также может содержать информацию и документы, предусмотренные подпунктом «д» пункта 2 части 1 статьи 43 настоящего Федерального закона (часть 1 статьи 49 Закона № 44-ФЗ).

Пунктом 12 части 1 статьи 42 Закона о контрактной системе предусмотрено, что в извещении о закупке должны содержаться требования, предъявляемые к участникам закупки в соответствии с частью 1 статьи 31 данного Федерального закона, требования, предъявляемые к участникам закупки в соответствии с частями 2 и 2.1 (при наличии таких требований) статьи 31 данного Федерального закона, и исчерпывающий перечень документов, подтверждающих соответствие участника закупки таким требованиям, а также требование, предъявляемое к участникам закупки в соответствии с частью 1.1 статьи 31 данного Федерального закона (при наличии такого требования).

Пунктом 3 части 2 статьи 42 Закона о контрактной системе предусмотрено, что извещение об осуществлении закупки, если иное не предусмотрено данным Федеральным законом должно содержать, в том числе электронный документ: требования к содержанию, составу заявки на участие в закупке в соответствии с данным Федеральным законом и инструкция по ее заполнению. При этом не допускается установление требований, влекущих за собой ограничение количества участников закупки.

В соответствии с подпунктом «н» пункта 1 части 1 статьи 43 Закона о контрактной системе для участия в конкурентном способе заявка на участие в закупке, если иное не предусмотрено данным Федеральным законом, должна содержать, в том числе документы, подтверждающие соответствие участника закупки требованиям, установленным пунктом 1 части 1 статьи 31 данного Федерального закона, документы, подтверждающие соответствие участника закупки дополнительным требованиям, установленным в соответствии с частями 2 и 2.1 (при наличии таких требований) статьи 31 данного Федерального закона, если иное не предусмотрено данным Федеральным законом.

Согласно подпункту «а» пункта 1 части 5 статьи 49 Закона № 44-ФЗ не позднее двух рабочих дней со дня, следующего за датой окончания срока подачи заявок на участие в закупке, но не позднее даты подведения итогов определения поставщика (подрядчика, исполнителя), установленной в извещении об осуществлении закупки члены комиссии по осуществлению закупок рассматривают заявки на участие в закупке, информацию и документы, направленные оператором электронной площадки в соответствии с пунктом 4 части 4 настоящей статьи, и принимают решение о признании заявки на участие в закупке соответствующей извещению об осуществлении закупки или об отклонении заявки на участие в закупке по основаниям, предусмотренным пунктами 1 - 8 части 12 статьи 48 настоящего Федерального закона.

Пунктом 3 части 12 статьи 48 Закона о контрактной системе предусмотрено, что при рассмотрении вторых частей заявок на участие в закупке соответствующая заявка подлежит отклонению в случае несоответствия участника закупки требованиям, установленным в извещении об осуществлении закупки в соответствии с частью 1 статьи 31 данного Федерального закона, требованиям, установленным в извещении об осуществлении закупки в соответствии с частями 1.1, 2 и 2.1 (при наличии таких требований) статьи 31 данного Федерального закона.

В соответствии с пунктом 2 части 13 статьи 48 Закона о контрактной системе протокол рассмотрения и оценки вторых частей заявок на участие в закупке должен содержать, в том числе информацию о принятом решении о признании второй части заявки на участие в закупке соответствующей извещению об осуществлении закупки или об отклонении заявки на участие в закупке с обоснованием такого решения и с указанием положений данного Федерального закона, извещения об осуществлении закупки, которым не соответствует такая заявка, положений заявки на участие в закупке, которые не соответствуют данному Федеральному закону, извещению об осуществлении закупки.

В силу части 1 статьи 27 Закона о контрактной системе участие в определении поставщиков (подрядчиков, исполнителей) может быть ограничено только в случаях, предусмотренных данным Федеральным законом. Отклонение заявки на участие в закупке по основаниям, не предусмотренным данным Федеральным законом, не допускается.

Согласно пункту 1 части 1 статьи 31 Закона о контрактной системе при осуществлении закупки заказчик устанавливает единые требования к участникам закупки, в том числе о соответствии участника требованиям, установленным в соответствии с законодательством Российской Федерации к лицам, осуществляющим поставку товара, выполнение работы, оказание услуги, являющихся объектом закупки.

Таким образом, аукционная комиссия обязана проверить как соответствие представленной заявки требованиям аукционной документации, так и соответствие участника аукциона требованиям, предъявляемым законодательством к исполнителям работ (услуг), являющихся предметом контракта.

Судом из материалов дела установлено, что в Документации о Закупке, в том числе в извещении о Закупке, Заказчик установил единые квалификационные требования к участникам и указал способ закупки, место оказания услуг, требование к содержанию, форме, оформлению и составу заявки на участие в закупке.

Объектом закупки является оказание услуг по охране объектов Заказчика.

Местом оказания услуг: Российская Федерация, Камчатский край, Камчатский край, Тигильский район, пгт Палана, ул. Поротова, дом 22.

Согласно пункту 4 извещения о Закупке, к участникам установлены требования в соответствии с пунктом 1 части 1 статьи 31 Закона о контрактной системе: наличие действующей лицензии на осуществление частной охранной деятельности и копии уведомления лицензирующего органа на территории Камчатского края о намерении оказывать услуги в Камчатском крае в установленном порядке с отметкой лицензирующего органа о принятии данного уведомления.

В подпункте «н» пункта 1 раздела «Информация и документы», содержащегося в Требованиях к содержанию, составу заявки на участие в закупке и инструкция по ее заполнению (приложение № 4 к Извещению) указано о необходимости содержания в заявке на участие в закупке документов, подтверждающих соответствие участника закупки требованиям, установленным пунктом 1 части 1 статьи 31 Федерального закона от 05.04.2013 № 44-ФЗ, а именно требуются: лицензия на право осуществления частной охранной деятельности; копия уведомления лицензирующего органа на территории Камчатского края о намерении оказывать услуги в Камчатском крае.

При этом в абзаце 1 Требований указано, что подача заявки на участие в закупке означает согласие участника закупки, подавшего такую заявку, на поставку товара, выполнение работы, оказание услуги на условиях, предусмотренных извещением об осуществлении закупки, и в соответствии с заявкой такого участника закупки на участие в закупке.

Отношения, возникающие между федеральными органами исполнительной власти, органами исполнительной власти субъектов РФ, юридическими лицами и индивидуальными предпринимателями в связи с осуществлением лицензирования отдельных видов деятельности регулируются Федеральным законом от 04.05.2011 № 99-ФЗ «О лицензировании отдельных видов деятельности» (далее – Закон о лицензировании, Закон № 99-ФЗ).

Лицензированию подлежит, в том числе частная охранная деятельность (пункт 32 части 1 статьи 12 Закона № 99-ФЗ).

Согласно пунктам 2 и 3 статьи 3 Закона № 99-ФЗ лицензия - это специальное разрешение на право осуществления юридическим лицом или индивидуальным предпринимателем конкретного вида деятельности (выполнения работ, оказания услуг, составляющих лицензируемый вид деятельности), которое подтверждается записью в реестре лицензий; лицензируемый вид деятельности - вид деятельности, на осуществление

которого на территории Российской Федерации и на иных территориях, над которыми Российская Федерация осуществляет юрисдикцию в соответствии с законодательством Российской Федерации и нормами международного права, требуется получение лицензии в соответствии с настоящим Федеральным законом, в соответствии с федеральными законами, указанными в части 3 статьи 1 настоящего Федерального закона и регулируемыми отношения в соответствующих сферах деятельности.

В соответствии с пунктом 8 статьи 3 Закона № 99-ФЗ местом осуществления отдельного вида деятельности, подлежащего лицензированию является производственный объект (здание, помещение, сооружение, линейный объект, территория, в том числе водные, земельные и лесные участки, транспортное средство и другой объект), который предназначен для осуществления лицензируемого вида деятельности и (или) используется при его осуществлении, соответствует лицензионным требованиям, принадлежит соискателю лицензии или лицензиату на праве собственности либо ином законном основании, а также территория, которая предназначена для осуществления лицензируемого вида деятельности и (или) используется при его осуществлении. Место осуществления лицензируемого вида деятельности имеет почтовый адрес и (или) другие данные, позволяющие его идентифицировать. Место осуществления лицензируемого вида деятельности может совпадать с местом нахождения соискателя лицензии или лицензиата.

Частью 1 статьи 9 Закона № 99-ФЗ определено, что лицензия предоставляется на каждый вид деятельности, указанный в части 1 статьи 12 настоящего Федерального закона.

Согласно частям 2 и 4 данной статьи юридическое лицо или индивидуальный предприниматель, получившие лицензию, вправе осуществлять деятельность, на которую предоставлена лицензия, на всей территории Российской Федерации и на иных территориях, над которыми Российская Федерация осуществляет юрисдикцию в соответствии с законодательством Российской Федерации и нормами международного права, со дня, следующего за днем предоставления лицензии.

В соответствии с частью 7 статьи 18 Закона о лицензировании при намерении лицензиата осуществлять лицензируемый вид деятельности в месте, не предусмотренном реестром лицензий, в заявлении о внесении изменений в реестр лицензий указываются это место и сведения, подтверждающие соответствие лицензиата лицензионным требованиям при осуществлении лицензируемого вида деятельности в указанном месте. Перечень таких сведений устанавливается положением о лицензировании конкретного вида деятельности.

До внесения изменений в реестр лицензий на основании заявления лицензиата о внесении изменений в реестр лицензий в случаях, предусмотренных частью 1 данной статьи, лицензиат вправе осуществлять лицензируемый вид деятельности, за исключением его осуществления по адресу, не указанному в реестре лицензий (пункт 1 части 2 статьи 18 Закона № 99-ФЗ).

Из содержания указанных положений Закона о лицензировании следует установление законодателем запрета на осуществление лицензируемого вида деятельности по адресу, не указанному в лицензии, до того момента, как будут внесены соответствующие изменения в реестр лицензий.

Такой запрет установлен в целях предотвращения ущерба правам, законным интересам, жизни или здоровью граждан, возможность нанесения которых связана с осуществлением юридическими лицами и индивидуальными предпринимателями этой деятельности, а также обусловлен установлением законодательством специальных требований к отдельным местам осуществления деятельности, в соблюдении которых лицензирующие органы должны иметь возможность удостовериться.

Таким образом, право на осуществление лицензируемого вида деятельности предоставляется лицу исключительно в отношении адресов, указанных в лицензии (реестре лицензий) в качестве места осуществления соответствующего вида деятельности.

Осуществление деятельности по адресу, не указанному в лицензии (реестре лицензий), может повлечь привлечение к административной ответственности, предусмотренной статьей 14.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Указанный вывод согласуется с позицией Верховного Суда Российской Федерации, которая изложена в Определениях от 02.03.2023 № 303-ЭС23-6, от 10.03.2020 №302-ЭС20-1755, от 19.03.2020 № 303-ЭС20- 1984, от 13.11.2019 № 303-ЭС19-21514, от 03.09.2019 № 305-ЭС19-11857, от 10.08.2018 № 301-КГ18-2640, от 25.07.2017 № 303- КГ17-7449, от 07.10.2015 №308-КГ15-13874.

При этом необходимость подачи заявления о переоформлении лицензии в случае изменения адресов мест осуществления юридическим лицом или индивидуальным предпринимателем лицензируемого вида деятельности была предусмотрена статьей 18 Закона о лицензировании в редакции, действующей до 01.03.2022.

Федеральным законом от 11.06.2021 № 170-ФЗ «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации в связи с принятием Федерального закона «О государственном контроле (надзоре) и муниципальном контроле в Российской Федерации» в положения указанной статьи были внесены изменения, предусматривающие, что в случае изменения мест осуществления лицензируемого вида деятельности необходимо внести изменения в реестр лицензий путем подачи соответствующего заявления в лицензирующий орган. Указанная редакция статьи 18 Закона о лицензировании действует с 01.03.2022.

Таким образом, изменение адреса места осуществления юридическим лицом лицензируемого вида деятельности до 01.03.2022 являлось основанием для переоформления лицензии, а с 01.03.2022 основанием для внесения соответствующих изменений в реестр лицензий.

В силу части 5 статьи 9 Закона № 99-ФЗ деятельность, на осуществление которой лицензия предоставлена лицензирующим органом субъекта Российской Федерации, может осуществляться на территориях других субъектов Российской Федерации при условии уведомления лицензиатом лицензирующих органов соответствующих субъектов Российской Федерации в порядке, установленном Правительством Российской Федерации.

Правовую основу частной детективной и охранной деятельности составляют Конституция Российской Федерации, Федеральный закон от 11.03.1992 № 2487-1 «О частной детективной и охранной деятельности в Российской Федерации» (далее – Закон № 2487-1), другие законы и иные правовые акты Российской Федерации.

В силу статьи 11.2 Закона № 2487-1 предоставление лицензий на осуществление частной охранной деятельности производится федеральным органом исполнительной власти, уполномоченным в сфере частной охранной деятельности, или его территориальным органом. Лицензия предоставляется сроком на пять лет и действует на всей территории Российской Федерации.

Положением о лицензировании частной охранной деятельности, утвержденным Постановлением Правительства РФ от 23.06.2011 № 498 «О некоторых вопросах осуществления частной детективной (сыскной) и частной охранной деятельности» (далее - Постановление № 498) предусмотрено, что для получения лицензии с правом оказания охранных услуг по защите жизни и здоровья граждан, охране объектов и (или) имущества (в том числе при его транспортировке), находящихся в собственности, во владении, в пользовании, хозяйственном ведении, оперативном управлении или доверительном управлении, а также по обеспечению внутриобъектового и пропускного режимов на объектах, за исключением объектов и (или) имущества, предусмотренных пунктом 7 части третьей статьи 3 Закона Российской Федерации «О частной детективной и охранной деятельности в Российской Федерации», руководитель соискателя лицензии представляет в лицензирующий орган заявление о предоставлении лицензии с указанием полного и сокращенного (при наличии) наименования юридического лица, в том числе фирменного

наименования (при наличии) юридического лица, адреса места нахождения юридического лица, номера телефона, адреса электронной почты, предполагаемого (предполагаемых) вида (видов) охранных услуг, адреса (адресов) и места (мест) осуществления лицензируемого вида деятельности и (или) других данных, позволяющих идентифицировать место осуществления лицензируемого вида деятельности, намерения использовать технические и иные средства, оружие, специальные средства и потребности в них, государственного регистрационного номера записи о создании юридического лица (подпункт «а» пункта 11 Положения).

Согласно Постановлению Правительства РФ от 21.11.2011 № 957 (далее – Постановление № 957) «Об организации лицензирования отдельных видов деятельности» лицензирование частной охранной деятельности осуществляется Федеральной службой войск национальной гвардии Российской Федерации (Росгвардия).

В соответствии с пунктами 1 и 5 Положения о Федеральной службе войск национальной гвардии Российской Федерации, утвержденного Указом Президента РФ от 30.09.2016 № 510 (далее – Положение), для выполнения задач, возложенных на войска национальной гвардии, и обеспечения их деятельности Росгвардия создает: структурные подразделения центрального аппарата Росгвардии; территориальные органы Росгвардии и осуществляет свою деятельность непосредственно и (или) через органы управления оперативно-территориальных объединений, иные органы управления войск национальной гвардии и территориальные органы Росгвардии, а также руководит деятельностью организаций, созданных в предусмотренном законодательством Российской Федерации порядке для выполнения задач в установленных сферах деятельности.

Согласно подпункту 19 пункта 9 Положения, Росгвардия организует и осуществляет выдачу в установленном порядке гражданам и организациям лицензий, разрешений и иных видов документов, связанных с оборотом оружия, частной охранной или частной детективной деятельностью; ведет в соответствии с законодательством Российской Федерации учет оружия и патронов к нему.

Согласно пункту 3 Постановления № 957 деятельность, лицензия на осуществление которой предоставлена лицензирующим органом одного субъекта Российской Федерации, может осуществляться на территориях других субъектов Российской Федерации при условии предварительного уведомления в письменной форме лицензиатом лицензирующих органов субъектов Российской Федерации, на территории которых лицензиат намерен осуществлять лицензируемый вид деятельности, о таком намерении.

В уведомлении указываются, в том числе, следующие сведения: лицензируемый вид деятельности в соответствии с частью 1 статьи 12 Закона о лицензировании, который лицензиат намерен осуществлять, с указанием выполняемых работ и оказываемых услуг, составляющих лицензируемый вид деятельности; сведения, подтверждающие соответствие лицензиата лицензионным требованиям, при выполнении работ, оказании услуг, составляющих лицензируемый вид деятельности, который лицензиат намерен осуществлять по новому адресу, в соответствии с частями 7 и 9 статьи 18 Закона о лицензировании отдельных видов деятельности; дата предполагаемого начала осуществления лицензируемого вида деятельности на территории субъекта Российской Федерации.

К уведомлению прилагается заявление о внесении изменений в реестр лицензий.

Согласно подпункту «м» пункта 2 Правил ведения реестров лицензий на осуществление частной детективной и частной охранной деятельности и предоставления сведений из них, утвержденных Постановлением № 498, Федеральная служба войск национальной гвардии Российской Федерации формирует в электронном виде реестр лицензий на осуществление частной детективной деятельности и реестр лицензий на осуществление частной охранной деятельности, которые содержат, в том числе, сведения об основании и дате внесения изменений в реестр лицензий и (или) продления срока действия лицензии.

Пунктом 3 указанных выше Правил установлено, что запись в реестр лицензий вносится уполномоченным должностным лицом лицензирующего органа в день принятия решения о предоставлении лицензии, о внесении изменений в реестр лицензий (об отказе во внесении изменений в реестр лицензий), о продлении срока действия (об отказе в продлении срока действия) лицензии на основании заявления о внесении изменений в реестр лицензий,

Таким образом, Росгвардия является лицензирующим органом, который, действуя через свои территориальные органы, выдает гражданам и организациям соответствующие лицензии на территории определенного субъекта Российской Федерации.

Между тем, данный факт не отменяет территориальный принцип действия лицензии, установленный пунктом 5 статьи 9, частью 7 статьи 18 Закона о лицензировании, а также пунктом 3 Постановления № 957.

При этом данный принцип не отменяет основного принципа лицензирования – обеспечение единства экономического пространства на территории Российской Федерации, поскольку не препятствует оказанию лицензионных услуг на территории иных субъектов Российской Федерации, при условии уведомления об этом лицензирующих органов соответствующих субъектов Российской Федерации в порядке, установленном Постановлением № 957, и внесения изменений в реестр лицензий.

Из материалов дела следует, что ООО «ЧОО «Монолит» в составе заявки на участие в аукционе представило выписку из реестра лицензий по состоянию на 02:48 22.12.2022.

В указанной выписке содержатся сведения о наличии у ООО «ЧОО «Монолит» лицензии № Л056-00106-27/00020892 от 17.03.2014, выданной Управлением Федеральной службы войск национальной гвардии Российской Федерации по Хабаровскому краю, с указанием места нахождения: край. Хабаровский, г. Хабаровск, ул. Волочаевская, д.8Щ, 8 (срок действия лицензии до 17.03.2024).

При этом, как отмечено выше и указано в самом решении УФАС по Камчатскому краю, а также в жалобе самого Общества, в составе своей заявки на участие в закупке ООО «ЧОО «Монолит» представило уведомление о начале и об окончании оказания охранных услуг, изменении состава учредителей (участников), форма и порядок подачи которого установлен Постановлением № 498, содержащее информацию о намерении участника Закупки оказывать услуги в Камчатском крае. Данное уведомление содержит следующую информацию: номер Закупки; наименование Заказчика и его адрес; наименование объекта Закупки; адрес места осуществления лицензируемого вида деятельности на территории Камчатского края: 688000, край Камчатский, р-н Тигильский, п.г.т. Палана, ул. Поротова, д. 22; дата начала охранных услуг – 01.07.2023; отметку о том, что данное уведомление (заявление), поданное в установленном порядке, зарегистрировано Росгвардией.

Таким образом, документы, подтверждающие оформление в установленном законодательством порядке прав на осуществление охранных услуг по месту расположения объектов заказчика, а именно уведомление ООО «ЧОО «Монолит» лицензирующего органа, реализующего свои полномочия на территории Камчатского края о намерении оказывать охранные услуги на территории Камчатского края в составе заявки на участие по спорной закупке, представлены не были.

В материалах настоящего дела такие доказательства также отсутствуют.

Как и не представлены сведения в выписке из реестра лицензий с указанием адреса места осуществления лицензируемого вида деятельности на территории Камчатского края.

С учетом изложенного, принимая во внимание, что лицензия ООО «ЧОО «Монолит» на осуществление частной охранной деятельности выдана Управлением Росгвардии по Хабаровскому краю, с указанием места нахождения край. Хабаровский, г. Хабаровск, ул. Волочаевская, д.8Щ, 8, на момент подачи заявки на

участие в закупке Общество оказывать услуги на территории Камчатского края, без надлежащего уведомления Управления Росгвардии по Камчатскому краю о таком намерении, была не вправе.

Доводы антимонопольного органа, изложенные в отзыве и дополнении к нему о том, что Заказчик в спорной закупке не установил требований ни к форме уведомления о намерении оказывать услуги на территории Камчатского края, ни к форме заявления о внесении изменений в реестр лицензий в связи с чем Общество представило уведомление (заявление) о намерении оказывать услуги на территории Камчатского края в свободной форме, предусмотренной Постановлением № 498, чем выполнило все условия Извещения и Требования к Закупке являются ошибочными, противоречащими обстоятельствам настоящего дела.

В рассматриваемом случае и как следует из представленных доказательств по делу ООО «ЧОО «Монолит» в составе заявки представило скрин конкретно уведомления о начале и об окончании оказания охранных услуг, изменении состава учредителей (участников), при этом в пункте 8 указанного уведомления Общество указало реквизиты договора или госконтракта на услуги охраны от 19.06.2023 по закупке 0138200004623000002, в пункте 12 датой начала охранных услуг указано 01.07.2023.

Между тем, суд приходит к выводу, что представленное уведомление не соответствует требованиям извещения о закупке, поскольку такое уведомление по своему смысловому содержанию уведомляло уполномоченный орган – Росгвардию по Камчатскому краю – в порядке, предусмотренном подпунктом «б» пункта 2 Правил уведомления частной охранной организацией территориального органа федеральной службы войск национальной гвардии российской федерации о начале и об окончании оказания охранных услуг, изменении состава учредителей (участников), утвержденных Постановлением № 498, о якобы фактическом начале оказания охранных услуг по заключенному с Министерством договору (контракту), в то время как фактически, такой контракт (договор) еще не был заключен.

Вместе с тем, суд полагает, что понятие «уведомление о намерении оказывать услуги» по своей смысловой нагрузке не тождественно понятию «уведомление о начале и об окончании оказания услуг», в связи с чем представленное Обществом уведомление не соответствовало пункту 1 части 1 статьи 31 Закона № 44-ФЗ и правомерно была отклонена комиссией Заказчика, поскольку доказательств надлежащего уведомления, как это предусмотрено пунктом 3 Постановления № 957 в составе заявки отсутствовало, в материалы настоящего дела вопреки статье 65 АПК РФ также не представлено.

При указанных обстоятельствах доводы антимонопольного органа и Общества о том, что комиссией Министерства нарушены требования статьи 8, подпункта «а» пункта 1 части 3 статьи 50 Закона о контрактной системе со ссылкой на Постановление № 498, а также Правил уведомления частной охранной организацией территориального органа федеральной службы войск национальной гвардии Российской Федерации о начале и об окончании оказания охранных услуг, изменении состава учредителей (участников), подлежат отклонению, поскольку не опровергают правомерных действий Заказчика при проведении спорной закупки.

При этом доводы ООО «ЧОО «Монолит» о том, что действующим законодательством не предусмотрено предоставление копии уведомления лицензирующего органа о намерении оказывать услуги в Камчатском крае с отметкой лицензирующего органа о принятии данного уведомления, основаны на неверном толковании норм права, в связи с чем, признаются судом несостоятельными и подлежащими отклонению.

Ссылка Общества о том, что последнее оказывает охранные услуги на территории Камчатского края с 2020 года по настоящее время судом отклоняется, как не имеющая правового значения применительно к рассматриваемому спору.

Кроме того доводы УФАС по Камчатскому краю со ссылкой на письма Управления

Росгвардии от 08.11.2023 № 870/9-3413, от 08.12.2022 № 87000-2614, от 26.12.2022 № 9/6850 подлежат отклонению, поскольку такие документы не имеет силу нормативного правового акта, и как указано самим Управлением в письме от 08.11.2023 № 870/9-3413, в силу Указа Президента Российской Федерации от 30.09.2016 № 510 «О Федеральной службе войск национальной гвардии Российской Федерации» указанный орган не наделен полномочиями по толкованию законодательных актов.

При таких обстоятельствах, руководствуясь вышеуказанными нормами материального права, суд признает оспариваемое решение антимонопольного органа от 30.06.2023 по делу № 041/06/106-238/2023 противоречащим положениям действующего законодательства и нарушающим права и законные интересы заявителя.

Выданное во исполнение не соответствующего закону оспариваемого решения предписание антимонопольного органа от 30.06.2023 также подлежат признанию недействительным, в связи с отсутствием правовых оснований для его выдачи.

Согласно части 2 статьи 201 АПК РФ арбитражный суд, установив, что оспариваемый ненормативный правовой акт, решение и действия (бездействие) органов, осуществляющих публичные полномочия, должностных лиц не соответствуют закону или иному нормативному правовому акту и нарушают права и законные интересы заявителя в сфере предпринимательской и иной экономической деятельности, принимает решение о признании ненормативного правового акта недействительным, решений и действий (бездействия) незаконными.

При таких обстоятельствах требования заявителя подлежат удовлетворению.

В связи с тем, что заявитель и заинтересованное лицо освобождены от уплаты государственной пошлины, вопрос о ее возврате судом не разрешался.

Руководствуясь статьями 167–171, 176, 197–201 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, арбитражный суд

решил:

заявленные требования удовлетворить.

Признать незаконными и отменить решение и предписание Управления Федеральной антимонопольной службы по Камчатскому краю (ИНН 4101036307, ОГРН 1024101041470) от 30.06.2023 по делу № 041/06/106-238/2023, как несоответствующие Федеральному закону от 05.04.2013 № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд».

Решение может быть обжаловано в Пятый арбитражный апелляционный суд через Арбитражный суд Камчатского края в срок, не превышающий одного месяца со дня принятия решения, а также в Арбитражный суд Дальневосточного округа в срок, не превышающий двух месяцев со дня вступления решения в законную силу, при условии, что оно было предметом рассмотрения арбитражного суда апелляционной инстанции или суд апелляционной инстанции отказал в восстановлении пропущенного срока подачи апелляционной жалобы.

Судья

В.М. Тюшнякова

Электронная подпись действительна.

Данные ЭП: Удостоверяющий центр Казначейство России

Дата 22.02.2023 0:20:00

Кому выдана Тюшнякова Вероника Михайловна