



МИНИСТЕРСТВО СПЕЦИАЛЬНЫХ ПРОГРАММ И ПО ДЕЛАМ КАЗАЧЕСТВА КАМЧАТСКОГО КРАЯ

ПРИКАЗ № 100-п

г. Петропавловск-Камчатский

«10» июля 2018 года

Об утверждении Методики результативности и эффективности контрольно – надзорной деятельности Министерства специальных программ и по делам казачества Камчатского края

В соответствии с основными направлениями разработки и внедрения системы оценки результативности и эффективности контрольно-надзорной деятельности, утвержденными распоряжением Правительства Российской Федерации от 17.05.2016 № 934-р, с целью реализации распоряжения Правительства Российской Федерации от 31.01.2017 № 147-р и постановления Правительства Камчатского края от 07.06.2018 № 234-П «Об оценке результативности и эффективности контрольно-надзорной деятельности в Камчатском крае»

ПРИКАЗЫВАЮ:

1. Утвердить Порядок оценки результативности и эффективности контрольно-надзорной деятельности, осуществляемой отделом государственного регионального надзора Министерства специальных программ и по делам казачества Камчатского края (далее – Методика оценки) (приложение 1).

2. Утвердить Перечень и структуру показателей эффективности и результативности контрольно-надзорной деятельности (приложение 2).

3. Утвердить критерии расчетов по бальным показателям результативности и эффективности контрольно-надзорной деятельности (приложение 3).

4. Начальнику отдела государственного надзора Крыловой М.С.:

1) разместить настоящий приказ на официальном сайте в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет»;

2) ежегодно, до 15 апреля года, следующего за отчетным годом, осуществлять расчет и анализ результативности и эффективности контрольно-надзорной деятельности Министерства специальных программ и по делам казачества Камчатского края в соответствии с настоящей Методикой оценки.

5. Настоящий приказ вступает в силу со дня его подписания.

И.о. Министра

Е.Л. Липаков

Порядок оценки результативности и эффективности
контрольно-надзорной деятельности, осуществляемой отделом регионального
государственного надзора Министерства специальных программ и по делам
казачества Камчатского края

1. Общие положения

1.1. Настоящий порядок разработан в целях внедрения системы оценки результативности и эффективности деятельности Министерства специальных программ и по делам казачества Камчатского края (далее – Министерство), уполномоченного на осуществление регионального государственного контроля в области защиты населения и территорий от чрезвычайных ситуаций регионального, межмуниципального и муниципального характера в Камчатском крае (далее соответственно - система оценки, оценка, орган контроля и определяет правила оценки результативности и эффективности контрольно-надзорной деятельности органа контроля).

1.2. Система оценки направлена на снижение уровня причиняемого вреда (ущерба) охраняемым законом ценностям в соответствующей сфере деятельности, а также на достижение оптимального распределения трудовых, материальных и финансовых ресурсов и минимизацию неоправданного вмешательства органов контроля (надзора) в деятельность подконтрольных субъектов.

1.3. В настоящем порядке используются понятия в значениях, определенных основными направлениями разработки и внедрения системы оценки результативности и эффективности контрольно-надзорной деятельности, утвержденными Распоряжением Правительства Российской Федерации от 17.05.2016 № 934-р.

1.4. Основными задачами внедрения Методики оценки результативности и эффективности контрольно-надзорной деятельности Министерства при осуществлении регионального государственного надзора являются:

выбор целей контрольно-надзорной деятельности (определение общественных рисков, негативных социальных и экономических последствий, на снижение которых направлена контрольно-надзорная деятельность);

определение показателей результативности и эффективности контрольно-надзорной деятельности, отражающих динамику достижения целей контрольно-надзорной деятельности;

разработка и внедрение методик оценки результативности и эффективности контрольно-надзорной деятельности (интерпретации показателей и их взаимосвязи);

формирование механизма сбора достоверной информации о деятельности органа контроля (надзора) и достигнутых ими общественно значимых результатах, анализ которой позволяет принимать своевременные

управленческие решения по корректировке приоритетов и отдельных аспектов контрольно-надзорной деятельности;

внедрение механизма свободного доступа к информации о результатах контрольно-надзорной деятельности;

интеграция информации о результативности и эффективности контрольно-надзорной деятельности в процесс планирования контрольно-надзорной деятельности, в том числе при формировании планов контрольно-надзорных мероприятий;

формирование в Министерстве организационной культуры, направленной на достижение максимального уровня защиты охраняемых законом ценностей, экономию государственных ресурсов и минимизацию вмешательства в деятельность подконтрольных субъектов.

1.5. Ежегодно, в срок до 15 апреля года, следующего за отчетным, Минспецпрограмм Камчатского края размещает в информационно-телекоммуникационной сети Интернет информацию о результативности и эффективности контрольно-надзорной деятельности.

2. Показатели эффективности и результативности контрольно-надзорной деятельности

2.1. Показатели эффективности и результативности контрольно-надзорной деятельности определяются отделом регионального государственного надзора с учетом и на основе типового перечня показателей эффективности и результативности контрольно-надзорной деятельности, предусмотренного приложением № 1 к основным направлениям разработки и внедрения системы оценки результативности и эффективности контрольно-надзорной деятельности, утвержденным распоряжением Правительства Российской Федерации от 17.05.2016 № 934-р.

2.2. Перечень показателей результативности и эффективности контрольно-надзорной деятельности приведен в приложении № 2 к настоящему Приказу.

2.3. Показатели результативности и эффективности контрольно-надзорной деятельности состоят из трех групп индикативных показателей (группа «А», группа «Б» и группа «В»), которые включают обязательные для определения показатели и показатели, которые могут не устанавливаться для конкретного вида контрольно-надзорной деятельности, в случае если ее осуществление не предполагает реализацию отдельных видов контрольно-надзорных мероприятий.

2.4.1. Показатели группы «А» являются показателями результативности, отражающие уровень безопасности охраняемых законом ценностей, выражающийся в минимизации причинения им вреда (ущерба).

2.4.2. Показатели группы «Б» отражают уровень безопасности охраняемых законом ценностей, выражающийся в минимизации причинения им вреда (ущерба), с учетом задействованных трудовых, материальных и финансовых ресурсов, административных и финансовых издержек подконтрольных субъектов, при осуществлении в отношении них контрольно-надзорных мероприятий.

2.4.3. Показатели группы «В» подразделяются на следующие подгруппы:
«В.1» - индикативные показатели, характеризующие объем задействованных трудовых, материальных и финансовых ресурсов;
«В.2» - индикативные показатели, характеризующие непосредственное состояние подконтрольной сферы, а также негативные явления, на устранение которых направлена контрольно-надзорная деятельность;
«В.3» - индикативные показатели, характеризующие качество проводимых мероприятий в части их направленности на устранение максимального объема потенциального вреда (ущерба) охраняемым законом ценностям;
«В.4» - индикативные показатели, характеризующие параметры проведенных мероприятий.

2.5. Отчетным периодом для определения значений показателей является календарный год.

3. Порядок контроля за достижением значений показателей эффективности и результативности контрольно-надзорной деятельности и размещение итогов

3.1. Контроль за достижением значений показателей эффективности и результативности контрольно-надзорной деятельности осуществляет начальник отдела регионального государственного надзора Министерства.

3.2. По итогам оценки эффективности и результативности контрольно-надзорной деятельности отдел регионального государственного контроля на своей странице на официальном сайте Правительства Камчатского края в сети Интернет размещают:

- 1) перечень показателей результативности и эффективности контрольно-надзорной деятельности;
- 2) результаты достижения показателей результативности и эффективности контрольно-надзорной деятельности.

**Перечень и структура показателей эффективности и результативности
контрольно-надзорной деятельности**

Номер (индекс) показателя	Наименование показателя	Формула расчета показателя	Комментарии	Значение показателя (текущее)	Целевые (индикативные) значения показателя	Источник данных для определения значения показателя
Ключевые показатели						
A	Показатели результативности, отражающие уровень безопасности охраняемых законом ценностей, выражающийся в минимизации причинения им вреда (ущерба)					
A.1.	Сокращение количества и исключение случаев причинения на поднадзорных объектах вреда жизни и здоровью граждан	$Kв = \frac{Сп}{Со}$	Кв - количество случаев причинения вреда жизни и здоровью граждан; Сп - количество случаев причинения вреда жизни и здоровью граждан за предыдущий период; Со - количество случаев причинения вреда жизни и здоровью граждан за отчетный период		1 и более, 0 - при исключении случаев	Среднее значение показателя за отчетный и Предшествующий периоды. Отчетные, фактические данные
A.2.	Увеличение доли предписаний об устранении выявленных нарушений, исполненных без нарушения сроков	$Kп = \frac{Пвп}{Пип} \cdot \frac{Пво}{Пио}$	Кп - коэффициент, учитывающий изменения доли предписаний об устранении выявленных нарушений, исполненных без нарушения сроков; Пвп - количество выданных предписаний в предыдущем периоде; Пип - количество исполненных предписаний в предыдущем периоде; Пво - количество выданных предписаний в отчетном периоде; Пио - количество исполненных предписаний в отчетном периоде		0,05 и более	Среднее значение показателя за отчетный и Предшествующий периоды. Отчетные, фактические данные
A.3	Повышение доли устраненных по результатам проверок нарушений, выявленных при осуществлении контрольно-надзорных мероприятий	$Kн = \frac{Нвп}{Нуп} \cdot \frac{Нво}{Нуо}$	Кн - коэффициент, учитывающий изменения доли устраненных по результатам проверок нарушений; Нвп - количество выявленных нарушений в предыдущем периоде; Нуп - количество устраненных нарушений в предыдущем периоде; Нво - количество выявленных нарушений в отчетном периоде; Нуо - количество		0,05 и более	Среднее значение показателя за отчетный и Предшествующий периоды. Отчетные, фактические данные

			устраненных нарушений в отчетном периоде			
Индикативные показатели						
Б	Показатели эффективности, отражающие уровень безопасности охраняемых законом ценностей, выражающийся в минимизации причинения им вреда (ущерба), с учетом задействованных трудовых, материальных и финансовых ресурсов и административных и финансовых издержек подконтрольных субъектов, при осуществлении в отношении них контрольно-надзорных мероприятий					
Б1	Снижение доли юридических лиц, индивидуальных предпринимателей, в отношении которых проведены проверки в рамках контрольно-надзорной деятельности	$N = \frac{Чоп}{Nп - Чоо} / \frac{No}{No}$	N - коэффициент, учитывающий изменение доли юридических лиц, индивидуальных предпринимателей, в отношении которых проведены проверки; Чоп - количество объектов надзора в предыдущем периоде; Nп - количество объектов, запланированных к проверке в предыдущем периоде; Чоо - количество объектов надзора в отчетном периоде; No - количество объектов, запланированных к проверке в отчетном периоде		0,1 и более	Среднее значение показателя за отчетный и предшествующий периоды. Отчетные, фактические данные
Б2	Снижение среднего количества плановых проверок, проведенных в отношении юридического лица, индивидуального предпринимателя	$P = \frac{Pп - Pо}{Pо}$	P - количество плановых проверок; Pп - количество плановых проверок предыдущего периода; Pо - количество плановых проверок отчетного периода		0,1	Среднее значение показателя за отчетный и предшествующий периоды. Отчетные, фактические данные
Б3	Средний размер наложенного на должностных лиц организаций, административного штрафа, руб.	$\frac{Шн1 + Шн2 + \dots}{ДЛ}$	Ш - средний размер штрафов; Шн1 - Шн2 - штрафы; ДЛ - должностные лица		5000	Отчетные, фактические данные
Б4	Средний размер наложенного на юридических лиц административного штрафа, руб.	$\frac{(Шн1 + Шн2 + \dots)}{ЮЛ} = Ш$	Ш - средний размер штрафов; Шн1 - Шн2 - наложенные штрафы; ЮЛ - количество юридических лиц		50000	Отчетные, фактические данные
В	Индикативные показатели, характеризующие различные аспекты контрольно-надзорной деятельности					
В1	Индикативные показатели, характеризующие качество проводимых мероприятий в части их направленности на устранение максимального объема потенциального вреда (ущерба) охраняемым законом ценностям					
В.1.1	Количество обжалованных должностными лицами в судебном порядке действий (бездействия) и решений Отдела регионального гос. надзора при осуществлении контрольно-надзорной	ОРдл	ОРдл - количество обжалованных решений должностными лицами в отчетном периоде		10 и менее	Отчетные, фактические данные

	деятельности					
В.1.2	Количество обжалованных юридическими лицами, индивидуальными предпринимателями в судебном порядке действий (бездействия) и решений Отдела регионального гос надзора при осуществлении контрольно-надзорной деятельности	ОРюл	ОРюл - количество обжалованных решений юридическими лицами и индивидуальными предпринимателями в отчетном периоде		20 и менее	Отчетные, фактические данные
В.2.	Индикативные показатели, характеризующие состояние Объектов надзора					
В.2.1.	Количество объектов, допустивших нарушения различной степени тяжести, выявленные в результате проведения контрольно-надзорных мероприятий	$O = (O1 + O2 + \dots)$	O - суммарное число объектов; O1, O2, - объекты		50 и менее	Отчетные, фактические данные
В.2.2.	Количество объектов, у которых были устранены нарушения, выявленные в результате проведения контрольно-надзорных мероприятий	$O = (O1 + O2 + \dots)$	O - суммарное число объектов;		10 и более	Отчетные, фактические данные
В.3.	Индикативные показатели, характеризующие параметры проведенных мероприятий					
В.3.1.	Проверки					
В.3.1.1.	Общее количество проверок	$ПР = ПП + ВП$	ПР - общее количество проверок; ПП - плановые проверки; ВП - внеплановые проверки		50	Отчетные, фактические данные
В.3.1.2.	Общее количество плановых проверок	ПП	ПП - общее количество плановых проверок		25	Отчетные, фактические данные
В.3.1.3.	Общее количество внеплановых проверок	ВП	ВП - общее количество внеплановых проверок		25	Отчетные, фактические данные
В.3.1.4.	Доля проверок, на результаты которых поданы жалобы, в процентах от общего числа проверок	$ПЖ = ОЖ / ПР * 100\%$	ПЖ - процентное отношение общего количества проверок, на которые поданы жалобы; ПР - количество проверок; ОЖ - количество обжалованных результатов		20% и менее	Отчетные, фактические данные
В.3.1.5.	Общее количество проверок, проведенных совместно с другими	$ВП = (ВП1 + ВП2 + \dots)$	ВП - общее количество проверок, проведенных в отчетном периоде с другими органами; ВП1, ВП2- проверки		5 и более	Отчетные, фактические данные

	контрольно-надзорными органами					
В.3.1.6.	Доля проверок, результаты которых были признаны недействительными	$R_{\text{нед.}} = \frac{P_{\text{нед.}}}{P} * 100\%$	Rнед. - доля проверок, результаты которых были признаны недействительными, %; Pнед. - количество проверок, результаты которых в текущем периоде были признаны судом недействительными, ед.; P - общее количество проведенных в текущем периоде проверок, ед.		%	Отчетные, фактические данные
В.3.2.	Мероприятия, направленные на профилактику нарушений обязательных требований, включая предостережения о недопустимости нарушения обязательных требований					
В.3.2.1.	Количество проведенных профилактических мероприятий	E2	показатели устанавливаются по типам проводимых профилактических мероприятий, в том числе предостережения			Отчетные, фактические данные
В.3.2.2.	Количество объектов, в отношении которых проведены профилактические мероприятия	E1	E1 - количество объектов, в отношении которых проведены профилактические мероприятия;			Отчетные, фактические данные
В.3.2.3.	Доля объектов, в отношении которых проведены профилактические мероприятия	$\frac{\sum E1}{\sum E2} * 100\%$	E1 - количество объектов, в отношении которых проведены профилактические мероприятия; E2 - общее число проверенных объектов, показатель устанавливается в процентах от общего количества подконтрольных (поднадзорных) объектов			Отчетные, фактические данные
В.4.	Индикативные показатели, характеризующие объем задействованных трудовых, материальных и финансовых ресурсов					
В.4.1.	Объем финансовых средств, выделяемых в отчетном периоде из бюджета Камчатского края на выполнение контрольно-надзорной функции, руб.	ФС	ФС - суммарное количество всех средств, выделяемых для проведения надзора в отчетном периоде		3200000	Отчетные, фактические данные
В.4.2.	Количество штатных единиц, всего	ШЕ = ШЕо + ШР	ШЕ - количество штатных единиц, замещающих должности в Отделе, в функции которых входит выполнение контрольно-надзорной функции; ШР - должностное лицо, исполняющее обязанности руководителя отдела; ШЕо - должностное лицо отдела		3	Отчетные, фактические данные
В.4.3.	Количество штатных единиц, в	ШЕо	ШЕо - количество штатных единиц, замещающих		3	Отчетные, фактические

	должностные обязанности которых входит непосредственное выполнение контрольно-надзорной функции		должности в отделе государственного регионального надзора			данные
--	---	--	---	--	--	--------

Приложение 3
к приказу Министерства специальных программ
и по делам казачества Камчатского края
от 10.07.2018 № 100-п

Критерии расчетов по бальным показателям результативности и эффективности
контрольно-надзорной деятельности

N п/п	Целевое (индикативное) значение показателя	Отклонение фактического (достигнутого) от целевого (индикативного) значения		Баллы
		абсолютное значение показателя (в единицах)	относительное значение показателя (в процентах)	
1	Предельное значение показателя, характеризующееся достижением максимально возможного состояния	ниже чем целевое значение более чем на 50 процентов	ниже чем целевое значение более чем на 50 процентных пунктов	1
		ниже чем целевое значение более чем на 30 процентов, но менее чем на 50 процентов	ниже чем целевое значение более чем на 30, но менее чем на 50 процентных пунктов	2
		ниже чем целевое значение более чем на 10 процентов, но менее чем на 30 процентов	ниже чем целевое значение более чем на 10, но менее чем на 30 процентных пунктов	3
		ниже чем целевое значение не более чем на 10 процентов	ниже чем целевое значение не более чем на 10 процентных пунктов	4
		равно индикативному значению		5
2	Предельное значение показателя, характеризующееся достижением минимально возможного состояния	выше чем целевое значение более чем на 50 процентов	выше чем целевое значение более чем на 50 процентных пунктов	1
		выше чем целевое значение более чем на 30 процентов, но менее чем на 50 процентов	выше чем целевое значение более чем на 30, но менее чем на 50 процентных пунктов	2
		выше чем целевое значение более чем на 10 процентов, но менее чем на 30 процентов	выше чем целевое значение более чем на 10, но менее чем на 30 процентных пунктов	3
		выше чем целевое значение не более чем на 10 процентов	выше чем целевое значение не более чем на 10 процентных пунктов	4
		равно целевому значению		5
3	Среднее значение показателя за предшествующие периоды <*> Нормативное значение показателя, установленное в нормативном правовом акте	выше чем целевое значение более чем на 50 процентов	выше чем целевое значение более чем на 50 процентных пунктов	1
		выше чем целевое значение более чем на 30 процентов, но менее чем на 50 процентов	выше чем целевое значение более чем на 30, но менее чем на 50 процентных пунктов	2
		выше чем целевое значение более чем на 10 процентов, но менее чем на 30 процентов	выше чем целевое значение более чем на 10, но менее чем на 30 процентных пунктов	3
		выше чем целевое значение не более чем на 10 процентов	выше чем целевое значение не более чем на 10 процентных пунктов	4
		соответствует целевому значению или превосходит его		5

1. Определение значения итоговой оценки эффективности и результативности контрольно-надзорной деятельности, осуществляемой Отделом государственного регионального надзора, проводится путем суммирования полученных балльных оценок по каждому показателю и определения степени достижения максимально возможного результата (далее – максимально возможная итоговая балльная оценка).

2. Определение значения максимально возможной итоговой балльной оценки осуществляется по формуле:

$$O_{\max} = 5 * N, \text{ где:}$$

O_{\max} - значение максимально возможной итоговой балльной оценки;

5 - максимальная балльная оценка для каждого показателя;

N - количество показателей результативности и эффективности.

3. Значение итоговой оценки результативности и эффективности контрольно-надзорной деятельности определяется по формуле:

$$O_{\text{итог}} = \sum O / O_{\max}, \text{ где:}$$

$O_{\text{итог}}$ - значение итоговой оценки результативности и эффективности контрольно-надзорной деятельности;

$\sum O$ - сумма балльных оценок показателей;

O_{\max} - значение максимально возможной итоговой балльной оценки.