



ПОСТАНОВЛЕНИЕ ГУБЕРНАТОРА КАМЧАТСКОГО КРАЯ

10.05.2017 № 41

г. Петропавловск-Камчатский

Об утверждении Схемы размещения, использования и охраны охотничьих угодий на территории Камчатского края

В соответствии со статьями 34, 39 Федерального закона от 24.07.2009 № 209-ФЗ «Об охоте и о сохранении охотничьих ресурсов и о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации», на основании согласования Министерства природных ресурсов и экологии Российской Федерации от 20.12.2016 № 04-15-29/35209 «О схеме размещения, использования и охраны охотничьих угодий»

ПОСТАНОВЛЯЮ:

1. Утвердить схему размещения, использования и охраны охотничьих угодий на территории Камчатского края согласно приложению.
2. Контроль за исполнением настоящего постановления возложить на Агентство лесного хозяйства и охраны животного мира Камчатского края.
3. Настоящее постановление вступает в силу через 10 дней после дня его официального опубликования.

ГУБЕРНАТОР КАМЧАТСКОГО КРАЯ В.И. ИЛЮХИН



Приложение к Постановлению
Губернатора Камчатского края
№ 41 от 10.05.2017 г.

**Схема размещения, использования и охраны охотничьих
угодий на территории Камчатского края**

г. Петропавловск-Камчатский, 2016 г.

СОДЕРЖАНИЕ

| | |
|--|-----|
| ВВЕДЕНИЕ | 4 |
| I. ФИЗИКО-ГЕОГРАФИЧЕСКОЕ ОПИСАНИЕ ТЕРРИТОРИИ КАМЧАТСКОГО КРАЯ | 6 |
| 1.1. Климатические условия..... | 6 |
| 1.2. Характер рельефа..... | 8 |
| 1.3. Гидрографическая сеть..... | 13 |
| 1.4. Характеристика почвенного покрова..... | 18 |
| 1.5. Растительный покров..... | 21 |
| 1.6. Животный мир..... | 28 |
| II. СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА КАМЧАТСКОГО КРАЯ | 31 |
| 2.1. Краткая социально-экономическая характеристика Камчатского края..... | 31 |
| 2.2. Административное деление территории Камчатского края с указанием границ: охотничьих угодий, особо охраняемых природных территорий, зеленых зон вокруг населенных пунктов и других территорий, имеющих ограничение для осуществления охоты и ведения охотничьего хозяйства..... | 36 |
| 2.3. Сведения о численности охотников в Камчатском крае..... | 38 |
| 2.4. Характер и интенсивность антропогенного воздействия на охотничьи ресурсы и среду их обитания | 41 |
| III. ХАРАКТЕРИСТИКА РАЗМЕЩЕНИЯ И СОСТОЯНИЯ ИСПОЛЬЗОВАНИЯ ОХОТНИЧЬИХ УГОДИЙ И ИНЫХ ТЕРРИТОРИЙ, ЯВЛЯЮЩИХСЯ СРЕДОЙ ОБИТАНИЯ ОХОТНИЧЬИХ РЕСУРСОВ В КАМЧАТСКОМ КРАЕ | 58 |
| 3.1. Информация о принадлежности охотничьих угодий и иных территорий, являющихся средой обитания охотничьих ресурсов..... | 58 |
| 3.2. Информация о состоянии ведения охотничьего хозяйства в Камчатском крае..... | 84 |
| 3.3. Картографический материал, содержащий графическое отображение и данные о площадах категорий и классов элементов среды обитания охотничьих ресурсов..... | 92 |
| 3.4. Комплексная качественная оценка элементов среды обитания охотничьих ресурсов с учетом биотических, абиотических и антропогенных факторов, влияющих на распространение и жизнедеятельность охотничьих ресурсов, содержащая графический материал, отражающий ареалы обитания охотничьих ресурсов и площади указанных элементов среды обитания, пригодных для обитания охотничьих ресурсов..... | 102 |
| 3.5. Комплексная качественная оценка элементов среды обитания охотничьих ресурсов..... | 115 |
| IV. ХАРАКТЕРИСТИКА СОСТОЯНИЯ ЧИСЛЕННОСТИ И РАЗМЕЩЕНИЯ ОХОТНИЧЬИХ РЕСУРСОВ В КАМЧАТСКОМ КРАЕ | 151 |
| 4.1. Общие сведения об охотничьих животных..... | 151 |
| 4.2. Сведения о численности и размещении охотничьих ресурсов в Камчатском крае... | 153 |
| 4.3. Распространение, плотность населения и численность отдельных видов..... | 156 |
| 4.4. Информация о динамике использования охотничьих ресурсов на территории Камчатского края..... | 232 |

| | |
|--|-----|
| V. МЕРОПРИЯТИЯ ПО ОРГАНИЗАЦИИ РАЦИОНАЛЬНОГО ИСПОЛЬЗОВАНИЯ ОХОТНИЧЬИХ УГОДИЙ КАМЧАТСКОГО КРАЯ | 254 |
| 5.1. Основные направления и мероприятия по развитию охотничьего хозяйства..... | 254 |
| 5.2. Нормы пропускной способности охотничьих угодий Камчатского края..... | 260 |
| 5.3. Информация о выделении зон, планируемых для создания охотничьих угодий (для каждого муниципального образования субъекта РФ): общедоступных охотничьих угодий, закрепленных охотугодий; карто-схема с обозначением зон планируемого создания охотничьих угодий | 268 |
| 5.4. Информация о выделении планируемых зон охраны охотничьих ресурсов..... | 294 |
| | |
| VI. МЕРОПРИЯТИЯ ПО ОРГАНИЗАЦИИ РАЦИОНАЛЬНОГО ИСПОЛЬЗОВАНИЯ ОХОТНИЧЬИХ РЕСУРСОВ КАМЧАТСКОГО КРАЯ | 320 |
| 6.1. Планируемые к проведению биотехнические мероприятия (в том числе по охране охотничьих ресурсов)..... | 320 |
| 6.2. Мероприятия по проведению работ по акклиматизации на территории Камчатского края новых видов охотничьих ресурсов..... | 328 |
| 6.3. Ветеринарно-профилактические и противоэпизоотические мероприятия по защите охотничьих ресурсов от болезней и рекомендации по их проведению в охотничьих угодьях Камчатского края..... | 329 |
| 6.4. Показатели максимально возможной и хозяйственно-целесообразной численности основных видов охотничьих ресурсов Камчатского края..... | 335 |
| 6.5. Нормы допустимой добычи охотничьих ресурсов, в отношении которых не устанавливается лимит добычи..... | 345 |
| 6.6. Рекомендации по проведению учетных работ на территории Камчатского края..... | 349 |

ВВЕДЕНИЕ

Охота – традиционный для Камчатского края вид пользования животным миром, представляющий собой деятельность по добыванию диких животных, отнесенных к объектам охоты, в естественной среде обитания.

Охотничье хозяйство – отрасль природопользования, сфера деятельности по сохранению и использованию охотничьих животных и среды их обитания, созданию охотничьей инфраструктуры, оказанию услуг, а также закупке, производству и продаже продукции охоты.

Федеральным законом «Об охоте и сохранении охотничьих ресурсов и о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации» (от 24.07.2009 г. №209-ФЗ) право пользования животным миром является прерогативой субъектов РФ. За федеральной властью сохранены полномочия по контролю за выполнением субъектов РФ обязательств по охране, использованию и воспроизводству охотничьих ресурсов, а также разработки базовых федеральных нормативов. В развитие этого положения Федеральным законом «Об охоте» и другими нормативными актами предусмотрены конкретные обязательства субъектов РФ в области охраны, воспроизводства и использования охотничьих ресурсов.

Схема размещения, использования и охраны охотничьих угодий (далее - *Схема*) – это документ территориального охотустройства.

В соответствии с положениями Федерального закона «Об охоте», процесс составления *Схемы* состоит в выделении, обосновании, согласовании и формулировании целей, достижение которых будет обеспечивать рациональное использование и сохранение охотничьих ресурсов и осуществление видов деятельности в сфере охотничьего хозяйства субъекта Российской Федерации.

Основанием для разработки *Схемы* размещения, использования и охраны охотничьих угодий на территории Камчатского края являются следующие документы:

1. Федеральный закон от 24.07.2009 г. № 209-ФЗ «Об охоте и о сохранении охотничьих ресурсов и о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации».
2. Приказ Министерства природных ресурсов и экологии Российской Федерации от 31.08.2010 г. № 335 «Об утверждении порядка составления схемы размещения, использования и охраны охотничьих угодий на территории субъекта Российской Федерации, а также требования к ее составу и структуре».
3. Приказ Министерства природных ресурсов и экологии Российской Федерации от 06.08.2010 г. № 306 «Об утверждении требований к описанию границ охотничьих угодий».
4. Государственный контракт 19 августа 2014 г. №0138200003714000016 на выполнение научно-исследовательских работ по теме «Разработка схемы размещения, использования и охраны охотничьих угодий на территории Камчатского края».

Федеральный закон «Об охоте» устанавливает, что при составлении *Схемы* на территории субъекта Российской Федерации должна быть обеспечена ее совместимость с лесным планом, схемами землеустройства, документами территориального планирования,

схемами развития и размещения особо охраняемых природных территорий субъекта РФ (ч. 7 ст. 39).

Порядком составления *Схемы* на территории субъекта РФ, утвержденным приказом Минприроды России от 31.08.2010 г. №335, установлено, что *Схема* разрабатывается на основе материалов государственного охотхозяйственного реестра, данных государственного мониторинга охотничьих животных и среды их обитания, иных материалов. При составлении *Схемы* материалы о размещении и использовании охотничьих угодий, состоянии численности охотничьих животных и среды их обитания должны приводиться в форме, обеспечивающей их совместимость с формами государственного охотхозяйственного реестра, государственного мониторинга охотничьих животных и среды их обитания, в части информации, содержащейся в указанных документах.

Настоящая *Схема* разработана с учетом основных положений, изложенных в Государственной Программе РФ «Воспроизводство и использование природных ресурсов», утвержденной Постановлением Правительства РФ от 15 апреля 2014 г. № 322.

I. ФИЗИКО-ГЕОГРАФИЧЕСКОЕ ОПИСАНИЕ ТЕРРИТОРИИ КАМЧАТСКОГО КРАЯ

Камчатский край входит в состав Дальневосточного федерального округа и занимает п-ов Камчатка с прилегающей к нему с севера материковой частью, а также Командорские и Карагинский о-ва. Камчатский край граничит на северо-западе с Магаданской областью, на севере – с Чукотским автономным округом, на юге – с Сахалинской областью. С востока Камчатку омывают воды Тихого океана, с северо-востока – Берингова моря, с запада – Охотского моря. Территория края простирается с юга на север почти на 1600 км, её площадь составляет 464,3 тыс. кв. км (2,7 % от площади Российской Федерации), из которой 292,6 тыс. кв. км занимает Корякский округ. Административный центр края – г. Петропавловск-Камчатский. Расстояние от г.Петропавловска-Камчатского до Москвы по воздуху составляет 6773 км.

1.1. КЛИМАТИЧЕСКИЕ УСЛОВИЯ

Климатические условия разнообразны, что обусловлено воздействием окружающих п-ов Камчатка обширных водных пространств Тихого океана, Берингова и Охотского морей. Большое влияние на климат оказывают активная циклоническая деятельность и сложный рельеф местности. Из климатообразующих факторов здесь преобладают циркуляционные процессы, роль солнечной радиации и влагооборота сказывается в меньшей степени. Срединный и Восточный хребты, вытянувшиеся в северо-северо-восточном направлении, представляют собой естественные барьеры на пути воздушных масс и обуславливают своеобразные климатические особенности внутри ограничиваемых их районов.

В зимний период на большей части территории преобладает холодный арктический воздух и морской умеренный. В теплый период в центральных частях п-ова Камчатка эти воздушные массы трансформируются в умеренный континентальный воздух. Частая смена воздушных масс, активная циклоническая деятельность и одновременное влияние разнородных воздушных масс на различные районы области обуславливают зимой неоднородную и неустойчивую погоду: зима характеризуется резкими перепадами давления, сильными ветрами, частыми и продолжительными метелями. Для теплого периода характерна более устойчивая и однородная погода.

Радиационный баланс. В центральных районах п-ова Камчатка преобладает ясная, тихая и холодная погода. Лето вблизи моря сравнительно холодное, пасмурное, с частыми и продолжительными морозящими осадками и туманами, а в центральной части полуострова – теплое с грозами и ливнями. В целом недостаток тепла, наряду с большим количеством осадков, вызывает избыточное увлажнение в районах, где поверхностный сток затруднен, т.е. в пониженных и равнинных участках местности.

Температурный режим. Благодаря различному тепловому воздействию Охотского и Берингова морей температура воздуха на восточном побережье в холодный период значительно выше, чем на западном. С удалением от побережий влияние моря ослабевает. На всей территории в течение зимы наблюдаются оттепели.

Летом наиболее высокие температуры на побережье и островах наблюдаются в августе, а в центральной части полуострова - в июле. Продолжительность периода с

температурой выше 20°C колеблется от 1–6 дней на западном побережье, до 35–55 дней – в долине р. Камчатки.

Положительная среднесуточная температура воздуха устанавливается в конце апреля - первых числах мая на 160–220 дней. Нередки для данной территории заморозки. На юго-восточном побережье они прекращаются в конце мая, а на западном побережье – в середине июня.

Осадки имеют преимущественно фронтальный характер. Циклоническая деятельность наиболее интенсивна в течение всего года на юге полуострова, к северу она ослабевает. Распределение осадков зависит от высоты местности и удаленности от морских побережий. На склонах гор, обращенных в сторону моря, осадков выпадает больше, чем на подветренных склонах и в защищенных долинах рек.

Наибольшее количество осадков выпадает на юге области (1000–1600 мм) и в высокогорных районах (3000–4000 мм). С юга на север годовая сумма осадков уменьшается с 1000–1500 до 800–900 мм на восточном, и с 750–1000 до 400–500 мм - на западном побережье. Количество их уменьшается также от побережий вглубь полуострова. На восточном побережье осадков выпадает значительно больше, чем на западном.

В холодный период (ноябрь – апрель) наибольшее количество осадков (более 1000 мм) выпадает на юго-восточных склонах. В целом на восточном побережье суммы осадков за холодный период уменьшаются от 800 мм на юге до 400 мм на севере. В прибрежных равнинах, защищенных от влагонесущих восточных ветров, количество осадков минимально – 200–250 мм. На западном побережье суммы осадков уменьшаются с юга (500–600 мм) на север (150 мм).

В теплый период (май – октябрь) неоднородность в распределении осадков по территории существенно меньше. На восточном побережье количество осадков изменяется от 700–800 мм на юге до 300–400 мм на севере. В защищенных прибрежных равнинах – 250–300 мм. На западном побережье осадки составляют 400–500 мм, их количество возрастает с севера на юг. Наименьшее количество осадков в центральной части долины р. Камчатки (около 200 мм).

Снежный покров. Зима в Камчатском крае длится 5–6 месяцев, в горных районах – более 7 месяцев с высоким снежным покровом. В I декаде октября, снежный покров появляется в горных районах, а во II декаде ноября, – на юго-восточном побережье. На севере западного побережья высота снежного покрова составляет 30–60 см, на юге – 60–80 см. На восточном побережье снежный покров залегает более неравномерно, и высота его колеблется от 50 до 150 см. Средние даты схода снежного покрова близки к датам перехода средней суточной температуры воздуха через 0°C, однако в некоторых районах восточного побережья, сход снежного покрова совпадает с датами перехода температуры через +5°C. К середине июня вся территория края освобождается от снега покрова, за исключением отдельных горных районов, где снежный покров сохраняется постоянно.

Влажность воздуха. Относительная влажность воздуха имеет хорошо выраженный годовой ход. В долине р. Камчатки максимум ее наблюдается в декабре – январе (75–80%), минимум – в мае – июне (45–55%). На побережьях максимум относительной влажности приходится на июль – август (80–90%), минимум – на переходные сезоны.

Ветер. Зимой преобладают северные, северо-восточные и западные ветры. Летом преобладают западные циклоны, однако на побережьях развивается бризовая циркуляция, что приводит к увеличению повторяемости ветров, направленных с моря: на западном

побережье – юго-западных, на восточном побережье – юго-восточных. В долинах горных рек направление ветра в значительной степени зависит от их ориентации и степени защищенности. Для побережий Камчатки характерны сильные ветры, но имеются значительные различия между скоростями ветра на западном и восточном побережьях. На западном побережье сильные ветры наблюдаются реже, чем на восточном.

1.2. ХАРАКТЕР РЕЛЬЕФА

В формировании рельефа территории Камчатского края главную роль сыграли тектонические, вулканические и денудационные процессы. В зонах наиболее интенсивных поднятий главными экзогенными факторами, сформировавшими рельеф, являются речная эрозия, ледниковая деятельность и физическое выветривание пород.

Главными орографическими элементами территории Камчатского полуострова являются: *Западно-Камчатская равнина, Срединный и Восточный горные хребты* северо-восточного простираения, разделяющая их *Центрально-Камчатская депрессия* и впадина пролива Литке, *Восточный вулканический район* и *гористые полуострова восточного побережья* (рис. 1.1).

Наиболее возвышенные участки приурочены к водораздельным частям *Срединного и Восточного хребтов*, где они достигают 800–1700 и даже 2000 м. Гребни хребтов здесь узкие, иногда пилообразной формы, изъедены карами, склоны рассечены широкими троговыми долинами, изобилуют обрывами. Средняя глубина эрозионного расчленения 400–800 м. Густота эрозионной сети 1,0–1,5 км/км².

В остальных районах развития денудационно-тектонического рельефа преобладают абсолютные отметки горных вершин 500–800 м, а на некоторых полуостровах восточного побережья Камчатки достигают 1200–1600 м. Вершины гор и гребни коротких хребтов острые, местами сглаженные и мягкие. Глубина эрозионного вреза 200–400, реже 600 м и более. В сторону моря горные массивы часто опускаются скалистыми уступами высотой до 100–500 и даже 1000 м. Густота эрозионной сети 0,5–1,5 км/км².

В пределах *Восточного вулканического района* и центральной части *Срединного хребта (Срединный вулканический район)* широко распространены вулканические плато. Средняя абсолютная высота здесь 400–800 м, а максимальная – 1700 м. Глубина расчленения плато речной и ледниковой эрозией – 100–600 м. густота эрозионной сети не превышает 0,5–1,0 км/км². В центральной части *Срединного хребта* на протяжении почти 300 км разместился ряд потухших четвертичных вулканов, наиболее крупные из них возвышаются над плато на 800–1500 м. В южной части *Срединного вулканического района* расположен единственный действующий в его пределах вулкан *Ичинская Сопка* (3970 м). Склоны вулканов и волнистые поверхности плато часто усложнены шлаковыми и лавовыми конусами высотой до 50–300 м. На западе к центральной части *Срединного хребта* примыкают сильно разрушенные щитовидные вулканы высотой 1300–1500 м. представленные горами *Камлильхын-Тунуп, Хетанхаен, Уннэй-Тунуп* и *Утгинай*.

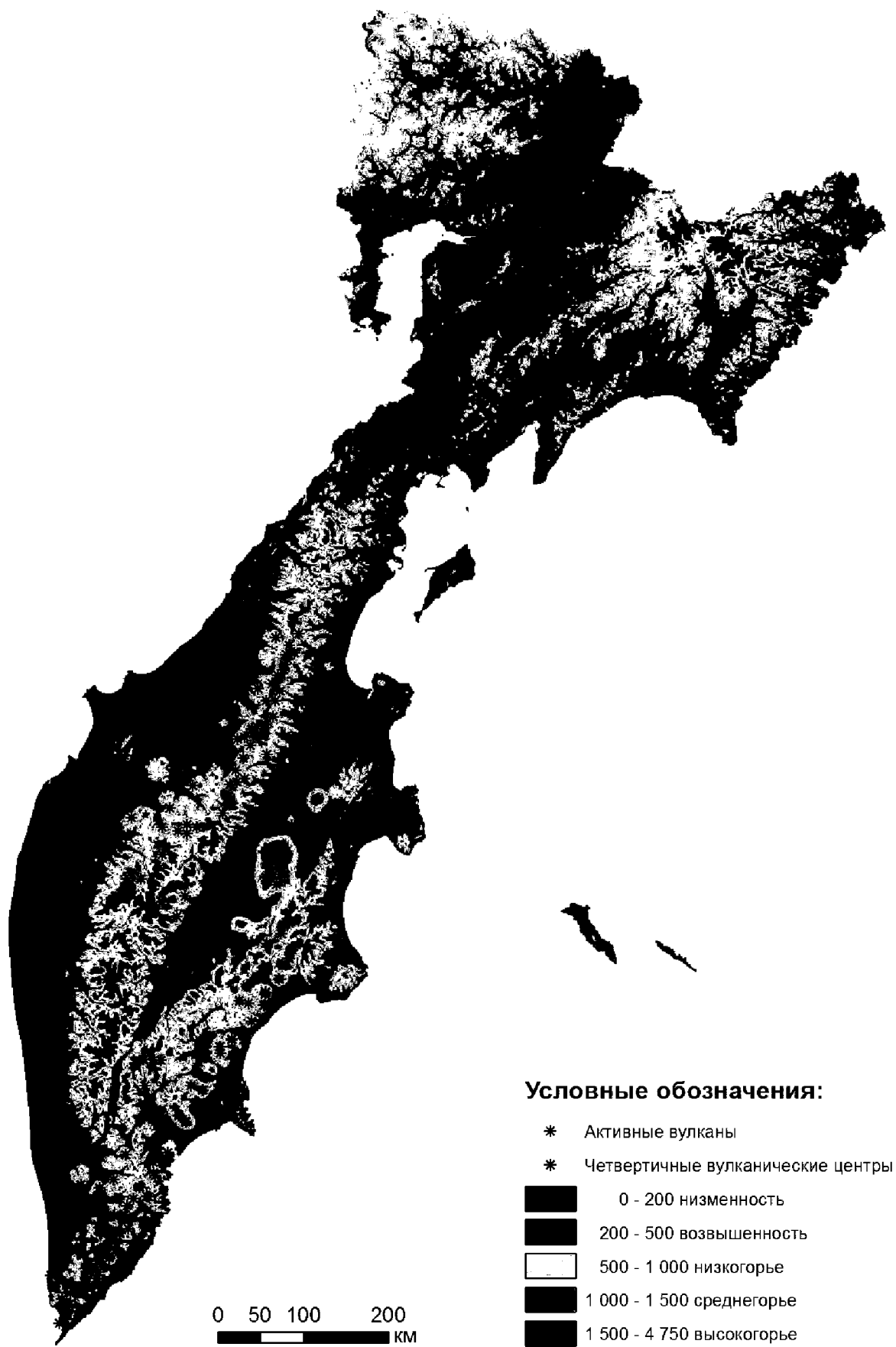


Рис.1.1. Цифровая орографическая модель рельефа Камчатского края

В *Восточном вулканическом районе* Камчатки насчитывается 93 крупных вулкана, из которых 27 - действующие. Высота вулканов достигает 4750 м (Ключевская Сопка), чаще 1500–2000 м. Их крутые склоны сравнительно слабо расчленены речной эрозией, иногда разрушены взрывами. Некоторые вулканические постройки имеют кальдеры и большое количество мелких шлаковых и лавовых куполов.

Денудационные поверхности наиболее четко выражены в северной половине *Западно-Камчатской равнины*. Они характеризуются сглаженным холмисто-увалистым рельефом с абсолютными отметками от 50 до 200–300 м, но встречаются останцовые возвышенности и экструзивные купола высотой до 900 м. Густота эрозионной сети составляет 0,5–1,0 км/км², преобладающая глубина вреза рек и ручьев 20–60, реже 100 м.

Западно-Камчатская равнина и Центрально-камчатская низменность сформированы процессами преимущественно континентальной аккумуляции водно-ледникового, моренного, аллювиального пролювиального, озерного, пирокластического и органогенного материалов. Первая из них шириной до 50 км имеет плоскую, местами слабо всхолмленную и заболоченную поверхность. Абсолютные высоты изменяются от нуля у берега моря до 200–300, реже 500 м у подножия Срединного хребта. Глубина эрозионной сети 10–60, реже 100–150 м. Густота ее изменяется от 0,2–0,6 до 1,0 км/км².

Центрально-Камчатская низменность расположена в центральной и северо-восточной частях полуострова. Она простирается почти на 700 км. Ширина низменности колеблется от 3–5 до 100, чаще 50 км. В южной половине она ограничена крутыми и высокими тектоническими уступами Срединного и Восточного хребтов, а на севере выходит к побережью Берингова моря. Поверхность ее плоскоувалистая, с абсолютными высотами 100–200 м. У подножий хребтов отмечаются хорошо выраженные конечноморенные образования с холмисто-котловинным рельефом. Глубина вреза рек от 10–80 м при густоте эрозионной сети от 0,1–0,5 до 1,0 км/км².

В узкой полосе Западно-Камчатской равнины, примыкающей к морю, и на небольших участках восточного побережья Камчатки сохранились следы абразионно-аккумулятивной деятельности моря. Высота террас от 1–2 до 100–200 м, реже более. Собственно аккумулятивные террасы обычно не превышают 10–35 м. Ширина террас 7–15 км. Высокие террасы сильно расчленены эрозионной сетью.

Для Корякии характерно сложное распределение горных хребтов и межгорных впадин. Основные черты рельефа здесь сформированы преимущественно тектоническими и вулканическими процессами, а окончательное оформление территории принадлежит речной и ледниковой эрозии. Здесь выделяются семь орографических районов: *Ичигемская горная система, Пенжинский хребет, Корякское нагорье, Пенжинская низменность, Паропольский дол и Восточно-Приморский район*.

Ичигемская горная система обрамляет с северо-запада Пенжинскую губу Охотского моря и занимает крайние северный и северо-западный районы материковой части Камчатского края. Орографический план этого района создают два основных горных хребта субширотного простирания – Ичигемский и Каменный. Линия главного водораздела Ичигемского хребта извилистая с абсолютными отметками – 1000–1200 м с отдельными вершинами до 1500 м. Многочисленные боковые отроги отходят от него на юг и север, расчленяя бассейны двух главных рек этого района – Пенжины и Оклан.

Хребет Каменный ответвляется от западного фланга Ичигемского хребта в юго-восточном направлении, образуя самостоятельную горную систему. Северо-западный

фланг хребта представлен интенсивно расчленённым среднегорьем с абсолютными отметками 1000–1200 м и относительными превышениями до 700–900 м. Юго-восточный фланг характеризуется отсутствием линейного водораздела, представленного здесь сохранившимися на абсолютных отметках 600–800 м обширными эффузивными плато (Окланское плато), замыкающими с севера Пенжинскую губу.

В этот же орографический район на крайнем северо-западе входят южные склоны хребта Гыдан. Абсолютные отметки составляют в среднем 900–1300 м с отдельными вершинами свыше 1600 м. Здесь преобладает альпинотипный рельеф с широким развитием форм ледниковой экзарации, а в настоящее время с активным воздействием мерзлотной деструкции. Относительные превышения составляют 600–1000 м. Долины рек преимущественно каньонообразные, в руслах отмечается большое число наледей.

Пенжинский хребет. Располагается между Ичигемской горной системой и Корякским нагорьем, представляя горное поднятие, вытянутое в северо-восточном направлении на 500 км. Широтные зоны нарушений разделяют его на три горных цепи, выраженные в орографическом строении хребта – Словутные, Понтонейские и Таловские горы. Для Словутных гор характерны мягко очерченные широкие водоразделы с относительно пологими склонами, абсолютные отметки не превышают 800 м. Понтонейские и Таловские горы характеризуются более высокими абсолютными отметками (900–1500 м), интенсивным расчленением и альпинотипными чертами.

К данному орографическому району относятся также Валижгенские горы, обрамляющие восточное побережье Пенжинской губы. Горы, несмотря на небольшие абсолютные отметки (700–900 м), отличаются преобладанием гребневидных скальных водоразделов с крутыми склонами, переходящими в холмисто-увалистые предгорья. Западные отроги хребта, подступающие к акватории Пенжинской губы, интенсивно абрадируются с формированием клифа высотой от 40 до 200 м.

Корякское нагорье – интенсивно расчленённая горная страна, занимающая огромную северо-восточную материковую часть, уходящую за пределы Камчатского края. В целом Корякское нагорье представляет орографический свод с наиболее поднятой центральной частью и радиально расходящимися от неё горными хребтами. Поднятая центральная часть нагорья образована двумя сопряжёнными наиболее высокими горными узлами – Верхне-Ачайваямским с вершиной 2562 м (г. Ледяная) и Центрально-Корякским, выраженным водоразделом рек Пахача и Энычаям, с абсолютными отметками 1600–1800 м. Вершины характеризуются альпийскими формами рельефа, «увенчаны» современными ледниками и глубоко (до 1500 м) расчленены каньонами и ущельями. От гигантских цирков, расположенных на склонах, в троговых долинах начинаются крупные реки.

Из хребтов, радиально расходящихся от горных узлов, наиболее грандиозным является Ветвейский хребет, который протягивается от Центрально-Корякского узла до Камчатского перешейка примерно на 600 км. В структурном плане Ветвейский хребет является продолжением Срединного хребта Камчатки, а орографически представлен отдельными короткими хребтами и горными грядами длиной 50–120 км, или фрагментами плато. Максимальные абсолютные отметки 1200–1600 м на северо-восточном фланге постепенно уменьшаются до 400–600 м на его юго-западном. Характер хребтов и горных гряд также меняется от альпинотипного облика к мягкоочерченным полого склоновым водоразделам. Для юго-западного фланга характерны вулканические

плато. Основные юго-восточные отроги Ветвейского хребта – Тиличикские горы, хребет Малиновского, Пылгинский хребет, Олюторские горы подчинены главному северо-восточному простираю. Абсолютные отметки составляют 800–1000 м, редко достигая 1300 м, преобладают гребневидные, водоразделы и альпинотипные формы с крутыми склонами.

Далее на восток радиальные хребты Корякского нагорья – Пахачинский и Апукский, приобретают меридиональное направление и ещё более суровый альпинотипный облик. Пахачинский хребет характеризуется преобладанием платообразных водоразделов, так как находится преимущественно в зоне вулканической деятельности. Абсолютные отметки плато 800–1100 м, склоны крутые, ступенчатые, с высотой ступеней до 200 м. Апукский хребет имеет абсолютные отметки 1200–1700 м, характеризуется преобладанием альпинотипных форм и наличием современных ледников.

Крайний северо-восток Корякского нагорья представлен хребтами Ватына, Снеговой, Укэляят и Пикась, которые, отходя от Верхне-Ачайвамского горного узла центрального свода нагорья, меняют направление с северо-восточного на субширотное. Для всех хребтов характерно уменьшение абсолютных отметок в сторону побережья от 500–1700 до 400–900 м. Суровый альпинотипный облик присущ этим хребтам на всём их протяжении. В хребтах Снеговой и Укэляят широко распространены ледники.

Восточный приморский район. Включает гористые полуострова Говена и Ильпинский, участки низких гор вдоль побережий, а также приморские низменности и равнины. Он тянется относительно узкой полосой вдоль береговой линии до устья р. Вывенка. Ширина района на участках полуостровов не превышает 50–70 км, а на участках низменностей и равнин – 20–30 км. Полуострова побережья имеют гористый рельеф. На них расположены небольшие хребты (горы Яхтынын, горы Камлилькынтынул), вытянувшиеся преимущественно в северо-восточном направлении. На побережье Кичигинского залива горы имеют широтное простираие. Высота в среднем не превышает 500–600 м, но на полуострове Говена горы высокогорного альпийского облика достигают отметок 1240–1357 м, склоны, обращённые к побережью, круто обрываются к морю. Прибрежная полоса восточной части полуострова расчленена глубоко вдающимися бухтами фиордового типа.

Низменности приурочены к устьевым участкам рек (Култушная, Лингэнмываям, Гатымынваям, Альховаям, Анапка, Кичига) и представляют собой плоские заболоченные пространства, изрезанные старыми руслами и озёрами. Со стороны моря они зачастую ограничены системой древних береговых валов или кос с лагунами между ними. Поверхность приморских равнин чаще всего образована ледниковыми и водно-ледниковыми отложениями и имеет холмисто-западинный рельеф. В низовьях р. Анапки равнина имеет холмисто-увалистый рельеф, образовавшийся в результате расчленения высоких морских террас.

Пенжинская низменность и Парапольский дол представляют собой низменные аккумулятивные равнины, приуроченные к молодым рифтовым зонам. Подчинены они общему северо-восточному простираю и разделяются Пенжинским хребтом. Абсолютные отметки равнин плавно повышаются в северо-восточном направлении от 2–10 до 150–200 м на протяжении 300 и 550 м соответственно. Ширина равнин изменяется от 20–50 до 80–120 км.

1.3. ГИДРОГРАФИЧЕСКАЯ СЕТЬ

Прибрежные воды

Формирование берегов Камчатского края происходит под влиянием ряда факторов, основными из которых являются геологические условия, характер подводного склона, тектонические колебания, вдольбереговые и приливно-отливные течения, циклоны и тайфуны. Сочетание этих факторов обусловило наличие широкого спектра форм береговых образований, которые сформировали разнообразие существующих береговых очертаний.

На восточном побережье наибольшее развитие получили абразионные процессы, что выразилось в существовании множества бухт и заливов с чередованием обрывистых скал и низменных приустьевых участков рек, вместе образующих извилистую береговую линию. Бухты имеют различную конфигурацию – от узких, длинных лиманов до широких лагун, глубоко вдающихся в сушу. У берега наблюдается постоянный прибой высотой 2 – 4 м. Изменения уровня океана обусловлены приливно-отливными процессами, скорость вызываемых ими течений достигает 5,0–5,5 км/час. Приливы неправильные, суточные, с амплитудой до 3 м. В конце ноября у берегов начинает появляться плавучий лед. Неподвижный ледяной покров характерен только для закрытых бухт.

На западном побережье береговая линия имеет в основном плавные очертания. Характерной особенностью западного побережья является наличие в приустьевых частях рек кос – узких (до 600 м), длинных (до 60 км), отчлененных и ориентированных параллельно берегу, соединяющихся одним концом с сушей, аккумулятивных форм рельефа. Для Охотского моря характерны только дрейфующие льды. Первые льды появляются обычно в конце декабря, а исчезают в третьей декаде марта.

Реки

Речная сеть Камчатки хорошо развита. По территории Камчатского края протекает около 140 000 больших и малых рек, которые относятся к двум водным бассейнам: Охотского моря и Тихого океана и Берингова моря. Общая протяженность всех рек более 350 тыс. км, а средний коэффициент густоты речной сети составляет 0,76 км/км². Около 99% всех рек имеют протяженность не более 25 км, особенно на восточном побережье. Из 60 рек, протяженностью более 100 км, 22, протекая по восточным склонам гор, впадают в Берингово море или Тихий океан в основном в северной части полуострова, являясь в большинстве своем (13) притоками р. Камчатка - главной реки восточного побережья протяженностью 758 км и площадью водосбора 55900 км². Ширина ее в нижнем течении составляет более 300 м, а глубина во время половодья может достигать 10 – 15 м. Остальные 38 крупных рек впадают в Охотское море и достаточно равномерно рассредоточены по полуострову с севера на юг. Главная река западного побережья – река Тигиль, имеет длину 300 км, ширину русла до 150–180 м, наибольшую глубину 3–5 м и площадь водосбора 17800 км². Густота речная сеть изменяется от 0,9–1,0 км/км² на востоке до 0,3–0,4 в центральной части полуострова (Ресурсы поверхностных вод..., 1973).

Наиболее крупными реками являются: р. Камчатка – протяженность 758 км, площадь водосбора 55900 км² и р. Пенжина – протяженность 713 км, площадь водосбора 73500 км². Кроме этого наиболее значительными водотоками являются Таловка (площадь

водосбора 24100 км²), Тигиль (17800 км²), Апука (13600 км²), Парень (13200 км²), Вывенка (13000 км²), Пахача (11700 км²), Хайрюзова (11600 км²), Большая (10800 км²).

По характеру водного режима все реки Камчатки разделены на 5 гидрологических районов (рис. 1.2).

В западный район объединены реки северной части западного побережья (к югу до р. Воровской). В гидрологическом режиме этих рек выделяются две основные фазы – весенне-летнее половодье и дождевые паводки, превышающие в отдельные годы пик половодья в начале июня. Начинается половодье во второй половине апреля – начале мая, заканчивается к концу июля – началу августа. Подъем уровня воды на больших и средних реках составляет 1,5–3,0 м.

Реки района характеризуются пониженным стоком, средняя годовая величина которого не превышает 10–18 л/с с км². Зимняя межень достаточно многоводная, в этот период проходит до 30% годового объема стока. Замерзают реки в первой половине ноября, вскрываются – в первой - второй декаде мая. Ледостав устойчивый. Наибольшая толщина льда достигает 75–95 см.

Юго-западный район охватывает реки западного побережья южнее р. Большой Воровской. В гидрологическом режиме рек четко выражено весенне-летнее половодье и значительные дождевые паводки в теплый период года. Район относится к зоне умеренного стока: годовой модуль в среднем равен 20–30 л/с с км², но зимой реки сильно мелеют и модуль стока в этот период не превышает 3–6 л/с с км². В южной части района реки более многоводны. Ледостав длится с конца ноября до второй половины апреля. Максимальная толщина льда не превышает 40–90 см.

К **Центральному району** относятся реки бассейна р. Камчатки и верхнего течение р. Быстрой (Большой), для которых характерно хорошо выраженное половодье, многоводная летняя и зимняя межень. Половодье длится с конца апреля до конца августа. Подъем уровня воды в этот период составляет 3–4 м на р. Камчатка, на остальных реках не превышает 2,5 м. Реки района относятся к рекам с пониженным стоком: средний годовой модуль которых равен 13–20 л/с с км². Но в зимний период реки многоводны, и минимальный сток составляет 6–8 л/с с км². Ледостав образуется в основном во второй декаде ноября. Вскрываются реки в конце апреля – начале мая. Наибольшая толщина льда – 70–100 см. На некоторых участках р. Камчатки ледостав неустойчив.

Восточный район расположен большей частью в пределах Вулканического нагорья. В гидрологическом режиме хорошо выделяется весенне-летнее половодье и многоводная летняя и зимняя межень. Талая вода начинает поступать в реки в конце апреля – начале мая, а максимальные расходы воды отмечаются обычно в третьей декаде июня. Заканчивается половодье в конце августа – начале сентября. Подъем уровня составляет 1,3–2,5 м. Реки района относятся к рекам с высоким стоком: средний годовой модуль стока равен 25–50 л/с с км², минимальный зимний – до 17 л/с с км². Ледостав отмечается с ноября – декабря. Отдельные участки рек не замерзают всю зиму.

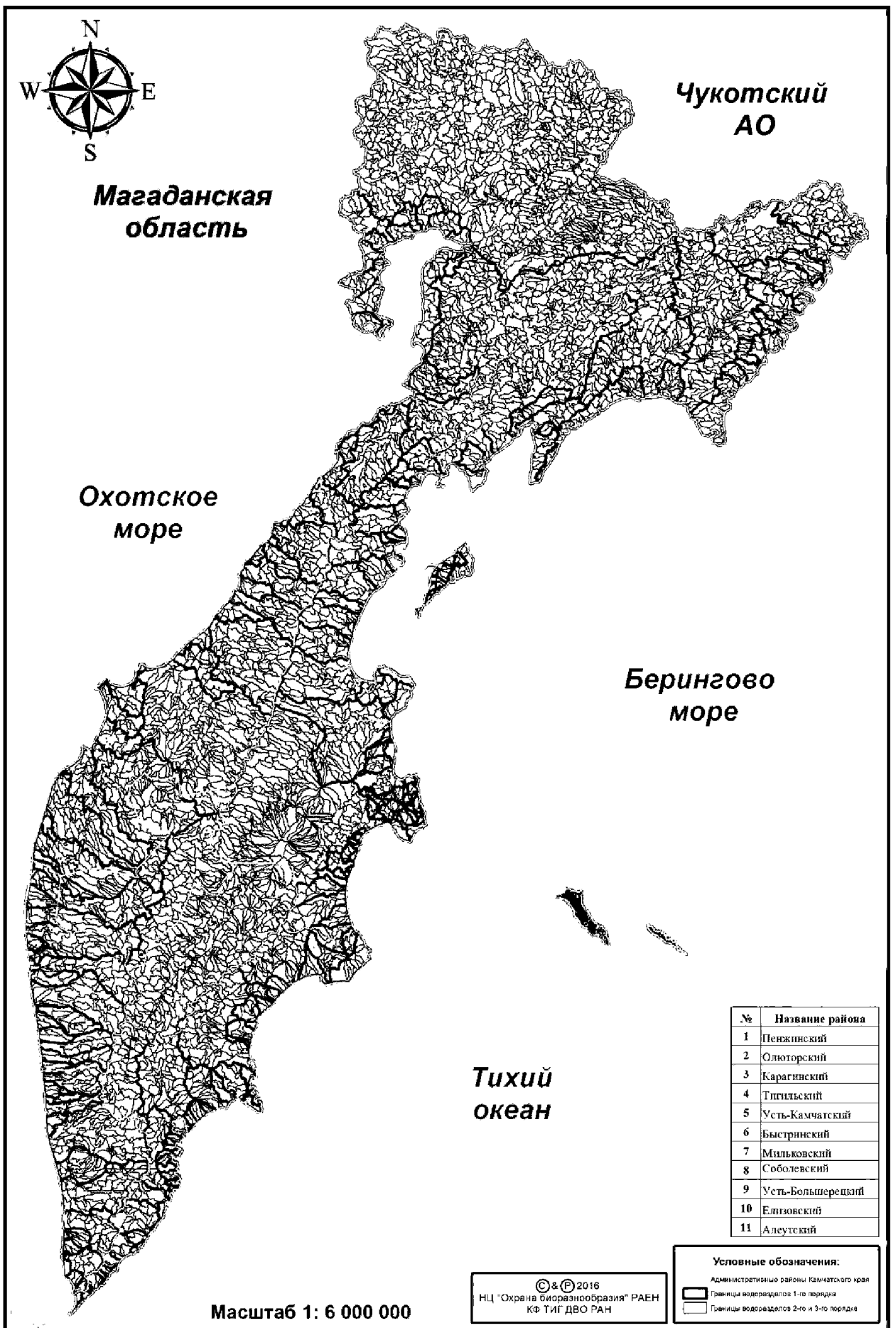


Рис. 1.2. Карта водоразделов 1 и 2 порядка Камчатского края.

Северный район принадлежит к бассейнам Охотского и Берингова морей. Основным водоразделом является Корякский хребет. Самой крупной рекой является Пенжина – 713 км. Другие крупные реки имеют протяженность 300-500 км. Коэффициент густоты речной сети по бассейнам – 0,59–1,4 км/км², в среднем – 0,76 км/км².

Реки Пенжинской низменности и Парапольского дола имеют равнинный характер с небольшими уклонами, широкими поймами и хорошо разработанными долинами. Для русел рек характерно меандрирование, русловая и пойменная многорукавность.

Реки Корякского нагорья имеют преимущественно радиальный рисунок речной сети. Горно-тундровый характер местности, скопление грубообломочного материала на дне долин, широкое образование наледей и промерзание рек обуславливают значительную разветвленность русел и их многорукавность. В нижнем течении реки имеют широкие поймы, сложенные аллювиальными отложениями, в пределах которых русла свободно меандрируют. По источникам питания все реки территории относятся к рекам с преимущественно снеговым питанием.

Северный район подразделяется на 2 подрайона – северо-западный и северо-восточный.

В пределах *северо-западного подрайона* протекают реки Пенжина, Таловка, Парень и другие, более мелкие водотоки. Густота речной сети составляет 1,0–1,4 км/км². Гидрологический режим рек характеризуется хорошо выраженным весенне-летним половодьем и небольшими летне-осенними паводками, а зимой – очень низкой меженью. Весеннее половодье начинается 15–25 мая и заканчивается во второй половине июля. Подъем уровня воды на средних и больших реках составляет 2,5–6,0 м. Летом и осенью на реках подрайона наблюдаются 3–4 дождевых паводка. Зимняя межень (ноябрь – апрель) характеризуется низким стоком (3–5% годового объема). Осенний ледоход (шугоход) начинается во II декаде октября, замерзают реки в III декаде октября, вскрываются во II декаде мая. Ледостав устойчивый, наибольшая толщина льда достигает 150–160 см. Малые реки зимой перемерзают.

Северо-восточный подрайон расположен в пределах Корякского нагорья. Густота речной сети составляет 0,7–0,9 км/км². Гидрологический режим рек характеризуется хорошо выраженным весенне-летним половодьем, относительно высокой летней и очень низкой зимней меженью. Талая вода начинает поступать в реки во II декаде мая. Весенне-летнее половодье проходит в июне – июле и заканчивается в начале августа. Средняя продолжительность ледостава 220–240 дней. Ледостав устойчивый. Наибольшая толщина льда составляет 110–120 см. Небольшие реки зимой промерзают.

Озера

В Камчатском крае насчитывается более 112 тысяч озер различного происхождения: вулканического, тектонического лагунного, ледникового, реликтового, водно-эрозионного. Самыми многочисленными и самыми большими являются лиманные озера, образованные совместной деятельностью моря и рек в основном, на западном и частично восточном побережьях. Самые крупные лагунные озера Нерпичье (552 км²) и Култучное (104 км²) по суммарной площади водной поверхности составляют около 30% площади всех озер полуострова (Ресурсы поверхностных вод..., 1973).

Широко распространены и *озера вулканогенного происхождения*. Они приурочены к кальдерам и кратерам вулканов или образовались в результате запруживания рек лавовыми потоками и продуктами извержений. Кроме того, на рыхлых вулканических образованиях, способных поглощать в себя воду, встречаются пересыхающие озера. Они наполняются в период снеготаяния, а к осени практически исчезают. В долинах больших рек отмечаются озера водно-эрозионного, а в нижнем течении р. Камчатка – реликтового происхождения.

В Среднем и Восточном хребтах развиты *озера ледникового происхождения* – каровые и моренные. Они, как правило, неглубокие и малых размеров. Некоторые, обычно небольшие, но глубокие (до 60 м) озера приурочены к впадинам тектонического происхождения. На заболоченных равнинах побережий развиты многочисленные мелкие тундровые озера, образовавшиеся в связи с замедленным стоком поверхностных вод. Кроме того, встречаются озера, образовавшиеся в местах выклинивания подземных вод, в частности они отмечены у западного подножья Ключевской группы вулканов. Практически все озера имеют сток. Исключением являются озера, расположенные в кратерах старых вулканов.

Питаются озера талыми, дождевыми, поверхностными и подземными водами, а сами они являются источником питания, в основном, для поверхностных вод. Некоторые из горных озер имеют подземный сток и являются причиной появления мощных родников.

Температура озерных вод на поверхности летом составляет в среднем 12–16°C, достигая в некоторых мелких озерах до 20–25°C. С глубиной она быстро уменьшается. Аномалии (до 90°C) отмечаются в кратерных озерах и озерах с преимущественно подземным питанием, где температура практически постоянна по всей глубине и не превышает 4–6°C.

В материковой части Камчатского края насчитывается 64353 озер, большинство из них с площадью зеркала менее 2,0 км². Озера материковой части по генетическим признакам относятся к *термокарстовым, ледниковым и старичным*. Наиболее широко представлены озера термокарстового происхождения. Вдоль побережья Берингова моря имеют место лиманы, протяженностью до 10 км. Многочисленные озера с малой площадью водного зеркала широко распространены на равнинных частях территории. Озёра глубиной более 2 м не промерзают до дна, в их ложе наблюдаются талики, мощность которых в зависимости от возраста озера достигает 25–30 м и более. Озера, имеющие глубину менее 2 м, промерзают до дна.

В горной части преобладают *озера ледникового типа*, приуроченные, как правило, к глубоким горным долинам. Ледниковые озера дают начало многим рекам края.

Лагунные озёра побережья Берингова моря разделяются на две разновидности: более молодые и старые, расположенные на морских невысоких террасах. В условиях горного рельефа, при наличии достаточно интенсивного склонового стока, старые лагунные озёра постепенно опресняются.

Болота

Болота региона занимают около 12% территории и развиты, главным образом, на Западной Камчатской прибрежной низменности (болота занимают 76%) и Центральной Камчатской равнинах. Реже встречаются болота и на восточном побережье.

По характеру питания и растительного покрова болота подразделяются на 3 типа: низинный, преимущественно со сфагновой растительностью, переходный и верховой с преобладанием лишайниковой растительности.

Болота низинного типа наиболее распространены на западном побережье севернее р. Крутогоровой. Поверхность болот здесь обычно сильно обводнена, по ней рассредоточено большое количество озер, которые вместе с болотами образуют непроходимые топи. Южнее р. Крутогоровой более развиты болота переходного и верхового типов. Они занимают низкие плоские водоразделы, покрывая все пространство от одной реки до другой. Болота здесь хорошо дренированы реками и ручьями, за счет чего уровень воды большей частью находится ниже поверхности земли, достигая иногда 70 см, но во время таяния снега и интенсивных дождей вода почти всюду залегает с поверхности. Низинные болота восточного побережья и Центральной Камчатской депрессии занимают долины рек и, как правило, обводнены с поверхности. Достаточно большие болотные массивы образуются у подножий вулканов в местах площадного выклинивания подземных вод (например, кальдера вулкана Опала).

Зимой болотные массивы промерзают на глубину до 1,0 м, иногда до 1,5 м.

Воды болот преимущественно пресные (минерализация не превышает 0,5 г/л), хлоридно-гидрокарбонатные со смешанным катионным составом. Характерной особенностью болотных вод является повышенное содержание в них ионов аммония и железа, а также неприятный вкус и запах.

1.4. ХАРАКТЕРИСТИКА ПОЧВЕННОГО ПОКРОВА

Почвенный покров Камчатки относится к Лугово-лесной зоне дерновых лесных грубогумусных почв Дальневосточной таежно-лугово-лесной области. В пределах этой зоны выделено три равнинных почвенных провинции: *Восточно-Камчатская провинция дерновых лесных кислых грубогумусных почв*, *Западно-Камчатская провинция дерновых лесных кислых грубогумусных оподзоленных и болотных почв* и *Центрально-Камчатская провинция дерновых лесных оподзоленных и дерновых лесных слабообразованных почв*. В пределах Дальневосточной таежно-лугово-лесной области выделяется также *Камчатская горная провинция*.

Своеобразие почвенного покрова Камчатского края тесно связано с современным вулканизмом. Субстратом для почвообразования служат рыхлые вулканокластические отложения. Вулканические извержения сопровождаются засыпанием поверхности почвы вулканическим песком, шлаком, пемзой, пеплом слоем до нескольких десятков сантиметров, при этом происходит погребение образовавшихся ранее генетических горизонтов. Мощность почвенного профиля под влиянием пеплопадов нарастает, причем самыми молодыми, наименее измененными почвенными процессами оказываются верхние горизонты. В этих условиях почвообразование происходит под влиянием сочетания зональных факторов почвообразования и химизма свежего вулканического материала. В зависимости от частоты и интенсивности пеплопадов на полуострове различаются три зоны (Соколов, 1973):

1. Зона интенсивных пеплопадов – в окрестностях действующих вулканов, характеризуется частым и обильным выпадением вулканокластического материала. Влияние зональных факторов почвообразования ослаблено.

2. Зона умеренных пеплопадов – формирование почв происходит под воздействием зональных факторов, а также периодического выпадения вулканического пепла. В периоды затухания активной вулканической деятельности почвообразование возобновляется на свежих отложениях.

3. Зона слабых пеплопадов – значительно удалена от действующих вулканов. Почвообразование подчинено воздействию зональных факторов и не прерывается отложением больших количеств вулканического материала. В почвах имеется примесь вулканогенных минералов, которые вносят специфические особенности в минералогический и химический состав почв.

В настоящее время для Камчатки известно 28 типов почв (рис. 1.3).

В распределении почв на Камчатке хорошо выражена высотная поясность, наиболее тесно связанная с закономерностями высотной дифференциации растительного покрова. Верхняя часть гор на высотах более 1800 м над ур. м. не имеет сформированных почв. Здесь распространены каменные осыпи и россыпи, скальные породы, многолетние снежники; на некоторых вулканах и горных хребтах имеются ледники. Ниже 900–1100 м над ур. м. моря находится **пояс стлаников**. По данным И.А. Соколова (1967, 1973), в поясе стлаников на высотах 700–1000 м над ур. м. встречаются *перегнойно-охристые* почвы (под ольховниками), *торфянистые иллювиально-гумусовые* почвы и *торфянистые иллювиально-гумусовые вулканические* почвы (под кедровостланиками). Для последних характерен сложный полигенетический профиль, состоящий из нескольких элементарных профилей с мощным органогенным горизонтом торфянистого характера.

Для подножий и нижних частей склонов гор, а также высоких надпойменных террас межгорных долин в пределах Камчатской горной провинции на высотах 600–800 м характерно формирование лесных почв под древесной растительностью.

Лесные вулканические охристые почвы представлены подтипом светло-охристых вулканических почв, обычно развивающихся под каменноберезняками на склонах средней крутизны и в долинах на высоких поверхностях ледниковых террас. *Охристые почвы* распространены на высотах 500–700 м над ур. м., занимают склоны небольших возвышенностей и нижний пояс гор. Выше 700 м над ур. м. пятнами встречаются почвы стлаников – *вулканические охристые типичные перегнойные*, пояс стлаников идет до высот 900 м над ур. м., далее сменяется горными тундрами с тундровыми почвами. В поймах крупных рек в область распространения охристых почв веерообразно вклиниваются участки аллювиальных почв. Нерегулярно, пятнами, в районах с аллювиальными почвами встречаются болота с торфяными почвами.

Лесные вулканические слоисто-пепловые почвы чаще распространены в восточных районах полуострова и пятнами вблизи вулканических сооружений. Основной ареал этих почв приурочен к центральной и восточной частям Центральной Камчатской депрессии. Для этого типа почв характерна более низкая по сравнению с охристыми почвами гумусированность органогенных и погребенных горизонтов, частое переслаивание профиля пепловыми прослойками, увеличенная мощность и более грубый механический состав отложений последних.

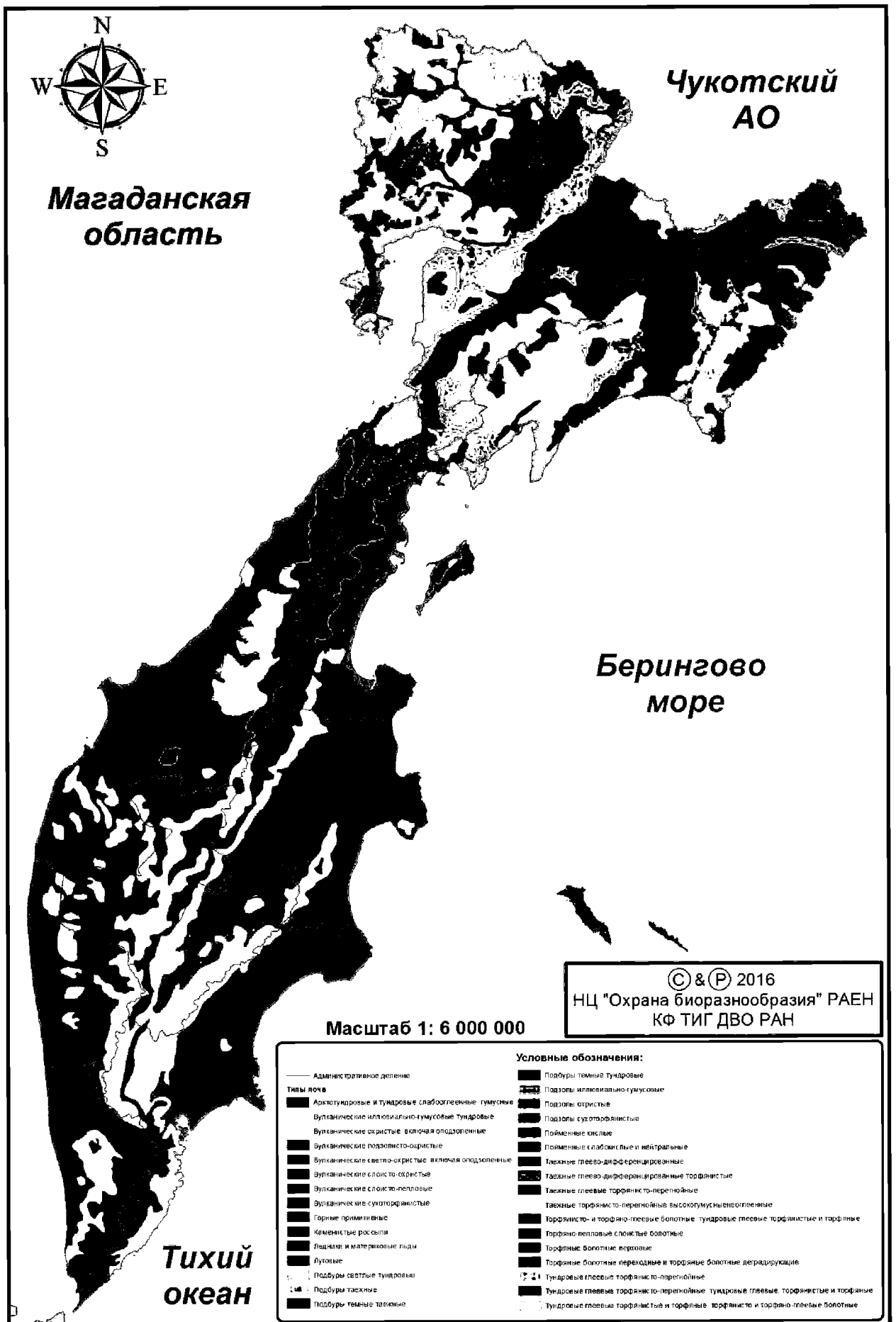


Рис. 1.3. Почвы Камчатки

В долине р. Камчатки распространены *низинные и переходные торфяные болотные* почвы. Для торфов характерна более высокая степень разложения, повсеместны частые включения в торфяную залежь прослоек вулканических пеплов. Мощность торфяников иногда достигает 5–7 м. Торфяные почвы представлены торфами верхового, переходного и низинного типов. Наиболее широко распространены торфяные почвы на западном побережье Камчатки, что связано с холодным, влажным климатом. Заболоченность восточного побережья значительно меньше. Здесь распространены торфяники верхового и переходного типов с прослойками вулканических пеплов. В северных районах полуострова в торфяниках нередко обнаруживается горизонт многолетней или сезонной мерзлоты. Наиболее характерной особенностью болотных почв Камчатки, обусловленной современным вулканизмом, является наличие аэральных прослоек вулканического пепла.

В особых экологических условиях встречаются также другие типы почв: *лугово-дерновые* почвы – под разнотравно-высокотравными лугами; *перегнойно-глеевые* почвы – под зарослями камчатского крупнотравья у подножий склонов, окаймляющими заболоченные участки с близким залеганием грунтовых вод.

1.5. РАСТИТЕЛЬНЫЙ ПОКРОВ

Полный список флоры Камчатки насчитывает 1166 зарегистрированных видов и подвидов сосудистых растений, относящихся к 410 родам и 89 семействам. Из этого числа 17 видов являются Камчатскими эндемиками, а 183 вида – заносными (Якубов, Чернягина, 2004). В Красную книгу Камчатки включен 141 вид сосудистых растений (125 видов покрытосеменных, 1 голосемянных, 13 папоротниковидных, 2 плауновидных) и 57 видов мохообразных (34 вида печеночных мхов и 23 листостебельных мхов).

По характеру растительности южная часть Камчатского края может быть отнесена к лугово-лесной (таежной) зоне, северная часть – к лесотундровой зоне. Граница между этими зонами не четко выражена вследствие высотной поясности в распределении растительности, а также влияния окружающих полуостровов морей. Так, лесотундровые и тундровые растительные группировки проникают вдоль морских побережий и по возвышенным участкам горных хребтов до самого юга полуострова. В связи с горным рельефом на Камчатке отчетливо прослеживается высотная поясность в распределении растительного покрова.

Тундровая растительность высокогорий. На водораздельных гребнях хребтов и вершинах вулканических гор находится самый верхний пояс разреженной растительности, встречающейся среди скал и осыпей. К этому же поясу относятся незадернованные площади молодых лавовых покровов и вулканических отложений. На скалистых гребнях и каменистых полях встречаются пятна лишайников и отдельные цветковые растения.

Ниже расположены горные тундры с кустарничками и пятнами альпийских лугов. На сравнительно сухих склонах с рыхлыми вулканическими выбросами распространены лишайниковые и кустарничковые тундры, а на поверхности плоских гольцов – кустарничково-сфагновые. На более влажных участках отмечаются сообщества с кустарничковой ольхой и ивами. Альпийская растительность (низкотравные растения, мезофиты) встречается здесь отдельными пятнами и обычно приурочена к небольшим впадинам, берегам ручьев или сохраняющимся длительное время снежникам. В средней

части полуострова нижняя граница этого пояса находится на высоте 1000–1200 м над ур. м., а на севере она отдельными языками спускается почти к самому побережью Охотского моря.

Заросли кедрового и ольхового стлаников. В горную тундру и альпийские луга отдельными языками заходят кедровые и ольховые стланики, образующие ниже сплошные заросли. В центральной части полуострова они занимают склоны гор от 700–800 до 1100–1200 м над у.м., а на севере и на гористых участках морского побережья спускаются ниже. На нижней границе они входят в качестве подлеска в зону березовых и лиственничных лесов. Пояс стлаников приурочен к наиболее увлажненной зоне гор и морского побережья. Зимой здесь выпадает много снега, полностью покрывающего стланики и прижимающего их к земле. Густые заросли кустарников задерживают снег и предохраняют его от выдувания со склонов гор, а весной и летом способствуют более равномерному его таянию.

Кедровый стланик. Образует чистые и сплошные заросли в подгольцовой зоне и на более крутых склонах гор. Кедровый стланик имеет широкий экологический ареал и может встречаться как на приморских песках, так и в горных лишайниковых тундрах. В северной части Камчатского края кедровый стланик спускается на равнины и входит в состав растительности кедрово-лишайниковых тундр. Различают мертвопокровные, зеленомошные, сфагновые, кустарничковые, травяные, папоротниковые, кустарниковые, рододендроновые и лишайниковые группы ассоциаций кедровостлаников.

Ольховый стланик, представленный ольхой камчатской, широко распространен в южной и средней частях полуострова. Эти сообщества занимают обширные площади на восточном, юго-восточном побережьях и в горных районах Камчатки, где они широко представлены на склонах горных систем и вулканических плато. В центральных районах полуострова сообщества ольхового стланика обычно распространены на высотах 700–900 м над ур. м. и нередко образуют значительные по площади массивы. Ольховники имеют довольно широкое распространение также в юго-западных и северных районах полуострова. Заросли его приурочены к влажным и относительно богатым почвам. Ольховый стланик преобладает над кедровым в нижней части горного пояса и на участках с пологими склонами. На верхней границе пояса стлаников ярус ольховника становится низкорослым и разреженным, происходит внедрение ряда тундровых видов, образуются сочетания из фрагментов фитоценозов ольховника и участков горно-тундровых сообществ. Разнообразие ольховых стлаников на Камчатке представлено травяными, папоротниковыми, вейниковыми, кустарниковыми и зеленомошными группами ассоциаций.

Леса из ели аянской занимают сравнительно небольшую площадь (табл. 1.1) в долинах рек Камчатки и Еловки; развиты они на холмистых предгорьях и высоких речных террасах.

Ель аянская в Центральной Камчатской депрессии является основной лесообразующей породой. Экологический ареал ели аянской на Камчатке довольно широк, он включает практически все местообитания лиственницы Каяндера, за исключением заболоченных участков и вертикального подпояса горных лиственничных редколесий. На Камчатке ель аянская отличается особой устойчивостью к атмосферному загрязнению, поскольку она способна переносить периодическое воздействие вулканических газов и вулканической пыли.

На Камчатке выделяют зеленомошные, кустарниково-разнотравные и долгомошные ельники (Нешатаева, 2004).

Зеленомошные ельники. Это наиболее широко распространенная группа еловых лесов. Образуют фрагментарно выраженный пояс темнохвойной тайги на высотах 300–600 м над у.м. Приурочены к хорошо дренированным местообитаниям, к пологим горным склонам, холмам и увалам. Древостой разновозрастный, образован елью аянской с примесью каменной березы и рябины сибирской. Отмечаются единичные перестойные экземпляры лиственницы. Сомкнутость крон 0,7–0,8. В подлеске сомкнутостью до 0,1 обычны жимолости (съедобная и Шамиссо), рябина бузинолистная, кедровый стланик, иногда можжевельник, единично отмечены спирея Бовера и шиповник иглистый. Характерно присутствие лианы — княжика охотского, стелющегося по подстилке или обвивающего кустарники.

Таблица 1.1. Распределение площади лесопокрытых земель в административных районах Камчатского края по основным группам пород

| Основные группы пород | Быстринский | Елизовский | Карагинский | Мильковский | Олюторский | Пенжинский | Соболевский | Тигильский | Усть-Большерецкий | Усть-Камчатский | Сумма | % |
|-----------------------|-------------|------------|-------------|-------------|------------|------------|-------------|------------|-------------------|-----------------|---------|-------|
| Береза каменная | 518,0 | 1722,5 | 357,3 | 643,0 | 21,9 | 3,1 | 820,9 | 1447,8 | 489,5 | 994,2 | 7018,2 | 34,9 |
| Кедровый стланик | 456,6 | 400,2 | 712,7 | 64,2 | 1633,2 | 2781,0 | 110,8 | 931,2 | 337,1 | 502,0 | 7929,0 | 39,4 |
| Ольховый стланик | 45,0 | 643,9 | 242,6 | 106,5 | 417,5 | 134,3 | 6,6 | 26,5 | 191,1 | 330,2 | 2144,2 | 10,6 |
| Береза белая | 17,1 | 36,2 | 0,0 | 242,6 | 0,0 | 2,4 | 0,1 | 104,4 | 0,4 | 134,4 | 537,6 | 2,7 |
| Лиственница | 66,2 | 4,6 | 0,0 | 210,3 | 0,0 | 523,8 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 141,2 | 946,1 | 4,7 |
| Ива | 7,4 | 9,1 | 0,4 | 6,9 | 5,0 | 17,7 | 14,5 | 12,5 | 31,7 | 6,3 | 111,5 | 0,6 |
| Ольха | 6,2 | 18,3 | 0,1 | 26,2 | 1,0 | 6,3 | 25,8 | 0,4 | 4,6 | 59,3 | 148,2 | 0,7 |
| Тополь | 4,9 | 2,0 | 0,8 | 20,2 | 17,2 | 57,6 | 4,0 | 6,1 | 0,0 | 7,5 | 120,3 | 0,6 |
| Ель | 26,4 | 0,2 | 0,0 | 148,4 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 20,5 | 195,5 | 1,0 |
| Чозения | 3,3 | 2,3 | 0,0 | 4,8 | 4,5 | 10,3 | 12,6 | 1,1 | 3,3 | 0,2 | 42,4 | 0,2 |
| Осина | 0,5 | 0,0 | 0,0 | 10,2 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 2,6 | 13,3 | 0,1 |
| Кустарник | 4,8 | 9,3 | 51,6 | 22,4 | 240,7 | 531,4 | 2,1 | 8,0 | 5,0 | 55,3 | 930,6 | 4,6 |
| Итого: | 1156,4 | 2848,6 | 1365,5 | 1505,7 | 2341,0 | 4067,9 | 997,4 | 2538,0 | 1062,7 | 2253,7 | 20136,9 | 100,0 |

Кустарниково-разнотравные ельники имеют разреженный древостой паркового облика. Средняя сомкнутость древостоя 0,5. В древостое характерно значительное участие каменной березы. В виде примеси встречаются также ива козья, рябина сибирская, ольха пушистая, единично тополь. Подлесок образован рябиной бузинолистной, жимолостями, спиреей Бовера и др. Сообщества кустарниково-разнотравных ельников встречаются в верхней части полосы еловых лесов, на высотах 250–350 м над ур. м., на границе с поясом

каменноберезовых лесов. Приурочены к хорошо дренированным местообитаниям на горных склонах.

Долгомошные ельники встречаются довольно редко, фрагментарно, небольшими участками. Характеризуются примесью в древостое перестойных лиственниц (до 8–9% по числу стволов). Подлесок редкий, образован кедровым стлаником, рододендроном золотистым, жимолостями. Сообщества ассоциации отмечены в нижней части лесного пояса, на высотах до 200 м н.у.м. Обычно приурочены к слабо дренированным, хорошо увлажненным местообитаниям с глубоким сезонным промерзанием почв на древних надпойменных террасах р. Камчатка и ее притоков, иногда у подножия горных склонов и к окрайкам безлесных травяно-кустарниковых болот, переувлажненных тальными водами.

Лиственничные леса из лиственницы Каяндера образуют в средней части Центральной Камчатской равнины так называемый «хвойный остров» Камчатки. За пределами этого острова лиственничники встречаются лишь на восточном побережье вблизи оз. Кроноцкого (в бассейне р. Лиственничной) и в северо-западной части Камчатского края. В горы лиственничники поднимается до высоты 400–500 м над ур. м., местами – до 600–700 м над ур. м.

Кустарниково-разнотравные лиственничники распространены в равнинной части Центральной Камчатской депрессии, а на востоке Камчатки встречаются небольшими участками на сырых террасах долины р. Лиственничной. Сообщества группы имеют высокую полноту (0,8–1,0), в составе древостоев отмечено господство лиственницы Каяндера, значительная примесь березы плосколистной. Для лиственничников Восточной Камчатки характерна небольшая примесь ели и осины. Подлесок состоит из жимолости, шиповника, спиреи, можжевельника и др. В небольшом количестве в подлеске обычно присутствует кедровый стланик.

Багульниковые лиственничники занимают более удаленные от долины р. Камчатки местообитания, приуроченные к хорошо дренированным, сухим междуречьям притоков, древним речным террасам и пологим склонам водоразделов. Хорошо выражен кочковатый микрорельеф. Древесный ярус обычно с единичной примесью березы плосколистной. В подлеске встречаются разреженные куртины кедрового стланика, видовой состав сосудистых растений беден.

Лишайниковые лиственничники обычно редкостойны (сомкнутость от 0,2 до 0,5) и разновозрастны. В составе древостоя единично отмечены береза плосколистная и тополь, в разреженном подлеске преобладает кедровый стланик, встречается ольховый стланик. Кедровый стланик представлен отдельно растущими высокими чашеобразными куртинами, отдельные куртины до 2 м образует можжевельник.

Зеленомошные лиственничники редко встречаются по узким террасам притоков р. Камчатка, в нижних частях пологих склонов предгорий, в условиях хорошего увлажнения. Отмечены также в Кроноцком заповеднике в среднем течении р. Лиственничная. Характеризуются хорошо развитым напочвенным покровом из мхов-мезофитов. Характерной особенностью является присутствие в древостое ели аянской и наличие жизнеспособного елового подроста. Сомкнутость древостоя 0,7. В подлеске господствуют высокие куртины кедрового стланика, отмечены шиповник иглистый, можжевельник сибирский, рододендрон золотистый.

Хвоцковые лиственничники встречаются довольно редко, приурочены к узким долинам боковых притоков крупных рек, притеррасным понижениям, пологим склонам и

шлейфам моренных холмов или пологим склонам предгорий. Сомкнутость древостоя 0,5, характерно участие ели. В подлеске преобладает кедровый стланик, на открытых участках сомкнутые заросли образуют жимолость голубая и шиповник иглистый.

Лиственничники кедрово-стланиковые встречаются на восточных склонах Срединного хребта, описаны на Восточной Камчатке в бассейне рек Лиственничная и Северная. Сообщества приурочены к горным склонам, повышениям водораздельных плато, террасам и увалам, моренным или вулканогенным холмам и грядам на высотах около 300–400 м над у.м. Характеризуются разреженным древесным ярусом (сомкнутость 0,3–0,4) и сомкнутым подлеском из кедрового стланика высотой до 3–3,5 м. В связи с высокой сомкнутостью подлеска возобновление лиственницы крайне затруднено. После распада старовозрастного древостоя на месте лиственничников кедровостланиковых формируются сомкнутые сообщества кедрового стланика.

Как отдельная формация на Камчатке выделяются *лиственничные редколесья из лиственницы Каяндера*, приуроченные к горным склонам на высотах 400–800 м н.у.м. Сообщества голубичных лиственничных редколесий распространены в окрестностях п. Эссо, в отрогах Козыревского и Срединного хребтов. Древостой в них редкий и разновозрастный без примеси других пород. Густой подлесок образован мощными куртинами кедрового стланика.

Редкостойные (парковые) леса из каменной березы являются основной лесной формацией края, занимая 34,9% лесопокрытых площадей (табл.2.1). Они занимают предгорную полосу и подножья гор. На восточном побережье полуострова каменноберезняки начинаются от уровня моря и поднимаются на высоту до 300 м н.у.м. На склонах Срединного хребта, обращенных к Охотскому морю, леса из каменной березы доходят до высоты 500–550 м н.у.м., а в Центральной Камчатской депрессии – до высоты 700–800 м н.у.м. (отдельные участки – до высоты 1000 м н.у.м.). Широко распространены каменноберезняки на территории Холмисто-Увальной равнины, где они занимают поверхность плоских водораздельных увалов.

Каменная береза образует светлые редкостойные насаждения паркового типа. Деревья растут с искривленными стволами и густой ветвистой кроной. По предгорьям и в нижних частях склонов среди редкостойных деревьев развит густой травяной покров, достигающий высоты 2 м. На более сухих или щебнистых почвах в березняках развит подлесок из кустарников.

Высокотравные каменноберезняки встречаются в центральных частях дренированных водоразделов, на пологих склонах речных долин, на плоских участках коренных берегов рек и высоких террас, занимают достаточно увлажненные и хорошо дренированные местообитания. В горных районах обычно приурочены к нижним частям пологих склонов и горным шлейфам, встречаются в местообитаниях с проточным увлажнением.

Разнотравные каменноберезняки занимают хорошо дренированные среднегорные местообитания. В районах активного современного вулканизма сообщества группы приурочены к модергумусным слоисто-пепловым песчаным почвам на вулканических отложениях.

Низкотравные каменноберезняки характерны для верхнего предела пояса каменноберезовых лесов от 500 до 800 м над у.м. На севере западного побережья Камчатки они встречаются на плакорах и наиболее широко распространены от

водораздела рек Сопочная-Саичик до р. Крутогорова. Южнее р. Крутогорова их распространение постепенно уменьшается. Уже близ р. Воровская эти сообщества наблюдаются не часто и не в типично выраженном виде, начиная же с р. Коль и южнее совершенно исчезают на водоразделах, но изредка встречаются на склонах гор, в верхней части лесного пояса.

Кустарниковые (стланиковые) каменноберезняки характеризуются развитым подлеском из крупных субальпийских кустарников и стлаников с преобладанием кедрового стланика, ольхи камчатской или рябины бузинолистной. Каменноберезняки с подлеском из кедрового стланика отмечены в долине р. Начилова, на высотах около 150 м над у.м., и в окрестностях п. Оссора. На западном побережье Камчатки, южнее р. Мухина, березняки с подлеском из кедрового стланика встречаются небольшими участками. Они тянутся узкими прерывистыми полосами по бровкам высоких коренных берегов рек, иногда спускаясь на надпойменные террасы. Каменноберезняки ольховниковые встречаются на северо-западе Камчатки, а также в Кроноцком заповеднике на высотах 500–700 м над у.м.

Кустарничковые каменноберезняки встречаются на побережьях и на верхнем пределе распространения каменноберезняков, в зоне контакта с сообществами приморских или горных тундр. Приурочены к хорошо дренированным, выровненным участкам. Редкостойные кустарничковые каменноберезняки отмечены на Западной Камчатке по краю приморских шикшовников.

Белоберезовые леса и редколесья образованы березой плосколистной, встречаются на Камчатке в районах с наиболее континентальным климатом в Центральной Камчатской депрессии, изредка встречаются во внутренних районах Южной и Восточной Камчатки – в долине р. Авачи вдоль подножия Авачинского и Корякского вулканов, в бассейне оз. Кроноцкого. Белоберезняки занимают 2,7 % от общей площади лесопокрытых территорий Камчатского края (табл. 1.1).

Кустарниково-разнотравные белоберезняки встречаются на высотах 250–450 м над у.м., распространены в долинах рек, на приподнятых террасах, не подвергающихся затоплению полыми водами. Характеризуются одновидовым, одновозрастным древостоем и значительным флористическим богатством, развитым травяным ярусом из видов мезофильного разнотравья. В Центральной Камчатке в древостое в примеси встречается осина. В кустарниковом ярусе (сомкнутость 0,4–0,7) доминируют жимолость съедобная, малина, шиповник, характерны можжевельник и спирея Бовера. сомкнутостью 0,4–0,8. Средняя высота березы плосколистной 12 м, максимальная 20 м, средний диаметр ствола 16–25 см. Белоберезняки кустарниково-разнотравные являются производными, формируются на месте старовозрастных кустарниково-разнотравных лиственничников после вырубок или в результате лесных пожаров.

Кустарничковые белоберезняки характеризуются наличием хорошо выраженного кустарничкового яруса из голубики, шикши, багульника, брусники. Иногда встречается разреженный подлесок из можжевельника и жимолости. Сомкнутость древостоя от 0,2 до 0,7. В примеси иногда встречаются лиственница, если и осина.

Кустарниковые (кедровниковые) белоберезняки –парковые леса и редколесья с сомкнутым кустарниковым ярусом, образованным кедровым стлаником. Характерной особенностью является развитый подлесок из кедрового стланика. Древостой разрежен, сомкнутость 0,2–0,3. Сообщества формируются на месте нарушенных в результате

пожаров или вулканических извержений горных лиственничников и лиственничных редколесий с подлеском из кедрового стланика. Встречаются на повышенных плато, холмах и увалах, в сухих бедных местообитаниях, приурочены к верхней границе пояса лиственничников и лиственничных редколесий на высотах 500–600 над у.м. На Восточной Камчатке сообщества ассоциации отмечены в окрестностях Кроноцкого озера на высотах 400–500 м над у.м. Иногда встречаются смешанные лиственнично-березовые редколесья с подлеском из кедрового стланика, имеющие пирогенное или вулканогенное происхождение.

Промышленная эксплуатация хвойных лесов Камчатки, начавшаяся в середине 30-х годов XX века, привела к увеличению площадей вырубок и гарей и, как следствие, значительно возросли площади, занимаемые производными белоберезняками. Белоберезовые леса образуют довольно устойчивые длительнопроизводные сообщества в связи с тем, что возобновление хвойных пород под их пологом затруднено. Развитие подлеска и сомкнутого травяно-кустарничкового яруса и обусловленная этим плотная дернина практически исключают прорастание и укоренение семян лиственницы и ели. В связи с этим возобновлению лиственницы (при возможности заноса семян) благоприятствуют лесные пожары, уничтожающие белую березу и обнажающие почву.

Осиновые леса локально распространены в Центральной Камчатке, встречаясь в виде примеси в белоберезовых лесах, ельниках и лиственничниках. Осинники имеют производный характер и формируются на гарях, вырубках и надпойменных террасах. В долине Камчатки они встречаются небольшими участками среди белоберезняков, ельников и лиственничников. Осинники приурочены к достаточно увлажненным, но незаболоченным местообитаниям. Как тип леса осинник возникает на месте лиственничника кустарничково-разнотравного. Во втором пологе древостоя отмечена береза плосколистная. В подлеске (сомкнутость 0,4) обычны шиповник, спирея, режешимолость съедобная и можжевельник.

Пойменные леса. Пойменные леса Камчатки сформированы в основном древовидными ивами, чозенией, тополем и ольхой пушистой. Эти виды отличаются высокой репродуктивной способностью и быстро заселяют молодые речные косы и острова. Важными чертами биологии пойменных древесных пород являются также приспособленность к периодическому затоплению полыми водами, быстрый рост и ускоренное формирование сообществ.

Пойменные леса Камчатки подразделяются на чозенники, тополевики, ивняки и ольшаники. На юге полуострова тополь и чозения не встречаются, южная граница их распространения на Камчатке проходит на широте 52°30' с.ш. В южных районах Камчатки (к югу от долины р. Плотникова и р. Паратунка) пойменные леса образованы ивой удской и ольхой пушистой. Ширина полосы пойменных лесов составляет от нескольких десятков и сотен метров до 1 км (в долинах крупных рек). Сообщества пойменных лесов наиболее развиты в удаленных от моря районах, по мере приближения к морю они становятся низкорослыми и разреженными. В поймах рек Западной и Юго-Западной Камчатки наиболее широко распространены древовидные ивняки и ольшаники.

Луговая растительность распространена в долинах и поймах рек и представлена крупнотравными (шеломайниковыми, крестовниковыми) гигромезофитными лугами и пойменными (канареечниковыми и вейниковыми) лугами. На приморских низменностях и морских побережьях распространены приморские псаммогалофитные луга. В лесном

поясе на безлесных участках встречаются разнотравные мезофитные луга. В стланиковом поясе небольшими участками распространены субальпийские луга. В пределах горно-тундрового пояса отмечены своеобразные хионофильные травяные сообщества нивальных местообитаний и криоксеромезофитные сообщества кобрезиевников.

Равнинные (приморские) тундры распространены в сочетании с гипново-травяными болотами и занимают обширные площади в северной части Камчатского края. Приурочены они к плоским днищам речных долин и пологим склонам гор до высоты 200 м н.у.м. и развиты на торфяно-глеевых почвах, где слой торфа не превышает 10–30 см. Тундры имеют кочковатый рельеф с пятнами незадернованного мелкозема. Пространство между кочками занято мхами и лишайниками, хорошо развит кустарничковый покров, состоящий из ерника (карликовой березы), багульника стелющегося, голубики, шикши, арктоуса и др. Среди кочкарных тундр часто встречаются сухие каменистые бугры, покрытые различными кустарничками. По флористическому составу и строению сообществ приморские тундры сходны с горными кустарничковыми тундрами, отличаясь от последних отсутствием высокогорных видов и участием луговых мезофитов. В недостаточно дренированных местообитаниях в составе сообществ появляются болотные виды – осоки, ситники, сфагновые мхи.

Сфагновые болота занимают на Камчатке значительные площади. Местами они облесены, а вдоль речных русел перемежаются с луговыми и древесными сообществами. Большие массивы их расположены на низменностях и холмисто-увалистых равнинах, а также в Центральной Камчатской депрессии и в Восточном приморском районе. На поверхности Западной прибрежной низменности преобладают верховые болота, чаще сфагновые и лишайниковые. В северной части этой низменности развиты крупнобугристые болота. В долине р. Камчатки встречаются лиственничные мари и сфагновые ерниковые болота. В пределах Восточного приморского района болота занимают небольшие площади и относятся в основном к переходному или низинному типу.

1.6. ЖИВОТНЫЙ МИР

Фауна наземных животных Камчатки считается островной в связи с неоднократным отделением полуострова от материка в периоды морских трансгрессий, оледенениями и современной относительной географической изоляцией. Кроме того, полуостров отделен от материка более чем трехсоткилометровыми безлесными и заболоченными низменностями Парапольского Дола, которые являются физической преградой для многих наземных животных.

К примеру, рысь впервые была отмечена на юге края в 1939 г., белка обыкновенная – в 1920-х годах на северо-западном побережье края. Для наземной фауны полуострова характерны обедненный по сравнению с теми же широтами материковой части Северо-Восточной Азии видовой состав, однообразие видов в биоценозах, а также исторически «молодой» биологический эндемизм, в основном, подвидового, реже, - видового уровней. Эндемичны для полуострова 3–5% видов и подвидов фауны насекомых, эндемичными подвидами представлены 10% гнездящихся видов птиц, 14% – наземных млекопитающих. На обедненность фауны наземных позвоночных Камчатки также влияют горный характер рельефа и не соответствующие географической широте суровые климатические условия,

обусловленные влиянием холодных Охотского и Берингова морей. На Камчатке, как нигде более в Северном полушарии, зона климата тундры и лесотундры опускается до самого юга полуострова – мыса Лопатка.

Для региона характерно наличие географических изолятов – географически полностью или частично изолированных популяций.

На Камчатке на одном и том же участке территории обитают типично горные, тундровые и лесные виды животных. Фоновые виды животных в альпийском и субальпийском поясе – черношапочный сурок, снежный баран, пищуха; в березовых и пойменных лесах – полевки и бурозубки; для всех типов лесов и стланиковых зарослей – заяц-беляк, соболь, бурый медведь.

Список беспозвоночных животных Камчатского края насчитывает более 2200 видов насекомых, из них 140 эндемиков Камчатки. Список позвоночных животных Камчатского края, включая прибрежные морские воды насчитывает 939 видов и подвидов, относящихся к 157 семействам, 56 отрядам и 7 классам. Встречается 88 видов и подвидов, млекопитающих относящихся к 7 отрядам и 23 семействам, из них охотничьи составляют 27 видов и подвидов, внесенные в Красные книги РФ и Камчатки – 23 вида и подвида, прочие – 38 видов и подвидов. Встречается насчитывает 316 видов и подвидов птиц, относящихся к 18 отрядам и 43 семействам. Охотничьими являются 78 видов (включая птиц, отнесенных к охотничьим объектам КМНС), охраняемыми являются 62 вида и подвида, прочими – 176 видов и подвидов.

Список пресмыкающихся насчитывает 1 вид, земноводных – 2 вида, миног – 3 вида, относящихся к 1 отряду и 1 семейству. Список хрящевых рыб насчитывает 26 видов и подвидов, отнесенных к 5 отрядам и 7 семействам. Список костных рыб насчитывает 503 вида и подвида, отнесенных к 22 отрядам и 80 семействам. Из костных рыб 14 видов включены в Красные книги РФ и Камчатки.

Фауна морских млекопитающих представлена 7 видами тюленей, морской выдрой (каланом), моржом и более 20 видами крупных и мелких китообразных. В крае насчитывается 57 лежбищ каланов, 27 лежбищ сивучей (из них два – репродуктивные), 5 лежбищ северных морских котиков и более 100 лежбищ настоящих тюленей.

В фауне наземных млекопитающих края насчитывается 37 видов (без синантропных видов), из которых 3 вида было акклиматизировано (американская норка, ондатра, канадский бобр) и 1 расселен из материковых районов края во внутренние районы полуострова – лось. Ведущую роль для охотничьего хозяйства в наземных экосистемах играют хищные и грызуны: первые являются объектом промысловой охоты, вторые – наиболее многочисленны.

Отряд хищных. Представлен 11-ю видами, относящимися к 4 семействам: 6 видов куньих: соболь, горностай, речная выдра, россомаха, ласка, американская норка; 3 вида псовых: волк, лисица, песец, 1 вид медвежьих – бурый медведь и один кошачьих – рысь.

Отряд парнокопытных. Представлен 3 видами, относящимися к двум семействам: 2 вида семейства оленей (дикий северный олень и лось) и один вид полорогих – снежный баран. Дикий северный олень внесен в Красную книгу Камчатки.

Отряд зайцеобразных. Представлен 2-мя видами двух семейств: зайцевые (заяц-беляк) и пищуховые (северная пищуха). Промысловое значение имеет беляк.

Отряд грызунов. Представлен 13-ю видами, относящимися к трем семействам. В том числе: 5 видов беличьих: обыкновенная белка, белка-летяга, суслик берингский,

сурок черношапочный, бурундук азиатский (сибирский); 8 видов хомякообразных: ондатра, красно-серая полевка, красная полевка, полевка экономка, копытный лемминг, бурый лемминг, камчатский лемминг и лесной лемминг. 3 вида леммингов – копытный, бурый и камчатский – внесены в Красную книгу Камчатки.

Отряд насекомоядных. Представлен 5-ю видами семейства землеройковых: крупнозубая бурозубка, камчатская бурозубка, равнозубая бурозубка, крошечная бурозубка, средняя бурозубка. Плотность населения этих зверьков невелика, численность подвержена сильным (в десятки и сотни раз) колебаниям.

Отряд рукокрылых на Камчатке представлен 3 видами, относящихся к семейству гладконосых летучих мышей: водяная ночница, ночница Брандта и северный кожанок.

Фауна земноводных и пресмыкающихся крайне скудна и насчитывает лишь три вида: это сибирский углозуб, непреднамеренно интродуцированная озерная лягушка и изредка проникающая с юга в прикамчатские воды Берингова моря и Тихого океана кожистая черепаха – обитатель тропических и субтропических вод.

Авифауна региона включает 322 вида и подвида птиц, из которых не менее 60% представлены водно-болотными и морскими колониальными птицами. Богатство и характер распределения водно-болотных угодий поставили Камчатский край в ряд важнейших ключевых орнитологических территорий мира: миллионы околотовных птиц дважды в год совершают здесь перемещения по Азиатско-Австралийскому миграционному пути. Морское побережье Камчатки и ряда крупных островов общей протяженностью более 5,5 тыс. км обладает уникальным ландшафтным и биотопическим разнообразием, что создает исключительно благоприятные условия для жизни многомиллионного сообщества морских колониальных птиц и млекопитающих. Только на побережье, примыкающем к Корякскому нагорью, и на Восточной Камчатке зарегистрировано 1331 гнездовых колоний 15 видов морских птиц с численностью около 1,5 млн. особей (Вяткин, 2000).

На Командорских о-вах гнездится более 1 млн. морских колониальных птиц, принадлежащих к 19 видам. Всего на гнездовьях, зимовках и сезонных миграциях здесь отмечено 207 видов птиц, в т.ч. 53 вида – гнездящиеся птицы, из них 5 видов – эндемики. Все побережье южной части о. Беринга и всего о. Медного плотно усеяно колониями птиц. Плотность заселения птицами мест гнездований необычайно велика: только на о. Топорков (площадь – 0,4 км²) гнездится около 45 тыс. пар морских птиц, из которых около 40 тыс. пар – топорки, около 2 тыс. пар – серокрылой чайки. Только на Командорах регулярно размножаются такие птицы американской фауны, как серокрылая чайка и красноногая говорушка. Оба вида занесены в Красную книгу Камчатки. Командорская популяция глупыша – самая крупная в мире (193,1 тыс. пар), а популяция красноногой говорушки (16,2 тыс. пар) – одна из 4 существующих в мире. Скала в океане – остров Арий Камень – плотно заселена 17 видами птиц.

II. СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА КАМЧАТСКОГО КРАЯ

2.1. КРАТКАЯ СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА КАМЧАТСКОГО КРАЯ

Камчатский край образован 1 июля 2007 г. в результате объединения Камчатской области и Корякского автономного округа. Камчатский край - один из крупнейших по размерам субъектов РФ (8-е место), его площадь составляет 464275,0 тыс. га, или 2,7% территории России (<http://www.kamgov.ru/>).

Население края на 1 января 2016 г. составило 316,1 тыс. человек, сохраняется тенденция сокращения численности населения края из-за его миграции.

В настоящее время Камчатский край включает в себя 70 муниципальных образований: 3 городских округа и 11 муниципальных районов (4 из которых входят в Корякский округ), на территории которых располагаются 6 городских поселений и 50 сельских поселений. Городское население составляет 245,9 тыс. человек (77,5%), сельское – 71,9 тыс. (22,5%). Все муниципальные районы края отнесены к местам компактного проживания коренных малочисленных народов Севера, Сибири и Дальнего Востока. В областном центре – г.Петропавловск-Камчатский проживает около 180,0 тыс. человек, или 57,26% от общей численности(табл.2.1).

Таблица 2.1. Численность и плотность населения и количество населенных пунктов Камчатского края (<http://www.kamgov.ru/>)

| Районы | Площадь (км ²) | Площадь (тыс. га) | Население | | Населенные пункты всего |
|----------------------------|----------------------------|-------------------|-----------------------|-------------------------------------|-------------------------|
| | | | Численность (человек) | Плотность (чел./1 км ²) | |
| г.Петропавловск-Камчатский | 362 | 36,20 | 179526 | 495,93 | 1 |
| г.Вилючинск | 341 | 34,10 | 22905 | 67,17 | 1 |
| Быстринский | 24187 | 2418,7 | 3108 | 0,13 | 1 |
| Елизовский* | 41197 | 4119,7 | 64107 | 1,56 | 2 |
| Карагинский | 40600 | 4060,0 | 4076 | 0,10 | 7 |
| Соболевский | 20877 | 2087,7 | 2604 | 0,12 | 5 |
| Милюковский | 2171 | 2171,0 | 10578 | 0,49 | 9 |
| Усть-Камчатский | 40854 | 4085,4 | 11716 | 0,29 | 6 |
| Усть-Большерецкий | 20649 | 2064,9 | 8330 | 0,40 | 4 |
| Тигильский | 63500 | 6350,0 | 4150 | 0,07 | 8 |
| Пенжинский | 116100 | 11610,0 | 2341 | 0,02 | 8 |
| Олюторский | 72352 | 7235,2 | 5040 | 0,07 | 7 |
| Алеутский | 1425 | 142,5 | 677 | 0,48 | 1 |
| Итого | 464154** | 46415,4 | 316107 | 0,68 | 69 |

Примечание: * Сведения для Елизовского района приведены с площадью и численностью населения г.Елизово.

** Площади районов приведены по официальным данным, размещенным на сайте администрации Камчатского края (<http://www.kamgov.ru/>). Сумма площадей отдельных районов меньше общей суммы края, указанной на сайте и данных Росстата, поскольку в сумму площадей не включены морские акватории.

Особенностью Камчатского края является неравномерное распределение населения по его территории. Средняя плотность населения составляет 0,7 человека на 1 кв. км, что в 12,5 раз ниже, чем в целом по России: в южных районах плотность населения в десятки раз выше, чем в северных. В Пенжинском районе она составляет 0,02 человека на км² в Елизовском районе - 1,55 чел/км² и 488 чел/км² - в краевом центре.

По национальному составу (на 2010 г.) абсолютное большинство составляют русские (85,92%), затем идут украинцы (3,91%) и коряки (2,26%). На все другие национальности приходится 7,91%. Население районов компактного проживания коренных и малочисленных народов Севера составляет 7,5% всего населения края и насчитывает 11 национальностей, отнесенных к малочисленным народностям Севера. Наиболее многочисленны коряки, проживающие в Корякском округе (97%); более половины эвенов (53%) – в Быстринском районе; практически все чукчи (99%) – в Олюторском районе; 90% ительменов – в Тигильском районе; 95% алеутов – в Алеутском районе. Численность коренного населения составляет 14 537 человек.

Трудоспособное население в 2015 г - 193,4 тыс. человек или 60,7% от общей численности населения. Среднегодовая численность занятых в экономике – 181,9 тыс. человек или 94,0% от экономически активного населения. Уровень безработицы в 2014 г., составил 6,1% (в 2013 г. – 5,7%).

Наибольшее число охотников проживает в Елизовском районе, здесь на 1000 га угодий приходится 6,5 охотников, в других районах Камчатского края этот показатель в десятки раз ниже – в Усть-Камчатском на 1000 га охотничьих угодий приходится 0,6 охотника, в районах Корякии на 1000 га угодий приходится от 0,4 до 0,28 охотников. В среднем, по всему краю на 1 охотника приходится более 2000 га охотничьих угодий.

Экономика. Экономическая ситуация в Камчатском крае характеризуется стабильной динамикой, в последние годы отмечается тенденция улучшения основных макроэкономических показателей. Объем произведенного ВРП по Камчатскому краю в 2013 г. составил 131560,6 млн. рублей (в сопоставимых ценах 99,5%).

Наибольший вклад в структуру ВРП Камчатского края вносят: рыбная отрасль (18,9%); государственное управление и обеспечение военной безопасности; обязательное социальное обеспечение (15%) и торговля (11,3%).

Из привлеченных средств наиболее значимыми для Камчатского края являлись бюджетные средства.

Биоресурсный комплекс. Рыбная отрасль является основным звеном в хозяйственной структуре Камчатского края, имеет сложный состав и многоотраслевую структуру. Кроме рыбодобычи, рыбопереработки, изучения, охраны и воспроизводства рыбных ресурсов она включает в себя целый ряд вспомогательных и обслуживающих отраслей, а также институты производственной и социальной инфраструктуры такие как судоремонт, строительство, транспорт, тарное и сетеснастное производство.

Морская акватория, прилегающая к Камчатке, является крупнейшим промысловым районом в Дальневосточном регионе. В промысловых районах, прилегающих к Камчатскому краю добываются 5 видов тихоокеанских лососей и более сорока видов морских объектов. Практически все реки на территории края имеют рыбохозяйственное значение, обеспечивая нерестовый фонд тихоокеанских лососей и других видов рыб.

Рыбохозяйственная отрасль является градо- и поселкообразующей отраслью Камчатки, одним из основных источников занятости населения, источником пополнения краевого бюджета. Камчатский край занимает лидирующее место по вылову водных биологических ресурсов и выпуску продукции среди регионов ДФО.

В настоящее время состояние запасов водных биологических ресурсов позволяет изымать в водах камчатских рек и прилегающих морей ежегодно без ущерба для естественного воспроизводства более 1,5 млн. тонн водных биологических ресурсов (1,2 млн. тонн морских рыб, 150-250 тыс. тонн лососей, 20 тыс. тонн беспозвоночных, включая 15 тыс. тонн краба, и около 30 тыс. тонн водорослей).

На сегодняшний день в Камчатском крае функционируют свыше 400 предприятий, ведущих рыбохозяйственную деятельность. Добывающий флот насчитывает свыше 500 крупно-, средне- и малотоннажных рыбодобывающих судов, а также около 230 единиц «москитного» флота. В крае построено и действует более 190 рыбоперерабатывающих заводов.

В Камчатском крае получило свое развитие искусственное воспроизводство тихоокеанских лососей на пяти лососевых рыбоводных заводах ФГБУ «Севострыбвод».. Для Камчатки лосось - это биологический ресурс, имеющий ключевое значение для сбалансированного функционирования природных экосистем и устойчивого развития рыбохозяйственного комплекса, как основы стабильного социально-экономического положения региона.

Природно-ресурсный комплекс. Развитие минерально-сырьевой отрасли на территории края обусловлено наличием разведанных месторождений природного газа и конденсата, благородных, цветных и черных металлов, бурого и каменного угля, общераспространённых полезных ископаемых, используемых для производства строительных материалов.

Территориальным балансом запасов полезных ископаемых Камчатского края федерального значения по состоянию на начало 2015 г. учтены 64 месторождения золота (14 коренных и 50 россыпных). Балансовые запасы золота составляют более 200 тыс. тонн. Промышленная добыча рудного золота ведут на Агинском, Южно-Агинском, Асачинском, «Золотом» и «Кунгурцевско» месторождениях.

Добыча россыпного золота ведут на небольших месторождениях в Пенжинском районе. Всего в 2014 г. на территории края добыто около 3,4 тонны золота.

В крае разведано 6 месторождений платиноидов, из них 5 россыпных и 1 коренное.

На территории края разведано 4 газоконденсатных месторождения. В 2014 г. на территории края добыто 395 млн. м³ природного газа и 13 тыс. тонн конденсата. Общие перспективные ресурсы газа из 5 площадей составляют 11523 млн. м³. Имеются перспективные на углеводородное сырьё площади в пределах шельфовых зон, прилегающих к западному побережью Камчатского края.

Твердое топливо в крае представлено месторождениями каменных и бурых углей (7 месторождений бурого и каменного угля). Разрабатывают 2 месторождения угля: в силу особенностей Камчатского края, а также отсутствия транспортной инфраструктуры, предприятия ведут поставку угля в близлежащие населенные пункты.

Камчатский край обеспечен практически всеми видами строительных материалов. На территории региона разведано 81 месторождение полезных ископаемых, использующихся в строительстве, их переработкой занимается 21 предприятие.

В пределах края разведаны и вовлечены в промышленное освоение все типы подземных вод, кроме промышленных (извлечение полезных компонентов): теплоэнергетические, пресные (питьевые и технические), минеральные (термальные и холодные). Камчатский край обладает большими запасами питьевых и технических подземных вод: добыча подземных вод осуществляется 30 недропользователями на 35 участках.

Топливо-энергетический комплекс. Камчатская энергосистема – это теплоэлектроцентраль с оборудованием высокого давления, линии электропередач, дизельные и газодизельные электростанции, работающие изолированно в отдалённых административных районах края, три геотермальные электростанции, четыре малые гидроэлектростанции и ветроэлектростанции. Камчатский край располагает значительным потенциалом возобновляемых (гидроэнергетика рек, морских приливов, тепло земли) и не возобновляемых источников энергии (бурый уголь, торф, газ).

В целом по энергосистеме Камчатского края в 2014 г. структура топлива, потребленного электростанциями, котельными и бойлерными, следующая: 36,9% – нефтепродукты; 29,5% – возобновляемые источники энергии; 23,6% – природный газ;

9,2% – уголь; 0,7% – прочее твердое топливо. В край завозятся 100,0% потребляемых нефтепродуктов (бензин, керосин, дизельное топливо, мазут топочный, мазут флотский) и большая часть (90,0%) каменного угля.

Энергосистема Камчатского края полностью покрывает потребность региона в электроэнергии. Основной задачей развития энергетики края является переход на местные виды топлива. Одним из важнейших направлений для края является газификация региона. С переводом Камчатских ТЭЦ на газ 57,5% электрической мощности в Камчатском крае производится на местном топливе (природный газ Нижне-Квакчикского месторождения).

В крае успешно реализуется крупный инвестиционный проект «Обеспечение энергоснабжения изолированных территорий Камчатского края на основе возобновляемых источников энергии». В п. Усть-Камчатск предусматривается строительство одной ВЭУ мощностью 300 кВт. Здесь же ветроэнергетического комплекса - трех установок мощностью 300 кВт каждая. По этому соглашению ветродизельные комплексы будут построены в населенных пунктах Тиличики, Палана, Оссора, Манилы, Каменское, Пахачи и Усть-Хайрюзово.

Туристско-рекреационные возможности. Камчатка – уникальная в мировом масштабе природная территория. Нетронутая цивилизацией природа, термальные и минеральные источники, грандиозные вулканы, чистейшие реки и озера с нерестящимся лососем, а также всемирно известные природные объекты (Долина гейзеров, кальдера вулкана Узон, Командорские острова) создают неисчерпаемые возможности для развития экологического и экстремального туризма, пешеходного и конного туризма, альпинизма и практически круглогодичного горнолыжного туризма, спортивной рыбалки и охоты, организации морских круизов, наблюдений за дикими животными в естественной среде обитания. Туристский продукт, предлагаемый фирмами Камчатского края, очень разнообразен: от стационарного отдыха с насыщенной экскурсионной программой до эксклюзивных туров.

Камчатский край обладает рядом существенных конкурентных преимуществ туристской привлекательности. К наиболее важным из них можно отнести: близость к странам азиатско-тихоокеанского региона, благоприятная экологическая обстановка; наличие всемирно известных памятников культурного и природного наследия ЮНЕСКО; разнообразие туристско-рекреационных ресурсов. Край на протяжении достаточно длительного периода характеризуется устойчивым потоком международных туристов. В 2014 г. Камчатский край посетило 14374 иностранных туристов. Инфраструктура туризма развивается: на реках, на горячих источниках, в охотничьих угодьях построены туристские базы-кемпинги, оборудованные стоянки, стационарные охотничьи лагеря.

Камчатка – идеальное место для рыболовов. Все виды тихоокеанского лосося (отдельные экземпляры достигают веса 15–40 кг) ловят спиннингом и нахлыстовым способом.

Самый массовый трофей спортивной охоты – бурый медведь. Не менее престижным трофеем являются рога камчатского подвида снежного барана. Большой интерес представляет охота на глухаря, а также зимняя охота на волка, рысь, россомаху.

Учитывая долю туристских потоков из граждан стран Дальнего зарубежья можно рассматривать данную категорию, как одну из наиболее перспективных. В тоже время ориентация на данный сегмент потребителей предъявляет достаточно высокие требования к качеству предоставляемых услуг, что, в свою очередь, требует развития туристской инфраструктуры и подготовки квалифицированных туристских кадров, активного продвижения бренда Камчатского края и отдельных турпродуктов за рубежом.

Сельское хозяйство. Производством сельскохозяйственной продукции в крае занимаются 26 сельскохозяйственных организаций, в том числе животноводством – 22 организации, 209 крестьянских (фермерских) хозяйств, индивидуальных предпринимателей и около 6 700 граждан, ведущих личные подсобные хозяйства.

Сельское хозяйство в условиях Камчатского края – отрасль, направленная на удовлетворение потребностей населения края в сельскохозяйственной продукции высокого качества: продукцией растениеводства (картофель и овощи открытого грунта) в полном объеме, продукцией животноводства (молоко, яйцо, мясо) – частично.

Животноводство Камчатского края представлено молочным скотоводством, свиноводством, яичным птицеводством, и оленеводством – традиционной отраслью природопользования коренных малочисленных народов края. На конец 2014 г. поголовье крупного рогатого скота в хозяйствах всех сельхозтоваропроизводителей составило 10,0 тыс. голов (из них коров – 4,5 тыс. голов), свиней – 15,1 тыс., овец и коз – 3,1 тыс. голов, поголовье северных оленей составляет 44,8 тыс. голов. Завершается реализация проекта ООО «Возрождение развития оленеводства» по глубокой переработке мяса оленя.

Строительство. Производственные мощности проектных, строительных и изыскательских организаций объективно сконцентрированы в Петропавловск-Камчатском городском округе и Елизовском городском поселении.

Транспортная инфраструктура. В Камчатском крае транспортная инфраструктура представлена водным, воздушным и автомобильным видами транспорта. Расстояние до ближайших крупных морских портов и аэропортов составляет соответственно 2500 км (Владивосток) и 1700 км (Хабаровск). Морским транспортом осуществляется перевозка всех видов продовольствия, материально-технического снабжения, топлива. Авиационный транспорт обеспечивает межмуниципальные и межрегиональные перевозки.

Автомобильный транспорт выполняет перевозки грузов и пассажиров в г.Петропавловске-Камчатском и обеспечивает межмуниципальные перевозки в Елизовском, Мильковском, Быстринском, Усть-Камчатском и Усть-Большерецком муниципальных районах. Железнодорожное сообщение на территории края отсутствует.

Предприятия *морского транспорта* являются важнейшим звеном транспортного комплекса Камчатского края. Завоз основной массы грузов на территорию края через морской порт в г.Петропавловск-Камчатский. Предприятия морского транспорта, расположенные в границах порта перегружают более 2,9 млн. тонн грузов в год, в том числе около 300 тысяч тонн рыбопродукции. Основными международными направлениями морских сообщений являются: Республика Корея, Япония, Китай, США, Канада.

Основными задачами проектов является стимулирование внутреннего спроса на пассажирские и грузовые перевозки, создание современного грузопассажирского флота, совершенствование и развитие транспортной инфраструктуры региона.

Авиационный транспорт обеспечивает необходимую транспортную доступность районов Камчатского края. Авиатранспортная система края состоит из аэропорта федерального значения «Петропавловск-Камчатский» и сети аэропортов местных воздушных линий, расположенных в населенных пунктах Камчатского края.

Аэропорт «Петропавловск-Камчатский» – единственный на Камчатке, способный принимать все типы воздушных судов и обеспечивает функционирование регулярных авиапассажирских и грузовых перевозок всех видов.

Автомобильный транспорт обеспечивает межмуниципальные перевозки в Елизовском, Мильковском, Быстринском, Соболевском, Усть-Камчатском и Усть-Большерецком муниципальных районах, а также в Петропавловск-Камчатском и Вилючинском городских округах. Выход на опорную сеть автомобильных дорог других регионов отсутствует.

Согласно статистическим данным общая протяженность автомобильных дорог общего пользования с твердым покрытием на 01.01.2015 составляет 1902,7 километров. Удельный вес дорог с твердым покрытием в суммарной длине автомобильных дорог общего пользования составляет 90,8%. Плотность автомобильных дорог общего пользования с твердым покрытием на 10 тыс. км² территории составляет 41,0 км.

2.2. АДМИНИСТРАТИВНОЕ ДЕЛЕНИЕ ТЕРРИТОРИИ КАМЧАТСКОГО КРАЯ С УКАЗАНИЕМ ГРАНИЦ: ОХОТНИЧЬИХ УГОДИЙ, ОСОБО ОХРАНЯЕМЫХ ПРИРОДНЫХ ТЕРРИТОРИЙ, ЗЕЛЕННЫХ ЗОН ВОКРУГ НАСЕЛЕННЫХ ПУНКТОВ И ДРУГИХ ТЕРРИТОРИЙ, ИМЕЮЩИХ ОГРАНИЧЕНИЕ ДЛЯ ОСУЩЕСТВЛЕНИЯ ОХОТЫ И ВЕДЕНИЯ ОХОТНИЧЬЕГО ХОЗЯЙСТВА

Камчатский край включает следующие административно-территориальные единицы: 3 города краевого подчинения (Петропавловск-Камчатский, Вилучинск, Елизово) и 11 районов, 4 из которых (Карагинский, Олюторский, Пенжинский, Тигильский) составляют Корякский округ как административно-территориальную единицу с особым статусом (рис. 2.1.).

Зеленые зоны вокруг населенных пунктов. Площадь зеленых зон согласно (Лесной план Камчатского края на 2009-2018 гг.) составляет 24,4 тыс. га (рис. 2.1), что составляет 0,05 % от площади всего лесного фонда Камчатского края:

Охотничьи угодья. Общая площадь охотничьих угодий составляет 42933,6 тыс. га. На территории Камчатского края осуществляют деятельность 129 юридических лиц и индивидуальных предпринимателей (охотпользователей – лицензиатов), за которыми закреплено 304 охотничьих угодья (рис. 2.1), общей площадью 28468,5 тыс. га, площадь общедоступных охотничьих угодий составляет 14465,0 тыс. га.

Особо охраняемые природные территории. По состоянию на 01.01.2016 г., суммарная площадь особо охраняемых природных территорий (далее – ООПТ) Камчатского края составляет **4498,83 тыс. га**. Общее количество ООПТ в Камчатском крае, согласно реестра на 01.01.2016 г. составляет 115 объектов, из них:

- 4 объекта федерального значения (3 заповедника, 1 заказник);
- 111 объектов регионального значения (4 природных парка, 15 заказников, 1 научный стационар, 91 памятник природы).

Реальное площади, занятые ООПТ в крае указанных в таблице 3.1., так как 4 региональных заказника расположены на территориях природных парков, а 36 памятников природы - на территориях природных парков, заказников и заповедников.

Отдельные региональные ООПТ Камчатского края (памятники природы и заказники) входят в состав других ООПТ (заповедников, природных парков и заказников) (табл. 2.2; рис. 2.1).

Таблица 2.2. Распределение площадей ООПТ Камчатского края.

| Категории ООПТ и количество объектов ООПТ | Площадь территории, тыс. га | % от территории Камчатского края |
|--|-----------------------------|----------------------------------|
| Государственные природные заповедники – 3 | 2112,7* | 4,56 |
| Заказник федерального значения – 1 | 225,0 | 0,49 |
| Заказники регионального значения - 15 | 935,3 | 2,0 |
| Заказники местного значения - 3 | 240,0 | 0,53 |
| Природные парки – 4 | 2475,1 | 4,62 |
| Природный парк местного значения - 1 | 4,7 | 0,01 |
| Памятники природы регионального значения – 84 | 65,3 | 0,14 |
| Памятники природы местного значения – 32 | 14,4 | 0,03 |
| Лечебно-оздоровительные местности и курорты – 2 | 43,0 | 0,09 |
| Всего объектов ООПТ в Камчатском крае - 145 | 6115,5 | 13,2 |
| В том числе объектов ООПТ, включенных в Список объектов Всемирного природного наследия ЮНЕСКО -6 | 3702,215 | 7,28 |
| * В площадь включена охранная зона Корякского ГПЗ – 676,1 тыс. га | | |

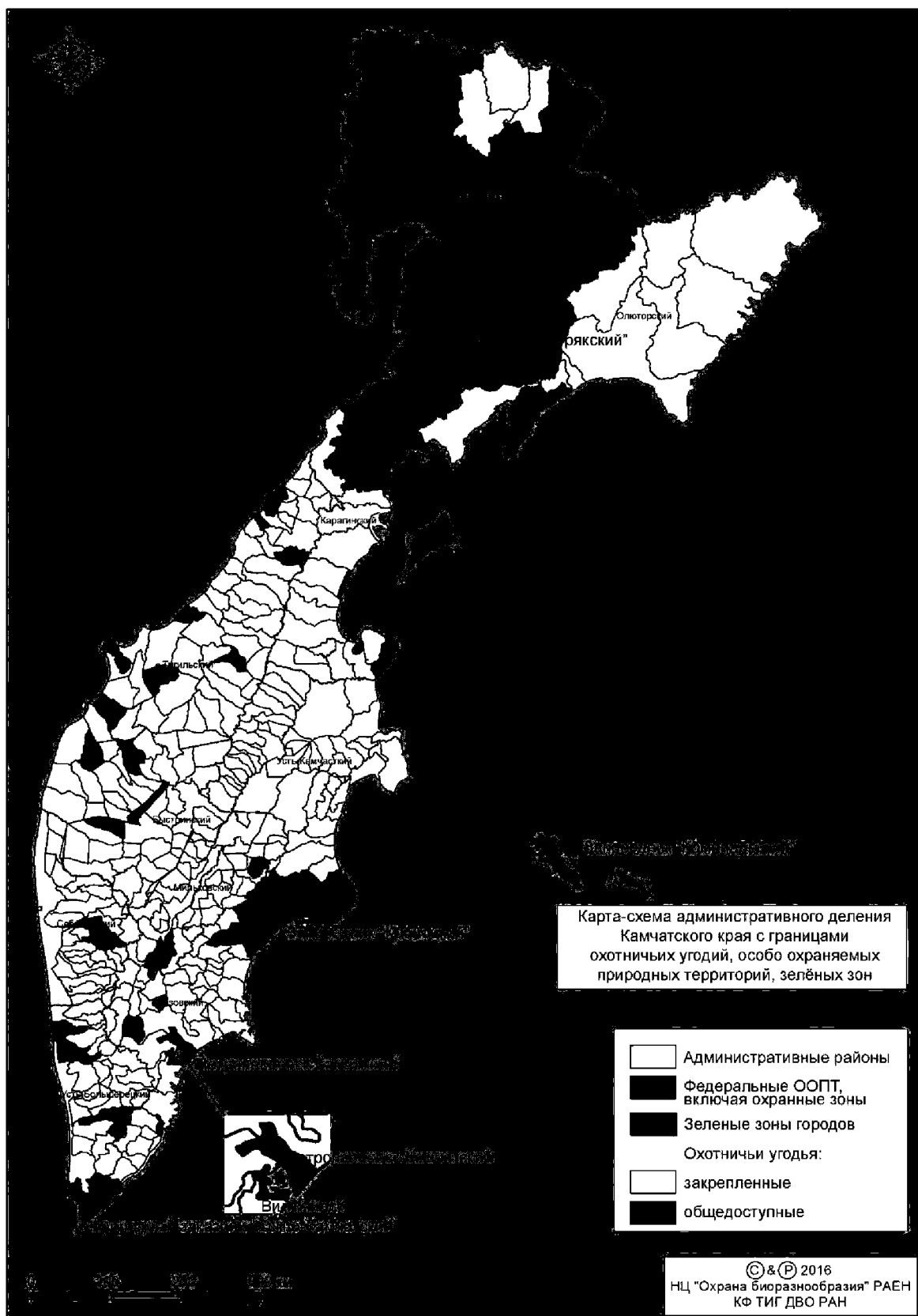


Рис. 2.1. Карта-схема Камчатского края с границами административных районов, ООПТ федерального значения, охотничьих угодий и зеленых зон¹

¹ Более подробные карты с обозначением ООПТ, охотничьих угодий и зеленых зон приводятся в характеристиках отдельных районов.

2.3. СВЕДЕНИЯ О ЧИСЛЕННОСТИ ОХОТНИКОВ В КАМЧАТСКОМ КРАЕ

На 1.05.2016 г. общая численность охотников в крае составляла 19259 человека, по состоянию на 01.10.2015 на территории Камчатского края зарегистрировано - 18312 охотников, получивших охотничий билет единого федерального образца, а на 01.08.2014 - 16960 охотников. Таким образом, несмотря на общую убыль населения, численность охотников увеличивается из года в год.

Наибольший процент охотников (19,8% от общей численности населения района) в Пенжинском районе и в Быстринском районе (16%) В целом, по краю 6% населения имеет охотничьи билеты (табл. 2.3).

Более половины охотников (64%) сосредоточено в общественных охотничьих объединениях. На настоящее время в крае зарегистрировано 9 общественных охотничьих организаций: Региональная общественная организация «Камчатское краевое общество охотников и рыболовов» (РОО ККООиР), Общественная организация "Паланское общество охотников и рыболовов" (ОО "ПООиР"), Местная общественная организация "Ключевское общество охотников и рыболовов", Камчатская региональная общественная организация "Атласовское охотничье-рыболовное общество", Камчатское региональное отделение Военно-охотничьего общества-общероссийской спортивной общественной организации (Камчатское региональное отделение ВОО), (табл. 2.4).

Таблица 2.3. Количество охотников, по районам Камчатского края

| Районы | Кол-во охотников (чел.) | Численность населения (чел.) | % охотников от численности населения |
|----------------------------|-------------------------|------------------------------|--------------------------------------|
| г.Петропавловск-Камчатский | 8016 | 181015 | 4,4 |
| г.Вилючинск | 1541 | 21748 | 7,1 |
| Елизовский район* | 3621 | 63533 | 5,7 |
| Алеутский | 71 | 637 | 11,1 |
| Быстринский район | 387 | 2425 | 16,0 |
| Тигильский район* | 780 | 6897 | 11,3 |
| Усть-Камчатский | 1323 | 10362 | 12,8 |
| Усть-Большерецкий район | 783 | 7944 | 9,9 |
| Карагинский | 530 | 3818 | 13,9 |
| Соболевский район | 299 | 2523 | 11,9 |
| Мильковский район | 1034 | 9921 | 10,4 |
| Олюторский район | 409 | 4209 | 9,7 |
| Пенжинский район | 441 | 2230 | 19,8 |
| Другие районы РФ | 24 | - | - |
| Итого | 19259 | 317262 | 6,1 |

*Численность приводится вместе с г.Елизово, который является отдельным муниципальным образованием.

Таблица 2.4. Число охотников в официально зарегистрированных общественных охотничьих организациях Камчатского края

| № | Название организаций | Число охотников |
|----|--|-----------------|
| 1. | Региональная общественная организация «Камчатское краевое общество охотников и рыболовов» | 4612 |
| 2. | Общественная организация "Паланское общество охотников и рыболовов" (ОО "ПООиР") | 538 |
| 3. | Местная общественная организация "Ключевское общество охотников и рыболовов" | 370 |
| 4. | Камчатская региональная общественная организация "Атласовское охотничье-рыболовное общество" | 128 |
| 5. | Камчатское региональное отделение Военно-охотничьего общества-общероссийской спортивной общественной организации (Камчатское региональное отделение ВОО) | 825 |
| 6. | Местная общественная организация «Общество охотников и рыболовов» Быстринского района Камчатского края (МОО "Общество охотников и рыболовов" Быстринского района Камчатского края) | 30 |
| 7. | Местная общественная организация "Мильковское районное общество охотников и рыболовов" | 148 |
| 8. | Общественная организация Усть-Камчатское районное общество охотников и рыболовов (Общественная организация Усть-Камчатское РОО и Р) | 255 |
| 9. | Камчатская региональная общественная организация охотников и рыболовов-любителей "Авача" (КРОООИР "Авача") | 9 |

Наиболее многочисленной общественной охотничьей организацией является «Камчатское краевое общество охотников и рыболовов» (ККООиР). Оно объединяет 5 региональных отделений: Мильковское районное общество охотников и рыболовов, Атласовское охотничье-рыболовное общество, Ключевское общество охотников и рыболовов, Усть-Камчатское районное общество охотников и рыболовов, Олюторское районное общество охотников и рыболовов (табл. 2.5).

Таблица 2.5. Численность охотников по районным обществам, входящим в состав региональных отделений Камчатского краевого общества охотников и рыболовов

| № п/п | Наименование общества | Количество охотников |
|-------|---|----------------------|
| 1 | Мильковское районное общество охотников и рыболовов | 148 |
| 2 | Атласовское охотничье-рыболовное общество | 128 |
| 3 | Ключевское общество охотников и рыболовов | 370 |
| 4 | Усть-Камчатское районное общество охотников и рыболовов | 257 |
| 5 | Олюторское районное общество охотников и рыболовов. | 39 |
| | Всего | 942 |

За ККООиР закреплены 1270,4 тыс. га охотничьих угодий в Соболевском и Елизовском районах Камчатского края. В целом же обеспеченность охотников края угодьями достаточно высока. Если учесть, что к охотничьим угодьям в крае отнесено 42,7 млн. га, то в среднем на одного охотника приходится 2,19 тыс. га, что в десятки раз выше, чем в западных регионах страны, а тем более – в странах Западной Европы (в Италии, к примеру, 30 га). Естественно, что по районам эта цифра колеблется в значительных пределах и в большей степени зависит от доступности территории.

Данные по членству, приведенные в таблицах не следует считать окончательными, поскольку ежегодно часть охотничьих билетов приходят в негодность либо изымаются по каким-то причинам, так, за 2015 год аннулировано 35 охотничьих билетов единого федерального образца из-за их утраты, на основании проверки на судимость – 8, по решению судов -11 и т.п.

В крае существует большое число общественных организаций, которые не входят в состав ККООиР, некоторые из них весьма многочисленны: ОО "Паланское ООиР" – 181 членов, Елизовское районное общество охотников и рыболовов – 1095, Озерновский охотколлектив- 361, Тихорецкое общество охотников и рыболовов - 83, Октябрьский охотколлектив – 86 охотников.

Как видно из приведенной информации, 46% охотников в общественных организациях не состоят.

В социально-экономическом плане для населения Камчатского края охотничье хозяйство имеет достаточно большое значение. Доля охотников среди населения высока – более 6%. Наибольшее число охотников сосредоточено на юге, так, в г.Петропавловск-Камчатский проживает более 8 тыс. охотников, однако, доля охотников в северных районах выше, чем в южных. Учитывая членов семей охотников и ближайших родственников, причастных к потреблению добываемой продукции, можно считать, что не менее чем для 10-12% жителей охотничий промысел имеет если не определяющее, то существенное значение.

Велика роль охоты и для КМНС, для многих представителей из которых промысел является образом жизни, и для горожан, для которых активный отдых сочетается с приработком.

В настоящее время в Камчатском крае занятость в охотничьем и морском зверобойном промысле даже среди местного населения низкая, в связи с отсутствием государственной поддержки и высокими затратами на поддержания этих видов деятельности. В охотничьем промысле заняты: в г. Петропавловске-Камчатском – 28,9% от численности коренного населения, п. Раздольный – 14,6%, с. Анавгай – 17,3%, с. Эссо – 20%, Ковран – 14,2%, пгт. Палана – 8%, п. Оссора – 18%, п. Тиличики – 28%, с. Хаилино – 8% от общего числа опрошенных. Занимаются морским зверобойным промыслом в г. Петропавловске-Камчатском 0,5%, с. Эссо –1%, Ковран –8,1%, пгт. Палана –2,6%, п. Оссора – 12%, п. Тиличики – 32% от общего числа КМН (Шарахматова 2013., Традиционные знания ..., 2008) (рис. 2.2).

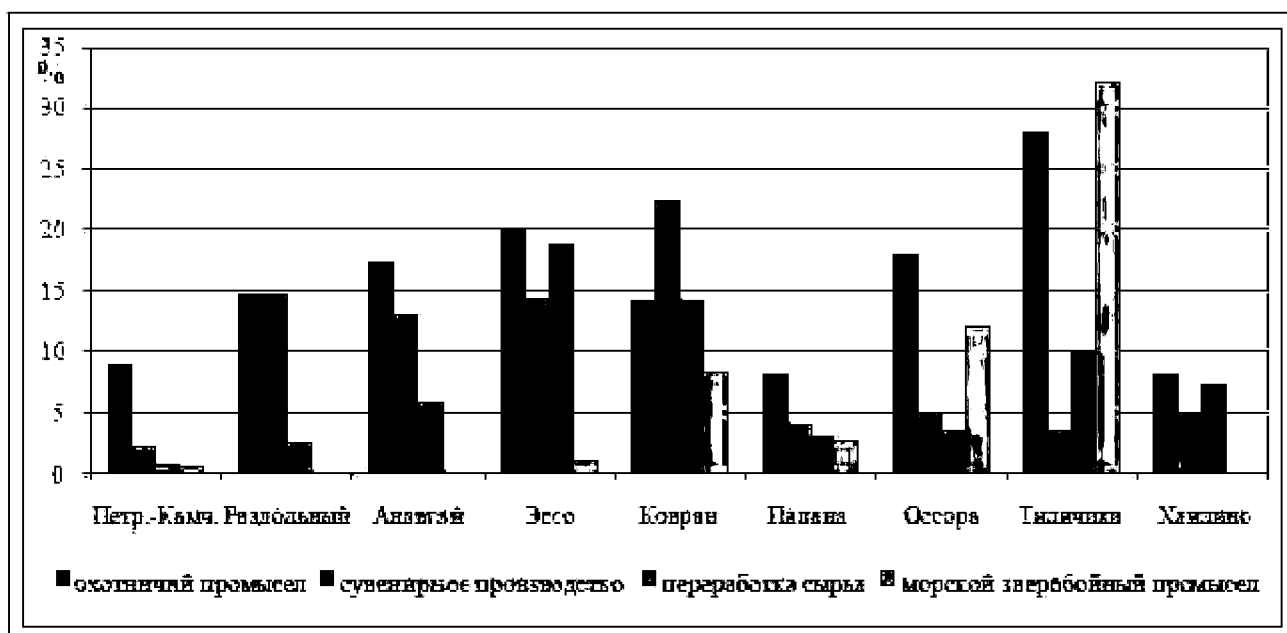


Рис. 2.2. Занятость в охотничьем промысле (в % от общей численности) промысле среди КМНС Камчатского края (по Традиционные знания.. 2008.)

2.4. ХАРАКТЕР И ИНТЕНСИВНОСТЬ АНТРОПОГЕННОГО ВОЗДЕЙСТВИЯ НА ОХОТНИЧЬИ РЕСУРСЫ И СРЕДУ ИХ ОБИТАНИЯ

Направлений хозяйственной деятельности человека, оказывающих влияние на среду обитания животных, достаточно много: рыбодобыча, рубки леса и сопутствующие им лесные пожары, освоение угодий сельскохозяйственными предприятиями, разработка полезных ископаемых, водопользование, развитие дорожной сети, рекреационное использование угодий и туризм, сбор дикоросов.

Состояние экономики области и ее ресурсный потенциал позволяют говорить о трех основных направлениях развития специализации народного хозяйства края: рыбопромышленного комплекса, цветной металлургии и рекреационно-туристского комплекса. Кроме того, Камчатский край имеет значительный горнопромышленный и нефтегазовый потенциал. Наиболее важными направлениями горнопромышленного освоения являются перевод основных энергогенерирующих мощностей на местное топливо (газ), разработка золото-серебряных, кобальт-медно-никелевых месторождений, расширение использования гидротермальных и рекреационных ресурсов и многое другое.

Основными источниками, оказывающими негативное воздействие на качество окружающей среды, являются предприятия жилищно-коммунального комплекса, автотранспорта, горнорудной промышленности и рыбопереработки (табл. 2.6). Отдельной экологической проблемой, требующего повышенного внимания, остаются объекты и предприятия Министерства обороны Российской Федерации.

Очевидно, что степень воздействия на окружающую среду в различных районах Камчатского края сильно различается. Несмотря на существующие проблемы, особенно заметные в наиболее освоенных южных районах, более 70% территории региона оцениваются как имеющие незначительное и слабое антропогенное воздействие (рис.2.3).

Таблица 2.6. Прямые угрозы дикой природе Камчатки

| Категория угрозы | Тип угрозы |
|--|--|
| Преобразование среды обитания | Жилищное строительство Промышленное развитие Коммерческое развитие Сельское хозяйство Лесное хозяйство Мелиорация Рекреационные объекты Военные объекты Антропогенные пожары |
| Транспортная инфраструктура | Коммунальные сети Энергетические сети Линии связи Дорожная сеть Судоходные участки рек Трассы авиатранспорта |
| Использование абиотических ресурсов | Добыча полезных ископаемых Добыча нефти и газа Возобновляемая энергетика Отвод воды |
| Потребительское использование биологических ресурсов | Лесозаготовка Рыболовство Пастбищное скотоводство Охота Сбор недревесных ресурсов леса |
| Непотребительское использование биологических ресурсов | Моторизованные средства передвижения Все виды туризма Научные исследования Военные учения |
| Загрязнение | Твердые отходы Сельскохозяйственные стоки Токсины Шумовое Температурное Световое Радиоактивные осадки |
| Инвазивные виды | Растения Животные Болезни и патогенные организмы |
| Изменение природных процессов | Изменение климата Модели выпаса скота Режим пожаров |

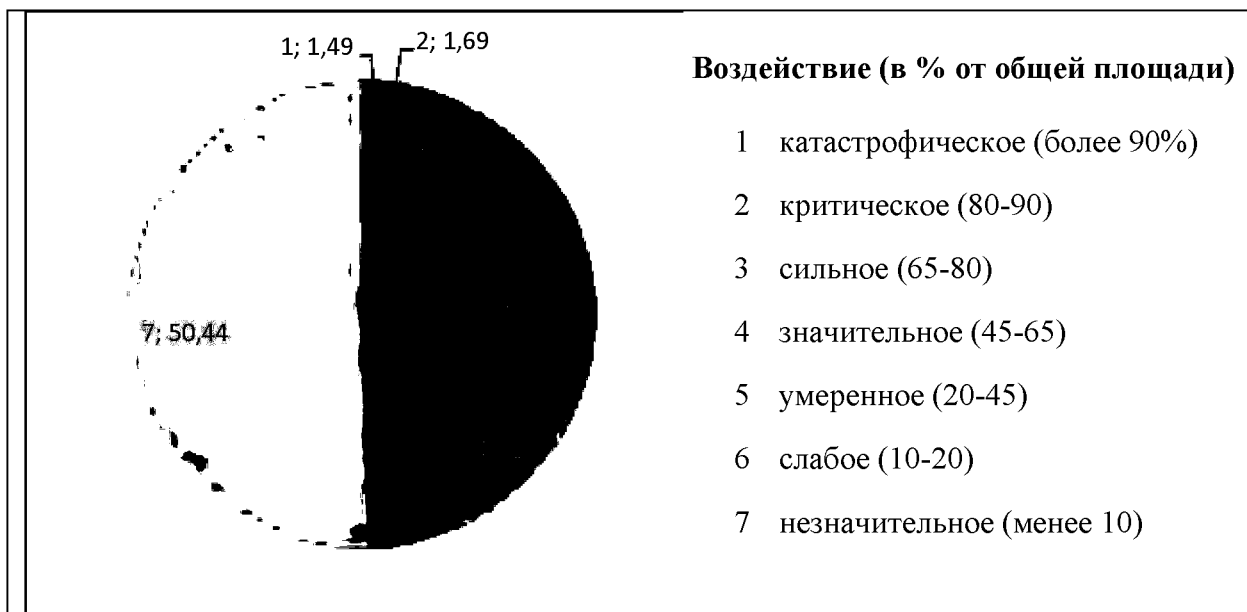


Рис. 2.3. Интегрированная оценка степени общего воздействия на природные комплексы Камчатки.

Уровень антропогенной нагрузки на территории Камчатского края отображен на рис 2.4, на котором очевидно выделяются два региона. Это в первую очередь Авачинская губа, на берегах которой расположена агломерация городов Петропавловска-Камчатского, Вилючинска и Елизово. Вторым регионом выступает долина реки Камчатки – самый крупный пресноводный объект полуострова, имеющий высокое рыбохозяйственное значение, в долине и устье которого находятся населенные пункты, предприятия сельского, лесного хозяйства, рыбной промышленности.

Для остальной территории Камчатского края характерен линейно-точечный характер воздействия, формирующийся на труднодоступных и удаленных территориях. Здесь воздействие привязано к более или менее изолированным населенным пунктам и сосредоточено вдоль автомагистралей.

Однако, такой характер освоения и уровня воздействия не только не умаляет, но зачастую усугубляет экологические проблемы, возникающие на ограниченных территориях. Для Камчатки стоят типичные для большинства регионов экологические проблемы, связанные с промышленностью, транспортом, нефтегазодобычей и коммунальным хозяйством.

Рыбопромышленный комплекс. Состояние рыбной отрасли в значительной степени определяет социально-экономическое положение Камчатского края и, прежде всего, прибрежных населенных пунктов. Основной объем уловов (около 60%) приходится на Охотское море. Предприятия по переработке рыбы размещаются в устьях рек, куда заходит на нерест лосось. Воздействие рыбопромышленного комплекса на охотничьих животных отражается прежде всего через снижение численности рыбы, которая проходит на нерест в реки Камчатки.

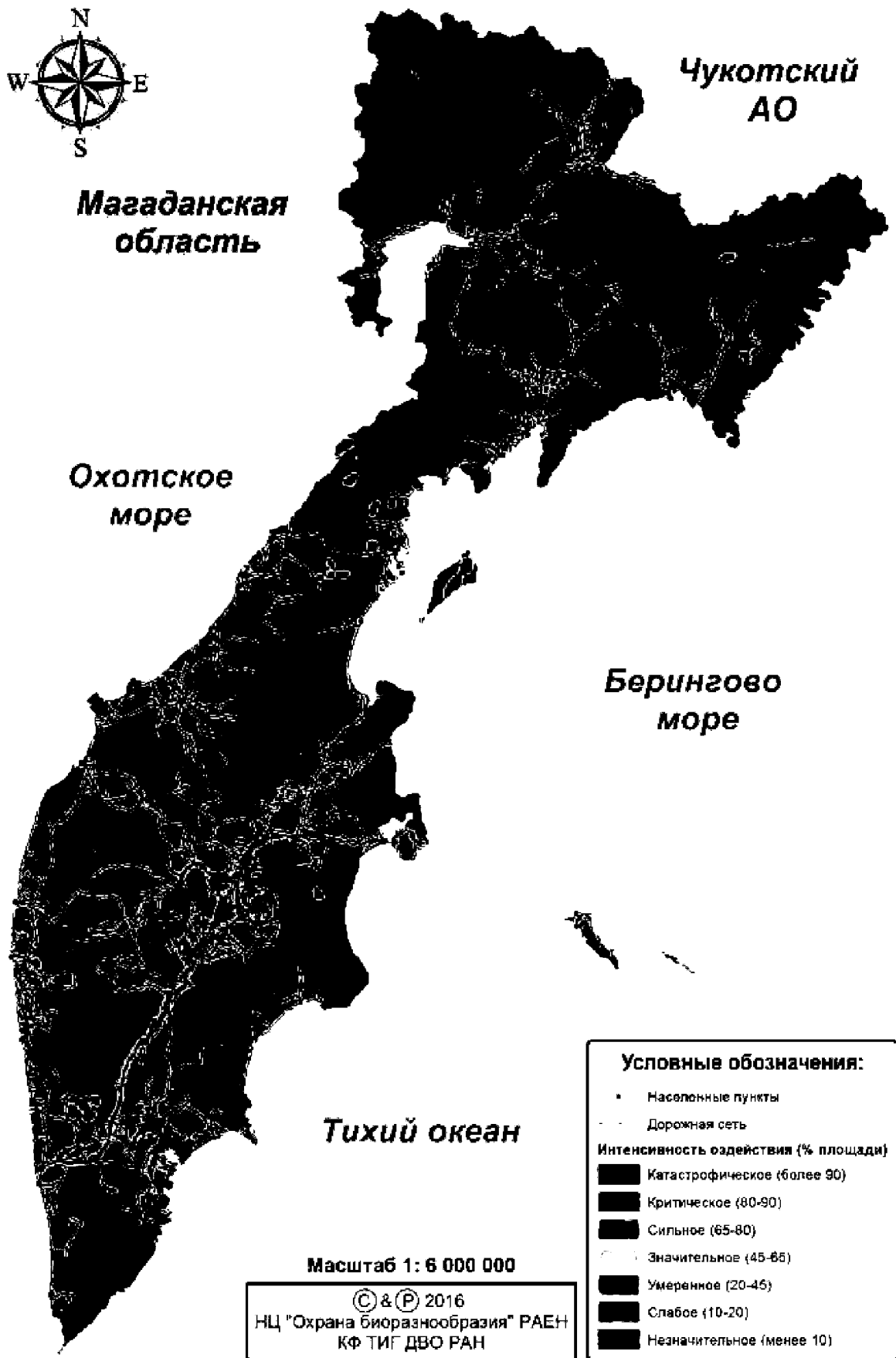


Рис. 2.4. Интенсивность антропогенного воздействия на территории Камчатского края.

Лесопользование. Прямое воздействие на охотничью фауну имеют следующие направления деятельности лесного хозяйства: лесопользование, лесовосстановление, заготовка побочной (недревесной) продукции леса, рекреационное использование лесов.

В состав лесов, по целевому назначению, согласно Лесному кодексу (2006), в целом по Камчатскому краю входят (Лесной план Камчатского края на 2009-2018 гг.):

- *Защитные леса*, на общей площади 14158,5 тыс. га (30,7% от лесопокрытой площади) подлежат освоению в целях сохранения средообразующих, водоохраных, защитных, санитарно-гигиенических, оздоровительных и иных функций леса, с одновременным использованием их при условии, если это использование совместимо с целевым назначением защитных лесов и выполняемых ими полезных функций;

- *Эксплуатационные леса*, на площади 3731,7 тыс. га (8,1%) подлежат освоению в целях устойчивого, максимально эффективного получения высококачественной древесины и других лесных ресурсов, продуктов их переработки с обеспечением сохранения полезных функций лесов.

- *Резервные леса*, на площади 28189,3 тыс. га (61,2%). К резервным относятся леса, в которых в течение двадцати лет не планируется осуществлять заготовку древесины.

В распределении площади лесов по целевому назначению в целом по Камчатскому краю имеется явное преобладание резервных лесов, на защитные леса приходится 30,7%, а на эксплуатационные – 8,1% площади (табл. 2.7).

Таблица 2.7. Распределение лесного фонда Камчатского края по категориям защитности

| Категория защитности лесов | Общая площадь земель лесного фонда | Лесные земли | | |
|---|------------------------------------|---------------------|---------------------------------|------------------------------------|
| | | Всего лесных земель | в том числе | |
| | | | покрытые лесной растительностью | не покрытые лесной растительностью |
| Камчатский край тыс. га | | | | |
| Всего лесов | 44218,8 | 20514,9 | 18964,7 | 1550,2 |
| Защитные леса - всего | 12967,3 | 4763,5 | 4437,9 | 325,6 |
| Леса, выполняющие функции защиты природных и иных объектов - всего | 92,9 | 80,8 | 77,7 | 3,1 |
| в том числе: | | | | 0 |
| Леса, расположенные в первом и втором поясах зон санитарной охраны источников питьевого и хозяйственно-бытового водоснабжения | 45,3 | 38,4 | 35,9 | 2,5 |
| Защитные полосы лесов, расположенные вдоль ж/д, автомобильных дорог | 22,8 | 20,1 | 19,5 | 0,6 |
| Зеленые зоны | 24,4 | 22,0 | 22,0 | 0 |
| Лесопарковые зоны | 0,4 | 0,4 | 0,4 | 0 |
| Ценные леса - всего | 12874,5 | 4682,8 | 4360,5 | 322,3 |
| Леса, расположенные в пустынных, полупустынных, лесостепных, лесотундровых зонах, степях, горах | 3831,3 | 571,1 | 570,7 | 0,4 |
| Нерестовые полосы лесов | 9043,1 | 4111,5 | 3789,4 | 322,1 |
| Атласовское, всего лесов, га | 911002 | 711126 | 650374 | 60752 |
| Защитные леса - всего | 175885 | 134627 | 127950 | 6677 |
| Защитные полосы лесов, расположенные вдоль ж/д, | 3447 | 3369 | 3355 | 14 |

| Категория защитности лесов | Общая площадь земель лесного фонда | Лесные земли | | |
|---|------------------------------------|---------------------|---------------------------------|------------------------------------|
| | | Всего лесных земель | в том числе | |
| | | | покрытые лесной растительностью | не покрытые лесной растительностью |
| автомобильных дорог | | | | |
| Нерестовые полосы лесов | 172438 | 131258 | 124595 | 6663 |
| Быстринское, всего лесов га | 2332467 | 1301355 | 1205003 | 96352 |
| Защитные леса - всего | 402185 | 221241 | 200117 | 21124 |
| Защитные полосы лесов, расположенные вдоль ж/д, автомобильных дорог | 673 | 634 | 570 | 64 |
| Нерестовые полосы лесов | 401512 | 220607 | 199547 | 21060 |
| Елизовское, всего лесов, га | 2900721 | 2059505 | 1984969 | 74536 |
| Защитные леса - всего | 729502 | 519248 | 493694 | 25554 |
| Леса, выполняющие функции защиты природных и иных объектов - всего | 72227 | 62454 | 59848 | 2606 |
| в том числе: | | | | 0 |
| Леса, расположенные в первом и втором поясах зон санитарной охраны источников питьевого и хозяйственно-бытового водоснабжения | 45303 | 38413 | 35869 | 2544 |
| Защитные полосы лесов, расположенные вдоль ж/д, автомобильных дорог | 2105 | 1690 | 1653 | 37 |
| Зеленые зоны | 24439 | 21989 | 21969 | 20 |
| Лесопарковые зоны | 380 | 362 | 357 | 5 |
| Нерестовые полосы лесов | 657275 | 456794 | 433846 | 22948 |
| Ключевское, всего лесов, га | 3987616 | 2494218 | 2310287 | 183931 |
| Защитные леса - всего | 638639 | 356717 | 329931 | 26786 |
| Защитные полосы лесов, расположенные вдоль ж/д, автомобильных дорог | 10926 | 9388 | 8969 | 419 |
| Нерестовые полосы лесов | 627713 | 347329 | 320962 | 26367 |
| Корякское, всего лесов, га | 29118910 | 11015556 | 10019086 | 996470 |
| Защитные леса - всего | 9404758 | 2582997 | 2389731 | 193266 |
| Леса, расположенные в пустынных, полупустынных, лесостепных, лесотундровых зонах, степях, горах | 3831299 | 571109 | 570701 | 408 |
| Нерестовые полосы лесов | 5573459 | 2011888 | 1819030 | 192858 |
| Мильковское, всего лесов, га | 1104281 | 853014 | 821484 | 31530 |
| Защитные леса - всего | 337805 | 261505 | 249362 | 12143 |
| Защитные полосы лесов, расположенные вдоль ж/д, автомобильных дорог | 4658 | 4095 | 4002 | 93 |
| Нерестовые полосы лесов | 333147 | 257410 | 245360 | 12050 |
| Усть-Большерецкое, всего лесов, га | 3863789 | 2080106 | 1973378 | 106728 |
| Защитные леса - всего | 1278564 | 687143 | 647058 | 40085 |
| Защитные полосы лесов, расположенные вдоль ж/д, автомобильных дорог | 946 | 910 | 907 | 3 |
| Нерестовые полосы лесов | 1277618 | 686233 | 646151 | 40082 |

Промышленное использование хвойных лесов на Камчатке началось в 1927 г. Первоначально лесозаготовки велись в Усть-Камчатском, Мильковском и Быстринском районах, где они продолжают и в настоящий период. По данным специалистов Управления лесного хозяйства Камчатской области, после 50 лет интенсивных заготовок площадь, занимаемая лиственничниками, сократилась на 1000 км², что составляет 6.7% общей площади хвойных лесов. В центральной части Камчатской долины вырубка лиственницы и ели привела к исчезновению ранее существовавшего «лесного острова».

В 1990-х гг. лесозаготовки сокращались из-за экономических трудностей. Так, заготовка древесины упала с 729,0 тыс. м³ в 1990 г. до 226,0 тыс. м³ в 1994 г. и до 175,6 тыс. м³ в 2012 г. Вырубка избирательна, поэтому лес по большей части остается нетронутым. Ежегодная заготовка каменной березы достигает 100,0 м³, её вырубают только на дрова в непосредственной близости от поселений (табл. 2.8).

Таблица 2.8. Общий объем заготовки древесины при всех видах рубок по лесничествам Камчатского края (по состоянию на 2012 год) тыс. м³ ликвидной древесины

| N п/п | Наименование лесничества, лесопарка | При рубке спелых и перестойных лесных насаждений | | Всего |
|----------|--|---|---------------------------|-------|
| | | Расчетная лесосека (по состоянию на 01.01.2009) | фактически заготовлено | |
| 1. | Атласовское | 474,5 | 40,9 | 42,5 |
| 2. | Быстринское | 89,3 | 21,5 | 23,8 |
| 3. | Елизовское | 71,8 | 16,8 | 20,3 |
| 4. | Ключевское | 688,8 | 39,8 | 39,9 |
| 5. | Корякское | 836,4 | 8,9 | 9,8 |
| 6. | Мильковское | 482,5 | 27,5 | 29,0 |
| 7. | Усть-Большерецкое | 36,2 | 6,8 | 14,35 |
| | Итого: | 2679,5 | 162,2 | 179,7 |

В целом по Камчатке, местообитания охотничьих животных сократились из-за лесозаготовок на 0,2%, хотя в центре полуострова, где они велись в промышленном масштабе, потери составили 1.5-2%. Вырубка леса приводит только к временной потере местообитаний. Более того, местообитания утрачивают свои защитные свойства, в то время как значение их как мест кормежки возрастает, поскольку после лесозаготовок повышается продуктивность ягодников на этих местах.

Лесные пожары в 1960-1994 гг. уничтожили 4653,1 км² лесов (около 1% местообитаний охотничьих животных). В 1984-1994 гг. пожары прошли на 0,3% территории Камчатки, или 0,6% лесопокрытой площади. Большинство лесных пожаров происходило в Камчатской долине на территории Мильковского и Елизовского районов.

В целом, лесозаготовки и лесные пожары могли влиять на состояние популяции охотничьих животных на Камчатке, но лишь на ограниченных территориях центральной части края. Региональные планы не предусматривают дальнейшего существенного увеличения лесозаготовок, и возрастание угрозы местообитаниям охотничьих животных от этого вида деятельности в будущем не предвидится.

Еще одна сторона негативного воздействия рубок – прокладка множества дорог сезонного и круглогодичного действия, сопутствующая лесозаготовкам. Однако, в связи с

сокращением объемов рубок часть лесных дорог зарастает и не используется по назначению.

Таким образом, влияние рубок неравнозначно, это фактор медленной, но неотвратимой трансформации мест обитания диких животных, который в короткий период не отслеживается, но почти всегда отрицательно сказывается на их численности. В ближайшей перспективе рубки леса по-прежнему будут сосредоточены в южных районах, что обусловлено наличием транспортных путей для реализации древесины. В северных районах значительных заготовок леса не планируется.

Иные аспекты лесопользования в крае в ревизионный период к существенным изменениям среды обитания охотничьих животных привести не могут. Сбор дикоросов осуществляется местным населением на доступных массивах и массовым в настоящее время является преимущественно в окрестностях населенных пунктов и вдоль дорог. Интенсивно осваиваются только брусничники, но также легкодоступные. В целом же на фоне огромной территории края при крайне низкой плотности людского населения этот вид лесопользования для диких животных практически незаметен. Невелики и масштабы работ по восстановлению лесов, чтобы говорить о серьезном их значении.

Влияние лесных пожаров. Лесные пожары наносят существенный ущерб среде обитания диких животных. Лесорастительные особенности края способствуют тому, что эффективное их тушение проблематично. Площади пожаров с 2007 по 2015 г. сократились (рис. 2.5). В настоящее время площадь горельников составляет 1,2% от всей территории Камчатского края. Несмотря на значительную опасность этого вида воздействия на охотничьих животных можно констатировать, что пожары оказывают негативное воздействие на локальные популяции охотничьих животных.



Рис. 2.5.

Экспертная оценка влияния лесных пожаров на значимые виды фауны может быть выражена следующим образом (табл. 2.9).

Таблица 2.9. Экспертная оценка негативного влияния лесных пожаров на диких животных по десятибалльной системе

| Виды и группы видов зверей и птиц | Степень воздействия лесных пожаров в баллах | | | | Средняя степень воздействия (в баллах) |
|-----------------------------------|---|-----------|----------|---------|--|
| | Верховых | Смешанных | Низовых | | |
| | | | весенних | осенних | |
| Соболь | 10 | 6 | 5 | 3 | 6,0 |

| Виды и группы видов зверей и птиц | Степень воздействия лесных пожаров в баллах | | | | Средняя степень воздействия (в баллах) |
|-----------------------------------|---|-----------|----------|---------|--|
| | Верховых | Смешанных | Низовых | | |
| | | | весенних | осенних | |
| Белка | 10 | 7 | 4 | 3 | 6,0 |
| Горностай | 5 | 3 | 5 | 3 | 4,0 |
| Норка | 6 | 4 | 2 | 1 | 3,35 |
| Выдра | 7 | 6 | 2 | 1 | 4,0 |
| Ондатра | 0 | 0 | 8 | 3 | 2,75 |
| Лисица | 3 | 3 | 5 | 3 | 3,5 |
| Заяц беляк | 5 | 3 | 6 | 2 | 4,0 |
| Волк | 10 | 7 | 3 | 3 | 5,75 |
| Рысь | 10 | 5 | 5 | 2 | 5,5 |
| Росомаха | 10 | 8 | 2 | 2 | 5,5 |
| Медведь бурый | 10 | 4 | 2 | 6 | 5,5 |
| Лось | 7 | 5 | 1 | 2 | 3,5 |
| Олень северный | 10 | 10 | 7 | 7 | 8,5 |
| Снежный баран | 0 | 0 | 3 | 8 | 2,75 |
| Глухарь | 10 | 9 | 8 | 2 | 7,25 |
| Куропатки | 6 | 6 | 9 | 7 | 7,0 |
| Птицы: болот | 0 | 3 | 8 | 2 | 3,25 |
| водоемов | 5 | 5 | 8 | 1 | 4,75 |
| в т. ч. перелетные | 5 | 5 | 8 | 1 | 4,75 |
| Итого в среднем | 7,37 | 5,74 | 4,9 | 3,28 | 5,41 |

Примечание. При оценке учитывалось последующее за пожарами снижение плотности населения животных и лаг времени, необходимый для восстановления исходного поголовья вида.

Сельское хозяйство на Камчатке представлено производством овощной и мясной продукции. Последнее заключалось в разведении крупного рогатого скота и выпасе оленей. Сельхозугодья занимают 0,17% от общей площади Камчатского края, сосредоточены вблизи дорог и населенных пунктов и не оказывают значительного воздействия на местообитания охотничьих животных. Существенного увеличения пахотных земель не предполагается. В этой связи и негативная роль сельскохозяйственных угодий для охотничьего хозяйства незначительна. Большая часть постоянного сельскохозяйственного производства сосредоточена в трех районах: на юго-востоке (Авачинская долина в Елизовском районе), в центральной части (Камчатская долина, Мильковский и Усть-Камчатский районы) и на западе (долины рек Быстрая и Большая в Усть-Большерецком районе).

Часть сельскохозяйственных земель составляют олени пастбища, минимально трансформирующие естественные ландшафты. Оленеводство практически не влияет на качество местообитаний охотничьих животных, хотя сами оленеводы создают фактор беспокойства и незаконно добывают охотничьих животных, в частности, бурых медведей.

Хозяйственное использование водных угодий, перспективы изменения в составе и качестве среды обитания охотничьих ресурсов в связи с водопользованием.

Существенных мероприятий в области водопользования на ревизионный период, которые могли бы изменить состав, площадь или качество мест обитания, не намечается.

Направление развития основных отраслей экономики края, оказывающих влияние на среду обитания охотничьих ресурсов. Из многочисленных направлений деятельности, определяющих развитие экономики края, на состоянии популяций диких животных более всего сказывается промышленное освоение территории.

Геологические изыскания, разведка и добыча полезных ископаемых

Изыскания предполагают долгосрочное (от нескольких месяцев до десятков лет) присутствие людей, проводящих взрывные работы, бурение, использование тяжелой техники, создание капитальных сооружений и новых дорог (рис. 2.6).

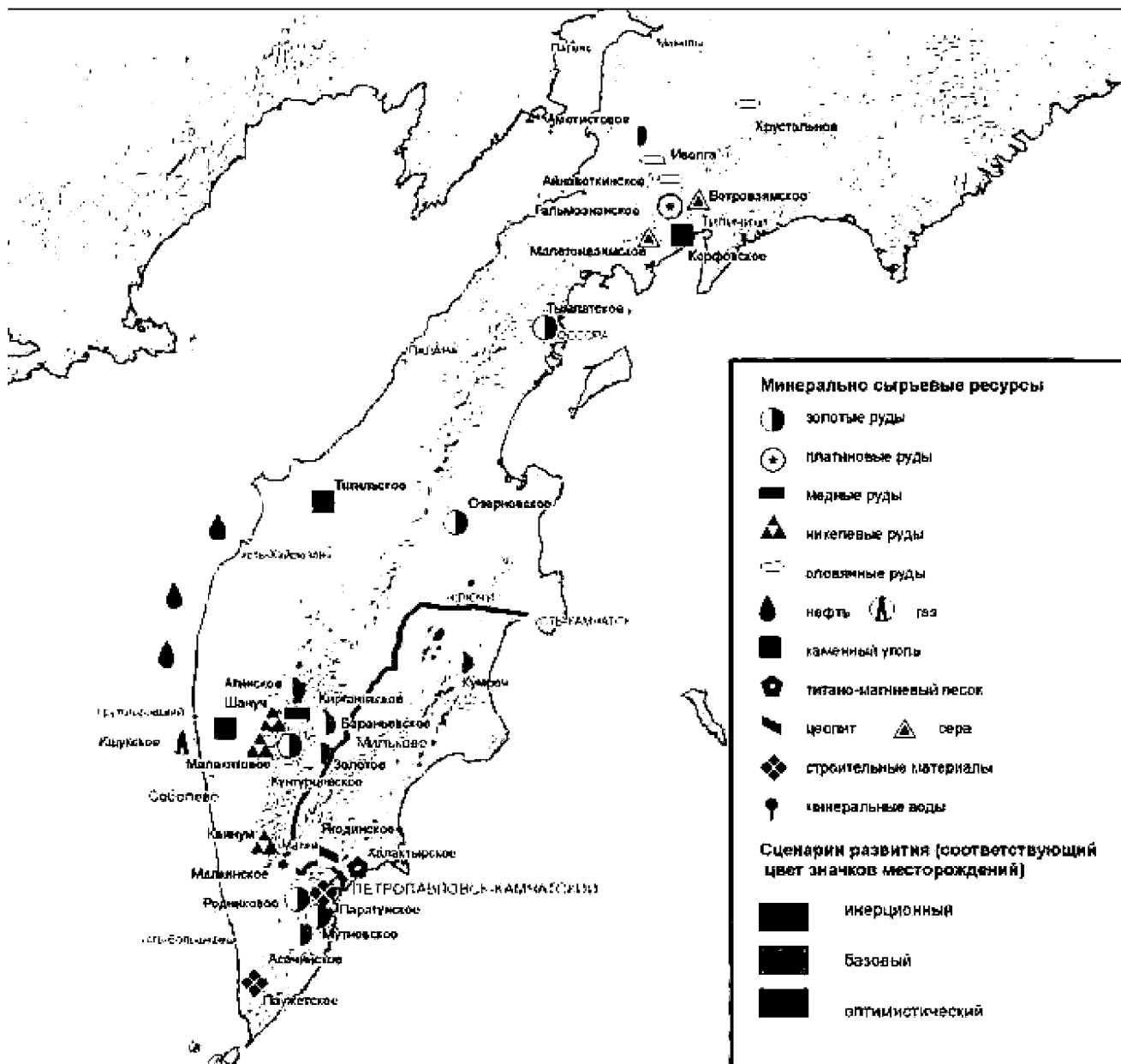


Рис. 2.6. Карта минерально-сырьевых ресурсов Камчатского края.

В 1991 г. геологические изыскания были свернуты и многие полевые экспедиции были ликвидированы из-за отсутствия финансирования. Однако началась промышленная добыча полезных ископаемых, ранее не проводимая на Камчатке. В Соболевском районе сооружался газопровод, малые гидроэлектростанции строились на Толмачевском озере, в Тигильском и Быстринском районах, велось строительство Мутновской геотермальной станции. Наибольшей угрозе подвергались территории в центре Камчатки (Шануч, Агинское, Сухариковские хребты, Золотое, Оганчинское, газовые месторождения поблизости рек Колпакова и Облуковина), на юге (Асачинское, Родниковое, Мутновские золотые месторождения и горячие источники, источники минеральной и горячей воды, и пароводяные горячие источники), а также Пенжинский район в Корякии. По большей

части разведка и изыскания были ориентированы на месторождения золота, горячие источники, нефть и газ. Запасы медной и никелевой руд оказались менее привлекательными, а месторождения серы и угля практически не вызывали интереса.

Большинство карьеров, расположенных в Елизовском районе, поблизости от крупных дорог и поселений, не оказывали влияния на местообитания медведей. Однако некоторые из планируемых разработок могут негативно сказаться на состоянии охотничьих животных.

Агинское золоторудное месторождение находится в 90 км к западу от Мильково, сообщаясь с ним 127-километровой дорогой. Другая дорога идет вдоль рудника (22 км). Общая площадь Агинского и соседних месторождений в 8-10 км от него, которые планируется разрабатывать после истощения первого, составляет 625 км². К югу от Агинского расположено месторождение Балхачское площадью 926 км², а к востоку – Сухариковское.

В 1993 г. на Агинском месторождении был полностью разрушен растительный покров на площади 6,31 км² и частично – на площади 11 км². На части площадей, где разработка закончилась 15-20 лет назад, растительность частично восстановилась. В конце 1990-х гг. окрестности месторождения, включая бывшие поселки Ага и Вьюн представляли собой типично техногенный ландшафт. В верхнем течении р. Ича лососи исчезли из-за механического загрязнения воды, изменения её гидрохимического состава и браконьерства. Загрязнение воды при промышленной разработке золоторудного месторождения привело к сокращению нерестилищ на реках Ага и Копылье. Эти две реки сливаются в р.Ича, которая является одной из наиболее рыбопродуктивных рек Охотского бассейна на Камчатке. Геологические изыскания в центральной части Срединного хребта и планируемая промышленная разработка Агинского месторождения уже привели к сокращению популяции медведей за счет уничтожения местообитаний, источников пищи (лососевых и зарослей кедрового стланика) и увеличения доступности территории для браконьеров в результате строительства дорог. Хотя официально под разработку было отторгнуто только 11 км², она оказывала влияние на состояние гораздо более обширной территории.

Соболевское газовое месторождение Эта территория ограничивалась р.Облуковина на севере и р. Пымпа на юге, а восточная граница проходила по средним течениям обеих рек. Здесь было пробурено более 40 скважин общей длиной 90000 м. Разведочные скважины бурили вдоль побережья Охотского моря на расстоянии 50-60 м от береговой линии от р. Сопочная на севере до р. Воровская на юге, что нанесло существенный вред окружающей среде. Буровое оборудование возили летом гусеничным транспортом, проложили много дорог, пересекающих реки без мостов, вырубали лес, постоянно загрязняли топливом почву около буровых и т.д.

На Камчатке восстановление первичной растительности на нарушенном участке занимает 150-200 лет. Увеличились также браконьерство, рыболовство и рубка леса. В конце 1990-х гг. от Кшукского месторождения на юг до поселка Соболево строился газопровод длиной 60 км. В дальнейшем ещё 40 км газопровода будет тянуться далее на юг до поселка Крутогоровский. Тундра разрушалась на полосе шириной 30 м. Реализация имевшихся планов строительства трубопровода к Петропавловску-Камчатскому и Мильково вдоль рек Колпакова и Озерная привела бы не только к сокращению местообитаний медведей, но и к их фрагментации.

Мутновские паро-водяные источники расположены в 70 км на юго-восток от Петропавловска-Камчатского на гористом вулканическом плато высотой 1000-1500 м над уровнем моря. Плато окружено Мутновским, Горелым, Вилючинским и Жировым вулканами и расположено на водоразделе рек Паратунка, Опала, Мутная, Фальшивая, Вилюча. Во время геологических изысканий горячая вода и нефтепродукты постоянно попадали в почву, источники и ручьи загрязнялись, территория была замусорена

металлоломом и бытовыми отходами, растительность уничтожена. Движение гусеничного транспорта вызвало обширные нарушения почвенного покрова и последующую за этим эрозию. Прямые потери местообитаний охотничьих животных ограничивались 10 км². Однако легкодоступность обширных территорий вокруг предполагаемой геотермальной электростанции привела к их возрастающему неконтролируемому использованию. В 1992-1993 гг. изыскания практически прекратились, и, как результат, медведи снова появились в районе, где отсутствовали примерно в течение 5 лет.

Нижне-Кошелевские паро-водяные источники расположены в 26 км к югу от поселка Озерновский на территории государственного Южно-Камчатского заказника. Изыскания и строительство трубопровода сократили местообитания медведей на 3 км².

Дорожная сеть. Негативная роль дорог заключается в том, что они разрушают и фрагментируют места обитания диких животных. Камчатский край является регионом с крайне слабой транспортной доступностью. Связь с материковой частью России и с зарубежными странами осуществляются только воздушным и морским путем. Внутренние связи обеспечиваются морским, воздушным и автомобильным транспортом. На Камчатке отсутствует железнодорожный транспорт.

Большая часть населения сосредоточена в южной части Камчатского края. Это обусловило и соответствующую географию расположения автотранспортных предприятий - на долю г. Петропавловска-Камчатского и Елизовского района приходится до 85% автотранспортных перевозок. Общая протяженность автомобильных дорог с твердым покрытием на Камчатке составляет 1519 километров, из них дорог общего пользования — 1355 км. Общая протяженность асфальтированных дорог составляет около 300 км. На территории края сформировалось три основных транспортных коридора, к которым приурочены и основные коммуникационные и энергетические линии. Основной транспортной артерией Камчатского края является автодорога Петропавловск-Камчатский – Мильково – Ключи – Усть-Камчатск, у которой имеются 2 ответвления на пос. Октябрьский и пос. Анавгай – Эссо. После установления минусовых температур обустроиваются зимники мало влияющие на охотничьих животных.

Густота дорожной сети составляет 3,26 на 1000 км², что в сотни раз ниже, этого показателя для Европейской части страны.

Автодороги, как правило, не несут прямой угрозы для охотничьих животных. Гибель животных на автодорогах Камчатки в связи относительно малым числом перемещающегося по ним автотранспорта, незначительна. Однако дороги имеют существенное косвенное отрицательное влияние, так как увеличивают доступность все новых и новых районов для браконьеров. ***Таким образом, можно констатировать, что негативное влияние транспорта на охотничьих животных не является решающим, и наиболее сильно в южной части полуострова.***

Влияние населения. Плотность людского населения непосредственно на популяции животных негативного влияния не оказывает. Во всяком случае, в существующих размерах. Тем не менее, в целом на их популяции воздействие человека, безусловно, негативно. Присутствие человека изменяет биоценозы в сторону их обеднения. Сопутствующая хозяйственная деятельность, сопровождающие людей лесные пожары, фактор беспокойства – все в комплексе и определяет состав и плотность населения фауны. Негативное влияние в какой-то степени нивелируется статусом территории, но только в

том случае, если оцениваемые угодья входят в состав заповедника. Положительное влияние заказников незначительно, на их территории происходят те же изменения.

Непосредственно примыкающая к населенному пункту 10-километровая зона, фактически относится к территории прямого влияния, угодья до 30 км могут быть отнесены к категории косвенного воздействия. Как правило, на расстоянии до 10 км от поселка осуществляется активная хозяйственная деятельность: выпасают скот, собирают дикоросы, готовят дрова и т. п. Дальше проникают местные жители, имеющие транспорт. И чем крупнее населенный пункт – тем шире зона его влияния. В условиях Камчатки наиболее сильное воздействие испытывают угодья, расположенные вблизи г.Петропавловск-Камчатский, пгт.Елизово и Вилючинск. *Учитывая крайне низкую плотность населения Камчатки можно констатировать, что влияние этого фактора невелико.*

Степень рекреационной нагрузки на охотничьи угодья. Один из факторов, оказывающих негативное влияние на охотничьи ресурсы – фактор беспокойства. Источником его является присутствие и деятельность человека в местообитаниях охотничьих животных.

Помимо производственной деятельности всякого рода, люди используют места обитания животных и с целью отдыха. Специализированными объектами для рекреации считаются санатории, профилактории, базы отдыха, пансионаты, туристические базы и т. п. Это организованная рекреация. Существует и неорганизованная рекреация, когда отдыхающие размещаются вне пределов рекреационных предприятий. Рекреация включает также и сбор дикорастущих растений, грибов, охоту и рыболовство для личного потребления.

Ежегодно Камчатку посещает около 40 тыс. организованных туристов. Некоторая часть приезжает с целью охоты, в первую очередь на медведя. Из видов туризма, оказывающих воздействие на охотничью фауну стоит отметить рафтинг и рыбалку и событийный туризм – спортивное восхождение на Авачинскую сопку.

Негативное влияние рекреации и туризма на биогеоценозы наиболее сильно проявляется в ближайших окрестностях крупных населенных пунктов. Распределение нарушенных участков неравномерное и привязано в наибольшей степени к автомобильным дорогам. Можно считать, что наибольшая деструкция отмечается в полосе, отстоящей от дорог не далее 200 м. Далее этого расстояния степень нарушения биогеоценозов уменьшается пропорционально расстоянию. Основная нагрузка приходится на «зеленые зоны» населенных пунктов, в радиусе до 15–30 км от крупных городов. Влияние рекреации на охотничьих животных в целом негативно. Относительно безболезненно переживают рекреационную трансформацию лишь несколько видов – лисица, отчасти норка, но и их плотности населения не достигают оптимума на участках рекреационного воздействия.

В целом, негативное воздействие туризма также наиболее велико в южной части полуострова – центральные, а тем более северные территории малодоступны, а местами вообще недоступны для наземного транспорта, поэтому для передвижения туристов используется воздушный транспорт, ограниченное использование которого обусловлено высокой стоимостью перевозок.

Намечаемые мероприятия по коренным изменениям среды обитания охотничьих ресурсов. Создание крупных объектов, которые могут привести к коренным изменениям среды обитания диких животных, в ревизионный период не предусматривается.

Антропогенное влияние на местообитания охотничьих животных в Камчатском крае оказывают в основном предприятия и организации топливно-энергетического и горно-обогатительного комплексов и сопутствующая им инфраструктура.

Это геотермальные электростанции (ГеоТЭС) Мутновская и Паужетская, малая Толмачёвская ГЭС, Агинское, Озерновское, Асачинское и Аметистовое золоторудные месторождения, Сейнав-Гальмоэнанское и Янытайлыгунваямское рудное и россыпное месторождения платины, а также Кшукское газоконденсатное месторождение.

Почти все перечисленные выше месторождения (за исключением Кшукского) расположены в субальпийском и альпийском поясе, для большинства обитающих там постоянно или временно животных (бурый медведь, рысь, горноста́й, ласка, лисица, заяц-беляк) эти местообитания относятся к малоценным.

Исключение из этого списка охотничьих животных составляют черношапочный сурок, снежный баран, волк и росомаха. Сурок постоянно обитает вблизи Агинского месторождения и в окрестностях Толмачёвской ГЭС. Постоянный мониторинг в течение 5-6 лет показал, что численность вида в поселениях (колониях) сурка была стабильной и определялась условиями среды обитания. То есть бонитет местообитаний вида не изменился. Численность сурка определяется, помимо естественных факторов, нормированной промысловой нагрузкой, которую осуществляют охотники-любители по специальным разрешениям, при этом бонитет местообитаний не изменяется. Что касается снежного барана, волка и росомахи, то эти виды как правило, в радиусе 2-4 км от посёлков горняков (на площади 12-50 км²) обычно не появляются. Таким образом, общая зона беспокойства (распугивания для этих видов) в целом по краю составляет 500 км² (50,0 тыс. га), что составляет 0,1 % от площади местообитаний волка и росомахи и 0,6 % – для снежного барана.

Кшукское газоконденсатное месторождение расположено в заболоченной тундре западно-камчатской низменности, относящейся для всех обитающих там животных к самым малопродуктивным угольям.

Сопутствующими вышеназванным месторождениям коммуникациями являются линейные объекты: ЛЭП, газопроводы, технологические дороги. Общая протяжённость ЛЭП от Гео- и гидростанций составляет около 200 км, газопровода от Кшукского месторождения до г. Петропавловска-Камчатского – около 400 км, технологических дорог от месторождений полезных ископаемых до федеральных или региональных дорог – около 700 км. Наибольшее антропогенное воздействие на животных в форме распугивания оказывалось в период строительства этих сооружений, когда работала тяжёлая техника, иногда производились взрывные работы, присутствие большого количества людей. Все эти работы проводились в 90-е – начале нулевых годов. В настоящее время строительные работы не ведутся, все линейные объекты функционируют в своём обычном рабочем режиме. Как показывает мониторинг газопровода и технологического проезда Соболево-Петропавловск-Камчатский (400 км), ЛЭП и автодороги Мутновская ГеоЭС – Елизово (70 км), численность животных на охотничьих участках, прилегающих к данным объектам, держится в пределах своих средних значений и определяется естественными факторами и нормированной промысловой нагрузкой.

Таким образом, антропогенное воздействие перечисленных выше объектов и факторов практически не влияет или же влияет крайне незначительно (снежный баран, волк, россомаха) на качество местообитаний охотничьих животных и может не учитываться при бонитировке охотничьих угодий.

Факторы, влияющие на распространение и жизнедеятельность охотничьих ресурсов и их оценка

На распространение и жизнедеятельность охотничьих животных Камчатского края влияет целый комплекс природных и антропогенных факторов. Роль отдельных факторов на отдельные виды не одинакова, а значение конкретного фактора может заметно меняться с юга на север.

Схема влияния природных и антропогенных экологических факторов на численность и распространение основных видов охотничьих животных представлена в расположенной ниже схеме (табл. 2.10).

Степень воздействия отображена двумя способами – цветом и значками. Значительное негативное воздействие показано красным цветом и знаком -2 , незначительное негативное оранжевым цветом и знаком «-». Незначительно позитивное воздействие показано голубым цветом и знаком «+»: существенное – зеленым цветом и знаком «+2». Если воздействие фактора не выявлено или отсутствует, то соответствующая ячейка не окрашена и помечена знаком «0».

Таблица 2.10. Схема влияния биотических, абиотических и антропогенных факторов на распространение и жизнедеятельность охотничьих ресурсов Камчатского края.

| Факторы | Разновидности факторов | Медведь | Лось | Соболь | Снежный баран | Черношапочный сурок | Рысь | Каменный глухарь | Водолавающая дичь |
|--------------------------------|--|---------|------|--------|---------------|---------------------|------|------------------|-------------------|
| <i>Абиотические факторы</i> | | | | | | | | | |
| Рельеф | Высокая расчлененность рельефа и наличие горных участков | | | | | | | | |
| | Наличие обширных равнинных участков | 0 | | 0 | | | 0 | 0 | |
| Современный вулканизм | Лавовые потоки и сели | | | | | | | | |
| | Пеплопады | | | | | | | | |
| Осадки | Аномально высокие летние осадки | 0 | | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | |
| Снежный покров | Аномально высокий снежный покров | 0 | | 0 | 0 | 0 | | 0 | 0 |
| | Низкий снежный покров | 0 | | | 0 | 0 | | 0 | 0 |
| Почвы | Наличие выходов минеральных солей | 0 | | 0 | | 0 | 0 | 0 | 0 |
| Прибрежные береговые комплексы | Скальные обрывы и рифы | | | 0 | | 0 | 0 | | |
| | Прибрежные | | | | | | | | |

| Факторы | Разновидности факторов | Медведь | Лось | Соболь | Снежный баран | Черношапчатый сурок | Рысь | Каменный глухарь | Водолава дичь |
|-----------------------------------|---|---------|------|--------|---------------|---------------------|------|------------------|---------------|
| | лиманы и эстуарии | | | | | | | | |
| Реки | Высокая густота речной сети | | | 0 | | | 0 | 0 | |
| | Низкая густота речной сети | | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | |
| Заозеренность | Высокая | 0 | | 0 | | | 0 | | |
| | Низкая | 0 | | 0 | 0 | 0 | 0 | | |
| Болота | Высокая заболоченность | | | | | | | | |
| | Низкая заболоченность | | | | 0 | 0 | | | |
| Биотические факторы | | | | | | | | | |
| Растительный покров | Еловые леса | | | | | | | | |
| | Лиственничные леса | | | | | | | | |
| | Мелколиственные леса | | | | | | | | |
| | Пойменные комплексы | | | | | | | | |
| | Кедровые стланики | | | | | | | | |
| | Ольховые стланики | | | 0 | | | | | |
| | Вырубки и зарастающие поля | 0 | | | | | | | |
| | Сухие кустарничковые тундры | | | | | | | | |
| | Сырые кустарничковые тундры | | | | | | | | |
| | Горные тундры | | | | | | | | 0 |
| Хищники | Повышенная численность хищников | 0 | | | | | 0 | | |
| Обилие лососевых рыб | | | | 0 | 0 | 0 | 0 | | |
| Природоочаговые болезни | Эпизоотии | | 0 | 0 | 0 | | 0 | | |
| Кровососущие насекомые | Повышенная численность кровососущих насекомых | 0 | | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| Гельминтозы | | | 0 | | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| Другие паразитические заболевания | | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| Антропогенные факторы | | | | | | | | | |
| Наличие ООПТ | | | | | | | | | |
| Биотехнические мероприятия | Восстановление лесов | 0 | | 0 | 0 | 0 | 0 | | 0 |
| | Подкормка животных | 0 | | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| Преобразование среды обитания | Населенные пункты | | | | | | | | |
| | Линейные сооружения (дороги, линии) | | | 0 | 0 | 0 | 0 | | 0 |

| Факторы | Разновидности факторов | Медведь | Лось | Соболь | Снежный баран | Черношапочный сурок | Рысь | Каменный глухарь | Водоплавающая дичь |
|----------------------------------|-------------------------|---------|-----------------|--------|---------------|---------------------|------|------------------|--------------------|
| | | | электропередач) | | | | | | |
| Добыча полезных ископаемых | | | | | | | | | |
| | Объекты гидроэнергетики | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | |
| Прямое воздействие на биоресурсы | Охота | | | | | | | | |
| | Браконьерство | | | | | | | | |
| | Фактор беспокойства | | | | | | | | |

Карто-схемы интегрального антропогенного воздействия на местообитания охотничьих животных отдельных районов Камчатского края приведены в Приложении А.

На охотничьи ресурсы Камчатского края, кроме антропогенных факторов влияют биотические и абиотические факторы, их характеристика приведена в Приложении Б.

III. ХАРАКТЕРИСТИКА РАЗМЕЩЕНИЯ И СОСТОЯНИЯ ИСПОЛЬЗОВАНИЯ ОХОТНИЧЬИХ УГОДИЙ И ИНЫХ ТЕРРИТОРИЙ, ЯВЛЯЮЩИХСЯ СРЕДОЙ ОБИТАНИЯ ОХОТНИЧЬИХ РЕСУРСОВ В КАМЧАТСКОМ КРАЕ

3.1. ИНФОРМАЦИЯ О ПРИНАДЛЕЖНОСТИ ОХОТНИЧЬИХ УГОДИЙ И ИНЫХ ТЕРРИТОРИЙ, ЯВЛЯЮЩИХСЯ СРЕДОЙ ОБИТАНИЯ ОХОТНИЧЬИХ РЕСУРСОВ

В соответствии с составленным реестром охотпользователей (Приложение К) за последние десять лет в Камчатском крае площадь охотничьих угодий, переданных в аренду, выросла с 1,5 млн. га (2005 г.) до 28 468,5 тыс. га (2016 г.), и составила 67,8% от общей площади угодий. Площадь общедоступных угодий составляет 14465,0 тыс. га (31,2%, от общей площади края) однако, этот показатель формируется почти исключительно за счет двух северных районов, где общедоступные охотничьи угодья (ОДОУ) составляют соответственно 9984,7 тыс. га (89% от общей площади Пенжинского р-на) и 1757,3 тыс. га (43,4% от общей площади Карагинского р-н). В южных и центральных административных районах доля общедоступных угодий от общей площади угодий колеблется от 0 (Усть-Камчатский район) до 17% (278,1 тыс. га - Усть-Большерецкий район) (табл.3.1, 3.2.). Под охотничьими угодьями в районах края заняты от 2748,8 тыс. га (65,6% Елизовского района) до 6344,0 тыс. га (99,9% Тигильского района) территории муниципального района. В целом, под охотничьи угодья на территории края отведено 42933,6 тыс. га или 92,5% территории.

Наибольшие площади общедоступных охотничьих угодий расположены на территории Пенжинского района – 9984,74 тыс. га, наименьшие - в Быстринском – 120,03 тыс. га. В Усть-Камчатском районе общедоступных охотничьих угодий нет.

Особо охраняемые территории занимают в Камчатском крае 3680,02 тыс. га, что в целом составляет 7,84 % от территории края. Полностью запрещена охота только на территориях федеральных ООПТ: федеральном заказнике «Южно-Камчатский» и государственных природных заповедниках: Кроноцком, Корякском и Алеутском.

Информация о принадлежности охотничьих угодий и иных территорий, являющихся средой обитания охотничьих ресурсов приводится ниже для каждого района Камчатского края отдельно.

Описание границ охотничьих угодий для всех районов края приводится в Приложении В, реестр охотпользователей приведен в Приложении К.

Таблица 3.1. Площади закрепленных и общедоступных охотничьих угодий в Камчатском крае и площади федеральных ООПТ по состоянию на 01.09.2016 г.

| | Наименование муниципального района | Общая площадь муниципального района, тыс. га (по официальным данным) | Общая площадь охотничьих угодий | | Площадь общедоступных охотничьих угодий | | Площадь закрепленных охотничьих угодий | | Площадь ООПТ* | | Площадь территорий, не являющихся охотничьими угодьями (населенные пункты) | |
|----|------------------------------------|--|---------------------------------|--|---|--|--|--|----------------|--|--|--|
| | | | тыс. га | % от общей площади муниципального района | тыс. га | % от общей площади муниципального района | тыс. га | % от общей площади муниципального района | тыс. га | % от общей площади муниципального района | тыс. га | % от общей площади муниципального района |
| 1 | Усть-Большерецкий | 2064,9 | 1837,9 | 89,0 | 278,1 | 13,47 | 1559,77 | 75,5 | 225,5 | 10,92 | 7,4 | 0,36 |
| 2 | Соболевский | 2087,7 | 2076,0 | 99,4 | 142,4 | 6,82 | 1933,53 | 92,6 | 10,9 | 0,52 | 4,5 | 0,22 |
| 3 | Елизовский | 4190 | 2748,8 | 65,6 | 202,3 | 4,83 | 2546,54 | 60,8 | 1358,2 | 32,42 | 83 | 1,98 |
| 4 | Миловский | 2171 | 2037,5 | 93,9 | 126,3 | 5,82 | 1911,18 | 88,0 | 132 | 6,08 | 4 | 0,18 |
| 5 | Быстринский | 2418,7 | 2194,7 | 90,7 | 103,2 | 2,12 | 2091,68 | 88,6 | 223 | 9,22 | 1,10 | 0,05 |
| 6 | Усть-Камчатский | 4085,4 | 3632,0 | 88,9 | 0,0 | 0,00 | 3632,04 | 88,9 | 452,93 | 11,09 | 8,7 | 0,21 |
| 7 | Тигильский | 6350 | 6344,0 | 99,9 | 854,4 | 13,46 | 5489,58 | 86,4 | 0,024 | 0,00 | 5,976 | 0,09 |
| 8 | Карагинский | 4060 | 4052,5 | 99,8 | 1757,3 | 43,28 | 2295,23 | 56,5 | 0,04 | 0,00 | 7,46 | 0,18 |
| 9 | Олюторский | 7235,2 | 6911,9 | 95,5 | 1068,2 | 14,76 | 5843,73 | 80,7 | 323,06 | 4,47 | 0,24 | 0,00 |
| 10 | Пенжинский | 11610 | 11098,2 | 95,6 | 9984,7 | 86,00 | 1113,49 | 9,6 | 511,13 | 4,40 | 8,2 | 0,07 |
| 11 | Алеутский | 142,5 | 0 | 0 | 0 | 0,00 | 0 | 0 | 142,47 | 99,98 | 0,04 | 0,03 |
| | ИТОГО | 46415,4** | 42933,6 | 92,5 | 14465,0 | 31,2 | 28468,5 | 61,3 | 3379,18 | 7,28 | 130,616 | 0,28 |

Примечание: * Приведены только площади региональных и федеральных ООПТ, на которых не ведется охота

** Площади районов приведены по официальным данным с сайта администрации Камчатского края (<http://www.kamgov.ru/>).

Общая площадь Камчатского края приведена без учета морских акваторий.

Таблица 3.2. Общая площадь охотничьих угодий, федеральных и региональных ООПТ Камчатском крае (по состоянию на 01.09.2016 г.

| | Наименование муниципального района | Общая площадь муниципального района, тыс. га | Общая площадь охотничьих угодий | | Площади ООПТ* Федерального и регионального уровней | | Площади заняты населенными пунктами | |
|--------------|------------------------------------|--|---------------------------------|---------------------------|--|---------------------------|-------------------------------------|-------------------------|
| | | | тыс. га | % от общей площади района | тыс. га | % от общей площади района | тыс. га | % от общей площади края |
| 1 | Усть-Большерецкий | 2064,9 | 1837,9 | 89,0 | 190,65 | 9,2 | 1,5 | 0,07 |
| 2 | Соболевский | 2087,7 | 2076,0 | 99,4 | 218,16 | 10,4 | 0,8 | 0,04 |
| 3 | Елизовский | 4190 | 2748,8 | 65,6 | 1189 | 28,4 | 83,3 | 1,98 |
| 4 | Мильковский | 2171 | 2037,5 | 93,9 | 531,4 | 24,5 | 1,5 | 0,07 |
| 5 | Быстринский | 2418,7 | 2194,7 | 90,7 | 1549,6 | 64,1 | 1 | 0,04 |
| 6 | Усть-Камчатский | 4085,4 | 3632,0 | 88,9 | 443,63 | 10,9 | 0,47 | 0,01 |
| 7 | Тигильский | 6350 | 6344,0 | 99,9 | 27,0 | 0,4 | 5,98 | 0,09 |
| 8 | Карагинский | 4060 | 4052,5 | 99,8 | - | 0 | 7,46 | 0,18 |
| 9 | Олюторский | 7235,2 | 6911,9 | 95,5 | 244,16 | 3,4 | 0,24 | 0,00 |
| 10 | Пенжинский | 11610 | 11098,2 | 95,6 | 0,05 | 0,000431 | 0,67 | 0,01 |
| 11 | Алеутский | 142,5 | 0 | 0 | 105,18 | 73,8 | 0,03 | 0,02 |
| ИТОГО | | 46415,4 | 42933,6 | 92,5 | 4498,83** | 9,69*** | 102,616 | 0,22 |

Примечание: * Приведены только площади всех ООПТ региона, в том числе и тех, на которых расположены охотничьи угодья.

** Площади региональных ООПТ в некоторых случаях накладываются друг на друга, поэтому реальная территория, занятая ООПТ – 7,28% от общей площади края.

*** На территориях большинства региональных заказников, природных парках и памятников природы и расположены закрепленные или незакрепленные охотничьи угодья; в связи с этим сумма площадей всех территорий выше площади края.

Быстринский муниципальный район.

Площадь территории Быстринского муниципального района – 2418,7 тыс.га (5,0% площади территории Камчатского края <http://www.kamgov.ru/>). В 2010-2015 гг. численность населения района в среднем составила 2,4 тыс. человек. Общая площадь охотничьих угодий в районе 2194,7 тыс.га.

По состоянию на 01.09.2016 площадь закрепленных охотугодий составляет 2091,68 тыс. га, площадь общедоступных охотугодий - 103,2 тыс. га (табл. 3.3; рис. 3.1). территории, не являющиеся охотничьими угодьями включают 2 населенных пункта площадью 1,0 тыс. га. Иными территориями, являющимися средой обитания охотничьих животных на территории района могут быть отнесены: региональный заказник «Таежный»

площадью 41,0 тыс. га, региональный заказник «Ичинский» площадью 183,4 тыс. га и участок Быстринского природного парка площадью 1325 тыс. га.

Таблица 3.3. Реестр охотничьих угодий Быстринского района (на 01.09.2016 г.)

| № п/п | Название участка | № угодья | S угодья (тыс.га) | Охотпользователь | Проект охотустройства | |
|---------------------------------------|---|----------------|-------------------|--|-----------------------|------------------|
| | | | | | внутрихозяйственное | межхозяйственное |
| Закрепленные охотничьи угодья | | | | | | |
| 1 | «Кекукский» | 1 | 89,94 | МОО ООиР | 2013 | 1994 |
| 2 | «Текловаямский» | 2 | 80,13 | ООО «Соболь» | 2013 | 1994 |
| 3 | «Чабинский» | 4 | 48,17 | ООО «Алней» | 2013 | 1994 |
| 4 | «Верхнетихой» | 5 | 96,76 | ООО «Тройка» | 2013 | 1994 |
| 5 | «Янпатский» | 6 | 91,91 | ООО "Скара" | 2010 | 1994 |
| 6 | «Копканский» | 7 | 58,23 | ООО «Алней» | 2013 | 1994 |
| 7 | «Тигильский» | 8 | 70,74 | ООО «Алней» | 2013 | 1994 |
| 8 | «Быстринский» | 9 | 158,88 | МОО ООиР | 2013 | 1994 |
| 9 | «Анавгайский» | 10 | 101,27 | ООО «Алней» | 2013 | 1994 |
| 10 | "Скара" | 11,14,15 | 148,44 | ООО "Скара" | 2010 | 1994 |
| 11 | «Уксичанский» | 12 | 63,98 | МОО ООиР | 2013 | 1994 |
| 12 | «Тополовский» | 13 | 71,97 | ООО «Ара» | 2013 | 1994 |
| 13 | «Романовский» | 16 | 57,23 | ООО «Диана» | 2010 | 1994 |
| 14 | «Сопочный» | 18 | 100,54 | ООО «Кадар» | 2013 | 1994 |
| 15 | «Сухарики» | 19 | 38,11 | ООО «Алней» | 2013 | 1994 |
| 16 | «Тваянский» | 20 | 128,35 | ООО «Тваянский» | 2013 | 1994 |
| 17 | «Ичинский» | 21 | 104,34 | ООО "Жакан плюс" | | 1994 |
| 18 | «Семеновский» | 22 | 39,73 | ООО "Жакан плюс" | | 1994 |
| 19 | «Кимитинский» | 23 | 54,10 | ООО «Алней» | 2013 | 1994 |
| 20 | «Облуковинское» | 24, 25, 26, 27 | 334,28 | ООО «Диана» | 2010 | 1994 |
| 21 | «Андриановский» | 28 | 66,88 | ООО «Ичанга» | 2011 | 1994 |
| 22 | «Копылье» | 29 | 87,70 | ООО «Ичанга» | 2011 | 1994 |
| Общедоступные охотничьи угодья | | | | | | |
| 23 | «Рыбный» | 3 | 25,72 | ОДОУ* | | 1994 |
| 24 | «Рассошинский» | 17 | 77,30 | ОДОУ | 2010 | 1994 |
| Природный парк | | | | | | |
| 25 | Быстринский | | 1325,0 | На территории Быстринского природного парка расположена вся площадь охотничьих участков №1-11, 14,15, 22 и часть площадей участков 13,16,17,21 | | |
| Региональные заказники | | | | | | |
| 26 | Ичинский | | 183,4 | | | |
| 27 | Таежный | | 39,6 | Расположен на территории 2 районов | | |
| 28 | Памятники природы | | | | | |
| 29 | Аппапельская Каменная баба | | 8,5 | Находится на территории Быстринского природного парка | | |
| 30 | Оганчинские минеральные источники | | 124,7 | Находится на территории Быстринского природного парка | | |
| 31 | Лиственничник багульниковый у села Эссо | | 98,0 | Находится на территории Быстринского природного парка | | |

| № п/п | Название участка | № угодья | S угодья (тыс.га) | Охотпользователь | Проект охотустройства | |
|-----------------|-------------------|----------|-------------------|------------------|-----------------------|------------------|
| | | | | | внутрихозяйственное | межхозяйственное |
| 32 | Населенные пункты | | 1,0 | | | |
| ИТОГО ПО РАЙОНУ | | | 2418,7** | | | |

*ОДОУ - общедоступные охотничьи угодья

Примечание** В связи с тем, что на территории природного парка расположены охотничьи угодья и памятники природы общая сумма площадей всех объектов выше площади района.

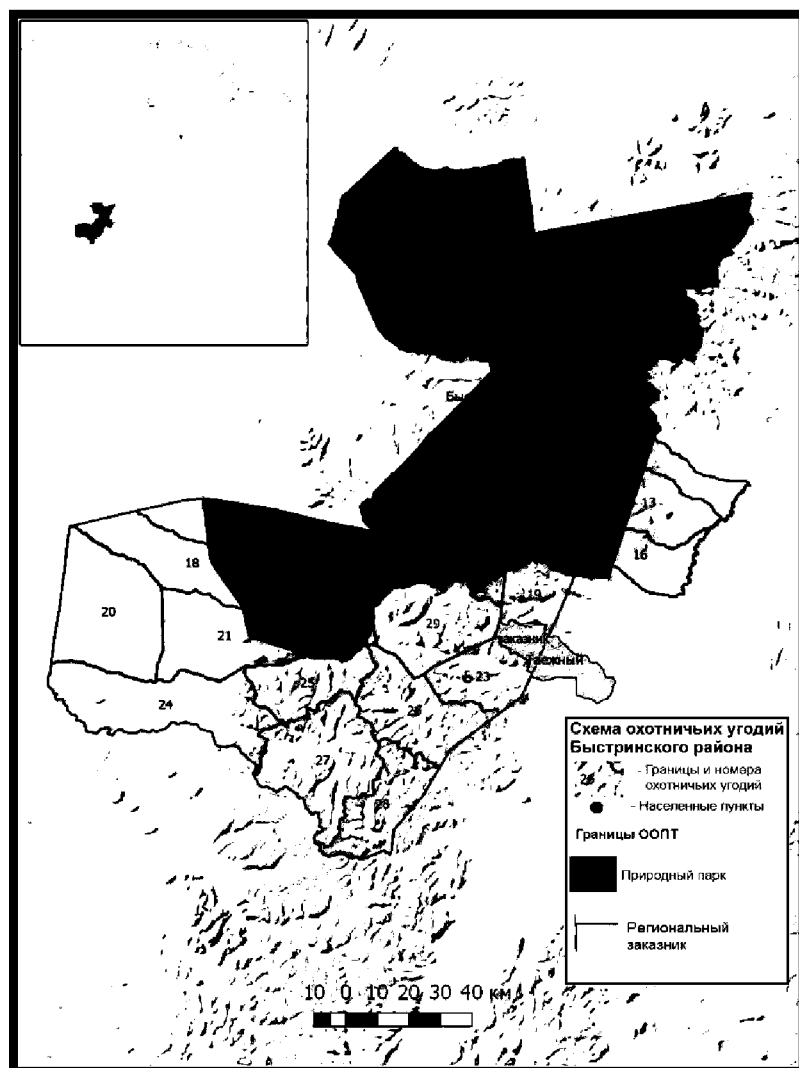


Рис. 3.1. Охотничьи угодья и ООПТ Быстринского района Камчатского края

Елизовский муниципальный район. Площадь территории Елизовского района — 4190,0 тыс.га. (8.8% площади территории Камчатского края <http://www.kamgov.ru/>). В 2010-2015 гг. численность населения района в среднем составила 63 тыс. человек. Общая площадь охотничьих угодий в районе 2748,79 тыс. га. По состоянию на 01.09.2016 площадь закрепленных охотугодий составила 2546,53 тыс. га, площадь общедоступных охотугодий, 202,24 тыс. га (табл. 3.4; рис. 3.2). В районе расположены – государственный природный заповедник «Кроноцкий» площадью 1147,62 тыс. га и часть территории федерального Южно-Камчатского заказника, площадью 124,19 тыс. га, а также зеленые зоны площадью

24,4 тыс. га, которые являются местом обитания охотничьих животных, но охота здесь запрещена. Также не производится охота на территориях двух региональных заказников – «Сурчинный» и «Тимоновский» (площадь 64,9 и 72,0 тыс. га соответственно).

Площадь иных территорий, не являющихся охотничьими угодьями включает территории г. Петропавловск-Камчатский, пгт. Вилучинск и Елизово общей площадью 8,3 тыс. га.

Таблица 3.4. Реестр охотничьих угодий Елизовского района (на 01.09.2016 г.)

| № п/п | Название угодья | № угодья | S угодья (тыс.га) | Охотпользователь | Проект охотустройства | |
|---------------------------------------|-------------------------|------------|-------------------|----------------------|-----------------------|------------------|
| | | | | | Внутрихозяйственное | межхозяйственное |
| Закрепленные охотничьи угодья | | | | | | |
| 1 | «Бивуачный» | 1 | 56,98 | ООО фирма «Жупанова» | 2014 | 1994 |
| 2 | «Константиновский» | 2 | 34,21 | ООО «Ласка» | 2013 | 1994 |
| 3 | «Бекеш» | 4, 5 | 101,60 | ООО "Заимка" | 2006 | 1994 |
| 4 | «Березово-Карымский» | 6 | 36,63 | ООО Фирма "Пурга" | 2014 | 1994 |
| 5 | «Семячик» | 7 | 42,82 | ООО "Семячик" | 2006 | 1994 |
| 6 | «Мальцевский» | 8 | 33,55 | ООО Фирма "Пурга" | 2014 | 1994 |
| 7 | «Лебяжий» | 9 | 14,40 | ООО Фирма "Пурга" | 2014 | 1994 |
| 8 | «Кедровское» | 10, 15 | 50,05 | ООО Фирма "Пурга" | 2014 | 1994 |
| 9 | «Карымский» | 11 | 83,69 | ООО "Семячик" | 2006 | 1994 |
| 10 | «Юргинский» | 12 | 30,39 | ООО ОПТО «Скара» | 2005 | 1994 |
| 11 | «Верхнегаванский» | 13 | 60,49 | ООО Фирма "Пурга" | 2014 | 1994 |
| 12 | «Нижнегаванский» | 14 | 31,78 | ООО Фирма "Пурга" | 2014 | 1994 |
| 13 | «Нижнежупановский» | 16 | 103,11 | ООО Фирма "Пурга" | 2014 | 1994 |
| 14 | «Немтик» | 17 | 46,15 | ООО "ЖАКАН ПЛЮС" | 2006 | 1994 |
| 15 | «Кижученок» | 18 | 14,45 | ООО «Охота» | 2007 | 1994 |
| 16 | "Ганальское-Стеновское" | (19,38Б) | 89,06 | ТХОИ «Вита» | 2010 | 1994 |
| 17 | «Вершинский» | 22 | 112,88 | ООО Фирма "Пурга" | 2014 | 1994 |
| 18 | «Дзедзурский» | 23 | 20,57 | ООО Фирма "Пурга" | 2014 | 1994 |
| 19 | «Теплый» | 24 | 36,05 | ООО Фирма "Пурга" | 2014 | 1994 |
| 20 | «Фигурный» | 25 | 28,96 | ООО Фирма "Пурга" | 2014 | 1994 |
| 21 | "Островновский" | 26, 31 | 195,51 | ООО «Кречет-Тур» | 2013 | 1994 |
| 22 | «Калыгирь» | 27 | 27,83 | ООО «Дуплет» | 2013 | 1994 |
| 23 | «Степановский» | 28 | 45,64 | ООО «Наяда» | 2013 | 1994 |
| 24 | «Верхненальчевский» | 29 | 57,13 | ООО «Кречет-Тур» | 2013 | 1994 |
| 25 | «Нижненальчевский» | 30 | 25,91 | РО "КОЯНА" | 2013 | 1994 |
| 26 | «Мутновский» | 32 | 136,81 | ООО «Чируч» | 2006 | 1994 |
| 27 | «Асачинский» | 33-Б | 75,78 | ООО «Асача» | 2011 | 1994 |
| 28 | «Правоходуткинский» | 34 | 65,86 | РО «Ходутка» | 2013 | 1994 |
| 29 | «Левоходуткинское» | 35-А, 35-Б | 36,00 | ООО «Ургуй» | 2012 | 1994 |
| 30 | "Левоходуткинский" | 35-В | 63,49 | ООО «Чубак» | 2014 | 1994 |
| 31 | «Малоходуткинский» | 36 | 36,05 | ООО «Ургуй» | 2012 | 1994 |
| 32 | «Вестник» | 37 | 61,50 | ООО «Урсус» | 2006 | 1994 |
| 33 | «Быстринский-Дукук» | 38-А | 100,03 | ООО «Ажица» | 2006 | 1994 |
| 34 | «Паратунский» | 39 | 42,73 | ООО «Чируч» | 2006 | 1994 |
| 35 | «Прибрежный» | 40 | 3,51 | Камчатское РО ВОО | 2010 | 1994 |
| 36 | "Вилучинский" | 41 | 99,76 | Камчатское РО ВОО | 2010 | 1994 |
| 37 | "Начикинский" | 42 | 179,54 | ККООиР | 2012 | 1994 |
| 38 | "Пиначевский" | 43 | 265,63 | ККООиР | 2012 | 1994 |
| Общедоступные охотничьи угодья | | | | | | |

| № п/п | Название угодья | № угодья | S угодья (тыс.га) | Охотпользователь | Проект охотустройства | |
|--|--|----------|-------------------|--|-----------------------|------------------|
| | | | | | Внутрихозяйственное | межхозяйственное |
| 39 | «Сопочка на Долу» | 3 | 87,66 | ОДОУ | 2006 | 1994 |
| 40 | «Схаськ» | 20 | 17,40 | ОДОУ | 2006 | 1994 |
| 41 | «Тимановский» | 21 | 8,81 | ОДОУ | 2006 | 1994 |
| 42 | «Асачинский» | 33-А | 14,43 | ОДОУ | 2010 | 1994 |
| 43 | «Быстринский-Малкинский» | 38-В | 73,94 | ОДОУ | | 1994 |
| Государственный природный биосферный заповедник | | | | | | |
| 44 | Кроноцкий | | 1147,62 | | | |
| Федеральный заказник | | | | | | |
| 45 | Южно-Камчатский | | 210,58 | | | |
| Природный парк | | | | | | |
| 46 | Южно-Камчатский | | 486,9 | На территории природного парка расположены охотничьи угодья №33-37 и 100 | | |
| 47 | Нальчево | | 287,16 | На территории природного парка расположено охотничье угодье №30 | | |
| Региональные заказники | | | | | | |
| 48 | Жупановский лиман | | 2,5 | | | |
| 49 | Нальчевский мыс | | 2,5 | | | |
| 50 | Сурчинный | | 64,9 | | | |
| 51 | Тимоновский | | 72,0 | | | |
| 52 | Три вулкана | | 53,4 | | | |
| 53 | Хламовитский | | 0,9 | | | |
| 54 | Берег Чубука | | 49,1 | | | |
| Памятники природы | | | | | | |
| 55 | Тимоновские ключи | | 0,00111 | | | |
| 56 | Кальдера вулкана Ксудач | | 5,1 | | | |
| 57 | Озеро Карымское | | 2,3 | | | |
| 58 | Ходуткинские горячие источники | | 0,045 | | | |
| 59 | Кратерное озеро вулкана Малый Семячик | | 0,068 | | | |
| 60 | Остров Гаврюшкин камень | | 7,012 | | | |
| 61 | Остров Старичков | | 8,493 | | | |
| 62 | Остров Уташуд | | 8,23 | | | |
| 63 | Горный массив Вачкажец | | 4,02 | | | |
| 64 | Озеро Дальнее | | 1,305 | | | |
| 65 | Урочище "Аквариум" на реке Левая Авача | | 0,1 | | | |
| 66 | Урочище "Утюги" в долине реки Авача | | 4,6 | | | |
| 67 | Нальчевские горячие источники | | 0,0075 | | | |
| 68 | Таловские ключи | | 1 | | | |

| № п/п | Название угодья | № угодья | S угодья (тыс.га) | Охотпользователь | Проект охотустройства | |
|---|--|----------|-------------------|------------------|-----------------------|------------------|
| | | | | | Внутрихозяйственное | межхозяйственное |
| 69 | Инtruзия "Верблюд" в Авачинский группе вулканов | | 0,005 | | | |
| 70 | Озеро Зеленое | | 0,11 | | | |
| 71 | Озёра вокруг вулкана Бакенинг | | 8,175 | | | |
| 72 | Озеро Костакан | | 0,2398 | | | |
| 73 | Голубые озера | | 0,175 | | | |
| 74 | Озеро Сокоч | | 3,151 | | | |
| 75 | Озеро Тополовое | | 0,148 | | | |
| 76 | Гора Зайкин Мыс | | 0,87 | | | |
| 77 | Гора Бабий Камень | | 1,48 | | | |
| 78 | Бассейн реки Овражья (с термальными источниками, разгружающимися на протяжении 3-х км) | | 0 | | | |
| 89 | Редкие ландшафты вулкана Вилочинский (до реки Лево́й Тополовой включительно) | | 0 | | | |
| 80 | Кальдера вулкана Горелый | | 5 | | | |
| 81 | Кратер вулкана Мутновский | | 3 | | | |
| 82 | Сопка Горячая | | 0,975 | | | |
| 83 | Урочище Кутхины Баты | | 0,0138 | | | |
| 84 | Зеленая зона | | 24,4 | | | |
| 85 | Населенные пункты | | 83,3 | | | |
| ИТОГО ПО РАЙОНУ | | | 4190,0** | | | |
| Примечание: ** В связи с тем, что на территории природного парка расположены охотничьи угодья и памятники природы общая сумма площадей всех объектов выше площади района. | | | | | | |

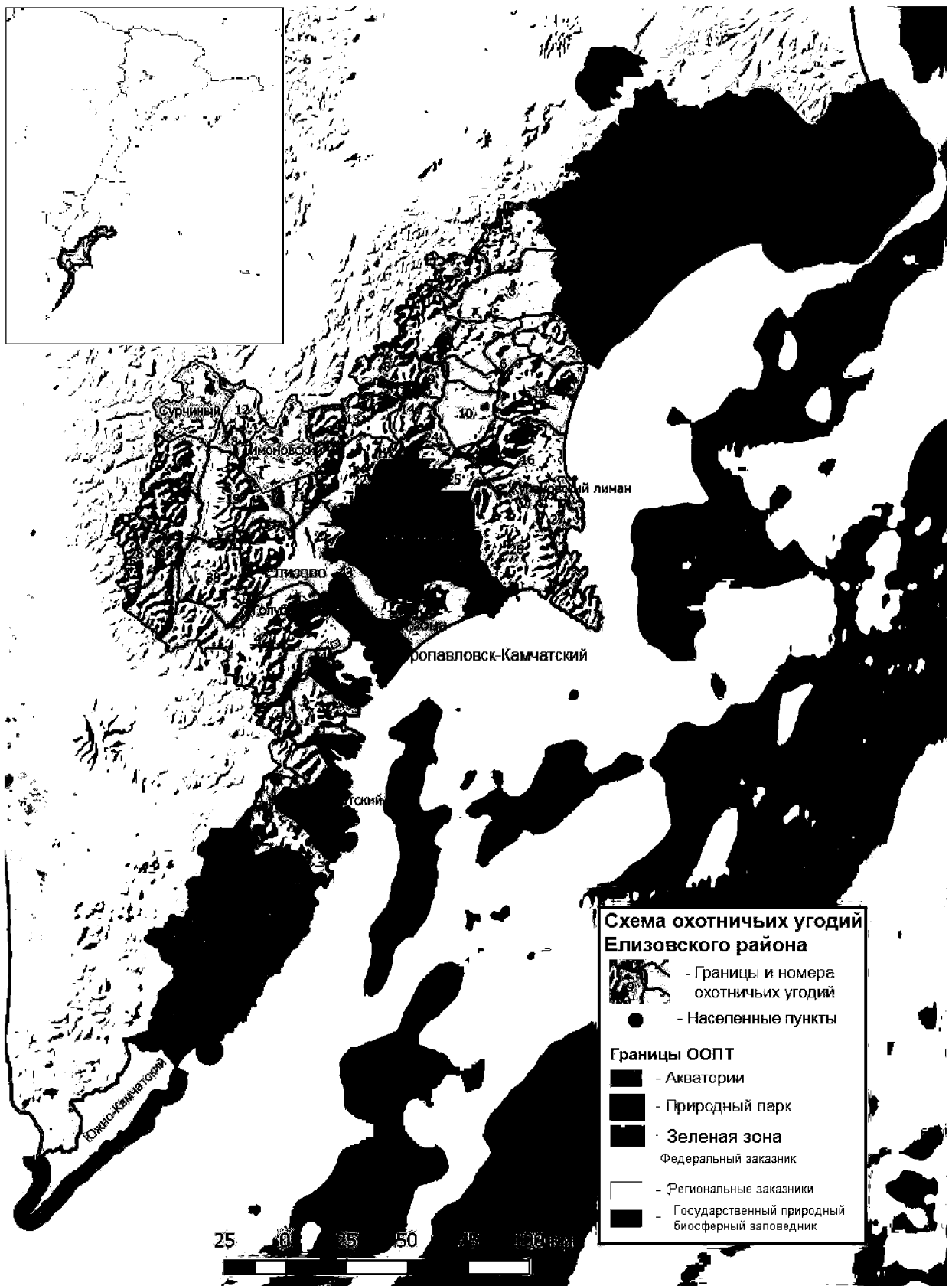


Рис. 3.2. Охотничьи угодья и ООПТ Елизовского района Камчатского края

Мильковский муниципальный район. Площадь территории Мильковского района — 2171,0 тыс. га (4,8% площади территории Камчатского края). В период 2010-2015 гг. численность населения Мильковского района в среднем составила 10 тыс. человек. По состоянию на 01.09.2016 площадь закрепленных охотугодий составляет 1911,18 тыс. га, площадь общедоступных охотугодий - 126,34 тыс. га.

В соответствии с реестром охотпользователей в районе действует 22 закрепленных охотничьих угодий и 1 общедоступное охотничье угодье (табл. 3.5; рис. 3.3). Охота в регионе не ведется в трех заказниках: Бобровый, Налычевская тундра и Таежный на общей площади 132,24 тыс. га

1,5 тыс. га в этом районе заняты поселением Мильково и другими поселками, где охота запрещена. Таким образом, менее 1% территории района не пригодны для обитания охотничьих животных.

Таблица 3.5. Реестр охотничьих угодий Мильковского района (на 01.09.2016)

| № п/п | Название угодья | № угодья | S угодья (тыс.га) | Охотпользователь | Проект охотустройства | |
|---------------------------------------|--------------------------|-----------------------|-------------------|---------------------------|-----------------------|------------------|
| | | | | | внутрихозяйственное | межхозяйственное |
| Закрепленные охотничьи угодья | | | | | | |
| 1 | «Козыревский» | 1 | 24,01 | ООО «Караковская заимка» | 2004 | 1994 |
| 2 | «Сухарики» | 2 | 39,80 | МУПП «Озерное» | 2005 | 1994 |
| 3 | «Сокорецкий» | 3 | 31,84 | ООО «Караковская заимка» | 2004 | 1994 |
| 4 | "Мильковский промхоз" | 4, 5, 6, 7, 8, 26, 27 | 292,93 Без№26 | ООО «Промхоз Мильковский» | 2013 | 1994 |
| 5 | «Халминский» | 9 | 40,46 | ООО «Халмин» | 2012 | 1994 |
| 6 | "Толбачикское" | 10, 11 | 120,17 | ООО «Кречет-Тур» | 2013 | 1994 |
| 7 | "Никольско-Максимовское» | 12, 13 | 86,41 | ООО «Балуи» | 2013 | 1994 |
| 8 | "Щапинское" | 14, 33, 29, 15 | 162,59 | ООО «Ипуин» | 2013 | 1994 |
| 9 | "Кирганик" | 21, 30 | 85,49 | ООО «Ипуин» | 2013 | 1994 |
| 10 | "Восточный" | 16,18,20, 22 | 163,24 | ООО«Мильлесохота» | 2004 | 1994 |
| 11 | «Урцевский» | 17 | 25,62 | МУПП «Озерное» | 2005 | 1994 |
| 12 | «Темный» | 19 | 38,45 | ООО «Светлое» | 2013 | 1994 |
| 13 | «Вахвинское» | 23, 34 | 39,28 | ООО «Трофеи Камчатки» | 2014 | 1994 |
| 14 | «Кавычинский» | 24 | 101,22 | ООО «Кавыча» | 2013 | 1994 |
| 15 | "Озерная-Толбачинская" | 30-А | 24,94 | ООО "АЖАБАЧЬЕ" | | 1994 |
| 16 | «Санопадский» | 31 | 62,86 | Районная АМНС | 2011 | 1994 |
| 17 | «Атласовский» | 32 | 185,00 | Атласовское ОРО | 2011 | 1994 |
| 18 | «Генералка | 35 | 93,78 | Районная АМНС | 2011 | 1994 |
| 19 | «Валагинский» | 36 | 31,29 | ООО НП «Кутх» | 2012 | 1994 |
| 20 | «Шаромский мыс» | 37 | 9,44 | ООО НП «Кутх» | 2012 | 1994 |
| 21 | «Озерная Камчатка» | 39 | 38,39 | ООО «Геотур» | 2013 | 1994 |
| 22 | «Центральный» | 40 | 213,97 | РООиР | 2013 | 1994 |
| Общедоступные охотничьи угодья | | | | | | |

| № п/п | Название угодья | № угодья | S угодья (тыс.га) | Охотпользователь | Проект охотустройства | |
|-----------------|--------------------------------------|----------|-------------------|---|-----------------------|------------------|
| | | | | | внутрихозяйственное | межхозяйственное |
| 23 | «Пушинский» | 38 | 126,34 | ОДОУ | | 1994 |
| | Природный парк | | | | | |
| 24 | Ключевской | | 163,24 | На территории природного парка расположены охотничьи угодья №10, и часть участка 32 | | |
| | Региональные заказники | | | | | |
| 25 | Бобровый | | 51 | | | |
| 26 | Налычевская тундра | | 15 | | | |
| 27 | Тасжный | | 41 | | | |
| 28 | Пихтовая роща | | 25,24 | | | |
| | Памятники природы | | | | | |
| 29 | Река Озерная-Толбачик | | 5,6 | | | |
| 30 | Андриановские водопады | | 0,015 | | | |
| 31 | Яр Генералка на реке Камчатка | | 0,1 | | | |
| 32 | Урочище Тумроки | | 0,1 | | | |
| 33 | Ур.Река Николка | | 2,95 | | | |
| 34 | Урочище "Верховье реки Левая Щапина" | | 0,1 | | | |
| 35 | Населенные пункты | | 1,5 | | | |
| ИТОГО ПО РАЙОНУ | | | 2171,0** | | | |

*ОДОУ - общедоступные охотничьи угодья

Примечание: ** В связи с тем, что на территории природного парка расположены охотничьи угодья и памятники природы общая сумма площадей всех объектов выше площади района.

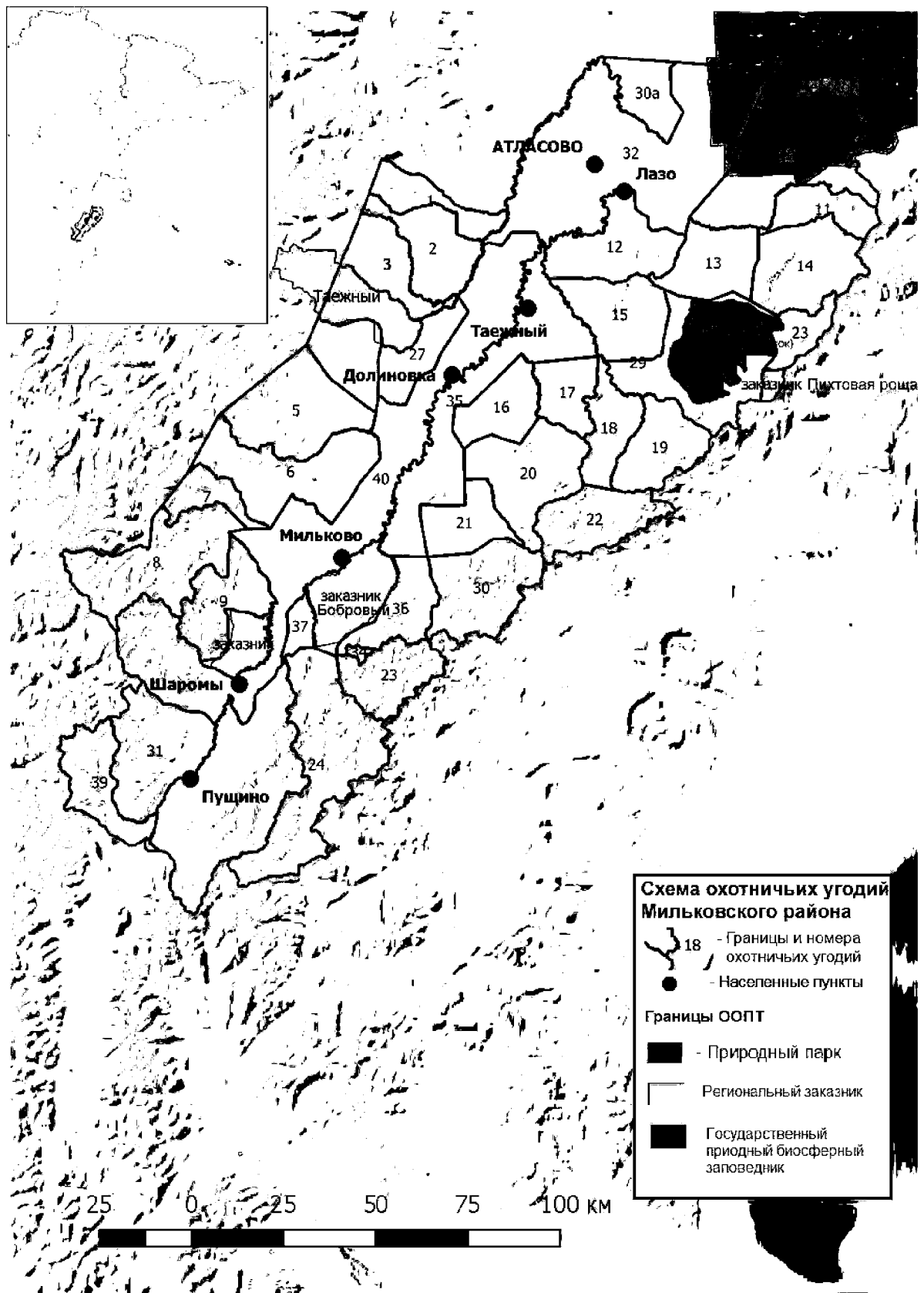


Рис. 3.3. Охотничьи угодья и ООПТ Мильковского района Камчатского края

Соболевский муниципальный район. Площадь территории Соболевского района — 2087,7 тыс. га (4,5% площади территории Камчатского края). В период 2010-2015 гг. численность населения Соболевского района в среднем составила 2,5 тыс. человек. Общая площадь охотничьих угодий на 01.09.2016 составляет 2075,96 тыс. га, из которых 149,09 тыс. га – незакрепленные охотничьи угодья.

В районе действует 23 закрепленных охотничьих угодий и 2 территории общедоступных охотничьих угодий (табл. 3.6; рис. 3.4). На территории регионального заказника «Река Коль», площадью 220 тыс. га охота разрешена. Незначительные площади 0,8 тыс. га занимают непригодные для охоты территории – поселение поселка Соболево.

Таблица 3.6. Реестр охотничьих угодий Соболевского района (на 01.09.2016)

| № п/п | Название угодья | № угодья | S угодья (тыс.га) | Охотпользователь | Проект охотустройства | |
|---------------------------------------|----------------------------|--------------------|-------------------|------------------------------------|-----------------------|------------------|
| | | | | | внутрихозяйственное | межхозяйственное |
| Закрепленные охотничьи угодья | | | | | | |
| 1 | «Низконско-Кенашенское» | 1, 2 | 125,79 | ООО «Ича – Фиш» | 2011 | 1994 |
| 2 | «Садушкинско - Коопское» | 3, 6, 29 | 147,20 | ООО Промхоз. «Соболевское-охота» | 2007 | 1994 |
| 3 | «Тьгумшеченский» | 4 | 69,19 | ООО «Диана» | 2010 | 1994 |
| 4 | «Крутогоровский» | 5 | 54,59 | ООО «Диана» | 2010 | 1994 |
| 5 | "Колпаковский | 7-А | 124,97 | ООО « Промысловик» | 2013 | 1994 |
| 6 | "Хейванско - Колпаковское" | 7-Б, 9-Б | 38,39 | ООО Пром. хоз. «Соболевское-охота» | 2007 | 1994 |
| 7 | «Брюмкинский» | 8 | 76,15 | ООО «Промысловик» | 2013 | 1994 |
| 8 | «Хейванский» | 9-А | 46,97 | ООО "Урсус" | 2009 | 1994 |
| 9 | «Верхнеколяковский» | 10-А | 64,33 | ООО "Урсус" | 2009 | 1994 |
| 10 | «Верхнеколяковский» | 10-Б | 76,08 | ООО Пром. хоз. «Соболевское-охота» | 2008 | 1994 |
| 11 | «Большереченский» | 12 | 37,67 | ООО Пром. хоз. «Соболевское-охота» | 2007 | 1994 |
| 12 | "Киумшич" | 13 | 27,60 | ООО Пром. хоз. «Соболевское-охота» | 2007 | 1994 |
| 13 | «Киненкийский» | 17 | 46,26 | ООО « Промысловик» | 2013 | 1994 |
| 14 | «Озерновское» | 18, 20 | 58,67 | ООО Пром. хоз. «Соболевское-охота» | 2007 | 1994 |
| 15 | «Средневоровской» | 19 | 69,81 | ООО « Промысловик» | 2013 | 1994 |
| 16 | «Кылкиш» | 21 | 31,22 | ООО Пром. хоз. «Соболевское-охота» | 2007 | 1994 |
| 17 | «Касангско - Левокольское» | 23, 25, 26-Б, 27-Б | 106,98 | ООО Пром. хоз. «Соболевское-охота» | 2007 | 1994 |
| 18 | «Кехтинский» | 24 | 57,67 | ООО Пром. хоз. «Соболевское-охота» | 2007 | 1994 |
| 19 | «Правокольский» | 26-А | 77,82 | РО "Ивановы" | 2006 | 1994 |
| 20 | "Немтикско-Пымтинское" | 27-А,28 | 102,06 | ООО « Промысловик» | 2013 | 1994 |
| 21 | «Устьево́й» | 30 | 2,02 | ООО Пром. хоз. «Соболевское-охота» | 2007 | 1994 |
| 22 | «Прибрежный» | 31 | 459,81 | РОО КОООиР | 2012 | 1994 |
| 23 | «Горный» | 32 | 26,24 | РОО КОООиР | 2012 | 1994 |
| Общедоступные охотничьи угодья | | | | | | |
| 24 | «Пумшумский» | 11 | 95,40 | ОДОУ | 2010 | 1994 |
| 25 | «Правоворовской» | 33 | 53,69 | ОДОУ | 2012 | 1994 |
| Региональные заказники | | | | | | |

| № п/п | Название угодья | № угодья | S угодья (тыс.га) | Охотпользователь | Проект охотустройства | |
|--------------------------|--|----------|-------------------|------------------|-----------------------|------------------|
| | | | | | внутрихозяйственное | межхозяйственное |
| 26 | Река Коль | | 220,024 | | | |
| 27 | Научно-исследовательский стационар «Соболевский» | | 55,0 | | | |
| Памятники природы | | | | | | |
| 28 | Озеро Каповое (Подсопочное) | 120 | 0,12 | | | |
| 29 | Вулкан Хангар | 4800 | 4,8 | | | |
| 30 | Населенные пункты | | 0,8 | | | |
| ИТОГО ПО РАЙОНУ | | | 2087,7 | | | |

*ОДОУ - общедоступные охотничьи угодья

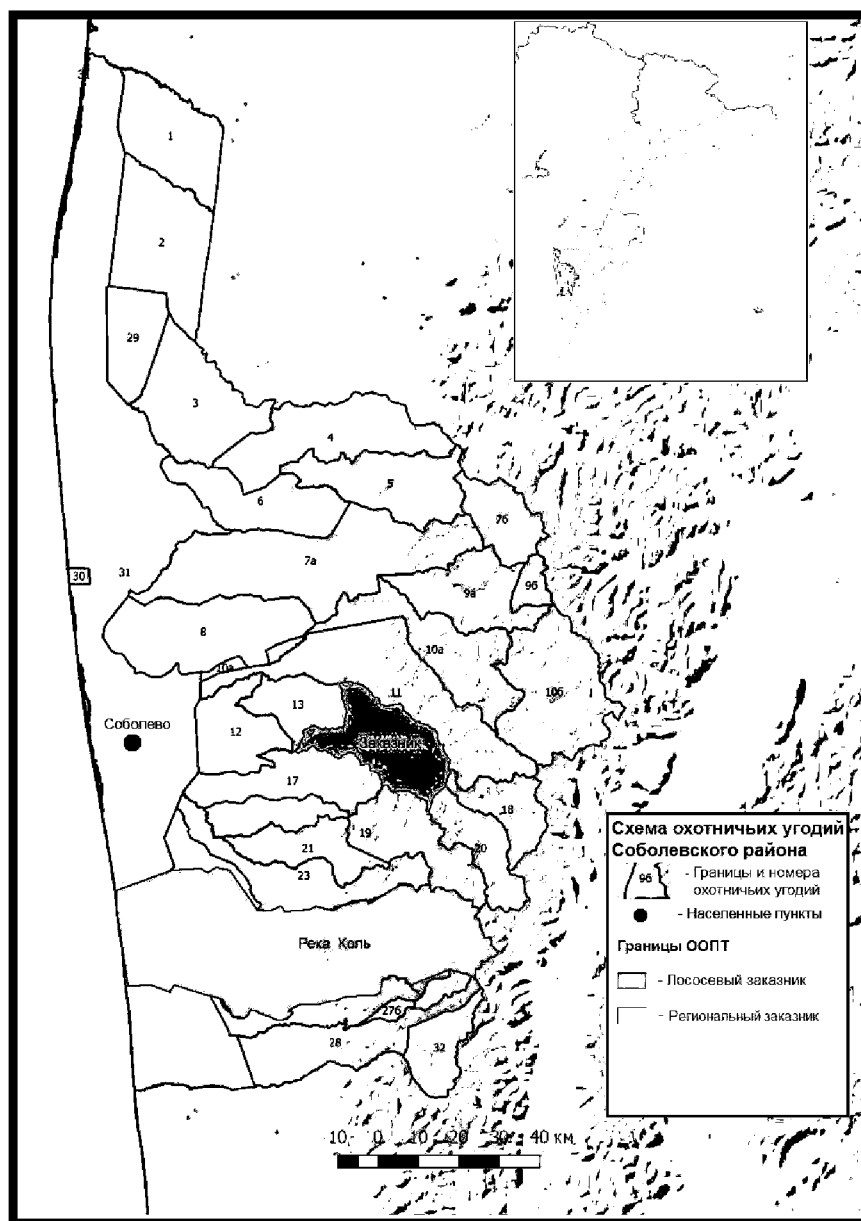


Рис. 3.4. Охотничьи угодья и ООПТ Соболевского района Камчатского края

Усть-Большерецкий муниципальный район. Площадь территории Усть-Большерецкого района — 2064,9 тыс.га (4,4% площади территории Камчатского края). В 2010-2015 гг. численность населения Усть-Большерецкого района в среднем составила 8 тыс. человек. Общая площадь охотничьих угодий в районе (на 01.09.2016 г.) 1837,93 тыс.га, из которых 1559,77 тыс. га – закрепленные, а 278,13 тыс. га незакрепленные охотничьи угодья. В районе действует 21 закрепленных охотничьих угодий и 3 общедоступных охотничьих угодий (табл. 3.7; рис. 3.5).

В Усть-Большерецком районе два региональных заказника – «Река Удочка» и «Олений дол». 145,47 тыс. га занимает федеральный заказник «Южно-Камчатский» заказник и 1,5 тыс. га – населенные пункты - Усть-Большерецк, дороги и иные территории, непригодные для ведения охотничьего хозяйства.

Таблица 3.7. Реестр охотничьих угодий Усть-Большерецкого района (на 01.09.2016 г.)

| № п/п | Название угодья | № угодья | S угодья (тыс.га) | Охотпользователь | Проект охотустройства | |
|---------------------------------------|------------------------------|-------------|-------------------|--------------------------------|-----------------------|------------------|
| | | | | | внутрихозяйственное | межхозяйственное |
| Закрепленные охотничьи угодья | | | | | | |
| 1 | «Порожистый» | 1 | 38,28 | ООО "Порожистый" | 2013 | 1994 |
| 2 | «Кихчик» | 2 | 78,53 | ОПП «Кихчик» | 2012 | 1994 |
| 3 | «Утинский» | 4 | 82,76 | ООО «Ишала» | 2014 | 1994 |
| 4 | «Быстринский» | 6 | 32,37 | ООО «Быстрая» | 2011 | 1994 |
| 5 | «Верхнегольцовский» | 7 | 34,67 | ООО "Гольцовка" | 2010 | 1994 |
| 6 | «Ипельский» | 8 | 98,83 | ООО «Беркут» | 2011 | 1994 |
| 7 | «Хребтовский» | 9 | 49,75 | ООО «Хребтовая» | 2015 | 1994 |
| 8 | охотничье угодье "Карымчина" | 10, 12, 13. | 173,79 | ООО «Карымчина» | 2011 | 1994 |
| 9 | «Апачанский» | 11 | 14,01 | ООО "Хребтовая" | 2006 | 1994 |
| 10 | «Маркеевский» | 14 | 36,95 | ООО «Корсак» | 2010 | 1994 |
| 11 | «Опалинский» | 15 | 86,94 | ООО «Кальдера Опалы» | 2005 | 1994 |
| 12 | «Верхнеопалинский» | 16 | 40,20 | ООО «Верховья Опалы» | 2005 | 1994 |
| 13 | «Малый Ипельский» | 17 | 52,88 | ИП Дармилова А.П. | 2012 | 1994 |
| 14 | «Хетикский» | 19 | 94,77 | ООО «Хетик» | 2013 | 1994 |
| 15 | «Голыгинский» | 20 | 53,77 | ООО «Ольга» | | 1994 |
| 16 | «Кузанекский» | 21 | 61,44 | ООО «Дуксинауч» | 2004 | 1994 |
| 17 | «Верхнеголыгинский» | 22 | 90,77 | ООО «Камчатский медведь» | 2013 | 1994 |
| 18 | «Пуконка» | 23 | 80,83 | ООО «Наяда» | 2013 | 1994 |
| 19 | «Баный» | 24 | 83,08 | РОО КОООиР | 2012 | 1994 |
| 20 | «Апачинский» | 25 | 10,66 | РОО КОООиР | 2012 | 1994 |
| 21 | «Приморский» | 26 | 264,52 | РОО КОООиР | 2012 | 1994 |
| Общедоступные охотничьи угодья | | | | | | |
| 22 | «Хомутинский» | 3 | 81,53 | ОДОУ | 2006 | 1994 |
| 23 | «Начиловский» | 5 | 88,95 | ОДОУ | 2006 | 1994 |
| 24 | «Саванский» | 18 | 107,65 | ОДОУ | 2006 | 1994 |
| Федеральный заказник | | | | | | |
| 25 | Южно-Камчатский | | 55,17 | Расположен в двух районах края | | |
| Региональные заказники | | | | | | |
| 26 | Олений дол | | 70,4 | | | |
| 27 | Река Удочка | | 99,0 | | | |
| 28 | Населенные пункты | | 1,5 | | | |
| ИТОГО ПО РАЙОНУ | | | 2064,9 | | | |

*ОДОУ - общедоступные охотничьи угодья

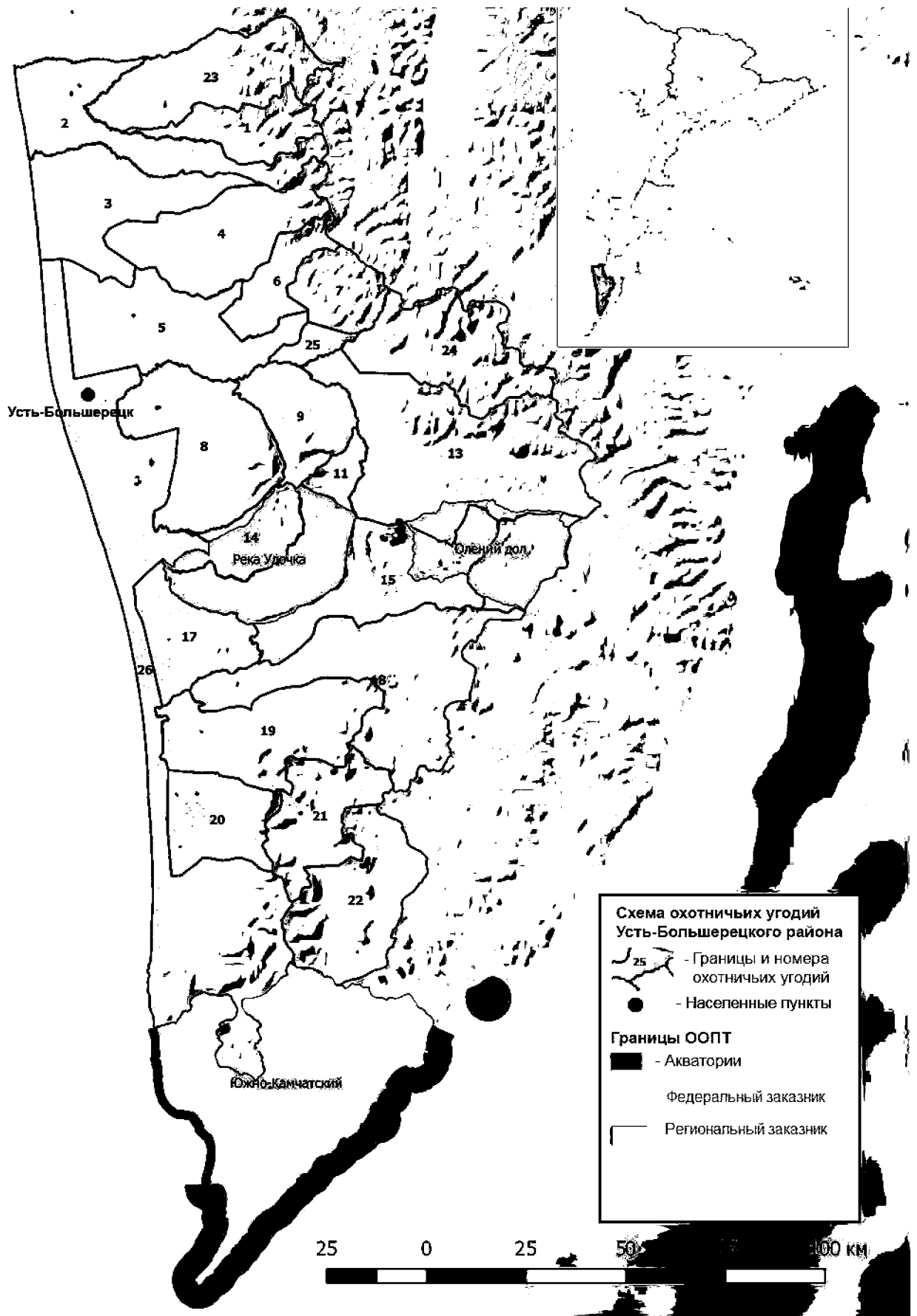


Рис. 3.5. Охотничьи угодья и ООПТ Усть-Болшерецкого района Камчатского края

Усть-Камчатский муниципальный район. Площадь территории Усть-Камчатского района — 4085,4 тыс. га (8,8% площади территории Камчатского края). В период 2010-2015 гг. численность населения Усть-Камчатского района в среднем составила 11 тыс. человек. Общая площадь охотничьих угодий в районе 3632,04 тыс. га, общедоступных участков на территории района нет.

В районе действует 38 закрепленных охотничьих угодий (табл. 3.8; рис. 3.6). 0,47 тыс. га занимают поселения, непригодные для ведения охотничьего хозяйства (поселки, дороги и т.п.).

Таблица 3.8. Реестр охотничьих угодий Усть-Камчатского района (на 01.09.2016 г.)

| № п/п | Название угодья | № угодья | S угодья (тыс.га) | Охотпользователь | Проект охотустройства | |
|--------------------------------------|-----------------------------|----------------------|-------------------|---|-----------------------|------------------|
| | | | | | внутрихозяйственное | межхозяйственное |
| Закрепленные охотничьи угодья | | | | | | |
| 1 | "Еловые дали" | 1, 2, 3, 6, 7, 9, 15 | 559,39 | ООО «Ключевское охот-промысловое хозяйство» | 2013 | 1994 |
| 2 | «Озерной» | 4 | 159,86 | ООО «Рысь» | 2013 | 1994 |
| 3 | «Левая» | 5 | 59,70 | ООО «Кротон» | 2011 | 1994 |
| 4 | «Верхняя Двухгорочная» | 8, 12 | 111,94 | ООО «Утгард» | 2013 | 1994 |
| 5 | «Юрьевский» | 10 | 35,82 | ООО «НПК Камаки» | 2010 | 1994 |
| 6 | «Алтын» | 11 | 154,11 | ООО «Барс» | 2013 | 1994 |
| 7 | «Харчинский» | 13 | 35,74 | ООО «НПК Камаки» | 2010 | 1994 |
| 8 | «Белая» | 14 | 50,31 | ООО «НПК Камаки» | 2010 | 1994 |
| 9 | «Каменское» | 16 | 43,83 | ООО «НПК Камаки» | 2010 | 1994 |
| 10 | «Листвяги» | 17 | 38,58 | ООО «Ключевское ОПХ» | 2013 | 1994 |
| 11 | «Ильчинец» | 18-А | 44,71 | ООО «НПК Камаки» | 2010 | 1994 |
| 12 | «Ильчинец» | 18-Б | 81,37 | ООО «Хапица» | 2014 | 1994 |
| 13 | «Новиковский» | 19 | 62,24 | ООО «Хапица» | 2014 | 1994 |
| 14 | «Радуга» | 20 | 85,22 | ООО «Барс» | 2013 | 1994 |
| 15 | «Халница» | 21 | 33,63 | ООО «Селинг» | 2012 | 1994 |
| 16 | «Широкий» | 22 | 29,96 | ООО «Хапица» | 2014 | 1994 |
| 17 | «Столбовой» | 23 | 39,69 | ООО «Хапица» | 2014 | 1994 |
| 18 | «Беленький» | 24 | 27,01 | ООО «Селинг» | 2012 | 1994 |
| 19 | «Култучный» | 25 | 186,77 | ООО «Барс» | 2013 | 1994 |
| 20 | «Левая Половинная» | 26 | 37,91 | ООО «Ключевское ОПХ» | 2013 | 1994 |
| 21 | «Правая Половинная - Крюки» | 27, 28 | 81,25 | ООО «ОПТО Скара» | 2011 | 1994 |
| 22 | «Крерук» | 29 | 38,01 | ООО «Крерук» | 2011 | 1994 |
| 23 | «Чаша» | 30 | 23,06 | ООО «Базальт» | 2010 | 1994 |
| 24 | «Кахтун» | 31 | 35,33 | ООО «Рысь и Ко» | 2011 | 1994 |
| 25 | «Фомкин» | 32 | 16,01 | ООО «Утгард» | 2013 | 1994 |
| 26 | «Хапица» | 33 | 102,34 | ООО «НПК Камаки» | 2006 | 1994 |
| 27 | "Ажабачье" | 34, 35 | 95,15 | ООО «Ажабачье» | 2013 | 1994 |
| 28 | «Шубертовский» | 36 | 52,96 | ООО «НПК Камаки» | 2010 | 1994 |
| 29 | «Пятая» | 37 | 30,12 | ООО "Балуй" | 2013 | 1994 |
| 30 | «Быстрая» | 38 | 90,99 | ООО "Артемис" | | 1994 |
| 31 | «Адриановка» | 39 | 91,43 | ООО «Кумроч» | | 1994 |
| 32 | «Сторож» | 40 | 207,99 | ООО «Живая вода» | 2010 | 1994 |
| 33 | «Чажма» | 41 | 82,62 | ООО «Утгард» | 2013 | 1994 |
| 34 | «Крапивинский» | 42 | 99,07 | ООО «Утгард» | 2013 | 1994 |
| 35 | "Ключевской" | 43 | 62,36 | МОО "Ключевское ООиР" | 2013 | 1994 |
| 36 | «Озеро Нерпичье» | 44 | 93,43 | РООиР | 2013 | 1994 |

| № п/п | Название угодья | № угодья | S угодья (тыс.га) | Охотпользователь | Проект охотустройства | |
|-----------------|--------------------------|----------|-------------------|---|-----------------------|------------------|
| | | | | | внутрихозяйственное | межхозяйственное |
| 37 | "Западный" | 45 | 243,31 | КОАОО КМНС | 2013 | 1994 |
| 38 | "Восточный" | 46 | 308,80 | ООО «НПК Камаки» | 2010 | 1994 |
| | Природный парк | | | | | |
| 39 | Ключевской | | 212,7 | На территории природного парка Ключевской расположены охотничьи угодья №45 и 46 | | |
| 40 | Озеро Харчинское | | 232,0 | | | |
| 41 | Населенные пункты | | 8,7 | | | |
| ИТОГО ПО РАЙОНУ | | | 4085,4 | | | |

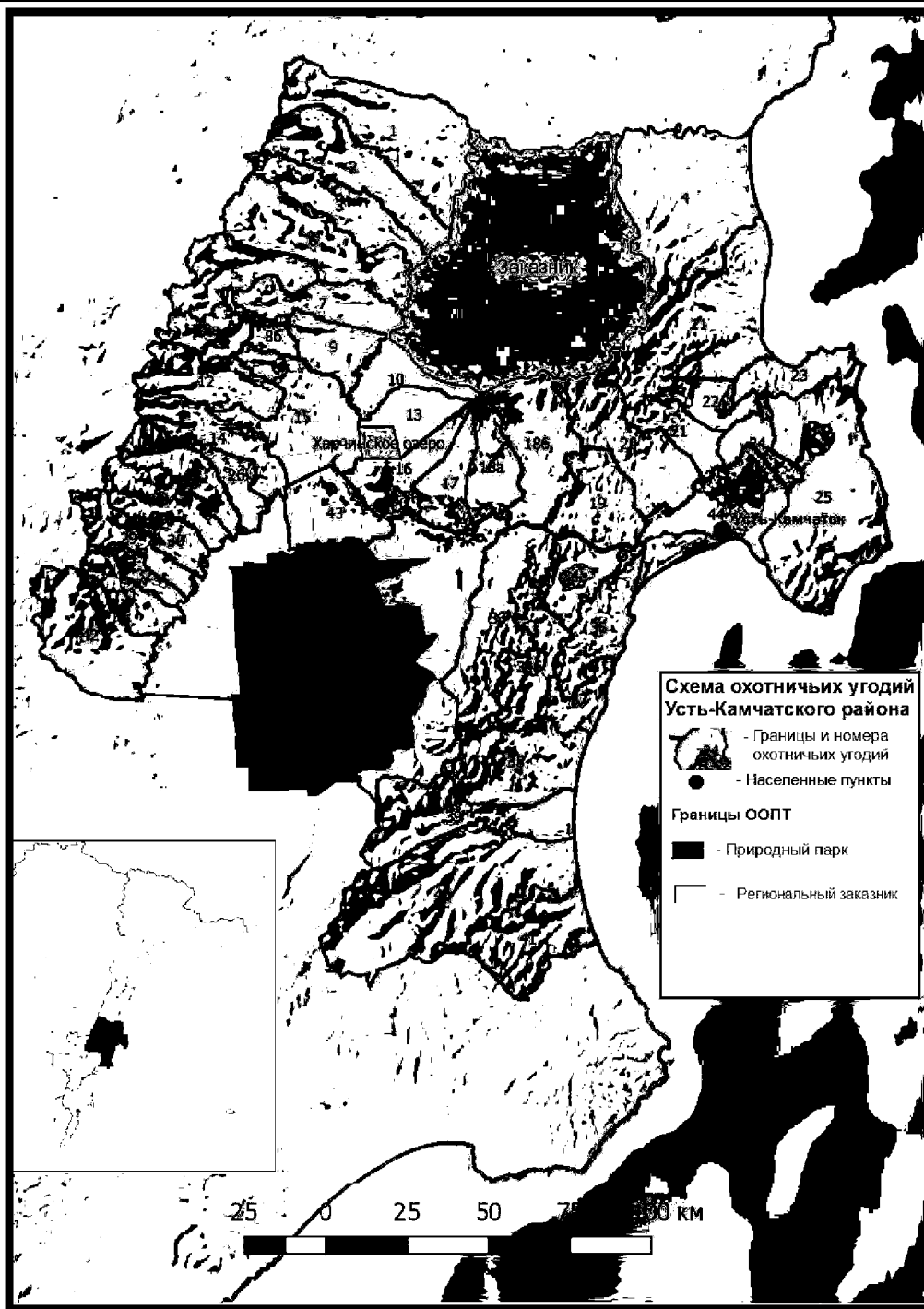


Рис. 3.6. Охотничьи угодья и ООПТ Усть-Камчатского района Камчатского края

Карагинский муниципальный район. Площадь территории Карагинского района — 4060 тыс. га (8,7% площади территории Камчатского края). В 2010-2015 гг. численность населения Карагинского района в среднем составила 4 тыс. человек. Общая площадь охотничьих угодий в районе на 01.09.2016 г. составила 4052,539 тыс. га из которых 2295,23 тыс. га – закрепленные охотничьи угодья и 1757,31 тыс. га – общедоступные.

В соответствии с реестром охотпользователей на 01.09.2016 в районе действует 12 закрепленных охотничьих угодий и 8 общедоступных охотничьих угодий (табл. 3.9; рис. 3.7). 7,4 тыс. га района - это участки, занятые населенными пунктами, на которых не может производиться охота.

На территории расположены два заказника местного значения: «Остров Птичий» и «Остров Маньчжур», площади которых не определены.

Таблица 3.9. Реестр охотничьих угодий Карагинского района (на 01.09.2016 г.)

| № п/п | Название угодья | № угодья | S угодья (тыс.га) | Охотпользователь | Проект охотустройства | |
|---------------------------------------|----------------------------|------------|-------------------|-------------------------------|-----------------------|------------------|
| | | | | | внутрихозяйственное | межхозяйственное |
| Закрепленные охотничьи угодья | | | | | | |
| 1 | "Тымлат" | 2 | 119,187 | РО "Юни" | 2011 | - |
| 2 | "Карага" | 3 | 240,761 | РО КМНС "Панкарина" | 2012 | - |
| 3 | "Макаровка" | 4 | 155,432 | РО КМНС «Кайнын» | 2015 | - |
| 4 | "Карагинское" | 5, 6-А, 14 | 404,580 | ООО "Карагинское" | 2013 | - |
| 5 | "Рысь" | 6-Б, 7 | 197,540 | ООО "Рысь" | 2013 | - |
| 6 | "Ука" | 8 | 71,260 | ОАО "Тигильский промхоз" | 2013 | - |
| 7 | "Селинг" | 9, 10 | 212,910 | ООО "Селинг" | 2013 | - |
| 8 | "Маламваям" | 11 | 102,697 | ООО "Компания Терминал-Запад" | - | - |
| 9 | "Озерновский" | 13 | 191,690 | ООО "Охот-Беринг" | 2013 | - |
| 10 | "Ивашкинский" | 15 | 200,247 | ООО "Корякморепродукт" | 2013 | - |
| 11 | "Дранкинский" | 16 | 155,082 | ООО "Восточный берег" | 2013 | - |
| 12 | "Охотский" | 19 | 243,842 | ООО «Татол» | 2010 | - |
| Общедоступные охотничьи угодья | | | | | | |
| 13 | "Паклаваям" | 1 | 86,772 | ОДОУ | - | - |
| 14 | "Ольховый" | 12 | 81,109 | ОДОУ | 2013 | - |
| 15 | "Кичигинский" | 17 | 137,145 | ОДОУ | - | - |
| 16 | "Валаваямский" | 18 | 225,903 | ОДОУ | - | - |
| 17 | "Парапольское" | 20, 21 | 966,600 | ОДОУ | 2009 | - |
| 18 | «Ивашкинский – Приморский» | 22 | 52,390 | ОДОУ | - | - |
| 19 | "Карагинский остров" | 23 | 195,710 | ОДОУ | - | - |
| 20 | "Лагуна Казарок" | 24 | 11,680 | ОДОУ | - | - |
| 21 | Населенные пункты | | 7,46 | | | |
| ИТОГО ПО РАЙОНУ | | | 4060 | | | |

*ОДОУ - общедоступные охотничьи угодья

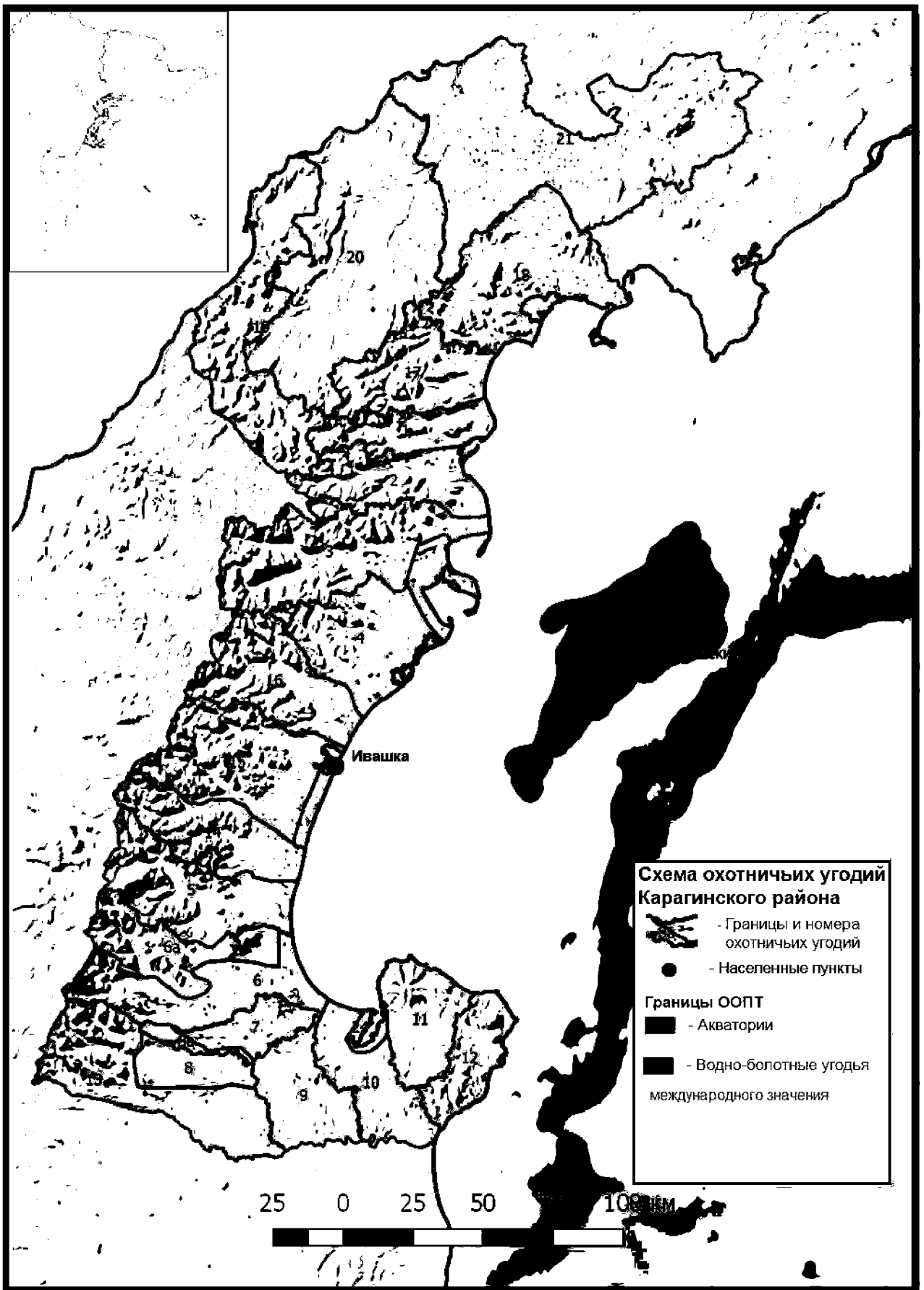


Рис. 3.7. Охотничьи угодья и ООПТ Карагинского района Камчатского края

Олюторский район. Площадь территории Олюторского района - 7235,2 тыс.га (15,6% площади территории Камчатского края). В период 2010-2015 гг. численность населения Олюторского района в среднем составила 4,8 тыс. человек.

Общая площадь охотничьих угодий в районе 6911,9 тыс. га, из которых 1068,17 – общедоступные охотничьи угодья.

В соответствии с реестром охотпользователей на 01.09.2016 в районе действует 8 закрепленных охотничьих угодий и 3 общедоступных охотничьих угодий (табл. 3.10; рис. 3.8). Сухопутные участки Корякского заповедника занимают 244,156 тыс. га, а 0,24 тыс. га – территории, не предназначенные для охотничьего использования – поселки, дороги и т.п. На территории Олюторского района расположены 8 памятников природы, площади которых не установлены.

Таблица 3.10. Реестр охотничьих угодий Олюторского района (на 01.09.2016 г.)

| № п/п | Название угодья | № угодья | S угодья (тыс.га) | Охотпользователь | Проект охотустройства | |
|---|----------------------|----------|-------------------|--|-----------------------|------------------|
| | | | | | внутрихозяйственное | межхозяйственное |
| Закрепленные охотничьи угодья | | | | | | |
| 1 | Южный | 1 | 523,13 | Олюторское РООиР | 2011 | |
| 2 | Пахачинский | 4 | 547,57 | ООО «Апукинское» | 2012 | - |
| 3 | Горный | 5 | 1 202,79 | РО МНС «Исток» | 2011 | - |
| 4 | Бараний | 6 | 467,63 | ООО "Охот-Беринг" | 2013 | - |
| 5 | Олюторский | 7 | 750,32 | ООО «Апукинское» | 2012 | - |
| 6 | Ачайваямский | 8 | 779,38 | ООО "Дельфин" | 2011 | - |
| 7 | Дальний | 9 | 1 508,58 | ЗАО «Иянин Кутх и стальноголовый лосось» | 2013 | - |
| 8 | Два Озера | 10 | 64,34 | Олюторское РООиР | 2011 | - |
| Общедоступные охотничьи угодья | | | | | | |
| 9 | Ветвейский | 2 | 570,52 | ОДОУ | - | - |
| 10 | Вьвенский | 3 | 497,65 | ОДОУ | - | - |
| 11 | Остров Верхотурова | 11 | 0,7 | ОДОУ | - | - |
| Государственный природный заповедник | | | | | | |
| 12 | Корякский заповедник | | 322,35 | | | |
| 13 | Населенные пункты | | 7,46 | | | |
| ИТОГО ПО РАЙОНУ: | | | 7235,2 | | | |

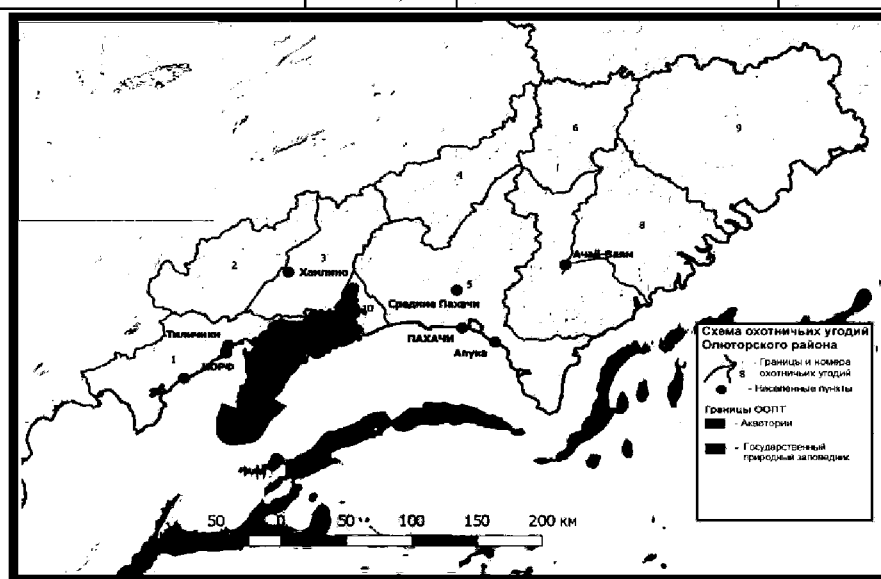


Рис. 3.8. Охотничьи угодья и ООПТ Олюторского района Камчатского края

Пенжинский район. Площадь территории Пенжинского района самая обширная в Камчатском крае — 11610,0 тыс. га (25,0 % площади территории Камчатского края). В период 2010-2015 гг. численность населения Пенжинского района в среднем составила 4,8 тыс. человек.

Общая площадь охотничьих угодий самая значительная в Камчатском крае - 11098,23 тыс. га, из которых только два, общей площадью 1113,49 тыс. га – закреплены.

В соответствии с реестром охотпользователей на 01.09.2016 в районе действует 2 закрепленных охотничьих угодий и 18 общедоступных охотничьих угодий (табл. 3.11; рис. 3.9). Корякский заповедник занимает участок в 511,0 тыс. га, а 0,67 тыс. га – поселения.

На территории района расположены 3 памятника природы, площади которых не определены. Здесь же расположено водно-болотное угодье международного значения «Парапольский дол».

Таблица 3.11. Реестр охотничьих угодий Пенжинского района (на 01.09.2016 г.)

| № п/п | Название угодья | № угодья | S угодья (тыс.га) | Охотпользователь | Проект охотустройства | |
|---|------------------------|----------|-------------------|-----------------------|-----------------------|------------------|
| | | | | | внутрихозяйственное | межхозяйственное |
| Закрепленные охотничьи угодья | | | | | | |
| 1 | "Аянкинский-Хиузный" | 15, 20 | 707,64 | ООО "Рыболов-охотник" | 2009 | - |
| 2 | Мургалский | 19 | 405,85 | РО "Тымкытым" | 2014 | |
| Общедоступные охотничьи угодья | | | | | | |
| 3 | Пареньский | 1 | 572,36 | ОДОУ | - | - |
| 4 | Тылхой | 2 | 394,72 | ОДОУ | 2008 | - |
| 5 | Микино | 3 | 310,17 | ОДОУ | - | - |
| 6 | Верхне-Окланский" | 4 | 495,03 | ОДОУ | - | - |
| 7 | Нижне-Окланский | 5 | 836,50 | ОДОУ | - | - |
| 8 | Мамет (Береговой) | 6 | 256,92 | ОДОУ | 2008 | - |
| 9 | Айнын | 7 | 297,07 | ОДОУ | 2012 | - |
| 10 | "Унейваамский" | 8 | 364,23 | ОДОУ | 2014 | - |
| 11 | Энычваям | 9 | 1 045,49 | ОДОУ | 2010 | - |
| 12 | Эссовеемский | 10 | 520,33 | ОДОУ | 2013 | - |
| 13 | Импенвеемский | 11 | 616,97 | ОДОУ | 2008 | - |
| 14 | Черный | 12 | 423,53 | ОДОУ | - | - |
| 15 | Центральный | 13 | 633,01 | ОДОУ | - | - |
| 16 | Болотистый | 14 | 390,24 | ОДОУ | 2011 | - |
| 17 | Пенжинский | 16 | 958,36 | ОДОУ | 2008 | - |
| 18 | Крайний | 17 | 942,77 | ОДОУ | - | - |
| 19 | Большой Аянкинский | 18 | 927,04 | ОДОУ | - | - |
| Государственный природный заповедник | | | | | | |
| 21 | заповедник «Корякский» | | 511 | | | |
| 22 | Населенные пункты | | 0,67 | | | |
| ИТОГО ПО РАЙОНУ | | | 11610 | | | |

*ОДОУ - общедоступные охотничьи угодья

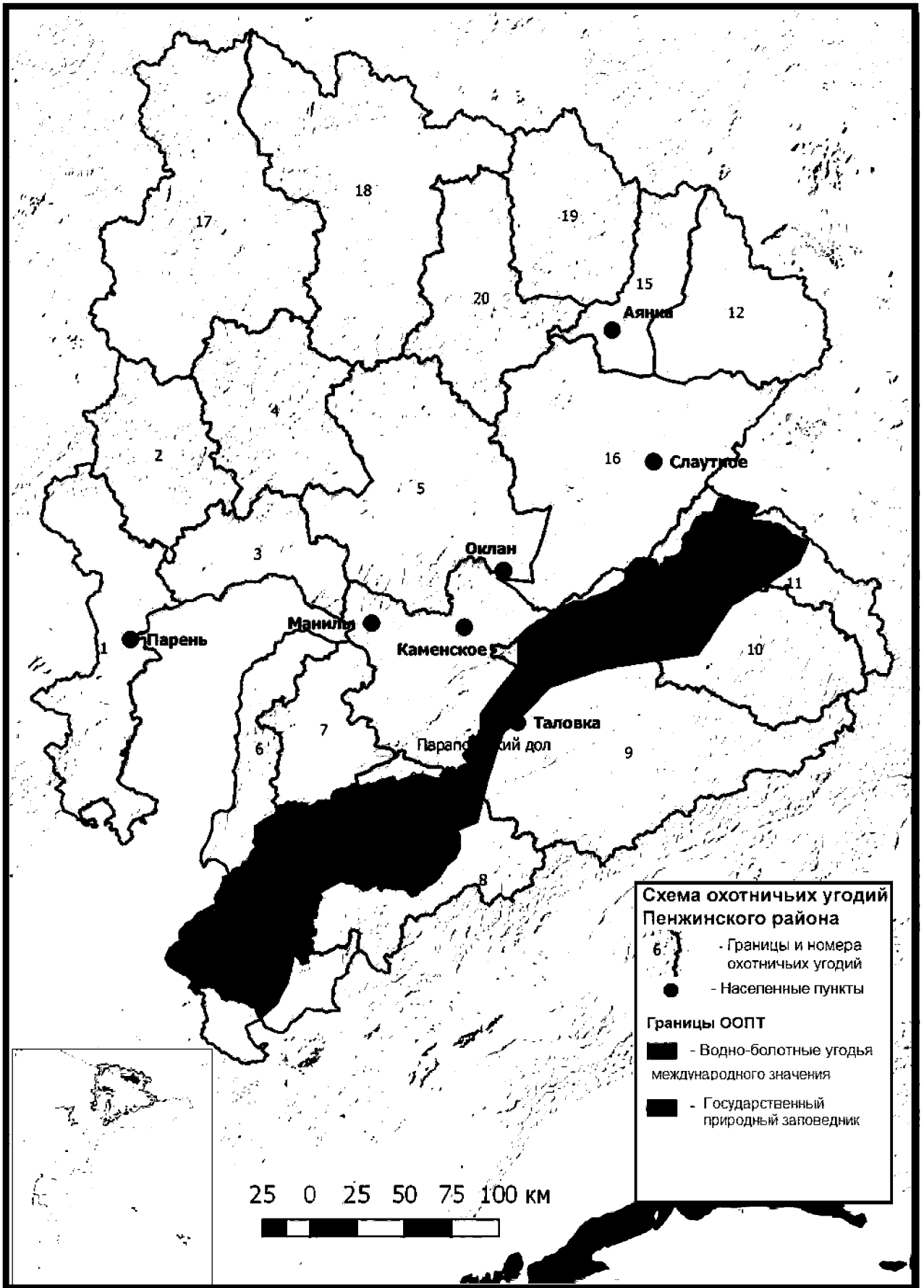


Рис .3.9. Охотничьи угодья и ООПТ Пенжинского района Камчатского края

Тигильский муниципальный район. Площадь территории Тигильского района — 6350 тыс. га (13,7% площади территории Камчатского края). В период 2010-2015 гг. численность населения Тигильского района в среднем составила 4 тыс. человек.

Общая площадь охотничьих угодий в районе 6344,024 тыс. га.

В соответствии с реестром охотпользователей на 27.07.2016 в районе действует 39 закрепленных охотничьих угодий и 12 общедоступных охотничьих угодий (табл. 3.12; рис. 3.10). 5,975 тыс. га – территории непригодные для ведения охотничьего хозяйства (поселки, дороги).

На территории Тигильского района расположены 9 памятников природы, площадь которых не определена.

Таблица 3.12. Реестр охотничьих угодий Тигильского района (на 01.09.2016 г.)

| № п/п | Название угодья | № угодья | S угодья (тыс.га) | Охотпользователь | Проект охотустройства | |
|--------------------------------------|----------------------------|---------------------------|-------------------|---|-----------------------|------------------|
| | | | | | внутрихозяйственное | межхозяйственное |
| Закрепленные охотничьи угодья | | | | | | |
| 1 | "Тевинское" | 1, 2 | 106,21 | ООО "Лесная" | 2013 | - |
| 2 | "Кинкильский" | 3, 5, 6, 7, 9, 67, 68, 69 | 355,92 | ООО "Фарт" | 2014 | - |
| 3 | "Паланское" | 10, 11, 12 | 199,67 | Общественная организация «Паланское ООиР» | | - |
| 4 | "Уйвеемский" | 13 | 151,07 | ООО "Охот-Беринг" | 2013 | - |
| 5 | "Нижне-Кахтанский" | 14 | 47,41 | РО "Кахтана" | 2013 | - |
| 6 | "Верхне-Кахтанский" | 15 | 115,01 | ООО ПХ "Северо-Запад" | 2008 | - |
| 7 | "Жиловой" | 16 | 141,47 | ООО "Рысь" | 2013 | - |
| 8 | "Кокыртинский" | 17 | 78,32 | Общественная организация «Паланское ООиР» | | - |
| 9 | "Качылынский" | 18 | 99,14 | ООО ПХ "Северо-Запад" | 2008 | - |
| 10 | "Энна" | 19 | 114,46 | ООО "Алней" | 2013 | - |
| 11 | "Атгавайско-Мутновское" | 20, 23 | 148,64 | РО "Юнэт" | 2013 | - |
| 12 | "Усть-Воямпольский" | 21 | 60,26 | ООО "Алней" | 2013 | - |
| 13 | "Кангора" | 22 | 77,91 | ТСО "Камчадал" | - | - |
| 14 | "Шишель" | 24, 27, 31 | 268,59 | РО "Сокол" | 2012 | - |
| 15 | "Аманинский" | 25 | 134,01 | ОАО "Тигильский промхоз" | 2011 | - |
| 16 | "Центральный" | 28 | 170,91 | ОАО "Тигильский промхоз" | 2011 | - |
| 17 | "Усть-Тигильский" | 29 | 229,68 | ОАО "Тигильский промхоз" | 2011 | - |
| 18 | "Омгонский" | 30 | 89,64 | ЗАО "Иянин Кутх и Стальноголовый лосось" | 2011 | - |
| 19 | "Шлен" | 33, 34 | 150,11 | ОАО "Тигильский промхоз" | 2011 | - |
| 20 | "Седанкинский" | 35 | 125,45 | ЗАО "Иянин Кутх и Стальноголовый лосось" | 2011 | - |
| 21 | "Калгауч" | 36, 37, 41 | 468,89 | ОАО "Тигильский промхоз" | 2011 | - |
| 22 | "Тигильское" | 38, 39, 42 | 285,58 | ООО "Камчатский трофей" | 2011 | - |
| 23 | "Хлебненско-Теклеваямский" | 43 | 116,67 | ЗАО "Иянин Кутх и Стальноголовый лосось" | 2011 | - |
| 24 | "Река Тихая" | 44 | 113,43 | ООО "Фирма "Исток" | 2011 | - |
| 25 | "Медвежий" | 45 | 103,61 | ЗАО "Ивнинг Стар" | 2013 | - |
| 26 | "Река Утхолок" | 46 | 52,33 | ООО "Фирма "Исток" | 2011 | - |

| № п/п | Название угодья | № угодья | S угодья (тыс.га) | Охотпользователь | Проект охотустройства | |
|---------------------------------------|--------------------------|----------|-------------------|--|-----------------------|------------------|
| | | | | | внутрихозяйственное | межхозяйственное |
| 27 | "Ковранский" | 47 | 124,41 | РО "Каврал" | 2011 | - |
| 28 | "Мыс Амбон" | 49 | 110,45 | РО "Мэм" | 2012 | - |
| 29 | "Константиновский" | 50 | 53,64 | РО "Медведь" | 2012 | - |
| 30 | "Ахльчинский" | 51 | 48,48 | ООО "Мегра" | 2012 | - |
| 31 | "Быстринский" | 53 | 52,74 | ООО "Камчатский трофей" | 2011 | - |
| 32 | Этопаньский" | 54 | 60,25 | ТСО рода Ушаковых-Жуковых «Родник» | 2010 | - |
| 33 | "Верхне-1-й Белоголовый" | 55 | 42,97 | ООО "Камчатский трофей" | 2011 | - |
| 34 | "Ичинский-Кешумный" | 57, 58 | 105,06 | Общественный фонд развития оленеводства | 2011 | - |
| 35 | о/у "Сопочный-Ухшский" | 59, 61 | 312,61 | ЗАО "Иянин Кутх и Стальноголовый лосось" | 2011 | - |
| 36 | "Куэченский" | 60 | 144,01 | РО "Мэм" | 2012 | - |
| 37 | "1-й Белоголовский" | 63 | 93,42 | РО "Мэм" | 2012 | - |
| 38 | "Морошечный" | 64 | 178,62 | РО "Мэм" | 2012 | - |
| 39 | "Ватапваемский" | 66 | 158,56 | ООО "Охот-Беринг" | 2013 | - |
| Общедоступные охотничьи угодья | | | | | | |
| 40 | "Пенсепель" | 4 | 67,33 | ОДОУ | - | - |
| 41 | "Нижне-Кинкильский" | 8 | 22,34 | ОДОУ | - | - |
| 42 | "Хромушка" | 26 | 53,12 | ОДОУ | 2012 | - |
| 43 | "Кулевацкий" | 32 | 56,25 | ОДОУ | | - |
| 44 | "Амалнен" | 40 | 114,75 | ОДОУ | 2011 | |
| 45 | "Усть-Хайрюзовский" | 48 | 103,11 | ОДОУ | - | - |
| 46 | "Верхне-Чананка" | 52 | 72,77 | ОДОУ | | - |
| 47 | "Эмгучанский" | 56 | 50,69 | ОДОУ | | - |
| 48 | "Белоголовая" | 62 | 100,41 | ОДОУ | | - |
| 49 | "Вулкан Ичинский" | 65 | 71,22 | ОДОУ ОДОУ | | - |
| 50 | "Озеро Паланское" | 70 | 78,99 | ОДОУ | | - |
| 51 | "Утхолок" | 71 | 63,46 | ОДОУ | | - |
| 52 | Населенные пункты | | 5,976 | | | |
| ИТОГО ПО РАЙОНУ | | | 6350 | | | |

*ОДОУ - общедоступные охотничьи угодья

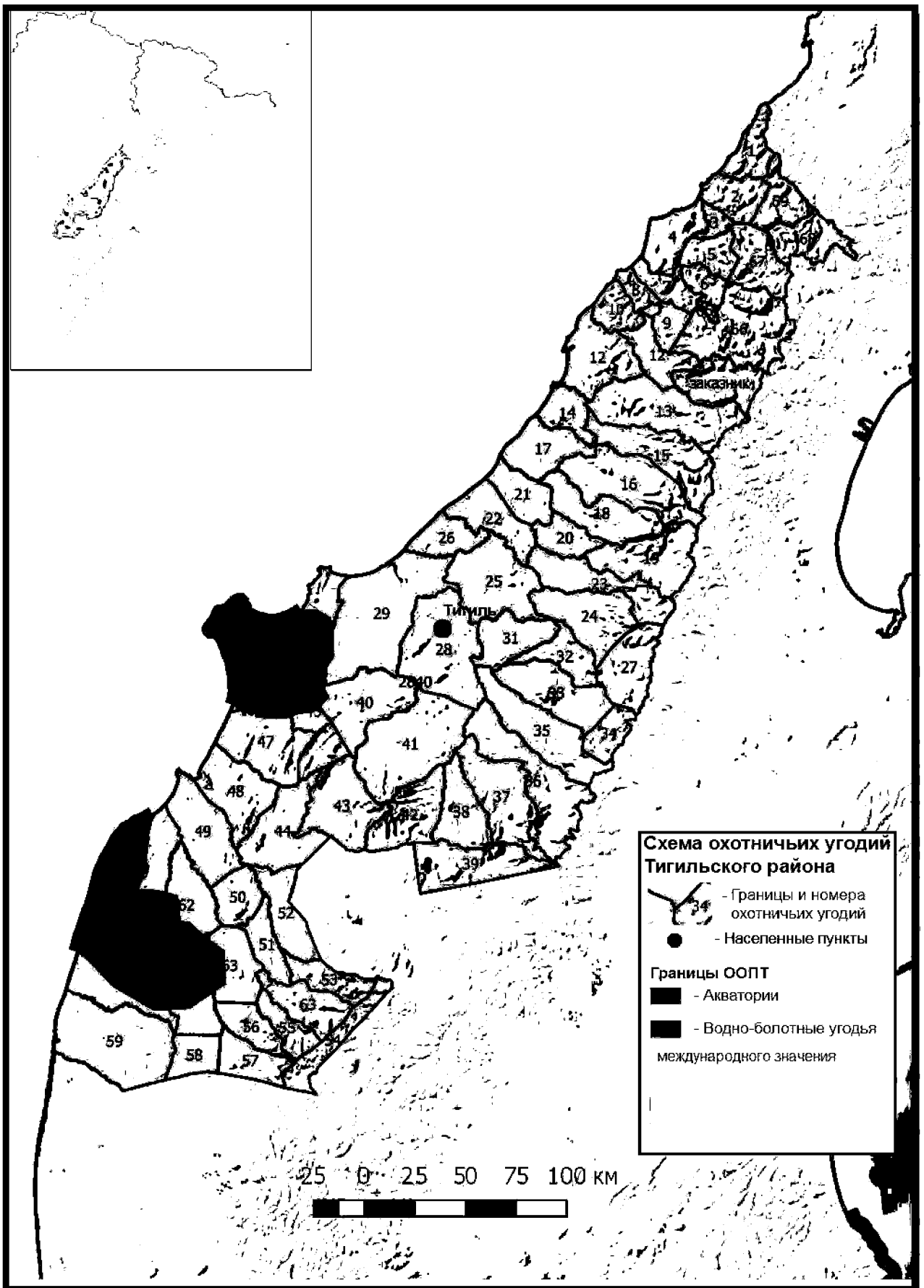


Рис. 3.10. Охотничьи угодья и ООПТ Тигильского района Камчатского края

3.2. ИНФОРМАЦИЯ О СОСТОЯНИИ ВЕДЕНИЯ ОХОТНИЧЬЕГО ХОЗЯЙСТВА В КАМЧАТСКОМ КРАЕ

Анализ деятельности охотничьих хозяйств в динамике.

Сведения о состоянии ведения охотничьего хозяйства в Камчатском крае весьма фрагментарны. Ряд сведений за 2005-2015 гг. представлены в таблице 3.13.

Таблица 3.13. Основные сведения об охотничьих хозяйствах Камчатского края (за 2005-2015 г.)¹

| | 2005 | 2006 | 2007 | 2008 | 2009 | 2010 | 2011 | 2012 | 2013 | 2014 | 2015 |
|---|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|
| Число охотпользователей, ед. | 66 | 73 | 117 | 114 | 112 | 113 | 126 | 130 | 130 | 132 | 131 |
| Площадь закрепленных охотничьих угодий, тысяч гектаров | 13287 | 12422 | 28494 | 30899 | 28658 | 29646 | 34682 | 34800 | 34879 | 34792 | 33703 |
| Общие затраты на ведение охотничьего хозяйства (в фактически действовавших ценах), тысяч рублей | 19036 | 12525 | 52760 | 57156 | 42416 | 48728 | 62959 | 55528 | 65723 | 73953 | 86905 |
| из них: затраты на биотехнические мероприятия по охране и воспроизводству охотничьих ресурсов | 557 | 624 | 810 | 769 | 598 | 1594 | 910 | 691 | 823 | 901 | 818 |
| затраты по учету численности охотничьих ресурсов | 481 | 930 | 1818 | 2488 | 4037 | 2584 | 2750 | 3912 | 3016 | 3806 | 3570 |
| затраты по созданию охотничьей инфраструктуры | ... | ... | ... | ... | ... | 627 | 820 | 858 | 1578 | 4858 | 6252 |

Площадь территорий, акваторий, представленных для осуществления пользования охотничьими ресурсами. За анализируемый период рассматриваемый показатель стабильно возрастал. Если в 2005 г. площадь, переданная в охотпользование, составляла 1506,1 тыс. га, то в 2011 г. – 5441 тыс. га * (рис. 3.13).

Площадь территорий, акваторий, на которых проведено охотустройство. Прослеживается устойчивая тенденция роста этого показателя. В 2005 г. охотустройство

¹ Материалы предоставлены РОССТАТ – сводные данные по ф. 2-ТП (охота)

проведено на площади 1506,1 тыс. га, по состоянию на 2011 г. охотустройство проведено на площади в 34 млн. 286 тыс. га, то есть более чем на 53% площади.

Общие затраты на ведение охотничьего хозяйства. Этот показатель от суммы 2035,0 тыс. руб. в 2005 г. возрос к 2011 г. до 62959,2 тыс. руб., а к 2015 г. – до 86905 тыс. рублей. При этом из относительно скромной цифры финансирования из федерального бюджета (от 123,2 до 705,0 тыс. руб.) финансовые вложения из средств охотпользователей поэтапно увеличивается, достигая с 2011 г. по 2015 г. – 55 млн 926,5 тыс. руб.



Рис. 3.13. Динамика закрепления охотугодий в Камчатском крае

Количество работников, занятых в охотничьем угодье (человек). За период с 2005 г., когда это число составляло 38 человек, штат работников в закрепленных охотничьих угодьях возрос к 2011 гг. до 306.

Доходы от охотхозяйственной деятельности. Судя по имеющимся данным за 2005-2009 гг. доход от охотхозяйственной деятельности имеет устойчивую тенденцию роста. Если в 2005 г. этот показатель составил лишь 1 млн 841 тыс. руб., то к 2008 г. он составил 30 млн 27 тыс. руб., несколько снизившись в 2009 г. до 12 млн 856 тыс. руб.

Затраты на проведение учета численности охотничьих животных. От очень скромных вложений в рассматриваемое мероприятие – 53,6 тыс. руб. в 2005 г., этот показатель постепенно возрастал, в 2011 г. на проведение учетов потрачено 2,7 млн. руб., а в 2015 г. – 3,5 млн. рублей.

Биотехнические мероприятия. От цифр в 17,0-20,0 тыс. руб. (2005-2006 гг.) к 2015 г. затраты на биотехнические мероприятия возросли до 880 тыс. руб. основная статья расходов на биотехнику – подкормка для охотничьих животных.

Деятельность охотничьих хозяйств по административным районам Камчатского края в период 2010-2015 гг.

Елизовский район. По прибыльности охотничьих хозяйств в данный район занимает ведущее место в крае, что связано с его приближенностью к Петропавловску-Камчатскому, наибольшими показателями по количеству крупных населенных пунктов (27), численности населения и более развитой инфраструктурой. Охотхозяйственная деятельность в данном районе представлена наиболее широко, это охота и разведение диких животных, рыболовство во внутренних морских водах и океане, вылов рыбы во

внутренних пресноводных водоёмах не сельскохозяйственными товаропроизводителями, розничная торговля мехом. Общая стоимость услуг оказанных охотхозяйствами в районе в период 2010-2013 гг. составила 35,65 млн руб.

Усть-Камчатский район в числе ведущих по охот-экономическим показателям. Охотхозяйственная деятельность в данном районе представлена достаточно широко, это охота и разведение диких животных, вылов рыбы во внутренних пресноводных водоёмах, розничная торговля мехом. Общая стоимость услуг, оказанных охотхозяйствами в районе в 2013 гг. составила 20,88 млн руб. (рис. 3.14).

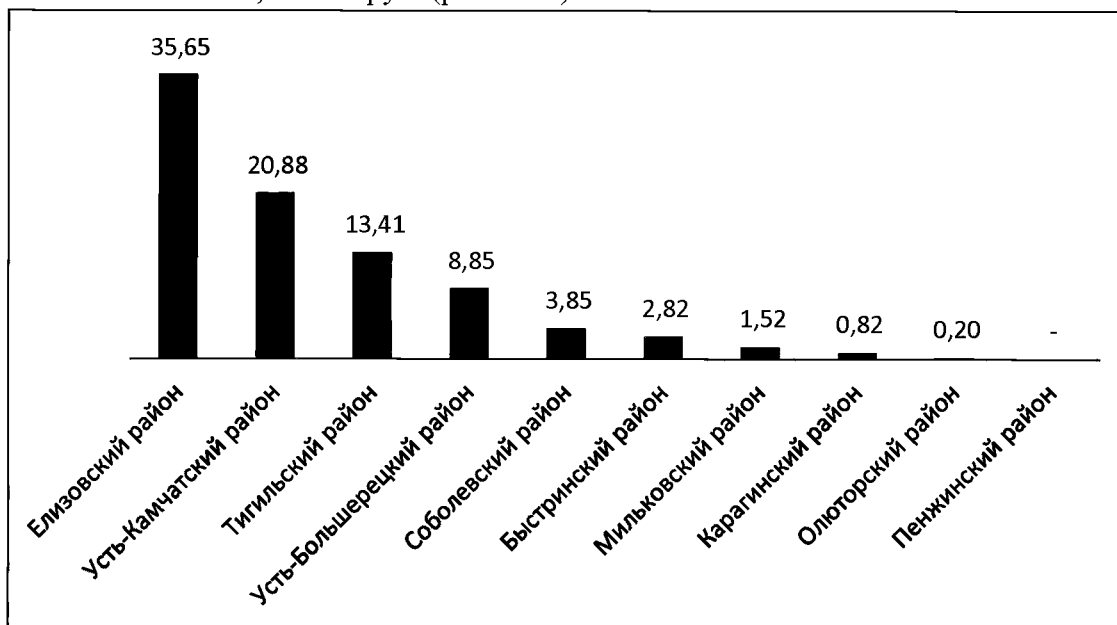


Рис. 3.14. «Охот-экономические показатели по административным районам Камчатского края в период 2010-2014 гг. (млн руб.)»

Тигильский район. Охотхозяйственная деятельность в данном районе представлена охотой и разведением диких животных. Общая стоимость услуг, оказанных охотхозяйствами в 2013 г. составила 13,41 млн руб. (рис. 3.14). В 2013 г. охот-экономические показатели составили сумму в 5 млн 734 тыс. руб. из них значительная доля относится к охотхозяйству ООО "Камчатский трофей" - 5 млн 637 тыс. руб.

Усть-Большерецкий район. Охотхозяйственная деятельность в районе представлена охотой и разведением диких животных, розничной торговлей мехом. Общая стоимость услуг, оказанных охотхозяйствами в районе в 2013 г. составила 8,85 млн. руб. В 2013 г. в районе охот-экономические показатели составили сумму в 3 миллиона 442 тыс. руб. из них значительная доля относится к охотхозяйствам ООО «Ишала» 1 млн 360 тыс. руб. и ООО "ОПП «Кихчик»" - 721 тыс. руб.

Соболевский муниципальный район. Охотхозяйственная деятельность в данном районе представлена охотой и разведением диких животных, рыболовством в открытых районах Мирового океана и внутренних морских водах. Общая стоимость услуг оказанных охотхозяйствами в районе в период 2010-2013 гг. составила 3,85 млн руб. (рис. 3.14), основную долю представило охотхозяйство ООО «Промысловик».

Быстринский район. Район не имеет выхода к морю, что сказывается на специфике охотхозяйственной деятельности, которая представлена охотой и разведением диких животных. Общая стоимость услуг оказанных охотхозяйствами в районе в период 2010-

2013 г. составила 2,82 млн руб. (рис. 3.14). Основную долю по охотэкономическим показателям заняла ООО «Диана» 213 500 тыс. руб.

Мильковский район. Район не имеет выхода к морю, и охотхозяйственная деятельность здесь представлена охотой и разведением диких животных. Общая стоимость услуг оказанных охотхозяйствами в районе в 2010-2013 гг. составила 1,52 млн руб. (рис. 3.14), основная часть которых предоставлены охотпользователем ООО «Мильлесохота» 12,8 тыс. руб.

Карагинский район. Охотхозяйственная деятельность представлена охотой и разведением диких животных. Общая стоимость услуг оказанных охотхозяйствами в районе в период 2010-2013 гг. составила 0,82 млн руб. (рис. 3.14). Значительная доля охотуслуг предоставлена охотпользователем ООО "Селинг" 270 тыс. руб.

Олюторский район. По прибыльности охотничьих хозяйств в период 2010-2013 гг. данный район занимает самую малую долю в крае. Охотхозяйственная деятельность представлена охотой и разведением диких животных. Общая стоимость услуг оказанных охотхозяйствами в районе в период 2010-2013 гг. составила 0,2 млн руб. (рис. 3.14).

Пенжинский район. По прибыльности охотничьих хозяйств в период 2010-2013 гг. по данному району нет данных.

Количественные показатели охот-экономической эффективности во многом зависят от социальных составляющих, инфраструктуры в крае и эффективности управленческих решений. 57 % населения края проживают в Петропавловске-Камчатском, соответственно наиболее активно развивается и экономически эффективно охотничье хозяйство центральных районов. Отсталость по экономическим показателям в сфере предоставления охотуслуг в таких крупных районах как Олюторский и Пенжинский отражает труднодоступность угодий, не отлаженную систему управления и недостаточно развитую инфраструктуру. Семи лет после объединения Камчатской области и Корякии оказалось недостаточно для создания единой системы управления охотничьим хозяйством. Однако в целом наблюдается тенденция улучшения охотхозяйственных экономических показателей (рис. 3.15 – 3.16).

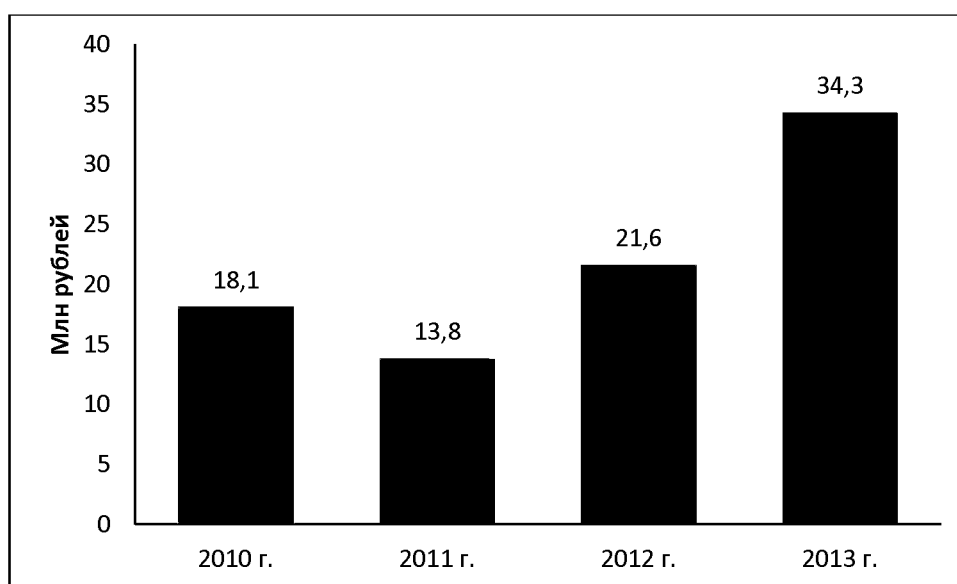


Рис. 3.15. «Охот-экономические показатели по годовой динамике в период 2010-2013 гг.

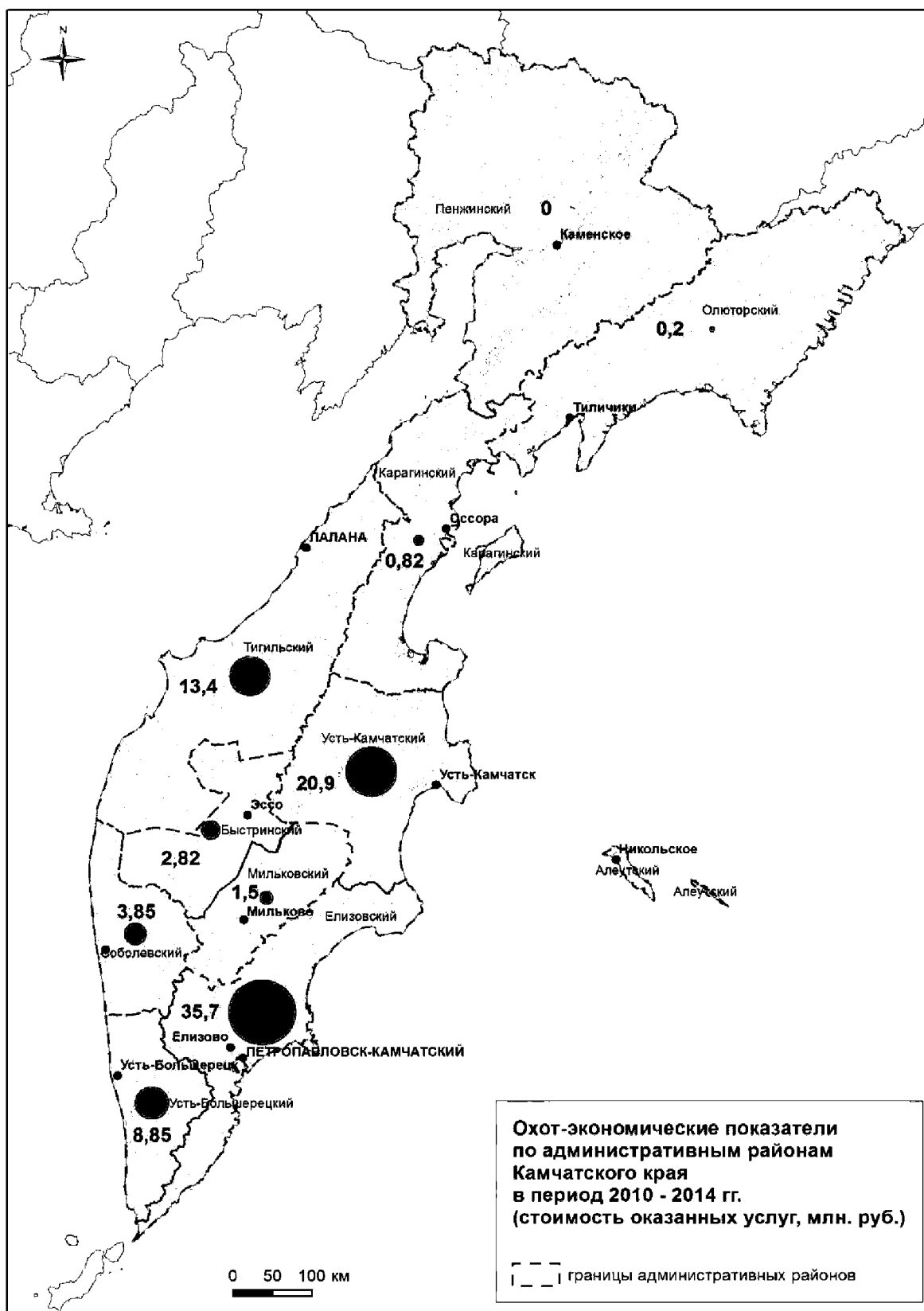


Рис. 3.16. Охот-экономические показатели по административным районам Камчатского края

Перечень и эффективность биотехнических мероприятий

Выполнение биотехнических мероприятий – это обязанность охотпользователей, с целью повышения численности охотничьих животных и охотхозяйственной продуктивности арендованного природного ресурса (животного мира). Биотехнические мероприятия проводятся в местообитаниях животных (охотничьих угодьях) там, где условия обитания не отличаются высокими качествами. Чаще всего такая ситуация складывается в угодьях, измененных хозяйственной деятельностью, либо при неблагоприятных погодных условиях.

В условиях Камчатского края, где среда обитания охотничьих животных мало изменена хозяйственной деятельностью, необходимость в биотехнических мероприятиях весьма ограничена. Исполнение тех или иных воспроизводственных мероприятий, рекомендуемых МПР, в Камчатском крае определяется также их экономической целесообразностью и зависит от стоимости их реализации. Большие расстояния, плохо развитая дорожно-транспортная инфраструктура, практическое отсутствие у охотпользователей средств доставки грузов, крайне низкая населенность территории людьми – все это определяет реальный объем биотехники в разных климатических зонах Камчатского края.

Основываясь на перечне биотехнических мероприятий, определенных Приказом Минприроды России проведен анализ всех мероприятий перечня с заключением их целесообразности или не целесообразности в условиях Камчатского края.

Необходимость биотехнических мероприятий в первую очередь обусловлена негативными факторами природного происхождения: многоснежные зимы, продолжительный настовый период, обширные лесные пожары естественного происхождения, тотальные неурожай кормов, наводнения, деятельность вулканов и пр. На все эти явления, которые проявляются ежегодно, у диких животных в процессе эволюции выработалась защитная реакция, выражающаяся в сезонных и непериодических массовых миграциях из мест обитания с экстремальными условиями.

Биотехнические мероприятия, осуществляемые на территории Камчатского края, делятся на два направления: 1) воздействующие непосредственно на животных; 2) воздействующие на среду их обитания.

В первом случае преследуется цель не только сохранить животных, но и оптимизировать структуру популяции (выборочная добыча) для повышения ее репродуктивной способности. Во втором случае, путем осуществления компенсационных мероприятий (закладка солонцов, подкормочных полей и площадок и пр.), проводится работа, направленная на повышение биологической емкости и производительности угодий.

Перечень и объемы проводимых биотехнических мероприятий незначительны: из почти 300 охотничьих участков биотехнические мероприятия проводят только 59 хозяйствах (табл. 3.14).

Ограничен и перечень мероприятий:

— соле-минеральная подкормка животных (выкладка соли в имеющиеся солонцы и организация новых) проводится в 54 хозяйствах;

— подкормочные амбарчики (площадки) в основном для подкормки соболя устраивают 18 хозяйств;

— веники для зайца заготавливают в 2-х хозяйствах;

— зоны охраны охотничьих ресурсов или воспроизводственных участков организованы и поддерживаются в 7 хозяйствах

— гнездовья для водоплавающих птиц устраивают в 2-х хозяйствах

В одном хозяйстве сооружаются порхалища для боровой дичи.

Таблица 3.14. Объемы биотехнических работ в Камчатском крае проведенных в 2014г.

| Район | Биотехнические мероприятия | | | | | | организация и поддержка воспроизводственных участков |
|-----------------------------------|----------------------------|-----------------------|--|---|-----------------------------------|-----------------------------|--|
| | Устройство солонцов | | устройство гнездовий для водоплавающих | устройство подкормочных амбарчиков (площадок) (шт.) | заготовка веников для зайца (шт.) | подкормка пушных видов (кг) | |
| | устроено всего, шт. | использовано соли, кг | | | | | |
| Алеутский | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| Быстринский | 13 | 1090 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| Елизовский | 4 | 150 | 0 | 23 | 20 | 2150 | 0 |
| Мильковский | 30 | 850 | 0 | 0 | 0 | 0 | 10 |
| Соболевский | 12 | 50 | 12 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| Усть-Большерецкий | 22 | 850 | 0 | 104 | 400 | 2750 | 0 |
| Усть-Камчатский | 25 | 1500 | 15 | 15 | 0 | 0 | 0 |
| Карагинский | 21 | 410 | 0 | 0 | 0 | 0 | 9 |
| Олюторский | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | |
| Пенжинский | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | |
| Тигильский | 78 | - | | 10 | | 2200 | 27 |
| Всего для Камчатского края | 205 | 4900 | 27 | 152 | 420 | 7100 | 46 |

Охрана угодий из-за огромных площадей и недостатка инспекторов имеет символический характер и эффективной может быть только при затратах, соизмеримых с размерами производства продукции промысла, что не имеет смысла.

Использование ресурсов отдельных видов охотничьих животных (соболь, дикий северный олень, лось) носит интенсивный характер. Однако, затраты на биотехнические мероприятия минимальны, полного их перечня ни в одном хозяйстве нет, а отсутствие дорог, труднодоступность угодий и их значительные площади делают биотехнические мероприятия очень затратными и малоэффективными.

Эффективность биотехнических мероприятий. Выявить экономическую эффективность биотехнических работ в регионе практически невозможно из-за отсутствия конкретных критериев. Из приведенной информации можно заключить, что наибольшее внимание арендаторами угодий уделяется соли-минеральной подкормке животных, для чего повсеместно устраиваются солонцы, но закладывается в них только поваренная соль.

Мероприятия по регулированию численности крупных хищников, в особенности волка, проводятся в небольшом объеме. В крае выделены значительные суммы на выплату премий, однако, из 350 разрешений выданных на отстрел волка в 2014 г. добыто 28 особей.

Таким образом, в целом объем работ по биотехнии в Камчатском крае невелик и не может обеспечить устойчивое состояние популяций охотничьих животных. Основная причина – экономическая несостоятельность подавляющего числа хозяйств. Отсутствие наиболее перспективных работы по управлению популяциями эксплуатируемых животных объясняются отсутствием грамотных, заинтересованных специалистов.

Практически отсутствуют и мероприятия по увеличению количества местной водоплавающей дичи, поголовье которой на доступных территориях эксплуатируется интенсивно. Улучшение гнездовых условий производится только в 2-х хозяйствах. Тем не менее, в 70-80 гг. прошлого века на Камчатке был успешный опыт устройства гоголятников.

Организация и состояние охраны охотничьих ресурсов в Камчатском крае

Структура охраны госохотфонда состоит из нескольких звеньев.

Агентство лесного хозяйства и охраны животного мира Камчатского края. В структуре Агентства исполнение переданных полномочий по контролю (надзору) в области охраны и использования животного мира, а также в области охоты и сохранения охотничьих ресурсов возложено на два отдела: отдел разрешительной деятельности и государственного охотреестра; отдел государственного охотничьего надзора; в составе отдела межрайонные инспекции (группы): Елизовская; Быстринская; Корякская; Тигильская; Усть-Большерецкая; Мильковская.

Общая штатная численность по Агентству на сентябрь 2015 г. составила - 71 сотрудник, из них государственных гражданских служащих - 59 ед., в том числе численность госинспекторов в области охраны окружающей среды - 24 человека (из них в районах - 9 инспекторов. В период с 01.06.2015 по 01.09.2015 в Пенжинском, Олюторском, Тигильском районах государственные инспектора - отсутствовали.

Агентство имеет подведомственное учреждение - Краевое государственное казенное учреждение «Служба по охране животного мира и государственных природных заказников Камчатского края» со штатной численностью - 25 ед., в том числе численность госохотинспекторов - 22 человека, из них в районах - 18 инспекторов.

Кроме перечисленных полномочия охраны имеют инспектора федеральных особо охраняемых природных территорий.

Сведения о государственных инспекторах и сотрудниках Агентства лесного хозяйства и охраны животного мира Камчатского края и КГКУ «Служба по охране животного мира и государственных природных заказников Камчатского края» по состоянию на 01.09.2015, приведены в табл. 3.15.

Таблица 3.15. Сведения об инспекторском составе административных районов Камчатского края (по состоянию на 25.07.2015)

| Район | Площадь закрепленных охотугодий, тыс. га | Площадь общедоступных охотугодий, тыс. га | Количество сотрудников агентства, имеющих инспекторские полномочия | Количество сотрудников подведомственного КГКУ, имеющих инспекторские полномочия |
|-----------------------------|--|---|--|---|
| г. Петропавловск-Камчатский | | | 6 | 4 |
| ЗАТО Вилочинск | | | - | 1 |
| Алеутский | - | - | - | 1 |
| Быстринский | 2074,1 | 120,6 | 1 | 1 |
| Усть-Большерецкий | 1536,17 | 304,2 | 1 | 1 |
| Елизовский | 2516,2 | 202,4 | 2 | 2 |
| Мильковский | 1913,1 | 126,8 | 1 | 2 |
| Соболевский | 1938,8 | 137,16 | - | 1 |
| Усть-Камчатский | 3569,26 | 0,00 | 1 | 2 |
| Карагинский | 2186,425 | 1375,29 | 1 | 1 |
| Тигильский | 5532,152 | 824,73 | 1 | 1 |
| Пенжинский | 1435,006 | 7975,624 | - | - |
| Олюторский | 5923,788 | 1048,543 | - | 1 |
| Итого | 28625,001 | 12115,347 | 14 | 18 |

Агентство осуществляет оперативные выезды, в т.ч. совместных с сотрудниками других контролирующих органов; Так, по результатам осуществлённых оперативных (рейдовых) мероприятий в периоде август 2014 г. – август 2015 г. выявлены: - 1 случай незаконного содержания птиц, занесённых в Красную Книгу РФ, – 1 кречет; 4 случая обнаружения в окрестностях г. Петропавловска-Камчатского кречетов - птиц, занесённых в Красную Книгу РФ; 4 случая обнаружения птиц, не занесённых в Красную Книгу РФ и не отнесенных к объектам охоты, в угнетённом состоянии – 1 мохноногий канюк, 4 птенца чеглока, 1 мохноногий сыч, 2 ястреба-тетеревятника; 10 случаев нарушений правил пользования объектами животного мира, способных привести к гибели птиц, занесённых в Красную Книгу РФ, в отношении 10 виновных лиц вынесены постановления Агентства о назначении административных штрафов.

3.3. КАРТОГРАФИЧЕСКИЙ МАТЕРИАЛ, СОДЕРЖАЩИЙ ГРАФИЧЕСКОЕ ОТОБРАЖЕНИЕ И ДАННЫЕ О ПЛОЩАДЯХ КАТЕГОРИЙ И КЛАССОВ ЭЛЕМЕНТОВ СРЕДЫ ОБИТАНИЯ ОХОТНИЧЬИХ РЕСУРСОВ

Таблица 3.16. Элементы среды обитания охотничьих ресурсов в Камчатском крае (согласно приложения к Требованиям к составу и структуре схемы размещения, использования и охраны охотничьих угодий на территории субъекта Российской Федерации, утвержденным Приказом Минприроды России от 31 августа 2010 г. N 335)

| № п/п | Категории среды обитания охотничьих ресурсов | Классы среды обитания охотничьих ресурсов | Площадь га | Доля от общей площади края, % |
|-------|---|--|------------|-------------------------------|
| 1 | Леса (территории, покрытые кронами древесной и древесно-кустарниковой растительности более чем на 20% площади и с высотой растений более 5 м) | Хвойные вечнозеленые (хвойных вечнозеленых пород более 80%) | 200,79 | 0,43 |
| | | Хвойные листопадные (хвойных листопадных пород более 80%) | 946,1 | 2,03 |
| | | Мелколиственные (мелколиственных пород более 80%) | 7560,62 | 16,28 |
| | | Широколиственные (широколиственных пород более 30%) | - | - |
| | | Смешанные с преобладанием хвойных пород (хвойных пород 60 - 80%) | - | - |
| | | Смешанные с преобладанием мелколиственных пород (мелколиственных пород 60 - 80%) | - | - |
| | | Смешанные с присутствием широколиственных пород (широколиственных пород менее 30%) | - | - |
| | | Искусственно созданные (кроме посадок на месте вырубок) | - | - |
| 2 | Молодняки и кустарники (территории, покрытые кронами древесной и древесно-кустарниковой растительности более чем на 20% площади и с высотой растений до 5 м) | Вырубки и зарастающие поля | 194,5 | 0,42 |
| | | Вечнозеленые кустарники, в т.ч. высокогорные | 7929 | 17,05 |
| | | Листоветные кустарники | 2144,2 | 4,61 |
| 3 | Тундры (безлесные территории приполярных областей, расположенные за северными пределами лесной растительности, а также территории с вечномерзлой почвой, не заливаемые морскими или речными водами) | Кустарничковые | 10886,3 | 23,44 |
| | | Кустарниковые | - | - |
| | | Моховые, лишайниковые и травянистые | - | - |
| | | Заболоченная тундра | 2396,6 | 5,15 |
| 4 | Болота (территории, постоянно или большую часть года избыточно насыщенные водой и покрытые специфической гигрофитной астительностью) | Верховые | 2438,9 | 5,24 |
| | | Травяные | 2403,8 | 5,17 |
| | | Трясины | - | - |
| 5 | Лугово-степные комплексы (территории, занятые многолетней мезофитной и | Луга | - | - |
| | | Степи | - | - |

| № п/п | Категории среды обитания охотничьих ресурсов | Классы среды обитания охотничьих ресурсов | Площадь га | Доля от общей площади края, % |
|-------|---|--|------------|-------------------------------|
| | ксерофитной травянистой растительностью) | | | |
| 6 | Альпийские луга (территории, занятые высокогорной травянистой растительностью, расположенные за верхними пределами горных лесов) | Полностью покрытые травой (камней, лесов или кустарников до 20%) | 2973,2 | 6,39 |
| | | Высокогорные и с каменистыми россыпями (камней до 80%) | - | - |
| 7 | Пустыни и камни (территории, покрытые растительностью менее чем на 20% площади. К данной категории также относят солончаки, ледники, скалы и каменистые россыпи без растительности) | Горы без растительности | 3244,69 | 7,12 |
| | | Ледники | 146,5 | 0,32 |
| | | Пустыни | - | - |
| 8 | Сельхозугодья (территории, вовлеченные в сельскохозяйственный оборот пашни (в т.ч. заливные), залежи, сенокосы) | Пашни | 76,8 | 0,16 |
| | | Луга сельскохозяйственного назначения (сенокосы и пастбища) | - | - |
| | | Заливные пашни | - | - |
| 9 | Внутренние водные объекты (все акватории водотоков (рек, ручьев, мелиоративных каналов), озер, прудов и водохранилищ) | Водотоки | 191,7 | 0,41 |
| | | Водохранилища | | |
| | | Озера, пруды | 501,8 | 1,08 |
| 10 | Пойменные комплексы (территории, затопляемые в период половодья водотоков, находящиеся между среднестатистическим минимальным и максимальным урезами воды, в том числе покрытые древесно-кустарниковой растительностью) | С преобладанием леса (лес более 80%) | 422,3 | 0,91 |
| | | С преобладанием травянистой растительности (лес и кустарники до 20%) | 930,6 | 2,0 |
| | | Смешанный лесной | | |
| | | Смешанный кустарниковый | | |
| 11 | Береговые комплексы (периодически затапливаемые прибрежные территории (в том числе приливно-отливные) озер, прудов, водохранилищ, морей и океанов, находящиеся между среднестатистическим минимальным и максимальными урезами воды, а также мелководные участки этих водных объектов, занятые | Береговой комплекс внутренних водных объектов | 252,3 | 0,54 |
| | | Береговой комплекс внешних водных объектов | - | - |

| № п/п | Категории среды обитания охотничьих ресурсов | Классы среды обитания охотничьих ресурсов | Площадь га | Доля от общей площади края, % |
|-------|---|---|-----------------|-------------------------------|
| | прикрепленной надводной гигрофитной растительностью) | | | |
| 12 | Преобразованные и поврежденные участки (леса, поврежденные пожарами (гари), территории ветровалов, торфоразработок, участки с нарушенным почвенным покровом в результате добычи полезных ископаемых и других техногенных воздействий) | Преобразованные и поврежденные участки (гари, торфоразработки, ветровалы и др.) | 561,7 | 1,21 |
| 13 | Непригодные для ведения охотничьего хозяйства (территории, занятые населенными пунктами, промышленными комплексами, рудеральные территории (свалки, кладбища и др.) | Промышленные и рудеральные комплексы, населенные пункты и др. | 561,7 | 561,7 |
| | ИТОГО | | 46415,4* | 100 |

Примечание:* - Площадь Камчатского края дана как сумма площадей всех муниципальных районов края (<http://www.kamgov.ru/>)

Распределение элементов среды обитания по районам Камчатского края представлено на рисунке 3.17 и в таблице 3.16.

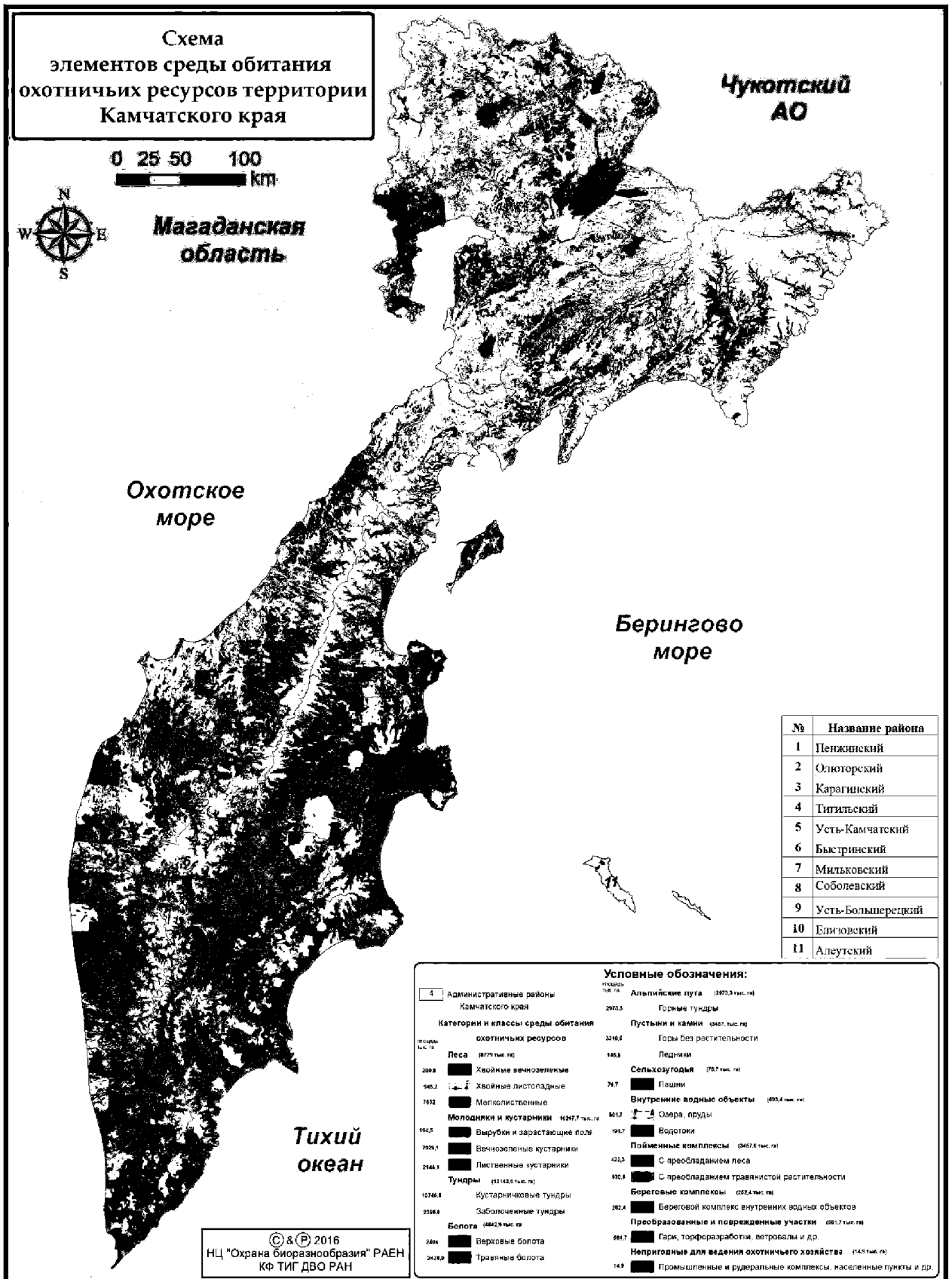


Рис. 3.17. Элементы среды обитания охотничьих ресурсов

Таблица 3.16. Элементы среды обитания охотничьих ресурсов по районам Камчатского края

| N п/ п | Категории среды обитания охотничьих ресурсов | Классы среды обитания охотничьих ресурсов | Быстринский | Елизовский | Карагинский | Мильковский | Олюторский | Пенжинский | Соболевский | Тигильский | Усть-Большерецкий | Усть-Камчатский | Алеутский | Площадь тыс. га | Доля от общей площади края, % |
|--------------|---|---|-------------|------------|-------------|-------------|------------|------------|-------------|------------|-------------------|-----------------|-----------|-----------------|-------------------------------|
| | | | | | | | | | | | | | | | |
| 1* | Леса (территории, покрытые кронами древесной и древесно-кустарниковой растительности более чем на 20% площади и с высотой растений более 5 м) | Хвойные вечнозеленые (хвойных вечнозеленых пород более 80%) | 26,5 | 0,4 | 0 | 150,1 | 0 | 0 | 0,08 | 0 | 0,01 | 23,7 | 0 | 200,79 | 0,43 |
| | | Хвойные листопадные (хвойных листопадных пород более 80%) | 66,2 | 4,6 | 0 | 210,3 | 0 | 523,8 | 0 | 0 | 0 | 141,2 | 0 | 946,1 | 2,03 |
| | | Мелколиственные (мелколиственных пород более 80%) | 523 | 1755,6 | 357,3 | 910,7 | 21,9 | 5,5 | 817,6 | 1554,1 | 487,5 | 1127,4 | 0 | 7560,62 | 16,28 |
| 2 | Молодняки и кустарники (территории, покрытые кронами древесной и древеснокустарниковой растительности более чем на 20% площади и с высотой растений до 5 м) | Вырубки и зарастающие поля | 10,9 | 0 | 0 | 111,7 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 71,9 | 0 | 194,5 | 0,42 |
| | | Вечнозеленые кустарники, в т.ч. высокогорные | 456,6 | 400,2 | 712,7 | 64,2 | 1633,2 | 2781 | 110,8 | 931,2 | 337,1 | 502 | 0 | 7929 | 17,05 |
| | | Лиственные кустарники | 45 | 643,9 | 242,6 | 106,5 | 417,5 | 134,3 | 6,6 | 26,5 | 191,1 | 330,2 | 0 | 2144,2 | 4,61 |
| 3 | Тундры (безлесные территории приполярных областей, располо- | Кустарничковые | 564 | 592,4 | 1347,1 | 156,8 | 2483,2 | 3424,2 | 203,3 | 1371,2 | 220,1 | 498,6 | 38,4 | 10899,3 | 23,44 |

| | | | | | | | | | | | | | | | |
|---|---|--|-------|-------|-------|-------|--------|--------|-------|-------|-------|-------|------|---------|------|
| | женные за северными пределами лесной растительности, а также территории с вечно-мерзлой почвой, не заливаемые морскими или речными водами) | Заболоченная тундра | 70,6 | 21,3 | 356 | 1 | 142,3 | 603,6 | 145,6 | 871,4 | 146,6 | 36,9 | 1,3 | 2396,6 | 5,15 |
| 4 | Болота (территории, постоянно или большую часть года избыточно насыщенные водой и покрытые специфической гигрофитной растительностью). | Верховые | 104,1 | 85 | 115,3 | 157,6 | 10,5 | 158,5 | 504,9 | 739,9 | 285,5 | 276,8 | 0,8 | 2438,9 | 5,24 |
| | | Травяные | 196,3 | 120,6 | 366,7 | 62,7 | 22,4 | 342,4 | 140,9 | 496 | 238,7 | 416,1 | 1 | 2403,8 | 5,17 |
| 6 | Альпийские луга (территории, занятые высокогорной травянистой растительностью, расположенные за верхними пределами горных лесов) | Полностью покрытые травой (камней, лесов или кустарников до 20%) | 259,1 | 105,8 | 292,8 | 48 | 1020,3 | 821,3 | 81,9 | 171,5 | 34,6 | 94,6 | 43,3 | 2973,2 | 6,39 |
| 7 | Пустыни и камни (территории, покрытые растительностью менее чем на 20% площади. К данной категории также относят солончаки, ледники, скалы и каменистые россыпи без растительности) | Горы без растительности | 57,2 | 287,1 | 105,7 | 74,5 | 1005,6 | 1309,1 | 0 | 81,6 | 22,19 | 249,3 | 52,4 | 3244,69 | 7,12 |
| | | Ледники | 5,8 | 21,5 | 27,5 | 1,4 | 20,8 | 0 | 0,1 | 28 | 3,6 | 37,8 | 0 | 146,5 | 0,32 |

| | | | | | | | | | | | | | | | |
|----|---|--|------|------|------|------|-------|-------|------|------|------|-------|-----|-------|------|
| 8 | Сельхозугодья (территории, вовлеченные в сельскохозяйственный оборот пашни (в т.ч. заливные), залежи, сенокосы) | Пашни | 0 | 42,3 | 0 | 19,2 | 0 | 0 | 0 | 0,3 | 8,2 | 6,8 | 0 | 76,8 | 0,16 |
| 9 | Внутренние водные объекты (все акватории водотоков (рек, ручьев, мелиоративных каналов), озер, прудов и водохранилищ) | Водотоки | 2 | 11 | 20,6 | 5,3 | 34,4 | 55,2 | 6,2 | 24,9 | 10,9 | 21,2 | 0 | 191,7 | 0,41 |
| | | Озера, пруды | 3,6 | 45,4 | 47,5 | 3,4 | 66 | 170,6 | 6,4 | 19,1 | 31,5 | 103,5 | 4,8 | 501,8 | 1,08 |
| 10 | Пойменные комплексы (территории, затопляемые в период половодья водотоков, находящиеся между среднестатистическим миним. и макс. урезами воды, в том числе покрытые древесно-кустарниковой растительностью) | С преобладанием леса (лес более 80%) | 21,8 | 31,7 | 1,3 | 58 | 27,7 | 91,9 | 56,9 | 20,1 | 39,6 | 73,3 | 0 | 422,3 | 0,91 |
| | | С преобладанием травянистой растительности (лес и кустарники до 20%) | 4,8 | 9,3 | 51,6 | 22,4 | 240,7 | 531,4 | 2,1 | 8 | 5 | 55,3 | 0 | 930,6 | 2,0 |

| | | | | | | | | | | | | | | | |
|----|--|---|-----|-----|------|-----|------|-------|-----|-----|-----|------|-----|-------|------|
| 11 | Береговые комплексы (периодически затапливаемые прибрежные территории (в т.ч. приливно-отливные) озер, прудов, водохранилищ, морей и океанов, находящиеся между среднестатистическим миним. и макс. урезами воды, а также мелководные участки этих водных объектов, занятые прикрепленной надводной гигрофитной растительностью) | Береговой комплекс внутренних водных объектов | 1,2 | 2,1 | 15,3 | 5,2 | 84,7 | 113,7 | 4,3 | 5 | 2,7 | 17,6 | 0,5 | 252,3 | 0,54 |
| 12 | Преобразованные и поврежденные участки (леса, поврежденные пожарами (гари), территории ветровалов, торфоразработок, участки с нарушенным почвенным покровом в результате добычи полезных ископаемых и других техногенных воздействий) | Преобразованные и поврежденные участки (гари, торфоразработки, ветровалы и др.) | 0 | 9,8 | 0 | 2 | 4 | 543,5 | 0 | 1,2 | 0 | 1,2 | 0 | 561,7 | 1,21 |

| | | | | | | | | | | | | | | | |
|----|---|---|---------------|-------------|-------------|-------------|---------------|--------------|---------------|-------------|---------------|---------------|--------------|----------------|------------|
| 13 | Непригодные для ведения охотничьего хозяйства (территории, занятые населенными пунктами, промышленными комплексами, рудеральные территории (свалки, кладбища и др.) | Промышленные и рудеральные комплексы, населенные пункты и др. | 0,3 | 7,1 | 0,5 | 1,3 | 0,5 | 0,3 | 0,3 | 0,5 | 1 | 1,6 | 0,1 | 13,5 | 0,03 |
| | | Итого** | 2418,7 | 4190 | 4060 | 2171 | 7235,2 | 11610 | 2087,7 | 6350 | 2064,9 | 4085,4 | 142,5 | 46415,4 | 100 |

Примечание* Нумерация сохранена согласно Приказа МПР №335.

** Площадь районов приведена по официальным данным с сайта администрации Камчатского края. Общая площадь приведена без учета морских акваторий.

3.4. Комплексная качественная оценка элементов среды обитания охотничьих ресурсов с учетом биотических, абиотических и антропогенных факторов, влияющих на распространение и жизнедеятельность охотничьих ресурсов, содержащая графический материал, отражающий ареалы обитания охотничьих ресурсов и площади указанных элементов среды обитания, пригодных для обитания охотничьих ресурсов

1. Категория среды обитания охотничьих ресурсов - Леса (территории, покрытые кронами древесной и древесно-кустарниковой растительности более чем на 20% площади и с высотой растений более 5 м).

Класс среды обитания охотничьих ресурсов - Хвойные вечнозеленые (хвойных вечнозеленых пород более 80%).

Площадь в Камчатском крае - 200,7 тыс. га, доля от общей площади края - 0,43%.

К классу среды обитания охотничьих ресурсов **хвойные вечнозеленые леса** на территории Камчатского края относятся *ельники из ели аянской и сосняки*.

Сосняки занимают всего 5,2 тыс. га и представляют собой искусственные посадки

Ельники Камчатки являются уникальными фитоценозами, поскольку находятся в островной изоляции на северной границе ареала *ели аянской*, имеют реликтовый статус и испытывают постоянное влияние вулканизма. Распространены ельники на территории трех административных районов: Мильковского, Быстринского и Усть-Камчатского.

Северная граница лесов с участием ели в левобережной части бассейна р. Камчатка проходит по бассейну р. Еловка в 20 км к северу от устья р. Левая. В правобережной части северная граница пролегает у юго-западного подножия вулкана Шивелуч. Восточная граница распространения ели проходит в окрестностях бывшего с. Камаки. Юго-восточная граница – по правобережью р. Лиственничная на территории Кроноцкого заповедника. Южная граница ели по левобережью долины р. Камчатка проходит по водоразделу рек Кирганик и Малая Кимитина, а по правобережью пролегает по северо-западным склонам Генеральского поднятия.

Наиболее крупные массивы ельников сохранились в верховьях р. Козыревка, в междуречье рек Камчатка и Китильгина, на Никольском хребте и в бассейне р. Еловка. Еловые леса Центральной Камчатки являются таежными лесами охотского типа и образуют на высотах 300–600 м фрагментарно выраженный пояс темнохвойных лесов. Вертикальные пределы современного распространения ельников варьируют от 500 до 1000 м. над ур. моря.

Ельники являются важными высокопродуктивными местообитаниями для многих охотничьих животных: лося, медведя, соболя, каменного глухаря и других. В них отмечается наивысшая численность белки.

Класс среды обитания охотничьих ресурсов - Хвойные листопадные (хвойных листопадных пород более 80%)

Площадь в Камчатском крае - 946,2 тыс. га, доля от общей площади края - 2,03%.

К классу среды обитания охотничьих ресурсов **хвойные листопадные леса** на территории Камчатского края относятся *лиственничники и лиственничные редколесья*.

На п-ове Камчатка лиственничные леса из лиственницы Каяндера приурочена к наиболее континентальным местообитаниям равнинной и предгорной частей центральных районов. В континентальных районах Камчатского края лиственничные леса произрастают в бассейне р. Пенжина. В его составе единично отмечены береза плосколистная и тополь душистый. Характерной особенностью *лиственничников зеленомошных* является присутствие в древостое ели аянской и наличие елового подроста.

Лиственничники кедрово-стланиковые имеют разреженный древесный ярус и сомкнутый подлесок из кедрового стланика высотой до 3–3,5 м. Этот тип лиственничников приурочен к горным склонам, повышениям водораздельных плато, террасам и увалам, моренным или вулканогенным холмам и грядам. Наиболее широко они распространены на склонах гор, на высотах около 300–400 м над ур. моря. У наиболее распространенных в Центральной Камчатке лиственничников багульниковых хорошо выражен кочковатый микрорельеф. Древесный ярус обычно одновидовой или с единичной примесью березы плосколистной.

Лиственничники кустарниково-разнотравные встречаются преимущественно на первых надпойменных террасах в долине р. Камчатки и ее крупных притоков. Участки, занятые лиственничниками кустарниково-разнотравными, обычно удалены от р. Камчатки не более чем на 10 км, а от ее притоков – на 1–2 км. Иногда они встречаются небольшими участками в предгорьях, в долинах крупных ручьев. Эти лиственничники имеют высокую полноту (0,8–1,0). Они распространены в равнинной части Центральной Камчатской депрессии, занимают до 30% равнинных лиственничников.

Лиственничные редколесья приурочены к горным склонам, встречаются в субальпийском поясе на высотах 400–800 м над ур. моря. Они распространены в окрестностях п. Эссо, в отрогах Козыревского и Срединного хребтов. Производительность древостоев очень низкая. Древостой редкий, из лиственницы Каяндера, без примеси других пород, разновозрастный.

Лиственничные леса Центральной Камчатки испытывают сильное антропогенное воздействие. В результате интенсивных рубок леса и частых пожаров площади лесонасаждений наиболее производительных групп лиственничных лесов значительно сократились.

Лиственничники являются важными высокопродуктивными местообитаниями для целого ряда охотничьих животных: лося, медведя, соболя, каменного глухаря и некоторых других.

Класс среды обитания охотничьих ресурсов - Мелколиственнные леса (мелколиственных пород более 80%).

Площадь в Камчатском крае – 7569,0 тыс. га, доля от общей площади края - 16,28%.

Класс среды обитания охотничьих ресурсов **мелколиственнные леса** на территории Камчатского края представлен *каменноберезовыми лесами, белоберезовыми лесами и осинниками*.

Каменноберезовые леса на территории Камчатского края занимают площадь 7018,2 тыс. га, Распространены каменноберезняки на территории всех административных районов за исключением Алеутского. Наибольшее распространение каменноберезовые леса имеют на территории Елизовского района. Далее на север распространение каменноберезняков значительно сокращается.

Южная граница распространения каменноберезовых лесов на Камчатке проходит по долине р. Три Сестры, где они встречаются в виде отдельных небольших рощиц. Крупные массивы каменноберезняков занимают обширные площади Южной Камчатки. На широте 53° с.ш. (по линии с. Апача – с. Начики) единый массив каменноберезняков разделяется, продолжаясь по Срединному хребту до п. Хайрюзово и по Восточному хребту до п. Оссора (58° с.ш.). Севернее Оссоры (Карагинский район) каменноберезняки встречаются лишь в виде отдельных рощиц по долинам рек. Северная граница распространения каменной березы проходит по юго-восточным отрогам Корякского нагорья (Олюторский район; 61°40' с.ш.).

На восточном побережье Камчатки каменноберезовые леса встречаются на высотах до 200–300 м над ур. моря. В умеренно континентальных районах Восточной Камчатки (в окрестностях оз. Кроноцкого и на восточных склонах Валагинского хребта) они распространены на высотах до 400–500 м, соседствуя с поясом лиственничных и белоберезовых редколесий. На Западно-Камчатской равнине, в предгорьях Срединного хребта и на горных склонах, обращенных к Охотскому морю, каменноберезняки встречаются на высотах до 500 м. В центральной части полуострова, на склонах Центральной Камчатской депрессии, верхняя граница распространения сомкнутых каменноберезовых лесов проходит на высотах 700–800 м над ур. моря. В Центральной долине Камчатки пояс каменноберезняков всегда расположен выше пояса хвойных лесов и приурочен к высотам от 300–400 до 700–800 м.

Лесотехническое значение каменноберезняков невелико из-за низкого качества древесины. Поэтому большинство каменноберезняков до настоящего времени являются практически неизменными местообитаниями и являются примером ненарушенных сообществ, не носящих следов пирогенного или антропогенного воздействия. Каменноберезняки - важные местами обитания ценных промысловых животных.

Каменноберезняки являются важными достаточно высокопродуктивными местообитаниями для целого ряда охотничьих животных: лося, медведя, соболя, каменного глухаря, зайца-беляка, горностая, ласки.

Белоберезовые леса и редколесья, образованные березой плосколистной. Белоберезняки встречаются на Камчатке главным образом в районах с наиболее континентальным климатом. Они распространены преимущественно в Центральной Камчатской депрессии, изредка встречаются во внутренних районах Южной и Восточной Камчатки — в долине р. Авачи вдоль подножия Авачинского и Корякского вулканов, в бассейне оз. Кроноцкого. В Карагинском, Олюторском и Алеутском районах леса из березы плосколистной не встречаются.

В Центральной долине Камчатки белоберезняки встречаются на аллювиальных почвах речных долин, на первых надпойменных террасах, формируются на горячих местах сгоревших еловых и лиственничных лесов.

В Восточной Камчатке белоберезняки и белоберезовые редколесья встречаются редко. На территории Кроноцкого заповедника они распространены в районах, наиболее удаленных от океана: в окрестностях оз. Кроноцкого, в бассейнах рек Унана, Северная, Лиственничная. Здесь белоберезняки встречаются в предгорьях Восточного хребта и приурочены к территориям с холмисто-увалистым рельефом. В районах Западной Камчатки белоберезняки встречаются только в наиболее удаленной от моря холмистой полосе предгорий Срединного хребта. Они занимают здесь вторые-третьи надпойменные террасы и «осередыши» между реками, вблизи их слияния. Леса из березы плосколистной на Западной Камчатке носят выраженный парковый характер: небольшие белоберезовые колки разбросаны среди лугов.

Белоберезняки широко распространены в южной части долины Камчатки, от с. Пушино до с. Кирганик, и приурочены к речным долинам с континентальным климатом. Они образуют редкостойные насаждения по незаливаемым средним и высоким террасам и по флористическому составу и структуре сходны с каменноберезняками, но с более бедным видовым составом. В бассейне р. Камчатка ареал березы плосколистной почти совпадает с ареалом лиственницы. Здесь, в районе между с. Кирганик и с. Пушино, обширные территории террас р. Камчатка и ее притоков заняты березовыми колками среди лугов. Чистые белоберезовые сообщества также формируются в процессе смены пород, так как береза плосколистная является постоянным спутником лиственницы и обычно встречается в виде примеси в лиственничных, лиственнично-еловых и осиновых лесах.

Белоберезняки встречаются на высотах до 600 м над ур. моря. Распространены в долинах рек, на приподнятых террасах, не подвергающихся затоплению во время половодья. Белоберезняки являются производными, формируются на месте старовозрастных кустарниково-разнотравных лиственничников после вырубок лесных пожаров. Ранее, до антропогенного воздействия, подобные белоберезняки возникали на месте сгоревших хвойных лесов под влиянием вулканической деятельности.

Белоберезняки часто имеют важное водоохранное значение и служат местом обитания охотничьих животных.

Белоберезняки являются важными и достаточно высокопродуктивными местообитаниями для целого ряда охотничьих животных: лося, медведя, соболя, каменного глухаря, зайца-беляка, горностая, ласки.

Осинники. Осина локально распространена в Центральной Камчатке, встречаясь в виде примеси в белоберезовых лесах, ельниках и лиственничниках. Они формируются на горячих, вырубках, надпойменных террасах, имеют производный характер. В Центральной долине Камчатки они встречаются изредка, небольшими участками среди белоберезняков, ельников и лиственничников.

Из-за малых площадей осинники существенной ценности для лесного хозяйства и как местообитание охотничьих животных на Камчатке не имеют.

2. Категория среды обитания охотничьих ресурсов - Молодняки и кустарники (территории, покрытые кронами древесной и древесно-кустарниковой растительности более чем на 20% площади и с высотой растений до 5 м).

Класс среды обитания охотничьих ресурсов - Вырубки и зарастающие поля

Площадь в Камчатском крае - 194,5 тыс. га, доля от общей площади края - 0,42%.

В Камчатском крае лесозаготовки всегда были связаны с использованием хвойных пород. Поэтому вырубки как класс среды обитания получили распространение лишь в центральных районах полуострова.

На протяжении последних лет в Камчатском крае наблюдалось сокращение площади сельскохозяйственных угодий, в том числе пашни, используемых для производства сельскохозяйственной продукции. Ранее переведенные в земли запаса сельскохозяйственные угодья на площади 76,2 тыс. га (0,16% территории края), включая 7,4 тыс. га пашни, зарастают кустарником, мелколесьем и лесом, теряют свою сельскохозяйственную ценность.

Вырубки и зарастающие поля в целом можно отнести к категории угодий средней продуктивности для животных.

Класс среды обитания охотничьих ресурсов - Вечнозеленые кустарники, в том числе высокогорные.

Площадь в Камчатском крае - 7929,1 тыс. га, доля от общей площади края - 17,05%.

Класс среды обитания охотничьих ресурсов **Вечнозеленые кустарники**, в том числе высокогорные представлен в Камчатском крае *кедровыми стланиками*.

Сообщества кедрового стланика занимают около 17% всей или около 40% лесопокрытой площади края. Наибольшее распространение заросли имеют на территории северных районов. Под пологом леса кедровый стланик достигает высоты 4–5 м, в горах он существенно ниже – 2-3 м, в горно-тундровом поясе – около 0,5 м. Предельный возраст кедрового стланика достигает 1000 лет. Способность к полеганию – важная особенность стланика, позволяющая ему занимать крайне суровые местообитания.

Кедровый стланик имеет широкий экологический ареал и может встречаться как на приморских песках, так и в горных лишайниковых тундрах. Он требователен к освещению и нетребователен к почвам. Он способен произрастать на каменистых и щебнистых склонах, рыхлых и бедных пеплах и шлаках. На Камчатке он первым заселяет перевеянные и перемытые пески сухих речек, отложения вулканического песка и пепла, каменные россыпи.

На нижнем пределе распространения (150–400 м над ур. м.) кедровостланики представлены в основном травяными сообществами с преобладанием в травяном ярусе вейника или таежного мелкотравья. На верхнем пределе распространения (около 700–1100 м над ур. м.) встречаются кустарничковые и лишайниковые кедровостланики. Средние высоты (400–700 м) занимают зеленомошные и беднотравные сообщества.

На верхней и нижней границе своего распространения кедровостланики взаимодействуют с другими формациями и типами растительности. На высотах 300–500 м над ур. м. они могут входить в подлесок каменноберезовых и лиственничных лесов. На высотах 900–1100 м над ур. м. кедровый стланик часто образует сочетания с лишайниково-кустарничковыми горными тундрами. В центральных районах Камчатки кедровые стланики проникают в горную тундру до высоты 1400 м над ур. м.

Иногда кедровые стланики, перемежаясь с ольховыми, образуют мозаичные сочетания, характеризующиеся идентичностью условий обитания для многих представителей фауны, в том числе и для соболя. Однородность зарослей обуславливает отсутствие стабильной и разнообразной кормовой базы. Но в отдельные годы с обильным урожаем кедрового ореха в них наблюдаются скопления животных, в том числе соболя, порой с очень высокой плотностью населения. Урожайные годы повторяются периодически, обычно 1 раз в 3–4 года. Средний урожай с 1 га составляет 100–150 кг семян. Семена разносятся кедровкой, белкой и некоторыми другими видами животных, которые закапывают их в качестве запасов.

Класс среды обитания охотничьих ресурсов - Лиственные кустарники

Площадь в Камчатском крае - 2144,1 тыс. га, доля от общей площади края - 4,61%.

Класс среды обитания охотничьих ресурсов **Лиственные кустарники** представлен в Камчатском крае *ольховыми стланиками*.

Сообщества ольхового стланика занимают обширные площади на восточном, юго-восточном побережьях и в горных районах Камчатки. Ольховники имеют довольно широкое распространение также в юго-западных и северных районах полуострова. Они занимают склоны гор, а на севере и юге полуострова встречаются в долинах рек и ручьев.

В центральных районах полуострова они нередко образуют значительные по площади массивы. Высотные границы распространения ольховников на Камчатке зависят от географической широты, близости океана и экспозиции склонов. Верхняя граница распространения в центральных районах Камчатки находится на высотах 900–1000 м над ур.м. Нижняя граница произрастания в южных и восточных районах на склонах южной, юго-восточной и восточной экспозиции доходит почти до уровня океана. Здесь ольховники нередко проникают под полог каменноберезовых лесов.

Сообщества ольховника образуют субальпийский пояс стлаников совместно с сообществами кедрового стланика. Ольховые стланики - малопродуктивные угодья.

3. Категория среды обитания охотничьих ресурсов - Тундры (безлесные территории приполярных областей, расположенные за северными пределами лесной растительности, а также территории с вечномерзлой почвой, не заливаемые морскими или речными водами)

Класс среды обитания охотничьих ресурсов - Кустарничковые тундры

Площадь в Камчатском крае - 10899,2 тыс. га, доля от общей площади края - 23,44%.

Класс среды обитания охотничьих ресурсов Кустарничковые тундры представлен в Камчатском крае *приморскими кустарничковыми тундрами и настоящими кустарничковыми тундрами*.

Кустарничковые тундры занимают в крае обширные территории. Наибольшие площади и наибольшую долю среди всех местообитаний они имеют в северных районах.

Приморские кустарничковые тундры (приморские шикшовники) находятся вне зоны настоящих тундр, так как под ними отсутствует вечная мерзлота. Однако они несут все характерные черты настоящих тундр, с типичным для них микрорельефом и пятнами голого грунта. На западном побережье Камчатки приморские тундры встречаются по периферии приводораздельных каменноберезников, на речных террасах и на дренированных возвышенных участках приморской полосы. Наиболее широко шикшовники распространены от р. Тигиль до р. Ича. Имеют такое же зональное распространение, как и каменноберезники, и представляют собой фрагмент горной растительности, спустившейся на морское побережье (Тюлина, 2001; Нешатаева, 2009). По флористическому составу и строению сообществ приморские тундры сходны с горными кустарничковыми тундрами, отличаясь от последних отсутствием высокогорных видов и участием луговых мезофитов.

Настоящие кустарничковые тундры распространены в зоне вечной мерзлоты. На Камчатке, главным образом в Пенжинском и Олюторском районах. Равнинные тундры занимают равнинную часть этих районов, где преобладают холмисто-котловинные (центральная часть) и холмисто-увалистые (предгорная периферия) формы рельефа. Характерно повторяющееся чередование растительных сообществ в зависимости от дренированности субстрата, механического и химического состава почв, особенностей мезорельефа, экспозиции склонов.

Равнинные кустарничковые тундры являются важными местообитаниями для белой куропатки, зайца; горностая; осенью – для многих видов птиц, в т.ч. и промысловых; на ягодники выходят медведи.

Класс среды обитания охотничьих ресурсов - Заболоченные тундры

Площадь в Камчатском крае - 2396,6 тыс. га, доля от общей площади края - 5,15%.

4. Категория среды обитания охотничьих ресурсов - Болота (территории, постоянно или большую часть года избыточно насыщенные водой и покрытые специфической гигрофитной растительностью).

Класс среды обитания охотничьих ресурсов - Верховые болота.

Площадь в Камчатском крае - 2438,9 тыс. га, доля от общей площади края - 5,24%.

Верховые болота Камчатки разделяются на группы лишайниковых, бугристых и сфагновых.

Лишайниковые болота встречаются небольшими участками. На кочках отмечается разреженный покров из кустарничков (багульник болотный, береза тощая, брусника, шикша, андромеда и др.) и осок. Развиты лишайниковые ковры. Эти болота хорошо дренированы, а верхний слой торфа деградирует.

Бугристые болота встречаются в Тигильском районе и севернее. Для них характерны плоские округлые бугры высотой 1,5–2 м и шириной 10–15 м. На буграх произрастает травяно-кустарниковый покров из шикши, арктоуса, брусники, березы тощей и др.

Сфагновые болота распространены на водоразделах, окраинах и склонах водоразделов, в долинах ручьев. Различаются сфагновые болота с преобладанием восковника войлочного, осок и сфагнума (осоко-сфагново-восковниковые болота), болота с преобладанием осок, шикши и мхов (осоко-сфагновые болота) и кочковатые болота без восковника (на кочках произрастают осоки, шикша и мхи).

Класс среды обитания охотничьих ресурсов - Травяные болота

Площадь в Камчатском крае - 2404,0 тыс. га, доля от общей площади края - 5,17%.

Низинные болота Камчатского края представлены *кустарничковыми, травяно-осоковыми и кустарничко-сфагновыми сообществами*.

Кустарничковые болота. Характерно преобладание кустарничков шикши и присутствие сфагновых мхов. Они распространены в грядно-мочажинно-озерковых комплексах болот западного побережья Камчатки с глубиной торфа 40–100 м и уровнем вод 20–30 см.

Травяно-осоковые болота характеризуются наличием топяных участков с обильным гигрофильным разнотравьем и осоковыми. Для таких болот характерно единичные встречи ольхи волосистой. Наличие кустарников – ива параллельножилковая, лапчатка кустарниковая, восковник войлочный и голубика приурочено к микроповышениям. Постоянно встречаются кровохлебка тонколистая, хвощ болотный, ива арктическая, белозер болотный, ирис щетинистый.

Кустарничково-сфагновые болота имеют разреженный кустарниковый ярус, иногда с участием кедрового стланика или ерника, восковник обычно отсутствует. В травяно-кустарничковом ярусе обильны шикша, голубика, осоки. В моховом ярусе преобладают сфагнумы. Встречаются другие сфагнумы и печеночники.

Болота в целом являются важными местообитаниями для многих охотничьих видов животных, прежде всего птиц.

6. Категория среды обитания охотничьих ресурсов - Альпийские луга (территории, занятые высокогорной травянистой растительностью, расположенные за верхними пределами горных лесов)

Класс среды обитания охотничьих ресурсов - Полностью покрытые травой альпийские луга (камней, лесов или кустарников до 20%).

Площадь в Камчатском крае - 2973,3 тыс. га, доля от общей площади края - 6,39%.

Альпийскому поясу на Камчатке соответствует горнотундровый пояс. Этот **класс среды обитания охотничьих ресурсов** представлен в крае *альпийскими лугами и горными тундрами*.

Горные тундры представлены во всех административных районах края.

Горно-тундровые сообщества широко распространены в горах полуострова на высотах от 900–1000 до 1600–1700 м над ур.м. (Ключевская группа вулканов) и занимают обширные площади на склонах гор, вулканических плато, вершинах горных хребтов.

Многообразие и пестрота экологических условий определяет значительное разнообразие горно-тундровой растительности. Основным типом растительности здесь являются кустарничковые горные тундры, представленные различными группами ассоциаций. Высокогорья Камчатки большей частью относятся к гольцовому типу. Характерным типом гольцовой растительности являются формации так называемых «нивилированных» кустарников и кустарничков, которые наиболее близки к тундровому типу растительности.

Горные тундры, будучи по характеру и условиям обитания животных в бесснежное время года сходными с равнинными тундрами, привлекают многие виды охотничьих животных. В них гнездятся белая и тундряная куропатки. Сюда выходят заяц, горностаи, лисица, медведь, соболь, россомаха. С наступлением зимы эти животные откочевывают в лесной пояс. Более-менее постоянно здесь обитают северный олень, снежный баран, сурок и суслик.

7. Категория среды обитания охотничьих ресурсов - Пустыни и камни (территории, покрытые растительностью менее чем на 20% площади. К данной категории также относят солончаки, ледники, скалы и каменистые россыпи без растительности)

Класс среды обитания охотничьих ресурсов - Горы без растительности.

Площадь в Камчатском крае - 3308,8 тыс. га, доля от общей площади края - 7,12%.

Класс Горы без растительности представлен *каменными осыпями и лавовыми полями*. *Каменные осыпи* распространены во всех административных районах Камчатского края.

Каменные осыпи, состоящие из крупных глыб, обособленными участками довольно часто встречаются на крутых склонах камчатских гор, даже облесенных на высоте от 300–400 м. Кроме того каменные осыпи распространены на многих участках береговых скал восточного побережья практически от уровня моря. Здесь они соседствуют со скальными береговыми обрывами. На высотах 800–1200 м каменные осыпи распространены отдельными участками среди горных тундр и низких кедровостлаников даже на склонах с относительно небольшим уклоном. Выше 1200 м каменистые осыпи становятся преобладающим ландшафтом в горах п-ова Камчатка, в горах северной части края вертикальная граница их сплошного распространения находится на высотах 800–900 м над ур.м.

На небольших высотах помимо лишайниковой растительности, местами покрывающей камни, встречается небольшое количество травянистых растений и отдельные кусты.

Свежие лавовые потоки и шлаковые поля являются результатом активной вулканической деятельности. В Камчатском крае они встречаются в Мильковском (36,9 тыс.га или 1,7% территории), Елизовском (8,4 тыс.га или 0,3% территории), Усть-Камчатском (12,5 тыс.га или 0,3% территории), Быстринском (8,4 тыс.га или 0,3% территории), Усть-Большерецком (4,6 тыс.га или 0,2% территории) и Тигильском (4,2 тыс.га или 0,2% территории) районах. Древесная и кустарниковая растительность на

свежих лавовых полях и шлаковых конусах практически отсутствует. Встречается угнетенная травянистая, моховая и лишайниковая растительность.

Свежие лавовые потоки и шлаковые поля относятся к очень малопродуктивным угодьям. Горы без растительности относятся к малопродуктивным угодьям, однако здесь встречаются снежные бараны и россомаха.

Класс среды обитания охотничьих ресурсов - Ледники

Площадь в Камчатском крае - 146,5 тыс. га, доля от общей площади края - 0,32%.

Основным центром оледенения на Камчатке является Срединный хребет, Ключевская группа вулканов и Кроноцкий полуостров. Всего на Камчатке известно 405 **ледников**, большая часть которых расположено на территории Усть-Камчатского района

Современное оледенение на территории Камчатки следует рассматривать преимущественно как результат древнего оледенения, сохранившегося в старых кальдерах и кратерах вулканов и в глубоких эрозионных впадинах. Положение нижних границ зависит в основном от размещения отрицательных форм рельефа. Так в районе Кроноцкого полуострова концы ледников спускаются до высоты 400 м, на севере Срединного хребта – до 700 м, а отдельные ледники Ключевской группы вулканов – до 1500–1700 м.

В глубоких падах и ущельях гор в течение всего летнего периода сохраняются значительные снежники. Они встречаются в верховьях всех крупных рек, истоки которых лежат выше 1200–1300 м.

Ледники животными на Камчатке практически не используются.

8. Категория среды обитания охотничьих ресурсов - Сельхозугодия (территории, вовлеченные в сельскохозяйственный оборот – пашни (в т.ч. заливные, залежи, сенокосы).

Класс среды обитания охотничьих ресурсов - Пашни и сенокосные луга.

Площадь в Камчатском крае - 76,7 тыс. га, доля от общей площади края - 0,16%.

На протяжении последних лет в Камчатском крае наблюдалось сокращение площади сельскохозяйственных угодий, в том числе пашни, используемых для производства сельскохозяйственной продукции. Ранее переведенные в земли запаса сельскохозяйственные угодья на площади 76,2 тыс. га, включая 7,4 тыс. га пашни, зарастают кустарником, мелколесьем и лесом, теряют свою сельскохозяйственную ценность. Органы местного самоуправления большей частью не заинтересованы в дальнейшем использовании этих земель

Общая площадь используемых мелиорированных сельскохозяйственных угодий составляет 13,8 тыс. га, из них осушенных 11,5 тыс. га, орошаемых 2,2 тыс. га. Наибольшее развитие получили осушительные системы, которые составляют 91% от всей мелиорируемой площади.

Пашни и сенокосные поля могут использоваться целым рядом охотничьих зверей и птиц, однако они не находятся здесь постоянно.

9. Категория среды обитания охотничьих ресурсов - Внутренние водные объекты (все акватории водотоков (рек, ручьев, мелиоративных каналов), озер, прудов и водохранилищ).

Класс среды обитания охотничьих ресурсов - Водотоки.

Площадь в Камчатском крае - 191,7 тыс. га, доля от общей площади края -0,41%.

Камчатские реки относятся к исключительно высокопродуктивным угодьям. Из охотничьих животных с ними постоянно связаны ондатра, выдра, бобр, американская норка и водоплавающие птицы. Реки имеют исключительное значение и для питания медведя в период хода лососей.

Класс среды обитания охотничьих ресурсов - Озера, пруды.

Площадь в Камчатском крае - 501,7 тыс. га, доля от общей площади края -1,08%.

Озера Камчатки имеют исключительно высокое значение как местообитание для охотничьих видов водоплавающих и околоводных птиц: гусей, уток и куликов.

10. Категория среды обитания охотничьих ресурсов - Пойменные комплексы (территории, затопляемые в период половодья водотоков, находящиеся между среднестатистическим минимальным и максимальным урезами воды, в т.ч. покрытые древесно-кустарниковой растительностью).

Класс среды обитания охотничьих ресурсов - Пойменные комплексы с преобладанием леса (лес более 80%).

Площадь в Камчатском крае - 422,3 тыс. га, доля от общей площади края -0,91%. На Камчатке **Пойменные комплексы** представлены *чозенниками, тополевыми, ивняками и ольшанниками*

На Камчатке чозениевые рощи встречаются в удаленных от моря районах, в среднем и верхнем течении рек. Сообщества молодых чозенников обычно занимают узкие прибрежные полосы с молодым аллювием. Более старые леса встречаются на галечниках между загложшими протоками. Поскольку чозения не переносит застойного увлажнения, ее древостой формируются только на прирусловых галечниках, характеризующихся высоким коэффициентом фильтрации и коротким периодом затопления паводковыми водами.

В ряде случаев во 2-м пологе встречаются ива удская и ольха пушистая. Заросли чозении иногда чередуются с группами ивовых молодняков.

Чозениевые леса играют важную роль в формировании пойменного ландшафта, имеют большое водоохранное и противозерозивное значение. Древесина чозении для каких-либо целей на Камчатке не используется.

Топольники из тополя душистого

По экологии тополь близок к чозении, он обычно поселяется под пологом молодых чозениевых древостоев. В поймах рек Камчатки тополь образует как чистые, так и смешанные насаждения. Обычно он входит в состав чозенников, образуя смешанные тополево-чозениевые леса.

Чистые сомкнутые топольники среднего возраста встречаются в удаленных от Охотского моря районах, где климатические условия наиболее благоприятны для их произрастания. Молодые тополевые и тополево-чозениевые леса обычно встречаются по берегам главного русла реки и крупных действующих проток, они приурочены к местообитаниям, близко подстилаемым крупномерным молодым аллювием, и расположены в прибрежной полосе, заливаемой во время половодий и паводков речными

водами. Старые и перестойные тополевые древостой встречаются на участках, удаленных от главного русла, между заглохшими протоками. Наиболее продуктивные тополевики встречаются на участках поймы, вышедших из-под влияния затопления.

Древостой разреженный, в древесном ярусе отмечена также ольха пушистая, единично ива удская.

Топелевики играют важную роль в формировании пойменного ландшафта, имеют большое водоохранное и противоэрозионное значение. Древесина тополя для каких-либо целей на Камчатке практически не используется.

Ивняки из ивы удской занимает 111,5 тыс. га или 0,24% территории края.

Ивняки являются наиболее распространенной древесной формацией речных пойм Камчатки. Леса из древовидных ив широко распространены в поймах рек и крупных ручьев во всех районах полуострова.

Ивняки заселяют молодые аллювиальные отложения, закрепляют берега и способствуют быстрому формированию почвенного покрова. По сравнению с чозенниками они встречаются как на галечных аллювиях, так и на мощных илисто-песчаных наносах, подстилаемым галькой на глубине более 60 см. Под ивняками развиваются аллювиальные дерновые почвы: от слоистых примитивных, формирующихся на свежих песчано-галечных отложениях, до аллювиальных дерново-луговых слоистых, развивающихся на высоких прирусловых валах и верхних частях песчаных грив. Подобные почвы образуются на участках поймы, лишь недавно вышедших из-под влияния ежегодного затопления.

Ивняки имеют на Камчатке более широкое распространение, чем чозенники и тополевики, встречаясь в низовьях рек, впадающих в море, где отсутствуют галечники. Кроме того, ивняки встречаются в более холодных районах юга Камчатки, где нет чозении (южнее долины р. Плотникова и р. Паратунка). К западу и к югу от границы распространения чозениевых лесов ива удская является главным пионером заселения молодых аллювиев.

Древостой ивняков образованы ивой удской, единично встречаются ольха пушистая, реже ива Шверина.

Лесохозяйственная ценность ивняков обусловлена водоохраным и противоэрозионным свойством этих лесов. Пойменные ивняки служат убежищем для охотничьих видов животных. Древесина иногда используется для заготовки дров.

Ольшаники из ольхи пушистой занимает 148,2 тыс. га или 0,32% территории края.

Ольшаники из ольхи пушистой, как правило, приурочены к переувлажненным или заболоченным местообитаниям с близким залеганием грунтовых вод. Чистые ольшаники обычно встречаются в центральной и притеррасной пойме, в местах, где выклиниваются грунтовые воды. Для этих местообитаний характерно длительное избыточное увлажнение. Под ольшаниками встречаются различные типы почв аллювиального ряда, для которых характерны процессы оглеения и торфообразования: аллювиальные лугово-болотные, аллювиальные болотные иловато-перегноино-глеевые и аллювиальные болотные иловато-торфяные почвы.

Пойменные ольшаники формируются в результате распада чозениевых, ивовых и тополевых древостоев, в которых присутствовала ольха. Возобновляясь порослевым путем, ольха формирует разреженные леса и редколесья с групповым размещением стволов,

имеющих общую корневую систему. В пойме эти леса чередуются с вейниковыми и шеломайниковыми лугами.

Обычно ольшаники образованы куртинами ольхи порослевого происхождения. Их высота не превышает 12–14 м, средняя сомкнутость 0,5–0,6.

Лесохозяйственная ценность ольшаников обуславливается использованием их охотничьими животными, а также противоэрозийными свойствами приречных лесонасаждений. Изредка используются при заготовке дров.

Все типы пойменных лесов имеют исключительно важное значение как постоянное место обитания ряда животных: выдра, бобр, ондатра, американская норка, некоторые виды уток. Так же они имеют большое значение в кормообеспеченности многих видов зверей в период хода и нереста лососей.

Класс среды обитания охотничьих ресурсов Пойменные комплексы с преобладанием травянистой растительности (лес и кустарники до 20%)

Площадь в Камчатском крае - 930,6 тыс. га, доля от общей площади края - 2,0%.

В долинах и поймах рек встречаются крупнотравные (шеломайниковые, крестовниковые) гигромезофитные луга и пойменные (канареечниковые и вейниковые) луга. Шеломайник формирует высокий и сомкнутый травостой, достигающий высоты 2,3 м и более. Заросли шеломайника распространены в речных долинах, на полянах среди пойменных лесов.

Вейниковые луга обычно связаны с проточным увлажнением, наиболее часто они распространены в долинах рек, в притеррасной части поймы и на первой надпойменной террасе. Видовой состав вейниковых лугов отличается однообразием. В долинах рек и по окраинам пойменных низинных болот встречаются сообщества гигромезофильных кустарников – рябинника рябинолистного и спиреи иволистной.

Являются менее продуктивными для охотничьих животных, чем пойменные леса. Однако здесь встречаются, в том числе постоянно, многие из них. Для кормообеспеченности многих видов зверей в период хода и нереста лососей они им практически равнозначны.

11. Категория среды обитаний охотничьих ресурсов - Береговые комплексы (периодически затапливаемые прибрежные территории, в т.ч. приливно-отливные, озер, прудов, водохранилищ, морей и океанов, находящиеся между среднестатистическим минимальным и максимальным урезами воды, а также мелководные участки этих водных объектов, занятые прикрепленной надводной гигрофитной растительностью).

Класс среды обитаний охотничьих ресурсов - Береговой комплекс внутренних водных объектов.

Площадь в Камчатском крае - 252,4 тыс. га, доля от общей площади края - 0,54%.

К береговым комплексам внутренних водоемов относятся *галечники, песчаные отмели мелководные участки водоемов*. В основном они занимают небольшие по площади участки, в связи, с чем их трудно выделить на картах в самостоятельные выделы.

Береговой комплекс внутренних водных объектов имеет исключительно важное значение как местообитание для водоплавающих птиц.

12. Категория среды обитаний охотничьих ресурсов - Преобразованные и поврежденные участки (леса, поврежденные пожарами – гари, территории ветровалов, торфоразработок, участки с нарушенным почвенным покровом в результате добычи полезных ископаемых и других техногенных воздействий).

Класс среды обитания охотничьих ресурсов - Преобразованные и поврежденные участки (гари, торфоразработки, ветровалы и т.д.)

Площадь в Камчатском крае - 561,7 тыс. га, доля от общей площади края - 1,21%.

Гари получили наиболее широкое распространение в Пенжинском районе, где при малом населении и практически отсутствующей лесоохраны выгорели большие площади, занятые прежде лиственничниками и кедровыми стланиками. Как правило на гарях сохраняются отдельные деревья и кустарники от тех формаций, которые произрастали до их разрушения. Постепенно они зарастают сообществами кустарников – жимолости съедобной, шиповника тупоушкового и шиповника иглистого.

В большинстве случаев гари относятся к малопродуктивными угодыям.

13. Категория среды обитаний охотничьих ресурсов - непригодные для ведения охотничьего хозяйства (территории, занятые населенными пунктами, промышленными комплексами, рудеральные территории (свалки, кладбища и др.)

Класс среды обитаний охотничьих ресурсов Промышленные и рудеральные комплексы, населенные пункты и др.

Площадь в Камчатском крае - 13,4 тыс. га, доля от общей площади края - 0,03%.

3.5. КОМПЛЕКСНАЯ КАЧЕСТВЕННАЯ ОЦЕНКА ЭЛЕМЕНТОВ СРЕДЫ ОБИТАНИЯ ОХОТНИЧЬИХ РЕСУРСОВ

В основу бонитировки положена оценка качества угодий, биотических и абиотических факторов и анализ плотности населения животных по «элементам среды обитания...», по которым имелись данные площадных учетов и картирования результатов промысла. Бонитировку проводили по методике Союзгипролесхоза (1989 г.), специфика Камчатского края, размеры и особенности растительности потребовали внесения изменений в методику (Приложение Г). Следует отметить, что анализ сведений по размещению ресурсов на территории края, производилась на первом этапе. Основой определения параметров популяций являлись карты типов охотничьих угодий, имеющиеся у охотпользователей края.

Оценка качества угодий произведена в границах распространения охотничьих видов ресурсов.

Исходный материал по бонитировке отдельных видов охотничьих ресурсов приводится в Приложении Д.

Млекопитающие

Бурий медведь

Таблица 3.17. Оценка качества среды обитания для бурого медведя (с учетом территории Южно-Камчатского заказника)

| Бонитет | Среднегодовалая плотность населения (ос/1000 га) (2009-2016 гг.)* | Площадь угодий данного бонитета, тыс. га | | | |
|---------|---|--|--------------------|-----------------|---------------------------|
| | | Южные районы | Центральные районы | Северные районы | Итого по Камчатскому краю |
| I | 4,56-8,49**) | 225,0***) | - | - | - |
| II | 0,80-2,5 | 3892,16 | 2036,65 | - | 5928,81 |
| III | 0,60-0,80 | 938,31 | 2014,89 | 8956,85 | 11910,05 |
| IV | 0,45-0,60 | 25,63 | 1042,84 | 1355,47 | 2423,94 |
| V | 0,10-0,45 | 3186,12 | 3256,53 | 18572,76 | 25015,41 |
| Итого | | 8267,32 | 8350,91 | 28885,08 | 45503,31*** |

*) – по данным авиаучётов 2001-2002 гг. и охотпользователей 2009-2015 гг.

**) – Южно-Камчатский федеральный заказник

***) – Южно-Камчатский федеральный заказника, территория которая учтена в общей площади пригодных угодий Камчатского края

Таблица 3.18. Итоговая оценка качества среды обитания бурого медведя для Камчатского края в целом (без учета территории Южно-Камчатского заказника)

| Доминирующие классы и подклассы угодий | Площадь угодий различных бонитетов (тыс. га) | | | | |
|---|--|--------|---------|--------|---------|
| | I | II | III | VI | V |
| Мелколиственные леса | | 3380,2 | 4776,1 | | |
| Хвойные леса | | | 524,0 | 613,0 | |
| Вечнозелёные кустарники | | 2404,0 | 6425,0 | | |
| Пойменные леса и луга | | 144,6 | 185,0 | 644,9 | |
| Кустарничковые тундры Заболоченные тундры, болота, каменистые россыпи, с/х угодья | | | | 1166,0 | 25015,4 |
| ИТОГО | | 5928,8 | 11910,1 | 2423,9 | 25015,4 |

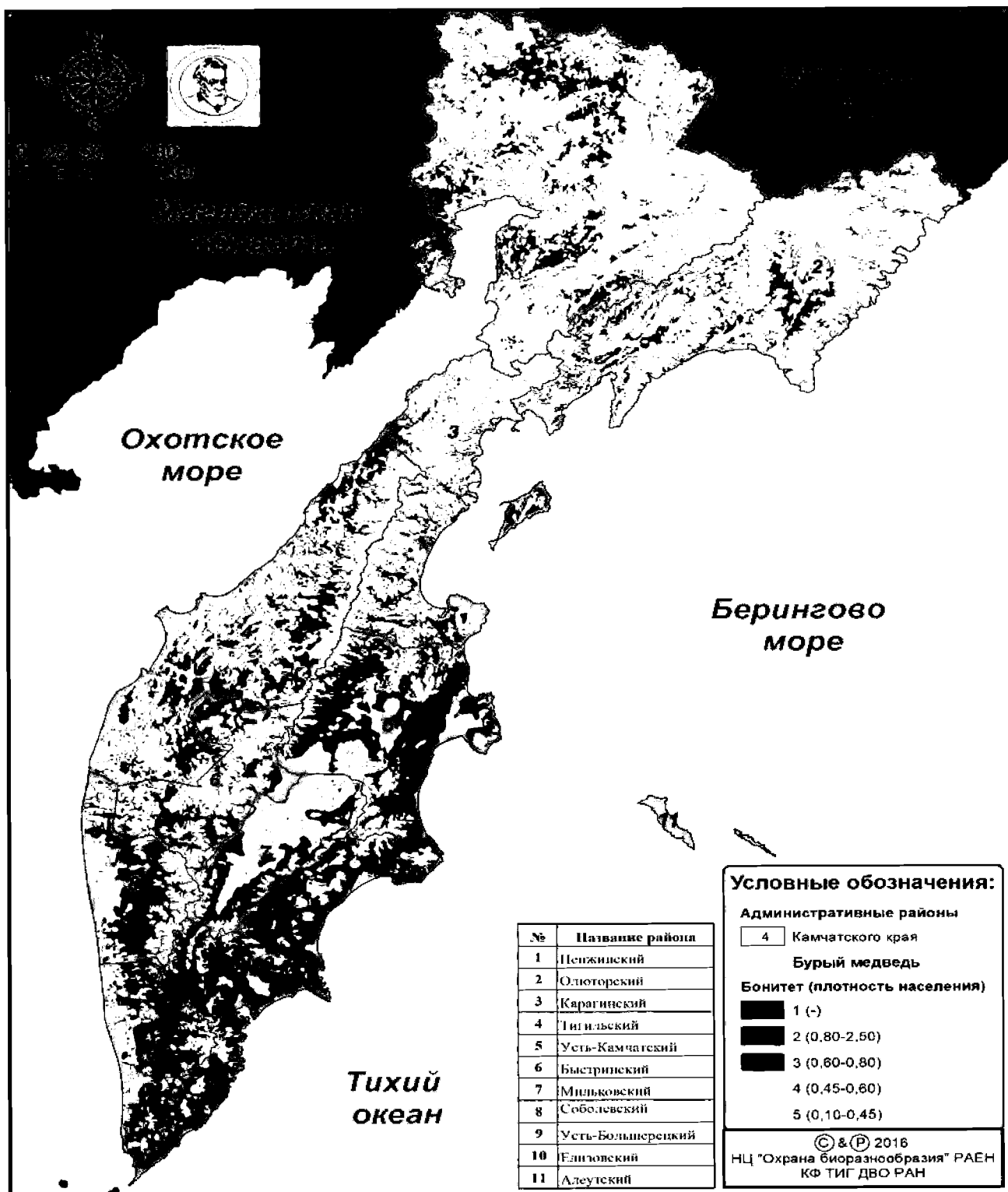


Рис. 3.18. Бонитировка элементов среды обитания бурого медведя

Лось – Alces alces

Таблица 3.19. Оценка качества среды обитания для лося для отдельных районов Камчатского края

| Бонитет | Среднегодовья плотность населения (ос/1000 га) | Площадь угодий данного бонитета | | | |
|---------|--|---------------------------------|--------------------|--------------|---------------------------|
| | | Северные районы | Центральные районы | Южные районы | Итого по Камчатскому краю |
| I | 4,1-5,0 и выше | - | 1427,95 | 877,92 | 2305,87 |
| II | 3,1-4,0 | 1573,48 | 2103,57 | 1805,2 | 5509,25 |
| III | 2,1-3,0 | 520,51 | 22,45 | 529,57 | 1072,53 |
| IV | 1,1-2,0 | 523,8 | - | - | 523,8 |
| V | 0,1-1,0 | 7154,71 | 1608,8 | 1762,67 | 10526,18 |
| | | 9772,5 | 5162,77 | 4975,36 | 19910,89 |

Таблица 3.20. Итоговая оценка качества среды обитания лося для Камчатского края в целом

| Доминирующие классы и подклассы угодий | Площадь угодий различных бонитетов (тыс. га) | | | | |
|---|--|---------|---------|--------|----------|
| | I | II | III | IV | V |
| Мелколиственные леса | 1820,75 | 5004,62 | 896,59 | - | - |
| Хвойные вечнозелёные и листопадные леса | 360,42 | 257,64 | - | 523,80 | |
| Вечнозелёные кустарники | | | | | 9754,08 |
| Пойменные комплексы | 124,7 | 246,99 | 176,2 | - | 772,1 |
| ИТОГО | 2305,87 | 5509,25 | 1072,79 | 523,80 | 10526,18 |

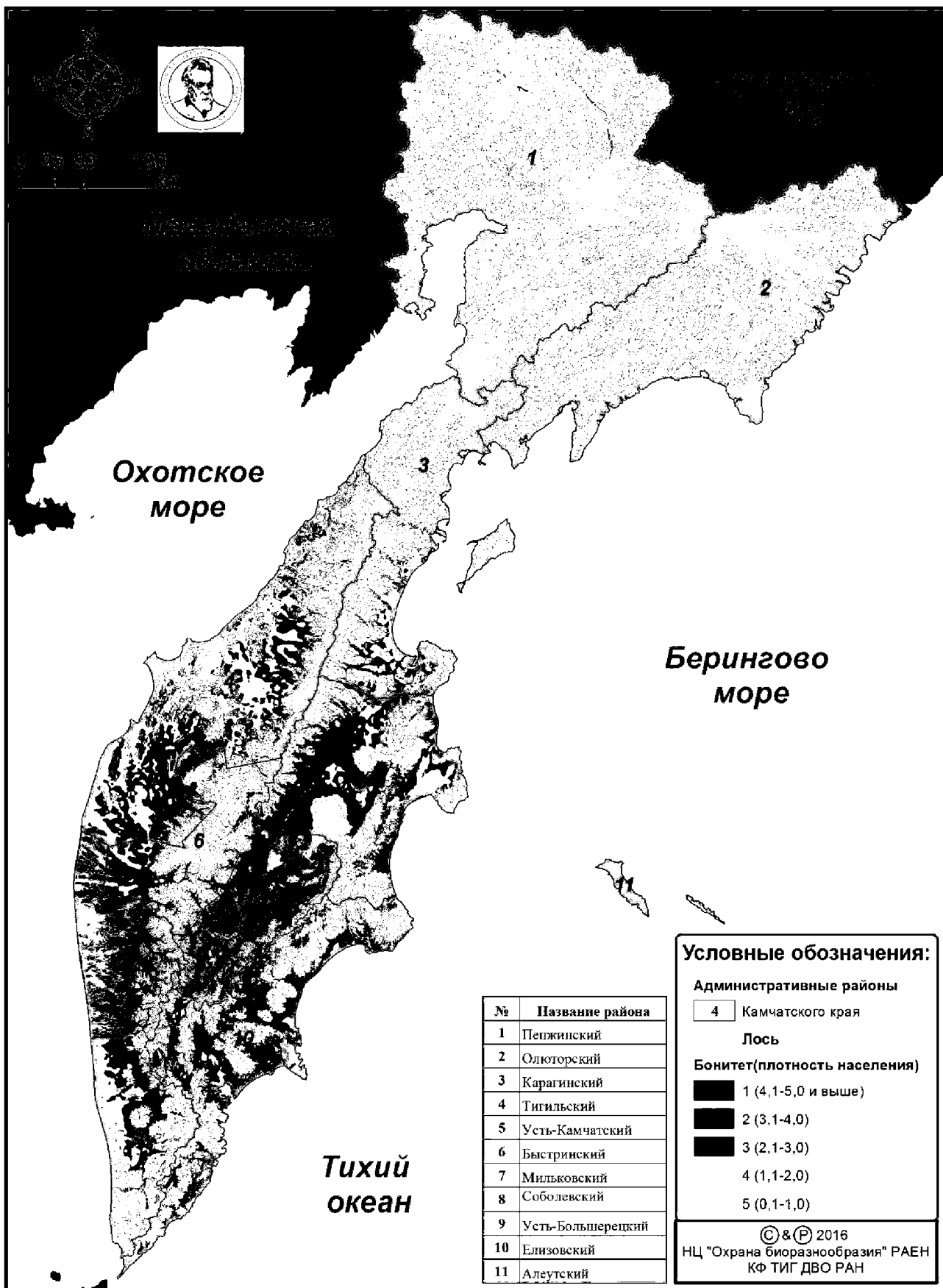


Рис. 3.19. Бонитировка элементов среды обитания лося

Снежный баран – *Ovis nivicola*

Таблица 3.21. Оценка качества среды обитания для снежного барана по группам районов Камчатского края

| Бонитет | Среднегодовое количество осадков (ос/1000 га) | Площадь угодий данного бонитета (тыс. га) | | | |
|---------|---|---|--------------------|--------------|---------------------------|
| | | Северные районы | Центральные районы | Южные районы | Итого по Камчатскому краю |
| I | 1,28-2,58 | - | 220,3 | 100,0 | 320,3 |
| II | 1,05-1,27 | 560,0 | 753,0 | 33,8,0 | 1651,0 |
| III | 0,65-1,04 | 533,0 | - | - | 533,0 |
| IV | 0,37-0,64 | 2305,9 | 307,2 | 187,8 | 2800,9 |
| V | 0,003-0,36 | 2508,2 | 444,7 | 242,4 | 3194,3 |
| | | 5907,0 | 1724,0 | 868,2 | 8499,2 |

Таблица 3.22. Итоговая оценка качества среды обитания снежного барана для Камчатского края в целом

| Доминирующие классы и подклассы угодий | Площадь угодий различных бонитетов (тыс. га) | | | | |
|--|--|--------|-------|--------|--------|
| | I | II | III | VI | V |
| Альпийские луга | 320,0 | 1651,0 | 533,0 | - | - |
| Горные тундры | - | - | - | 2800,9 | - |
| Горы без растительности | - | - | - | - | 3194,3 |
| ИТОГО | 320,0 | 1651,0 | 533,0 | 2800,9 | 3194,3 |

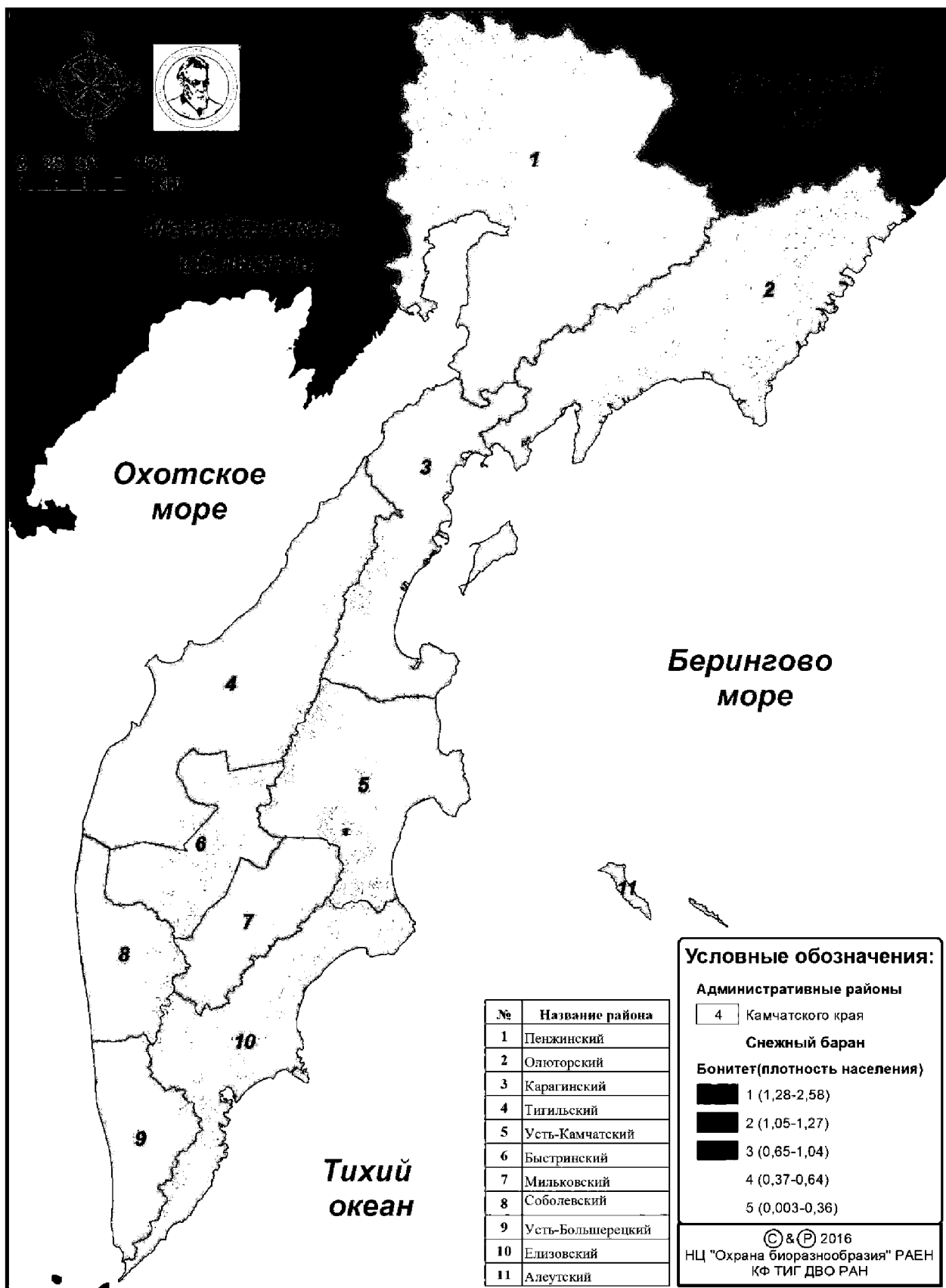


Рис. 3.20. Бонитировка элементов среды обитания снежного барана

Дикий северный олень – Rangifer tarandus

Таблица 3.23. Итоговая оценка качества среды обитания дикого северного оленя для Камчатского края в целом.

| Доминирующие классы и подклассы угодий | Площадь угодий различных бонитетов (тыс. га) | | | | |
|--|--|----------------|---------------|---------------|----------------|
| | I | II | III | IV | V |
| Горы без растительности | | 2485,4 | 727,2 | | |
| Все типы тундр | 133,4 | 12058,2 | 4350,4 | | 4513,5 |
| Хвойные листопадные | | | 360,4 | 778,1 | |
| Береговые комплексы | | | | 4,3 | 248,1 |
| Вечнозелёные и листопадные кустарники | | | | | 10963,1 |
| Мелколиственные | | | | 987,7 | 6670,1 |
| Пойменный комплекс – с преобладанием леса – с преобладанием травянистой растительности | | 823,7 | | | 282,6 |
| Гари | | | | | 561,7 |
| ИТОГО | 133,4 | 14543,6 | 5438,0 | 1770,1 | 23239,1 |

Таблица 3.24. Результаты оценки качества угодий для северного оленя.

| Бонитет | Средне-голетняя плотность населения (ос/1000 га) | Площадь угодий данного бонитета | | | | |
|---------|--|---------------------------------|-----------------|--------------------|--------------|---------------------------|
| | | Островные районы | Северные районы | Центральные районы | Южные районы | Итого по Камчатскому краю |
| I | 3,68-4,57 | 133,4 | - | - | - | 133,4 |
| II | 0,05 | | 13525,6 | 1018,0 | - | 14543,6 |
| III | 0,03 | | 2123,8 | 1365,7 | 1948,5 | 5438,0 |
| IV | 0,02 | | 523,8 | 1237,4 | 8,9 | 1770,1 |
| V | 0,01 | 1,8 | 12720,2 | 4426,1 | 6091,0 | 23239,1 |
| | | 135,2 | 28893,4 | 8047,2 | 8048,4 | 45124,2 |

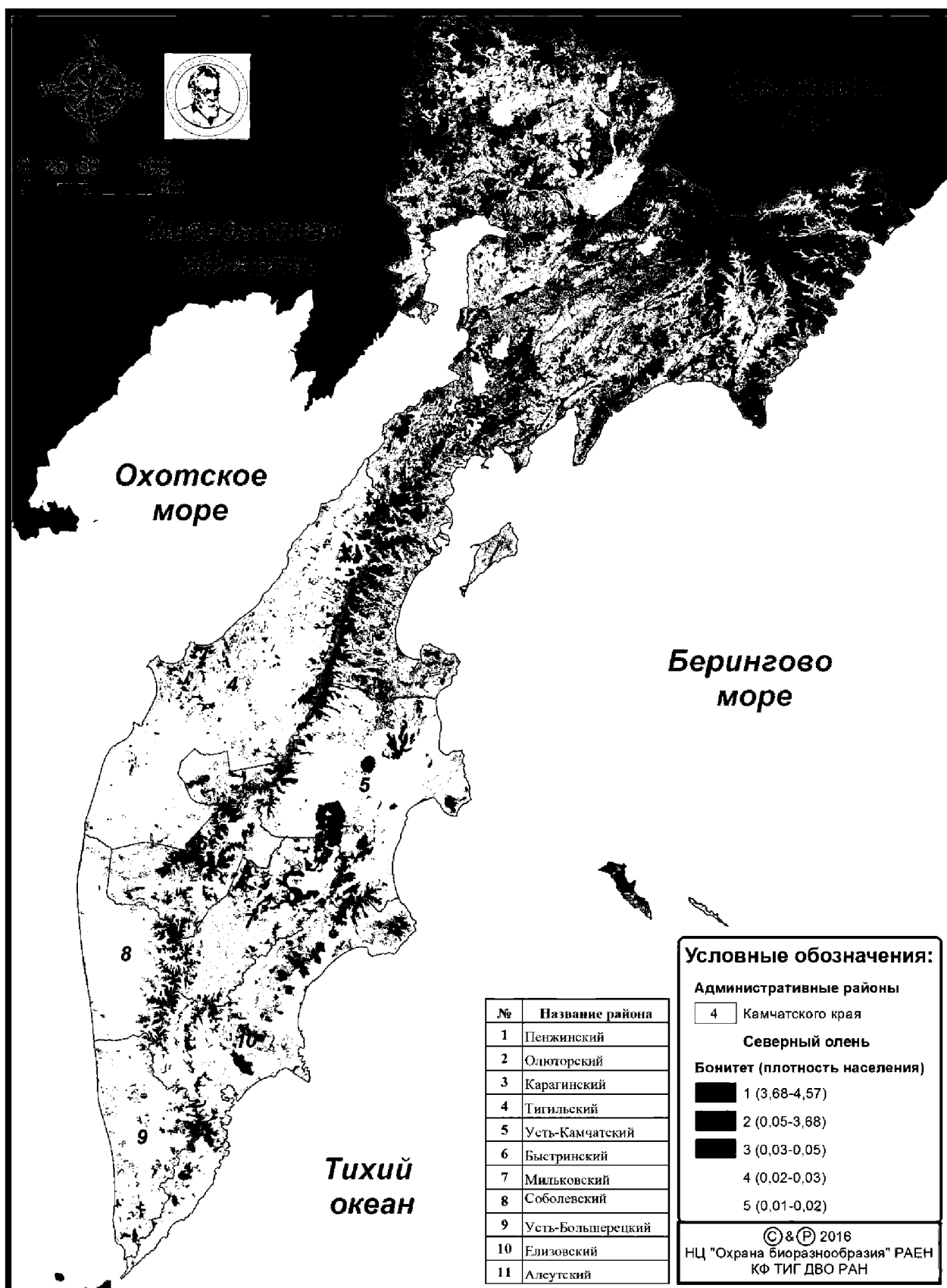


Рис. 3.21. Бонитировка элементов среды обитания северного оленя

Соболь – *Martes zibellina*

Таблица 3.25. Оценка качества среды обитания для соболя по группам районов Камчатского края

| Бонитет | Среднегодовое количество осадков (мм) (2005-2016 гг.)* | Площадь угодий данного бонитета | | | |
|---------|--|---------------------------------|--------------------|-----------------|---------------------------|
| | | Южные районы | Центральные районы | Северные районы | Итого по Камчатскому краю |
| I | | | - | - | |
| II | 1,66-2,82 | 3074,5 | 3167,6 | 1909,3 | 8151,4 |
| III | 1,37-1,65 | | - | 621,24 | 621,2 |
| IV | 1,17-2,05 | 976,3 | 1371,1 | 1665,4 | 4012,8 |
| V | 0,1-0,2 | 851,3 | 488,5 | 561,3 | 1901,1 |
| Итого | | 4902,24 | 5027,5 | 4765,8 | 14686,3 |

) – по данным ЗМУ за 2005-2016 гг.)

Таблица 3.26. Итоговая оценка качества среды обитания соболя для Камчатского края в целом

| Доминирующие классы и подклассы угодий | Площадь угодий различных бонитетов (тыс. га) | | | | |
|--|--|--------|-------|--------|--------|
| | I | II | III | IV | V |
| Мелколиственные леса | | 7533,5 | - | - | - |
| Хвойные леса | - | 617,9 | 621,2 | - | - |
| Вечнозеленые кустарники | - | - | - | 3730,2 | 1901,1 |
| Пойменные леса | | | | 282,6 | - |
| ИТОГО | - | 8151,4 | 621,2 | 4012,8 | 1901,1 |

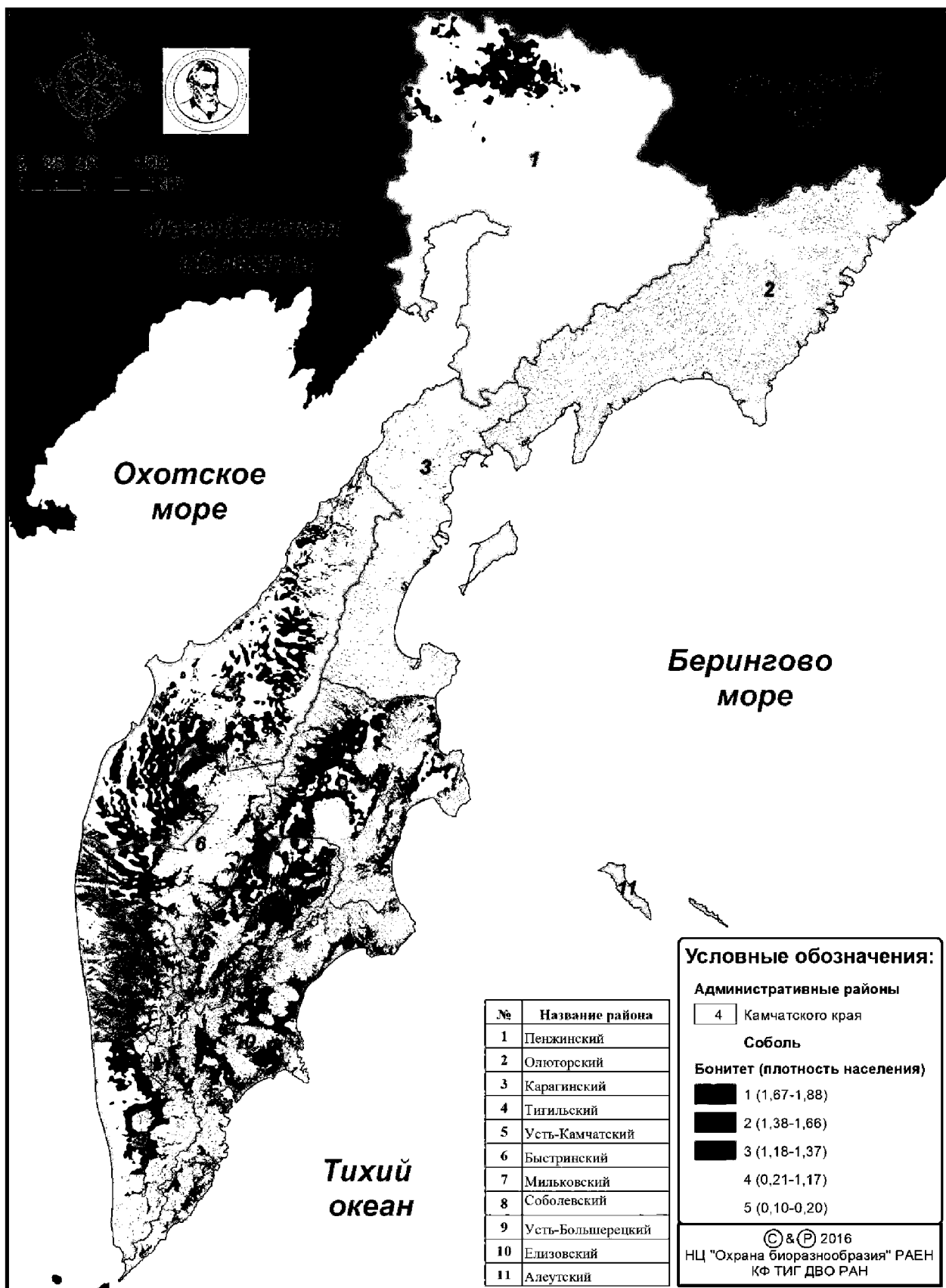


Рис. 3.22. Бонитировка элементов среды обитания соболя

Обыкновенная рысь – *Felis lynx*

Таблица 3.27. Оценка качества среды обитания для рыси по группам районов Камчатского края

| Бонитет | Среднегодовная плотность населения (ос/1000 га) | Площадь угодий данного бонитета | | | |
|---------|---|---------------------------------|--------------------|--------------|---------------------------|
| | | Северные районы | Центральные районы | Южные районы | Итого по Камчатскому краю |
| II | 0,036-0,053 | - | 3351,41 | 3207,72 | 6559,13 |
| III | 0,024-0,036 | 2641,93 | - | - | 2641,93 |
| IV | 0,017-0,024 | 7427,74 | 1702,23 | 1699,45 | 10829,42 |
| V | 0,003-0,017 | 18835,51 | 3248,49 | 3192,06 | 25276,06 |
| | | 28903,18 | 8302,13 | 8099,28 | 45304,59 |

Таблица 3.28. Итоговая оценка качества среды обитания рыси для Камчатского края в целом

| Доминирующие классы и подклассы угодий | Площадь угодий различных бонитетов (тыс. га) | | | | |
|---|--|--------|--------|---------|---------|
| | I | II | III | IV | V |
| Мелколиственные леса | | 5652,2 | 1970,9 | | |
| Хвойные леса | | 618,0 | 524,0 | | |
| Вечнозеленые кустарники | | | | 10829,4 | |
| Пойменные леса | | 289,0 | 147,0 | | |
| Все типы тундр, горы без растительности | | | | | 25276,1 |
| Итого | | 6559,2 | 2641,9 | 10829,4 | 25276,1 |

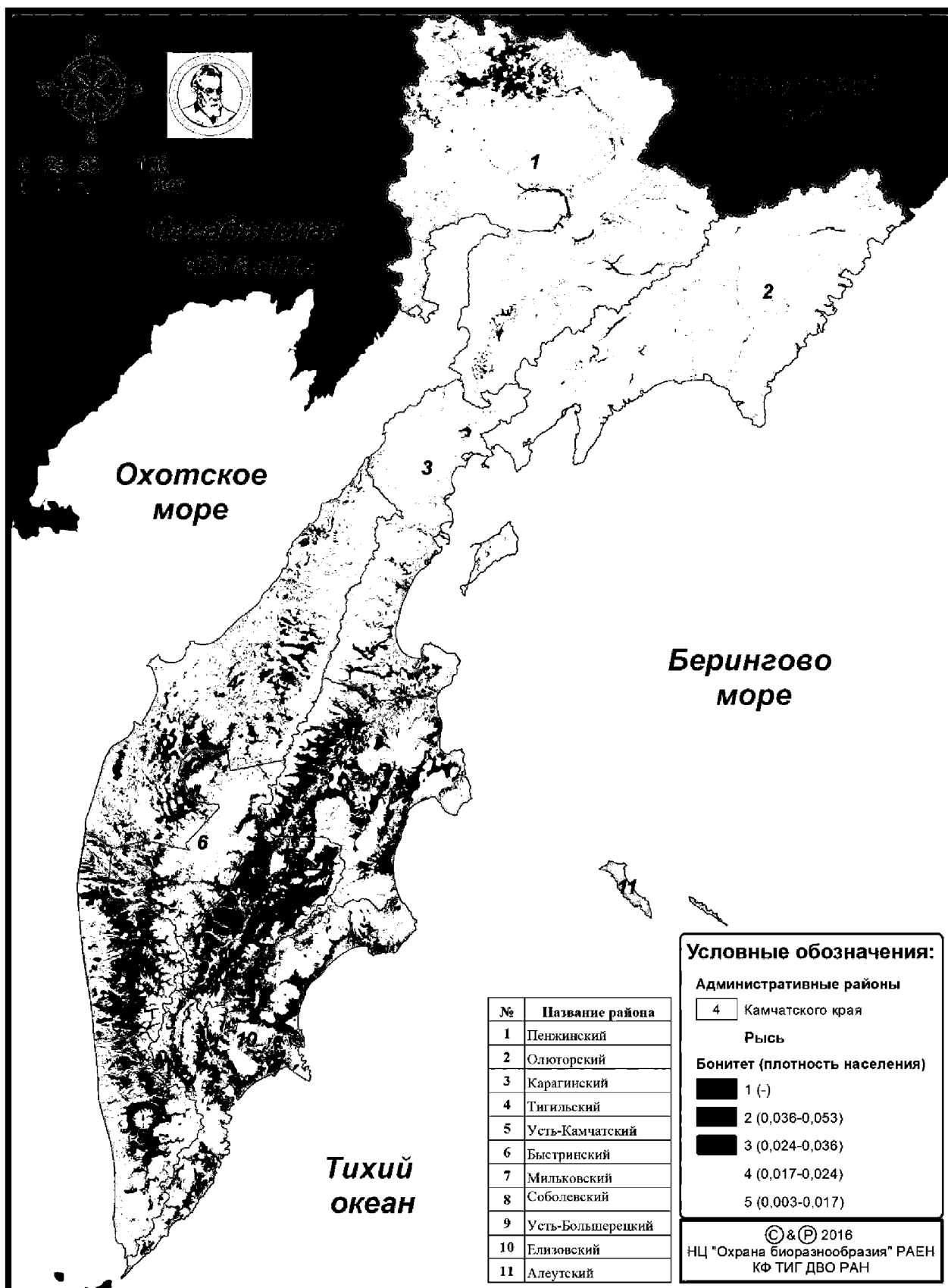


Рис. 3.23. Бонитировка элементов среды обитания рыси

Выдра – *Lutra lutra*

Таблица 3.29. Оценка качества среды обитания для выдры по группам районов Камчатского края

| Бонитет | Среднеголетняя плотность населения (ос/1000 га) (2005-2016 гг.) ^{*)} | Протяжённость рек (в км) | | | |
|---|---|--|--|--|---------------------------|
| | | Южные районы | Центральные районы | Северные районы | Итого по Камчатскому краю |
| I | 3,0-4,0 | 7140 – нижнее и среднее течение рек | | | 7140 |
| II | 2,0-3,0 | | 4620 – нижнее и среднее течение рек | 4320 – нижнее и среднее течение рек | 8940 |
| III | 1,0-2,0 | 2040 – верхнее течение рек | 2520 – верхнее течение рек | 5705 – верхнее течение рек | 10265 |
| IV | 0,5-1,0 | | | 3015 – среднее течение рек | 3015 |
| V | 0,1-0,5 | 1020 – притоки 3-го порядка | 1260 – притоки 3-го порядка | 3260 – притоки 3-го порядка | 5540 |
| Итого протяжённость рек, свойственная виду | | 10200 | 8400 | 16300 | 34900 |

^{*)} по данным ЗМУ

Таблица 3.30. Итоговая оценка качества среды обитания выдры для Камчатского края в целом

| Доминирующие классы и подклассы угодий | Протяжённость рек различных бонитетов (км) | | | | |
|--|--|---------------|----------------|---------------|---------------|
| | I | II | III | VI | V |
| Нижнее и среднее течение рек | 7140,0 | 8940,0 | 1435,0 | 3015,0 | |
| Верхнее течение рек | | | 8830,0 | | 1340,0 |
| Притоки 3-го порядка | | | | | 4200,0 |
| ИТОГО | 7140,0 | 8940,0 | 10265,0 | 3015,0 | 5540,0 |

Норка американская – *Mustela (Neovision) vision*

Таблица 3.31. Оценка качества среды обитания для американской норки по группам районов Камчатского края

| Бонитет | Среднеголетняя плотность населения (ос/1000 га) (2007-2016 гг.)* | Протяжённость рек (в км) | | | |
|---|--|--|--|--|---------------------------|
| | | Южные районы | Центральные районы | Северные районы | Итого по Камчатскому краю |
| I | | | | | |
| II | 2,5-4,5 | 7140 – нижнее и среднее течение рек | 5880 – нижнее и среднее течение рек | 6000 – нижнее и среднее течение рек | 19020 |
| III | 1,5-2,5 | | | 4050 – нижнее и среднее течение рек | 4050 |
| IV | 0,5-1,5 | 3060 – верхнее течение рек | 2520 – верхнее течение рек | 6050 – верхнее течение рек | 11630 |
| V | 0,1-0,5 | 3300 – притоки 4-го порядка | 7500 – притоки 4-го порядка | 4000 – притоки 4-го порядка | 14800 |
| Итого протяжённость рек, свойственная виду | | 13500 | 15900 | 20100 | 49500 |

*) – по данным ЗМУ

Таблица 3.32. Итоговая оценка качества среды обитания американской норки для Камчатского края в целом

| Доминирующие классы и подклассы угодий | Протяжённость рек различных бонитетов (км) | | | | |
|--|--|--------------|-------------|--------------|--------------|
| | I | II | III | VI | V |
| Верхнее течение рек | | 19020 | 4050 | | |
| Нижнее течение рек | | | | 11630 | |
| Притоки 4-го порядка | | | | | 14800 |
| ИТОГО | | 19020 | 4050 | 11630 | 14800 |

Лисица – *Vulpes vulpes*

Таблица 3.33. Оценка качества среды обитания лисицы по группам административных районов Камчатского края

| Бонитет | Среднеголетняя плотность населения (ос/1000 га) (2005-2016 гг.)* | Площадь угодий данного бонитета, тыс. га | | | |
|---------|--|--|--------------------|-----------------|---------------------------|
| | | Южные районы | Центральные районы | Северные районы | Итого по Камчатскому краю |
| I | | | | | |

| | | | | | |
|--|--------------|----------------|----------------|-----------------|-----------------|
| II | 1,36-1,80**) | | | 7720,99 | 7720,99 |
| III | 0,91-1,35 | 2470,46 | 3102,16 | 4628,75 | 10201,37 |
| IV | 0,46-0,90 | 454,19 | 3402,04 | 8955,59 | 16888,82 |
| V | 0,05-0,45 | 1155,10 | 1907,36 | 7579,84 | 10642,30 |
| Итого площадь свойственная виду | | 8136,75 | 8431,56 | 28885,17 | 45453,48 |

*) – по данным ЗМУ

***) – 2,85 – максимально зарегистрированная плотность (Карагинский район, 2013 г.)

Таблица 3.34. Итоговая оценка качества среды обитания лисицы для Камчатского края в целом

| Доминирующие классы и подклассы угодий | Площадь угодий различных бонитетов (тыс. га) | | | | |
|---|--|---------------|----------------|----------------|----------------|
| | I | II | III | VI | V |
| Мелколиственные леса | - | | 743,0 | 7007,7 | |
| Хвойные леса | - | | | | 1141,7 |
| Вечнозелёные и листопадные кустарники | - | 3006,0 | 7199,2 | | |
| Пойменные леса и луга | - | 321,0 | 1036,2 | | |
| Кустарничковые тундры | - | 4394,0 | 1223,0 | | |
| Субальпийские луга, с/х угодья, гари, береговой комплекс | | | | 9881,1 | |
| Горные и заболоченные тундры, каменистые осыпи | | | | | 9500,6 |
| ИТОГО | | 7721,0 | 10201,4 | 16888,8 | 10642,3 |

Горноста́й – *Mustela erminea*

Таблица 3.35. Оценка качества среды обитания для горноста́я по группам районов Камчатского края

| Бонитет | Среднемноголетняя плотность населения (ос/1000 га) (2009-2016 гг.) *) | Площадь угодий данного бонитета, тыс. га. | | | |
|---------|---|---|-----------------------|-----------------|---------------------------------|
| | | Южные районы | Центральные районы | Северные районы | Итого по Камчатскому краю |
| III | 2,51-5,10 | 148,80 | 235,72 | 972,68 | 1357,19 |
| IV | 1,01-2,50 | 3945,63 | 4451,21 | 9186,44 | 17583,28 |

| | | | | | |
|--|-----------|----------------|----------------|----------------|-----------------|
| V | 0,01-1,00 | 3962,47 | 3744,64 | 18626,08 | 26333,19 |
| Итого площадь свойственная виду | | 8056,90 | 8431,57 | 28785,2 | 45273,66 |

*) – по данным ЗМУ

Таблица 3.36. Итоговая оценка качества среды обитания горностая для Камчатского края в целом

| Доминирующие классы и подклассы угодий | Площадь угодий различных бонитетов (тыс. га) | | | | |
|---|--|----|--------|---------|---------|
| | I | II | III | VI | V |
| Мелколиственные леса | | | | 7555,7 | |
| Хвойные леса | | | | 1141,7 | |
| Вечнозелёные и листопадные кустарники | | | | 7929,1 | 2069,2 |
| Пойменные леса и луга | | | 1357,2 | | |
| Вырубки, гари, сельхозугодья, береговой комплекс и т.п. | | | | 956,8 | |
| Все типы тундр, горы без растительности | | | | | 24264,0 |
| ИТОГО | | | 1357,2 | 17583,3 | 26333,2 |

Ласка – *Mustela nivalis*

Таблица 3.37. Оценка качества среды обитания для ласки по группам районов Камчатского края

| Бонитет | Среднемноголетняя плотность населения (ос/1000 га) (2009-2016 гг.) *) | Площадь угодий данного бонитета, тыс. га | | | |
|--|---|--|--------------------|-----------------|---------------------------|
| | | Южные районы | Центральные районы | Северные районы | Итого по Камчатскому краю |
| III | 2,51-5,10 | 148,80 | 235,72 | 972,68 | 1357,19 |
| IV | 1,01-2,50 | 3945,63 | 4451,21 | 9186,44 | 17583,28 |
| V | 0,01-1,00 | 3962,47 | 3744,64 | 18626,08 | 26333,19 |
| Итого площадь свойственная виду | | 8056,90 | 8431,57 | 28785,2 | 45273,66 |

*) – по данным ЗМУ

Таблица 3.38. Итоговая оценка качества среды обитания ласки для Камчатского края в целом

| Доминирующие классы и подклассы угодий | Площадь угодий различных бонитетов (тыс. га) | | | | |
|---|--|----|--------|---------|---------|
| | I | II | III | VI | V |
| Мелколиственные леса | | | | 7555,7 | |
| Хвойные леса | | | | 1141,7 | |
| Вечнозелёные и листопадные кустарники | | | | 7929,1 | 2069,2 |
| Пойменные леса и луга | | | 1357,2 | | |
| Вырубки, гари, сельхозугодья, береговой комплекс и т.п. | | | | 956,8 | |
| Все типы тундр, горы без растительности | | | | | 24264,0 |
| ИТОГО | | | 1357,2 | 17583,3 | 26333,2 |

Камчатский черношапочный сурок – *Marmota camtschatica*

Таблица 3.39. Оценка качества среды обитания для черношапочного сурка для групп районов Камчатского края

| Бонитет | Среднегодовалая плотность населения (ос/1000 га) (2006-2016 гг.)* | Площадь угодий данного бонитета, тыс. га | | | |
|---------|---|--|--------------------|-----------------|---------------------------|
| | | Южные районы | Центральные районы | Северные районы | Итого по Камчатскому краю |
| I | - | - | - | - | - |
| II | 60-80 | 437,7 | 973,23 | 560,00 | 1970,9 |
| III | - | - | - | 132,92 | 217,7 |
| IV | 30-60 | 242,45 | 411,25 | 424,38 | 1078,08 |
| V | 5,1-30 | - | - | 30,00 | 30,00 |
| | Итого | 680,1 | 1384,48 | 1147,30 | 3996,6 |

*) – по учётам автора в южных районах, экспертная оценка, опросные данные

Таблица 3.40. Итоговая оценка качества среды обитания черношапочного сурка для Камчатского края в целом

| Доминирующие классы и подклассы угодий | Площадь угодий различных бонитетов (тыс. га) |
|--|--|
|--|--|

| | I | II | III | VI | V |
|--|---|--------|-------|--------|------|
| Субальпийские луга | | 1969 | 133 | | |
| Каменистые осыпи | | - | - | 1078 | 30 |
| Береговой комплекс внешних водных объектов | | 2,1 | 84,7 | - | - |
| ИТОГО | | 1971,1 | 217,7 | 1078,0 | 30,0 |

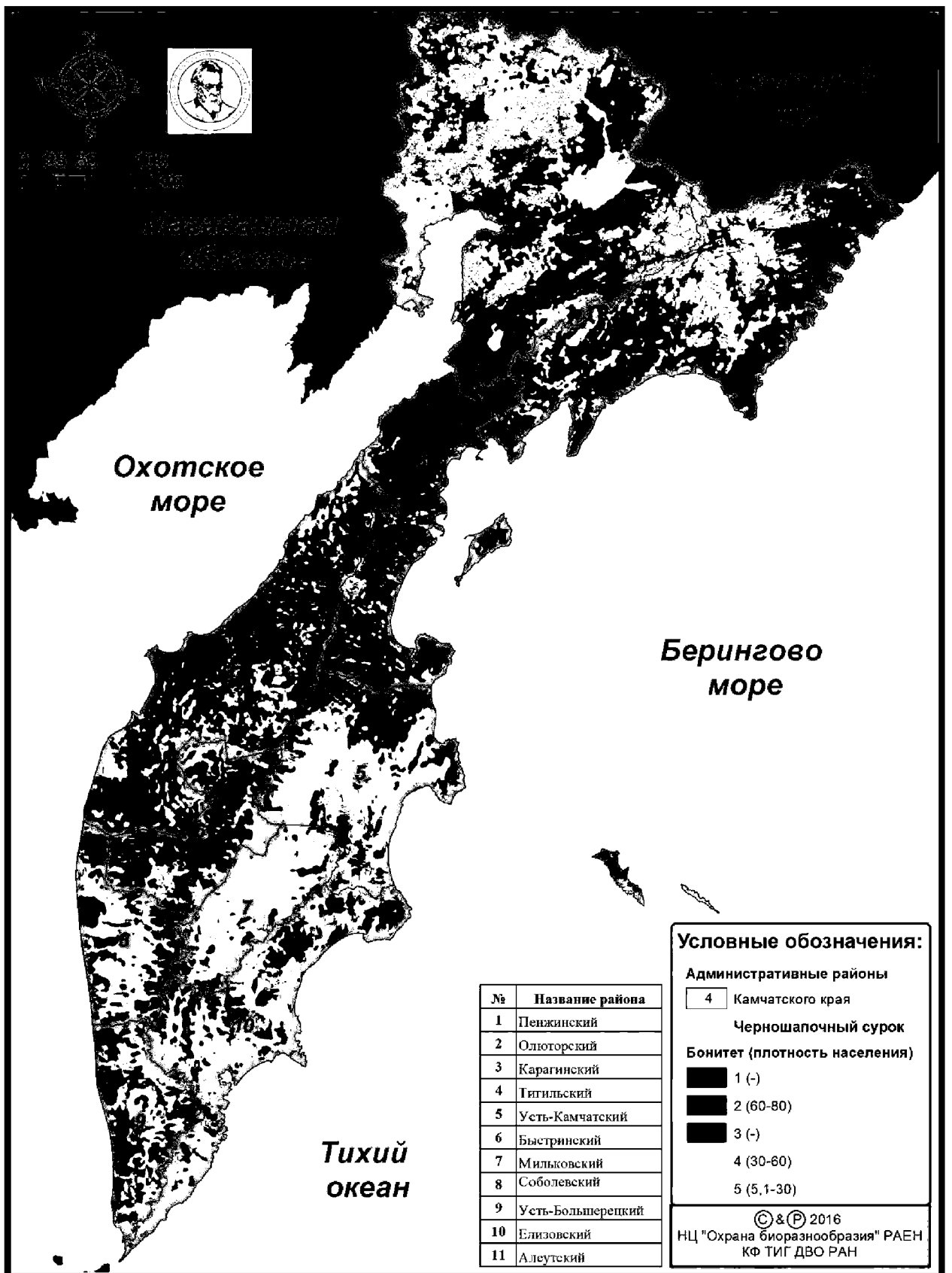


Рис. 3.24. Бонитировка элементов среды обитания черношапочного сурка

Песец – *Alopex lagopus*

Таблица 3.41. Оценка качества среды обитания для песца по группам районов Камчатского края

| Бонитет | Среднемноголетняя плотность населения (ос/1000 га) (2009-2016 гг.) | Площадь угодий данного бонитета, тыс. | | | | |
|---------|--|---------------------------------------|--------------|--------------------|-----------------|---------------------------|
| | | Островные районы | Южные районы | Центральные районы | Северные районы | Итого по Камчатскому краю |
| I | нет данных | | нет данных | нет данных | нет данных | |
| II | нет данных | 41,5 | нет данных | нет данных | нет данных | 41,5 |
| III | нет данных | | нет данных | нет данных | нет данных | |
| IV | нет данных | 43,8 | нет данных | нет данных | нет данных | 43,8 |
| V | нет данных | 50,7 | нет данных | нет данных | нет данных | 50,7 |
| | Итого площадь свойственная виду | 136,0 | нет данных | нет данных | нет данных | 136,0 |

Ондатра – *Ondatra zibethicus*

Таблица 3.42. Оценка качества среды обитания для ондатры по группам районов Камчатского края

| Бонитет | Среднемноголетняя плотность населения (ос/1000 га) (2009-2016 гг.) | Площадь угодий данного бонитета, тыс. га | | | |
|---------|--|--|--------------------|-----------------|---------------------------|
| | | Южные районы | Центральные районы | Северные районы | Итого по Камчатскому краю |
| I | Нет данных | 76,89 | 31,50 | | 108,39 |
| II | Нет данных | 6,44 | | | 6,44 |
| III | Нет данных | | 7,02 | 66,52 | 73,54 |
| IV | Нет данных | | | | |
| V | Нет данных | 28,05 | 18,23 | 45,45 | 91,73 |
| | Итого площадь свойственная виду | 111,38 | 56,75 | 111,97 | 280,10 |

Росомаха – *Gulo gulo*

Таблица 3.43. Оценка качества среды обитания для россомахи по группам районов Камчатского края

| Бонитет | Среднегодовалая плотность населения (ос/1000 га) (2009-2016 гг.) | Площадь угодий данного бонитета, тыс. га | | | |
|--|--|--|--------------------|-----------------|---------------------------|
| | | Южные районы | Центральные районы | Северные районы | Итого по Камчатскому краю |
| II | 0,075-0,13(0,20)*) | 2848,8 | 3947,92 | | 6796,72 |
| III | 0,055-0,07 | 2064,32 | 1167,46 | 10312,32 | 13544,1 |
| IV | 0,035-0,05 | 2893,17 | 2872,56 | 16064,44 | 21830,17 |
| V | 0,01-0,03 | 429,54 | 545,33 | 3022,97 | 3997,84 |
| Итого площадь свойственная виду | | 8235,83 | 8533,27 | 29399,73 | 46168,83 |

*) – максимально зарегистрированная плотность (Пенжинский район, 2007 г.)

Таблица 3.44. Итоговая оценка качества среды обитания россомахи для Камчатского края в целом

| Доминирующие классы и подклассы угодий | Площадь угодий различных бонитетов (тыс. га) | | | | |
|---|--|---------------|----------------|----------------|---------------|
| | I | II | III | VI | V |
| Хвойные листопадные вечнозелёные леса | - | 525,4 | 616,5 | | |
| Мелколиственные | - | 3790,6 | 3783,6 | | |
| Вечнозелёные кустарники | - | 2047,0 | 8026,1 | | |
| Пойменный комплекс | - | 250,2 | 1102,9 | | |
| Тундры | - | | | 21027,1 | |
| Береговой комплекс | | | | 245,5 | |
| Внутренние водные объекты | | | | | 660,8 |
| Вырубки, гари, каменистые осыпи, ледники, с/х угодья и т.п. | | 111,7 | | 557,6 | 3423,8 |
| ИТОГО | | 6724,9 | 13529,1 | 21830,2 | 4084,6 |

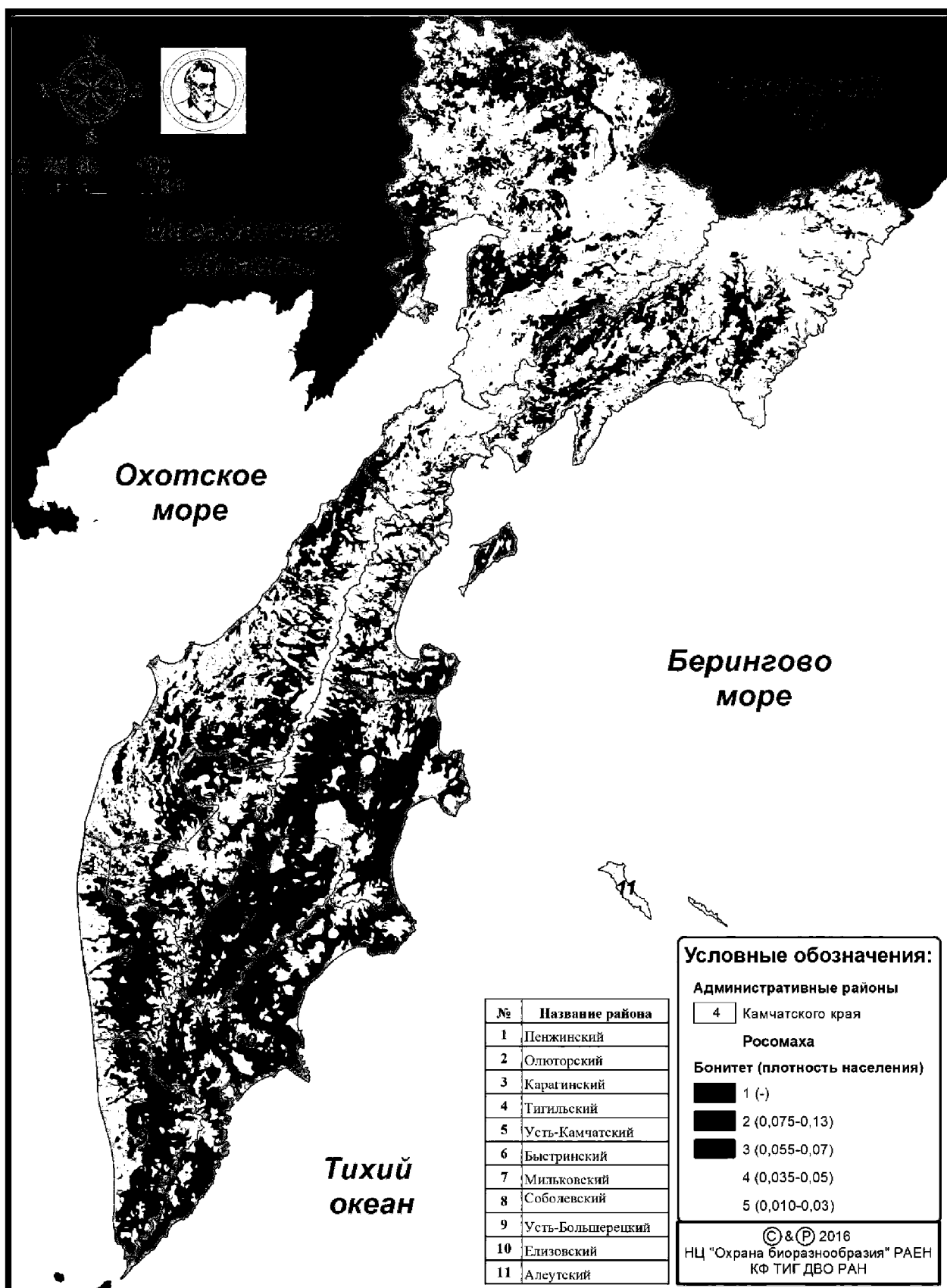


Рис. 3.25. Бонитировка элементов среды обитания росомахи

Заяц-беляк - *Lepus timidus*

Таблица 3.45. Оценка качества среды обитания для зайца-беляка по группам районов Камчатского края

| Бонитет | Среднегодовое значение плотности населения (ос/1000 га) (2005-2016 гг.)*) | Площадь угодий данного бонитета, тыс. га | | | |
|---------|---|--|--------------------|-----------------|---------------------------|
| | | Южные районы | Центральные районы | Северные районы | Итого по Камчатскому краю |
| II | 10,1–50,00 | 4039,25 | 3391,90 | 2898,71 | 10329,86 |
| III | 6,10–10,00 | | | 16535,12 | 16535,12 |
| IV | 3,10–6,00 | 2914,16 | 3726,32 | 2176,57 | 8817,05 |
| V | 0,90–3,00 | 912,38 | 895,66 | 4766,63 | 6574,67 |
| | Итого площадь свойственная виду | 7865,79 | 8013,88 | 26377,03 | 42256,70 |

*) – по данным ЗМУ

Таблица 3.46. Итоговая оценка качества среды обитания зайца-беляка для Камчатского края в целом

| Доминирующие классы и подклассы угодий | Площадь угодий различных бонитетов (тыс. га) | | | | |
|---|--|----------------|----------------|---------------|---------------|
| | I | II | III | IV | V |
| Мелколиственные | - | 7555,7 | | | |
| Хвойные листопадные | - | | 523,8 | 422,4 | |
| Хвойные вечнозелёные | | | | 195,5 | |
| Пойменный комплекс | | 282,6 | | | |
| Пойменный комплекс | - | | 823,7 | | |
| Листопадные кустарники | - | 2069,2 | | | |
| Вечнозелёные кустарники | | | 5127,0 | 2802,1 | |
| Вырубки, зарастающие поля | | 422,4 | | | |
| Тундры (кустарничковые, субальпийские луга) | | | 10060,6 | | |
| Тундры (горные, береговой комплекс) | - | | | 5397,1 | 6574,7 |
| ИТОГО | | 10329,9 | 16535,1 | 8817,1 | 6574,7 |

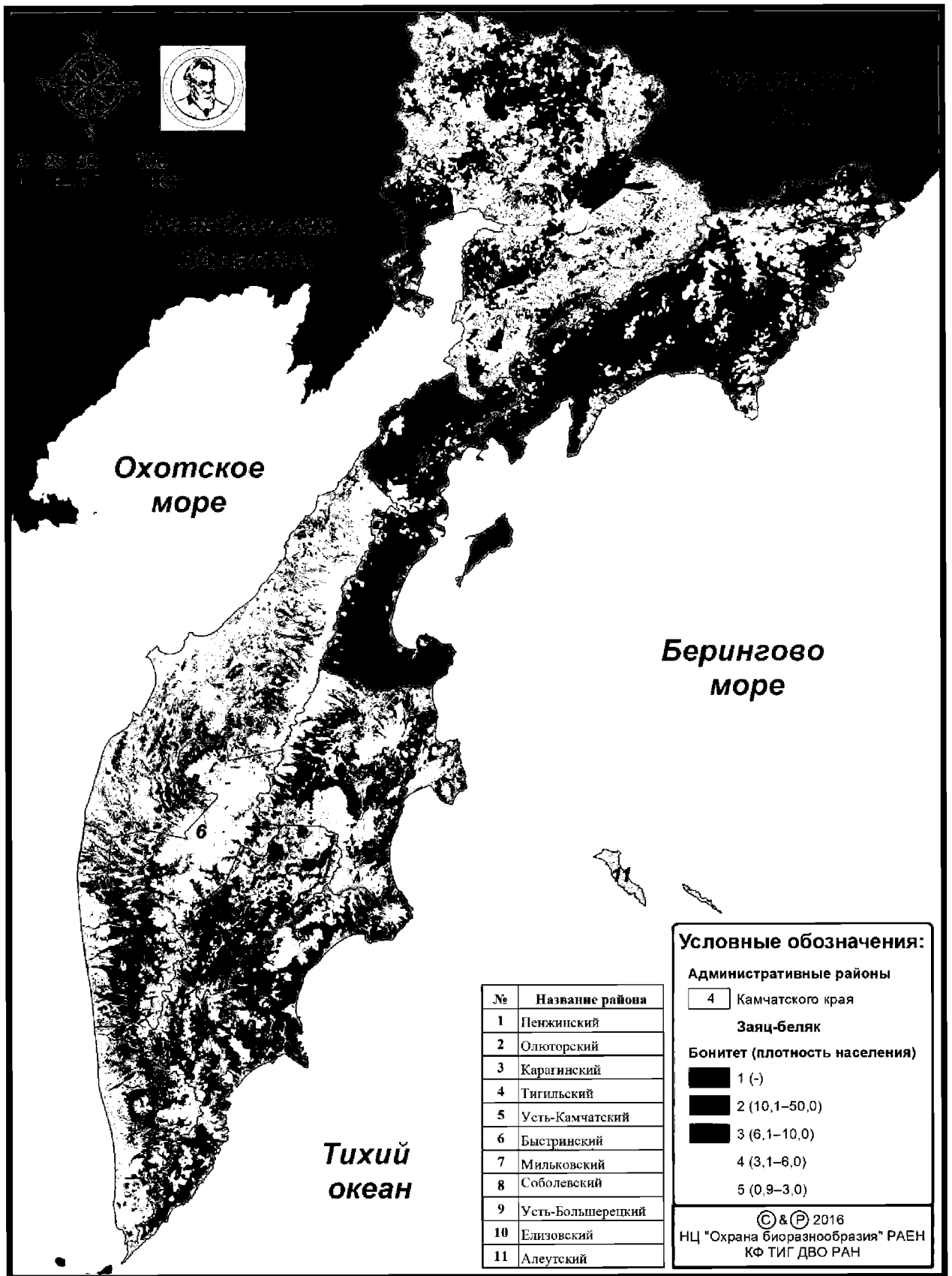


Рис. 3.26. Бонитировка элементов среды обитания зайца-беляка

Волк – *Canis lupus*

Таблица 3.47. Оценка качества среды обитания для волка по группам районов Камчатского края

| Бонитет | Среднемноголетняя плотность населения (ос/1000 га) (2009-2016 гг.) | Площадь угодий данного бонитета | | | |
|--|--|---------------------------------|--------------------|-----------------|---------------------------|
| | | Южные районы | Центральные районы | Северные районы | Итого по Камчатскому краю |
| I | | | | | |
| II | 0,030-0,070 | | 1192,71 | 16128,68 | 17321,39 |
| III | 0,017-0,030 | 2894,85 | 1741,59 | | 4636,44 |
| IV | 0,008-0,017 | 5160,22 | 5471,98 | 12839,52 | 23471,72 |
| V | 0,001-0,008 | 83,33 | 44,95 | 303,09 | 431,37 |
| Итого площадь свойственная виду | | 8138,40 | 8451,23 | 29271,29 | 45860,92 |

Таблица 3.48. Итоговая оценка качества среды обитания волка для Камчатского края в целом

| Доминирующие классы и подклассы угодий | Площадь угодий различных бонитетов (тыс. га) | | | | |
|--|--|----------------|---------------|----------------|--------------|
| | I | II | III | VI | V |
| Тундры | | 16484,9 | 4542,2 | | |
| Пойменные комплексы | | 836,5 | 94,2 | | |
| Мелколиственные | | | | 7574,1 | |
| Вечнозелёные кустарники | | | | 10080,3 | |
| Каменистые осыпи, хвойные пойменные леса и пр. | | | | 5817,3 | |
| Озёра | | | | | 431,4 |
| ИТОГО | | 17321,4 | 4636,4 | 23471,7 | 431,4 |

Белка – *Sciurus vulgaris*

Таблица 3.49. Оценка качества среды обитания для белки по группам районов Камчатского края

| Бонитет | Среднегодовое количество осадков (ос/1000 га) (2005-2016 гг.)*) | Площадь угодий данного бонитета, тыс. га | | | |
|--|---|--|--------------------|-----------------|---------------------------|
| | | Южные районы | Центральные районы | Северные районы | Итого по Камчатскому краю |
| I | | | | | |
| II | 5,01-9,00**) | 5,04 | 618,06 | | 623,10 |
| III | 2,61-5,00 | | | 523,80 | 523,80 |
| IV | 0,21-2,60 | 3197,74 | 2715,74 | 2077,81 | 7991,29 |
| V | 0,00-0,20 | 1689,64 | 1699,01 | 6898,04 | 10286,69 |
| Итого площадь свойственная виду | | 4892,42 | 5032,81 | 9499,65 | 19424,88 |

*) по данным ЗМУ

***) 20,00 ос/1000 га – максимально зарегистрированная плотность (Мильковский район, 2005 г.)

Таблица 3.50. Итоговая оценка качества среды обитания белки для Камчатского края в целом

| Доминирующие классы и подклассы угодий | Площадь угодий различных бонитетов (тыс. га) | | | | |
|--|--|--------|-------|--------|---------|
| | I | II | III | VI | V |
| Мелколиственные леса | - | | | 7563,5 | |
| Хвойные леса | - | 623,10 | 523,8 | | |
| Вечнозелёные кустарники | - | | | | 7929,1 |
| Пойменные леса | - | | | 427,8 | |
| Листопадные кустарники, вырубки | - | | | | 2357,6 |
| ИТОГО | - | 623,10 | 523,8 | 7991,3 | 10286,7 |

Птицы

Каменный глухарь – *Tetrao urogalloides* Middendorf

Таблица 3.51. Оценка качества среды обитания для каменного глухаря по группам районов Камчатского края

| Бонитет | Среднеголетняя плотность населения (ос/1000 га) | Площадь угодий данного бонитета | | | |
|---------|---|---------------------------------|--------------------|--------------|---------------------------|
| | | Северные районы | Центральные районы | Южные районы | Итого по Камчатскому краю |
| I | 18,08-22,56 | - | 3180,66 | 820,91 | 4001,6 |
| II | 13,62-18,07 | 1909,46 | - | 2248,64 | 4158,1 |
| III | 9,16-13,61 | 642,62 | 153,14 | 128,19 | 924,0 |
| IV | | | | | |
| V | 0,24-4,69 | 5373,00 | 1702,23 | 1699,45 | 8774,7 |
| | | 7925,1 | 5036,0 | 4897,2 | 17858,4 |

Таблица 3.52. Итоговая оценка качества среды обитания каменного глухаря для Камчатского края в целом

| Доминирующие классы и подклассы угодий | Площадь угодий различных бонитетов (тыс. га) | | | | |
|--|--|-------------|------------|----------|-------------|
| | I | II | III | VI | V |
| Мелколиственные леса | 3386 | 4158 | | | |
| Хвойные леса | 616 | | 529 | | |
| Вечнозелёные кустарники, гари, вырубки | | | | | 8775 |
| Пойменные леса | | | 395 | | |
| ИТОГО | 4002 | 4158 | 924 | - | 8775 |

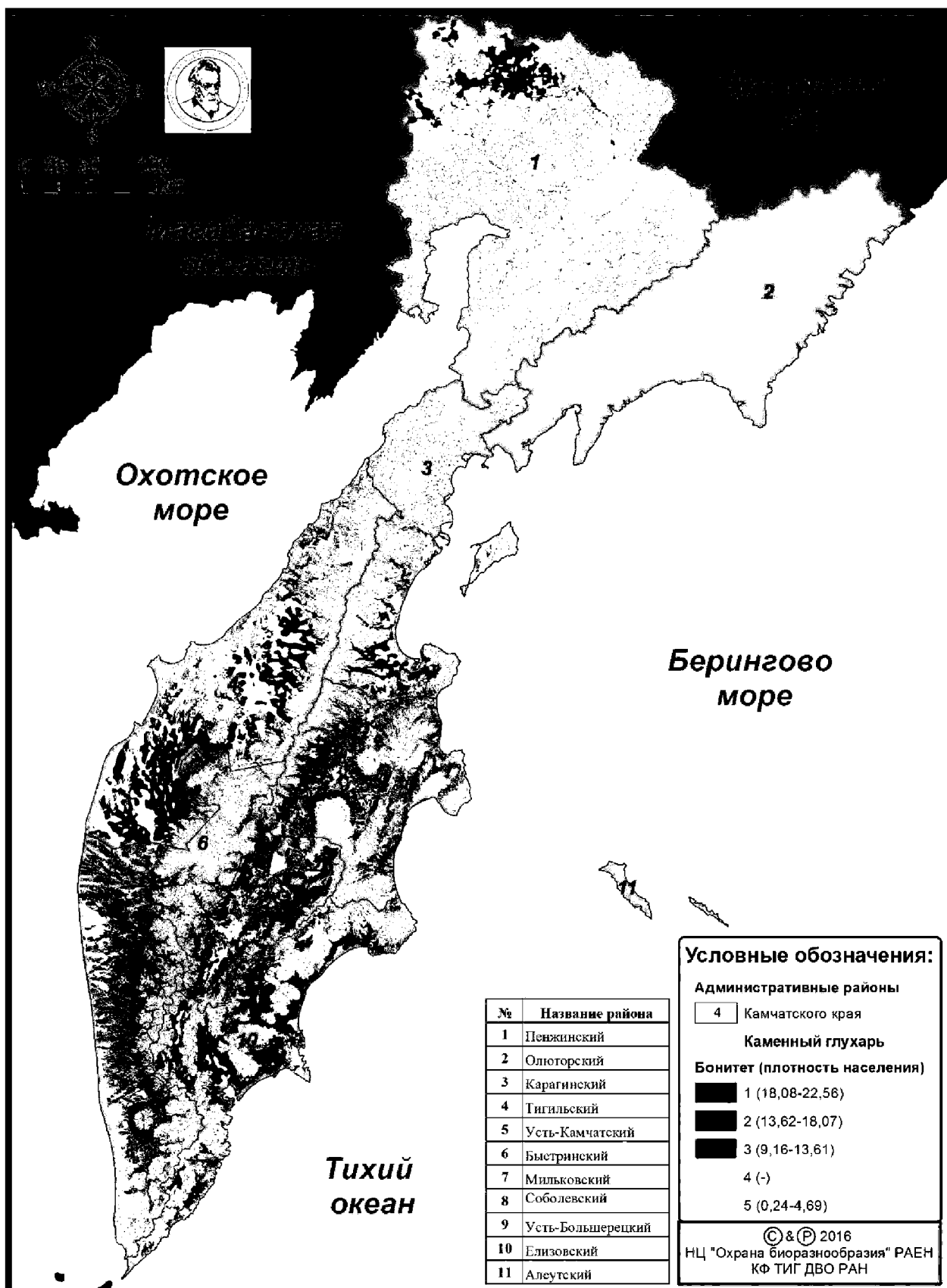


Рис. 3.27. Бонитировка элементов среды обитания каменного глухаря

Белая куропатка – *Lagopus lagopus*

Таблица 3.53. Оценка качества среды обитания для белой куропатки по группам районов Камчатского края

| Бонитет | Средне- мног- летняя плотность населения (ос/1000 га) 2009-2016 гг.)* | Площадь угодий данного бонитета, тыс. га | | | | |
|---------------------------------------|---|--|--------------|-----------------------|--------------------|---------------------------------|
| | | Островные районы | Южные районы | Центральные районы | Северные районы | Итого по Камчатскому краю |
| I | 301-700 (2600)**) | | | | | |
| II | 201-300 | | 636,32 | | 3884,83 | 4521,15 |
| III | 101-200 | 39,73 | 2911,43 | 1190,23 | 11369,35 | 15510,74 |
| IV | 16-100 | 45,08 | 1960,73 | 4578,7 | 3823,75 | 10408,26 |
| V | 1-15 | | 2020,33 | 2114,1 | 7348,67 | 11483,10 |
| Итого площадь свойственная виду | | 84,81 | 7528,81 | 7883,03 | 26426,60 | 41923,25 |

*) – поданным ЗМУ

***) – максимально зарегистрированная плотность

Таблица 3.54. Итоговая оценка качества среды обитания белой куропатки для Камчатского края в целом

| Доминирующие классы и подклассы угодий | Площадь угодий различных бонитетов (тыс. га) | | | | |
|---|--|--------|---------|---------|---------|
| | I | II | III | VI | V |
| Пойменные комплексы | - | 960,8 | 392,2 | - | - |
| Тундры | - | 3560,4 | 11792,1 | - | 11483,1 |
| Вечнозелёные кустарники | - | - | 1043,9 | 4188,8 | - |
| Хвойные листопадные | - | - | 523,8 | 422,2 | - |
| Мелколиственные | - | - | 1758,7 | 5797,3 | - |
| ИТОГО | | 4521,2 | 15510,7 | 10408,3 | 11483,1 |

Водоплавающие птицы

**Таблица 3.55. Результаты оценки качества классов среды обитания для водоплавающей дичи по административным районам Камчатского края
Гуси (гуменник, белолобый)**

| Основные виды | Пригодные для обитания площади | | Категории угодий | | | | | | Ср. взвеш. показатель качества | Бонитет | Уточненный |
|---|--------------------------------|------|--|------|--|------|---|-----|--------------------------------|---------|------------|
| | тыс. га | % | хорошие | | средние | | плохие | | | | |
| | | | тыс. га | % | тыс. га | % | тыс. га | % | | | |
| Южные районы, в том числе: | 4225,8 | | 2094,4 | | 1879 | | 112,9 | | 61,3 | IV | |
| Елизовский | 1114,7 | 23,2 | 58,5 | 1,5 | 907,4 | 21,5 | 9,3 | 0,2 | 25,3 | V | |
| | | | Водотоки Озера Береговые комплексы | | Кустарнич. тундры Болота Пойменные луга | | Пойменные кустарники | | | | |
| Усть-Большерецк ий | 1408,1 | 56,4 | 1360,8 | 54,5 | 2,7 | 0,1 | 44,6 | 1,8 | 136,6 | II | |
| | | | Кустарнич. тундры Болота Водотоки Озера Пойменные луга | | Береговые комплексы | | Пойменные леса Пойменные кустарниковые заросли | | | | |
| Соболевский | 1703,0 | 62,2 | 675,1 | 24,6 | 968,9 | 35,4 | 59,0 | 2,2 | 97,2 | III | |
| | | | Болота Водотоки Озера Береговые комплексы | | Кустарнич. тундры Пойменные луга | | Пойменные леса Пойменные кустарники | | | | |
| Центральные районы, в том числе: | 3264,2 | | 313,9 | | 2010,1 | | 940,2 | | 47,7 | IV | |
| Мильковский | 524,1 | 22,5 | 8,7 | 0,3 | 289,9 | 12,5 | 225,5 | 9,7 | 14,7 | V | |
| | | | Водотоки Озера | | Кустарнич. тундры Болота | | Пойменные луга Береговые комплексы | | | | |
| Быстринский | 1114,7 | 42,8 | 180,5 | 6,9 | 930,0 | 35,7 | 4,2 | 0,2 | 53,0 | IV | |
| | | | Болота Водотоки Озера | | Кустарнич. тундры Пойменные луга Береговые комплексы | | Пойменные кустарники | | | | |
| Усть-Камчатский | 1625,4 | 38,1 | 124,7 | 25,6 | 790,2 | 11,2 | 710,5 | 1,3 | 75,4 | III | |
| | | | Водотоки Озера | | Кустарнич. тундры Болота | | Пойменные луга Береговые комплексы | | | | |
| Северные районы, в том числе: | 18043,3 | | 11081,3 | | 5803,6 | | 1158,4 | | 96,1 | III | |

| | | | | | | | | | | | |
|--------------------------------------|---------|------|---|------|--|------|---------------------------------------|------|-------|-----|----|
| Тигильский | 5166,3 | 68,5 | 5138,2 | 64,5 | 28,1 | 0,4 | 0 | 0 | 161,7 | II | |
| | | | Кустарнич. тундры Болота Водотоки Озера Пойменные луга Береговые комплексы | | Пойменные леса Пойменные кустарники | | | | | | |
| Карагинский | 2812,5 | 61,0 | 68,1 | 1,4 | 2247,1 | 48,8 | 497,3 | 10,8 | 59,6 | IV | |
| | | | Водотоки Озера | | Кустарнич. тундры Болота | | Пойменные луга Береговые комплексы | | | | |
| Пенжинский | 6941,4 | 55,4 | 5774,6 | 46,1 | 623,3 | 5,0 | 543,5 | 4,3 | 120,9 | III | II |
| | | | Кустарнич. тундры Болота Водотоки Озера Пойменные луга Береговые комплексы | | Пойменные леса Пойменные кустарники | | Гари | | | | |
| Олюторский | 3123,1 | 41,5 | 100,4 | 1,3 | 2905,1 | 38,7 | 117,6 | 1,5 | 42,2 | IV | |
| | | | Водотоки Озера | | Кустарнич. тундры Болота | | Пойменные луга Береговые комплексы | | | | |
| Островной район: Алеутский | 48,9 | 34,2 | 7,1 | 3,6 | 41,8 | 30,6 | 0 | 0 | 39,6 | IV | |
| | | | Водотоки Озера | | Кустарнич. тундры Болота | | Пойменные луга Береговые комплексы | | | | |
| Всего | 25582,2 | | 13496,7 | | 9734,5 | | 2211,5 | | | | |

Утки

Таблица 3.56. Результаты оценки качества классов среды обитания для водоплавающей дичи по административным районам Камчатского края
Утки (все виды)

| Основные виды | Пригодные для обитания площади | | Категории угодий | | | | | | Ср. взвеш. показатель | Бонитет | Уточненный |
|-----------------------------------|--------------------------------|------|-----------------------------|-----|-------------------------------------|------|---------------------------|------|-----------------------|---------|------------|
| | тыс. га | % | хорошие | | средние | | плохие | | | | |
| | | | тыс. га | % | тыс. га | % | тыс. га | % | | | |
| Южные районы, в том числе: | 8120,7 | | 2699,9 | | 1418,1 | | 4002,7 | | 94,5 | II | I |
| Елизовский | 3979,7 | 94,0 | 370,5 | 8,9 | 636,4 | 15,1 | 2972,8 | 70,0 | 47,9 | I | V |
| | | | Болота Водотоки Озера | | Кустарнич. тундры Пойменные леса | | Хвойные вечнозеленые леса | | | | |

| Основные виды | Пригодные для обитания площади | | Категории угодий | | | | | | Ср. взвеш. показатель | Бонитет | Уточненный |
|---|--------------------------------|---|--|--|---|----------------------|---|------|-----------------------|---------|------------|
| | тыс. га | % | хорошие | | средние | | плохие | | | | |
| | | | тыс. га | % | тыс. га | % | тыс. га | % | | | |
| | | | Пойменные луга Береговые комплексы | | Пойменные кустарники | | Хвойные листопадные леса Мелколиственные леса Вырубки Вечнозеленые кустарники лиственные кустарники Горные тундры С/х земли Гари Населенные пункты | | | | |
| Усть-Большерецк ий | 1417,3 | 56,8 | 1006,4 | 40,3 | 401,7 | 16,1 | 9,2 | 0,4 | 116,9 | II I | II |
| | | | Болота Водотоки Озера Пойменные луга Береговые комплексы | | Кустарнич. тундры Пойменные леса | | С/х земли Населенные пункты | | | | |
| Соболевский | 2723,7 | 99,7 | 1323,0 | 48,6 | 380,0 | 13,9 | 1020,7 | 37,2 | 141,0 | II | |
| | | Болота Водотоки Озера Пойменные луга | | Кустарнич. тундры Пойменные леса Береговые комплексы | | Пойменные кустарники | | | | | |
| Центральные районы, в том числе: | 7926,1 | | 2555,3 | | 917,4 | | 4431,0 | | 78,2 | II I | |
| Мильковский | 2213,7 | 95,6 | 392,5 | 16,8 | 189,7 | 9,2 | 1609,1 | 69,6 | 61,6 | I V | |
| | | | Болота Водотоки Озера Пойменные луга Береговые комплексы | | Кустарнич. тундры Пойменные леса Пойменные кустарники | | Хвойные вечнозеленые леса Хвойные листопадные леса Мелколиственные леса Вырубки Вечнозеленые кустарники Лиственные кустарники Горные тундры С/х земли Гари Населенные пункты | | | | |

| Основные виды | Пригодные для обитания площади | | Категории угодий | | | | | | Ср. взвеш. показатель | Бонитет | Уточненный |
|--------------------------------------|--------------------------------|------|---|---|---|------|---------|------|-----------------------|---------|------------|
| | тыс. га | % | хорошие | | средние | | плохие | | | | |
| | | | тыс. га | % | тыс. га | % | тыс. га | % | | | |
| Быстринский | 2509,9 | 97,4 | 482,1 | 18,5 | 654,4 | 25,1 | 1373,4 | 53,8 | 71,1 | II | I |
| | | | Болота Водотоки Озера Пойменные луга Береговые комплексы | Кустарнич. тундры Пойменные леса Пойменные кустарники | Хвойные вечнозеленые леса Хвойные листопадные леса Мелколиственные леса Вырубки Вечнозеленые кустарники Лиственные кустарники Горные тундры С/х земли Гари Населенные пункты | | | | | | |
| Усть-Камчатский | 3202,5 | 72,6 | 1680,7 | 38,1 | 73,3 | 1,6 | 1448,5 | 32,9 | 101,8 | II | I |
| | | | Кустарнич. тундры Болота Водотоки Озера Пойменные луга Пойменные кустарники Береговые комплексы | Пойменные леса | Хвойные листопадные леса Мелколиственные леса Горные тундры С/х земли Гари Населенные пункты | | | | | | |
| Северные районы, в том числе: | 26290,6 | | 6117,1 | | 11704,0 | | 8469,5 | | 91,2 | II | I |
| Тигильский | 7849,7 | 98,5 | 2904,2 | 36,4 | 2262,1 | 28,5 | 2683,4 | 33,6 | 124,5 | II | I |
| | | | Болота Водотоки Озера Пойменные луга Пойменные кустарники Береговые комплексы | Кустарнич. тундры Пойменные леса | Мелколиственные леса Вырубки Вечнозеленые кустарники Лиственные кустарники Горные тундры С/х земли Гари Населенные пункты | | | | | | |
| Карагинский | 4470,8 | 97,1 | 1115,5 | 24,2 | 1749,9 | 37,9 | 1605,4 | 35,0 | 103,7 | II | I |
| | | | Болота Водотоки Озера | Кустарнич. тундры Пойменные леса | Мелколиственные леса Вечнозеленые кустарники | | | | | | |

| Основные виды | Пригодные для обитания площади | | Категории угодий | | | | | | Ср. взвеш. показатель | Бонитет | Уточненный |
|-------------------------------|--------------------------------|------|---|------|---|------|--|------|-----------------------|---------|------------|
| | тыс. га | % | хорошие | | средние | | плохие | | | | |
| | | | тыс. га | % | тыс. га | % | тыс. га | % | | | |
| | | | Пойменные луга Береговые комплексы | | Пойменные кустарники | | Лиственные кустарники Горные тундры Гари Населенные пункты | | | | |
| Пенжинский | 7485,2 | 89,5 | 1671,0 | 13,3 | 4726,9 | 37,8 | 1087,3 | 38,4 | 76,8 | II I | |
| | | | Болота Водотоки Озера Пойменные луга Береговые комплексы | | Кустарнич. тундры Пойменные леса Пойменные кустарники | | Хвойные листопадные леса Мелколиственные леса Вечнозеленые кустарники Лиственные кустарники Горные тундры Гари Населенные пункты | | | | |
| Олюторский | 6484,9 | 86,3 | 426,4 | 5,6 | 2965,1 | 39,5 | 3093,4 | 41,2 | 59,7 | I V | |
| | | | Болота Водотоки Озера Пойменные луга Береговые комплексы | | Кустарнич. тундры Пойменные леса Пойменные кустарники | | Мелколиственные леса Вечнозеленые кустарники Лиственные кустарники Горные тундры Гари Населенные пункты | | | | |
| Островной район: Алеутский | 49,0 | 34,3 | 9,2 | 6,4 | 39,7 | 27,8 | 0,0 | 0,1 | 43,8 | I V | |
| | | | Болота Водотоки Озера Пойменные луга Береговые комплексы | | Кустарнич. тундры | | Населенные пункты | | | | |
| Всего | 42337,4 | | 11372,3 | | 14039,5 | | 16903,2 | | | | |

Итоговые данные по оценке качества среды обитания охотничьих ресурсов (бонитировка) по административным районам Камчатского края

В Усть-Большерецком административном районе (с общей площадью среды обитания охотничьих ресурсов 2067,4 тыс. га.) оценка качества классов среды обитания выполнена для 20 видов животных, а также для водоплавающих птиц с разделением на группы: гуси, речные утки, нырковые утки.

Число видов охотничьих животных для которых выполнена оценка 20 видов.

Максимальная площадь пригодная для обитания у 9 видов животных, составляя для отдельных видов от 1 млн 922 тыс. до 2 млн 60 тыс. га. Качество среды обитания для 5-ти видов оценена III-м бонитетом – дикий северный олень, рысь, заяц беляк, волк, росомаха.

Площадь среды обитания для пяти видов колеблется в пределах 1 млн. 58 тыс. га – 1 млн 70 тыс. га. Для соболя и каменного глухаря эти местообитания II-го бонитета, для лося и бурундука – III-й бонитет, для белки – IV бонитет.

Площадь среды обитания для видов со специфическими требованиями значительно меньше – черношапочный сурок – 121,3 тыс. га. –II-го бонитета, снежного барана – 156,0 тыс.га. – II-го бонитета.

Для видов с линейным распределением результаты оценки качества их среды обитания следующие: выдра – 3100 линейных километров – I-го бонитета, для американской норки 4100 км – II-го бонитета.

Общая площадь пригодная для обитания водоплавающих птиц составляют 1 млн. 417 тыс. га, с доминированием у всех групп птиц средой хорошего качества: для гусей площадь среды обитания хорошего качества составляет 1 млн 361 тыс. га, для речных и нырковых уток – 1,0 млн га.

IV. ХАРАКТЕРИСТИКА СОСТОЯНИЯ ЧИСЛЕННОСТИ И РАЗМЕЩЕНИЯ ОХОТНИЧЬИХ РЕСУРСОВ В КАМЧАТСКОМ КРАЕ

4.1. ОБЩИЕ СВЕДЕНИЯ ОБ ОХОТНИЧЬИХ ЖИВОТНЫХ

На территории Камчатского края 59 видов охотничьих птиц и 23 вида охотничьих млекопитающих отнесены к охотничьим ресурсам (табл. 4.1). 3 вида млекопитающих были акклиматизированы (американская норка, ондатра, канадский бобр), 1 вид – лось расселен из материковых районов края во внутренние районы полуострова. Ведущую роль для охотничьего хозяйства в наземных экосистемах играют хищные и грызуны: первые являются объектом промысловой охоты, вторые – наиболее многочисленны.

Краткие сведения об охотничьих видах приведены ниже в таблицах 4.1-4.2.

Таблица 4.1. Список охотничьих видов птиц Камчатского края

| № № | Виды, отряды птиц | Обилие, характеристика |
|--|---|------------------------------|
| <i>Отряд Gaviiiformes - Гагарообразные</i> | | |
| 1 | Краснозобая гагара <i>Gavia stellata</i> | Обычный гнездящийся |
| 2 | Чернозобая гагара <i>Gavia arctica</i> | Обычный гнездящийся. |
| 3 | Белошейная гагара <i>Gavia pacifica</i> | Обычный мигрирующий |
| 4 | Черноклювая гагара (полярная ~) <i>Gavia immer</i> | Залетный |
| 5 | Берингов баклан (берингийский ~) <i>Phalacrocorax pelagicus</i> | Обычный гнездящийся |
| 6 | Краснолицый баклан <i>Phalacrocorax urile</i> | Обычный гнездящийся |
| <i>Отряд Anseriformes - Гусеобразные</i> | | |
| 7 | Канадская казарка <i>Branta canadensis</i> | Залетный |
| 8 | Белолобый гусь <i>Anser albifrons</i> | Обычен. |
| 9 | Белый гусь <i>Anser caerulescens</i> | Редкий мигрирующий |
| 10 | Огарь <i>Tadorna ferruginea</i> | Залетный |
| 11 | Кряква <i>Anas platyrhynchos</i> | Гнездящийся, обычный |
| 12 | Чёрная кряква <i>Anas poecilorhyncha</i> | Залетный |
| 13 | Чирок-свистун <i>Anas crecca</i> | Обычный |
| 14 | Касатка <i>Anas falcata</i> | Обычный гнездящийся |
| 15 | Серая утка <i>Anas strepera</i> | Редкий, вероятно гнездящийся |
| 16 | Связь <i>Anas penelope</i> | Обычный гнездящийся |
| 17 | Американская связь <i>Anas americana</i> | Залетный. |
| 18 | Шилохвость <i>Anas acuta</i> | Многочисленный гнездящийся |
| 19 | Чирок-трескун <i>Anas querquedula</i> | Редкий гнездящийся. |
| 20 | Широконоска <i>Anas clypeata</i> | Малочисленный гнездящийся |
| 21 | Красноголовая чернеть <i>Aythya ferina</i> | Малочисленный гнездящийся |
| 22 | Хохлатая чернеть <i>Aythya fuligula</i> | Обычный, гнездящийся |
| 23 | Морская чернеть <i>Aythya marila</i> | Многочисленный гнездящийся |
| 24 | Американская морская чернеть (малая морская) <i>Aythya affinis</i> | Залетный |

| № № | Виды, отряды птиц | Обилие, характеристика | |
|---|--|---|--|
| 25 | Каменушка | <i>Histrionicus histrionicus</i> | Обычный гнездящийся |
| 26 | Морянка | <i>Clangula hyemalis</i> | Гнездящийся, редкий |
| 27 | Обыкновенный гоголь | <i>Bucephala clangula</i> | Обычный гнездящийся |
| 28 | Американский обыкновенный гоголь | <i>Bucephala clangula americana</i> | Залетный |
| 29 | Малый гоголь (американский ~) | <i>Bucephala albeola</i> | Редкий зимующий |
| 30 | Обыкновенная гага (тихоокеанская ~) | <i>Somateria mollissima</i> | Обычный гнездящийся |
| 31 | Гага-гребенушка | <i>Somateria spectabilis</i> | Обычный мигрирующий. |
| 32 | Американская синьга | <i>Melanitta americana</i> | Обычный гнездящийся |
| 33 | Пестроносый турпан | <i>Melanitta perspicillata</i> | Залетный. |
| 34 | Горбоносый турпан | <i>Melanitta deglandi</i> | Обычный гнездящийся |
| 35 | Луток | <i>Mergus albellus</i> | Обычный гнездящийся |
| 36 | Длинноносый крохаль (средний ~) | <i>Mergus serrator</i> | Обычный гнездящийся |
| 37 | Большой крохаль | <i>Mergus merganser</i> | Обычный гнездящийся |
| Отряд Galliformes - Курообразные | | | |
| 38 | Белая куропатка | <i>Lagopus lagopus</i> | Обычный оседлый |
| 39 | Тундряная куропатка | <i>Lagopus mutus</i> | Обычный оседлый |
| 40 | Каменный глухарь | <i>Tetrao parvirostris</i> | Малочисленный оседлый |
| 41 | Белогрудый погоныш | <i>Amaurornis phoenicurus</i> | Залетный |
| 42 | Лысуха | <i>Fulica atra</i> | Залетный |
| Отряд Charadriiformes - Ржанкообразные | | | |
| 43 | Тулес | <i>Pluvialis squatarola</i> | Редкий мигрирующ |
| 44 | Хрустан | <i>Eudromias morinellus</i> | Залетный |
| 45 | Камнешарка | <i>Arenaria interpres</i> | Обычный мигрирующий |
| 46 | Большой улит | <i>Tringa nebularia</i> | Обычный гнездящийся |
| 47 | Сибирский пепельный улит | <i>Heteroscelus brevipes</i> | Малочисленный гнездящийся |
| 48 | Американский пепельный улит | <i>Heteroscelus incanus</i> | Редкий, вероятно гнездящийся |
| 49 | Мородунка | <i>Xenus cinereus</i> | Обычный гнездящийся. |
| 50 | Турухтан | <i>Philomachus pugnax</i> | Обычный гнездящийся. |
| 51 | Бекас | <i>Gallinago gallinago</i> | Обычный гнездящийся |
| 52 | Горный дупель (бекас- отшельник) | <i>Gallinago solitaria</i> | Малочисленный, вероятно гнездящийся |
| 53 | Средний кроншнеп | <i>Numenius phaeopus</i> | Обычный, вероятно гнездящийся |
| 54 | Большой веретенник | <i>Limosa limosa</i> | Обычный гнездящийся |
| 55 | Малый веретенник | <i>Limosa lapponica</i> | Обычный мигрирующий |
| 56 | Американский бекасовидный веретенник | <i>Limnodromus scoloraceus</i> | Малочисленный гнездящийся |
| Отряд Columbiformes - Голубиные | | | |
| 57 | Сизый голубь | <i>Columba livia</i> | Обычный оседлый |
| 58 | Большая горлица | <i>Streptopelia orientalis</i> | Залетный |
| 59 | Зелёный голубь | <i>Sphenurus sieboldii</i> | Залетный |

Таблица 4.2. Список охотничьих млекопитающих Камчатского края

| № | Виды животных | | Обилие, характеристика |
|----|----------------------------------|-----------------------------|---|
| 1 | Заяц-беляк | <i>Lepus timidus</i> | Обычен, периодически многочислен. |
| 2 | Летяга | <i>Pteromys volans</i> | Малочислен |
| 3 | Белка | <i>Sciurus vulgaris</i> | Малочислен |
| 4 | Бурундук | <i>Tamias sibiricus</i> | Немногочислен, спорадичен |
| 5 | Суслик | <i>Spermophilus parryii</i> | Обычен, местами многочислен |
| 6 | Камчатский сурок (черношапочный) | <i>Marmota camtschatica</i> | Обычен, местами стал редок, локально истреблен. Спорадичен. |
| 7 | Канадский бобр | <i>Castor canadensis</i> | Интродуцирован |
| 8 | Ондатра | <i>Ondatra zibethicus</i> | Интродуцирован |
| 9 | Волк | <i>Canis lupus</i> | Малочислен. |
| 10 | Песец | <i>Alopex lagopus</i> | Малочислен |
| 11 | Лисица | <i>Vulpes vulpes</i> | Вне высокогорий обычен, местами многочислен. |
| 12 | Бурый медведь | <i>Ursus arctos</i> | Обычен. |
| 13 | Соболь | <i>Martes zibellina</i> | Обычен, местами многочислен. |
| 14 | Росомаха | <i>Gulo gulo</i> | Обычен |
| 15 | Ласка | <i>Mustela nivalis</i> | Обычен. |
| 16 | Горностай | <i>Mustela erminea</i> | Обычен, местами многочислен |
| 17 | Американская норка | <i>Mustela vison</i> | Интродуцирован |
| 18 | Хорёк | ? <i>Mustela sp.</i> | сбежавшие со звероферм хорьки |
| 19 | Речная выдра | <i>Lutra lutra</i> | Обычен, местами многочислен |
| 20 | Рысь | <i>Lynx lynx</i> | Малочислен. |
| 21 | Лось | <i>Alces americana</i> | Обычен в бассейне р. Пенжина |
| 22 | Северный олень | <i>Rangifer tarandus</i> | очаги распространения сокращаются. |
| 23 | Снежный баран | <i>Ovis nivicola</i> | Обычен, местами малочислен |

4.2. СВЕДЕНИЯ О ЧИСЛЕННОСТИ И РАЗМЕЩЕНИИ ОХОТНИЧЬИХ РЕСУРСОВ В КАМЧАТСКОМ КРАЕ

Камчатский край до недавнего времени состоял из двух субъектов: Корякский автономный округ (Корякия) и Камчатская область – регион с хорошо организованной системой охотничьего хозяйства, в том числе и учетных работ. Здесь хорошо представлена наука в области зоологии, охотоведения и смежных дисциплин – геоботаника, гидрология, гидрография.

Многолетняя служба государственного учета охотничьих животных позволила собрать в настоящее время воедино сведения о численности основных видов охотничьих животных по Камчатской области за 2003-2009 гг., по Корякии за 2006-2009 гг., по Камчатскому краю за 2006-2014 гг. и по особенному по природным условиям Алеутскому району (Командорские острова) за 2003-2014 гг. (табл. 4.3-4.6).

Таблица 4.3. Численность охотничьих животных по Камчатской области в 2003-2009 гг. (данные использованы для расчета численности по Камчатскому краю в 2006-2016 гг.)

| Вид | Численность (тыс. особей) | | | | | | |
|----------------|---------------------------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|
| | 2003 | 2004 | 2005 | 2006 | 2007 | 2008 | 2009 |
| Соболь | 23,8 | 24,4 | 25,1 | 24,2 | 30,8 | 32,5 | 28,8 |
| Выдра | 2,6 | 2,6 | 2,6 | 3,1 | 3,3 | 3,3 | 4 |
| Горностай | 47,7 | 19,1 | 21,7 | 29,2 | 20,3 | 24,4 | 23,9 |
| Белка | 32,1 | 39 | 42,7 | 31,6 | 26,8 | 59,7 | 38,4 |
| Заяц-беляк | 74 | 72,7 | 25,3 | 76,3 | 39,2 | 112 | 78,9 |
| Ондатра | 21 | 21 | 21 | 21 | 21 | 21 | 21 |
| Росомаха | 0,6 | 0,7 | 0,7 | 0,8 | 0,7 | 0,7 | 0,6 |
| Норка | 5,8 | 5,8 | 5,8 | 5,8 | 5,7 | 5,7 | 6,2 |
| Лисица | 6,3 | 6,4 | 4,9 | 7,1 | 5,4 | 9,8 | 11,7 |
| Рысь | 0,3 | 0,3 | 0,3 | 0,5 | 0,3 | 0,3 | 0,3 |
| Лось | 2,5 | 2,3 | 1,9 | 1,9 | 1,9 | 1,9 | 2,7 |
| Северный олень | 3,1 | 3,1 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 |
| Снежный баран | 5,9 | 7,9 | 7,9 | 5,9 | 4,5 | 4,5 | 4,5 |
| Бурый медведь | 10,7 | 8,7 | 8,7 | 8,7 | 7,4 | 8,7 | 8,7 |
| Бобр | 0,1 | 0,1 | 0,1 | 0,1 | 0,1 | 0 | 0 |
| Волк | 0,2 | 0,2 | 213 | 0,1 | 0 | 0,5 | 0,4 |
| Глухарь | 34,1 | 45,2 | 88,2 | 71,4 | 44,4 | 48,7 | 31,4 |
| Куропатки | 296 | 229,1 | 347,7 | 282,8 | 185,5 | 255,7 | 242,6 |

Таблица 4.4. Численность охотничьих животных по Камчатскому краю в 2006-2016 гг.

| Вид | Численность (тыс. особей) | | | | | | | | | | |
|----------------|---------------------------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|--------|
| | 2006 | 2007 | 2008 | 2009 | 2010 | 2011 | 2012 | 2013 | 2014 | 2015 | 2016 |
| Соболь | 41,8 | 42,1 | 55 | 54 | 43,4 | 43,1 | 51 | 63,8 | 50,1 | 20,8 | 46,51 |
| Выдра | 5,2 | 5,8 | 5,8 | 7,3 | 5,7 | 5,6 | 3,9 | 5,9 | 5,9 | 5,8 | 5,69 |
| Горностай | 80,9 | 72 | 46,1 | 47,7 | 25,9 | 32,6 | 49,8 | 35,7 | 37 | 30,8 | 45,85 |
| Белка | 55,2 | 37,5 | 87,7 | 59,3 | 61,3 | 73,3 | 62,2 | 79,2 | 33,9 | 12,9 | 56,25 |
| Заяц-беляк | 233,5 | 113,7 | 248,2 | 259,9 | 188,1 | 212,7 | 237,9 | 230,8 | 143,5 | 148,2 | 201,65 |
| Ондатра | 31 | 31 | 31 | 31 | 21 | 21 | 11,5 | - | 10 | - | 23,44 |
| Росомаха | 2,2 | 1,2 | 1,4 | 1,7 | 1,4 | 1,4 | 2,2 | 1,8 | 1,6 | 1,8 | 1,67 |
| Норка | 8,8 | 8,7 | 8,7 | 8,6 | 10,2 | 9,9 | 8 | 9,2 | 9,3 | 7,1 | 8,85 |
| Лисица | 21,6 | 10,3 | 27,1 | 32,5 | 19,8 | 25,8 | 28,9 | 31,3 | 21 | 15,7 | 23,40 |
| Рысь | 0,6 | 0,3 | 0,4 | 0,5 | 0,5 | 0,6 | 1 | 0,8 | 0,7 | 0,4 | 0,58 |
| Лось | 3,7 | 3,5 | 3,5 | 5,4 | 5,8 | 6,5 | 10,9 | 18,8 | 17,1 | 8,4 | 8,36 |
| Северный олень | 4,7 | 4,7 | 5,2 | 5,7 | 0,3 | 0,4 | 0,4 | - | 0,5 | 1,35 | 2,58 |
| Снежный баран | 7,9 | 7 | 7 | 7 | 5,1 | 5,2 | 7,7 | 7,7 | 8 | 9,2 | 7,18 |
| Бурый медведь | 19 | 19,7 | 19,7 | 19,7 | 19,7 | 19,7 | 20,1 | 22 | 20,5 | 21,9 | 20,20 |
| Бобр | 0,1 | 0,1 | 0 | 0 | Ед. | Ед. | Ед. | Ед. | Ед. | - | 0,05 |

| Вид | Численность (тыс. особей) | | | | | | | | | | |
|-----------|---------------------------|------|----------|----------|----------|----------|----------|----------|----------|----------|----------|
| | 2006 | 2007 | 2008 | 2009 | 2010 | 2011 | 2012 | 2013 | 2014 | 2015 | 2016 |
| Волк | 1 | 0,1 | 1,5 | 1,4 | 0,6 | 0,4 | 0,7 | 0,2 | 0,9 | 0,9 | 0,77 |
| Глухарь | 121,3 | 73,6 | 139,7 | 79,9 | 70,3 | 55,3 | 82,3 | 156,5 | 340,3 | 117,7 | 123,69 |
| Куропатки | 1 745 | 588 | 2 534,40 | 2 195,40 | 1 588,70 | 5 363,10 | 6 179,20 | 3 967,00 | 4 957,50 | 2 469,00 | 3 158,73 |

Таблица 4.5. Численность охотничьих животных по Корьякии в 2006-2009 гг.

| Вид | Численность (тыс. особей) | | | |
|----------------|---------------------------|-------|----------|------------|
| | 2006 | 2007 | 2008 | 2009 |
| Соболь | 25,2 | 11,3 | 22,5 | 24,1 |
| Выдра | 2,1 | 2,5 | 2,5 | 3,3 |
| Горностай | 51,7 | 51,7 | 21,7 | 23,8 |
| Белка | 23,6 | 10,7 | 28 | 20,9 |
| Заяц-беляк | 157,2 | 74,5 | 136,2 | 181 |
| Ондатра | 10 | 10 | 10 | 10 |
| Росомаха | 1,4 | 0,5 | 0,7 | 1,1 |
| Норка | 3 | 3 | 3 | 2,4 |
| Лисица | 14,5 | 4,9 | 17,3 | 20,8 |
| Рысь | 0,1 | 0 | 0,1 | 0,2 |
| Лось | 1,8 | 1,3 | 1,7 | 2,7 |
| Северный олень | 1,7 | 1,7 | 2,2 | нет данных |
| Снежный баран | 2,5 | 2,5 | 2,5 | 2,5 |
| Бурый медведь | 9,5 | 9,5 | 9,2 | 9,2 |
| Волк | 0,9 | 0 | 1 | 1 |
| Глухарь | 49,9 | 29,2 | 91 | 48,5 |
| Куропатки | 1 462,70 | 402,4 | 2 278,70 | 1 952,80 |

Характеризуя в общих чертах обилие основных охотничьих видов животных Камчатского края, вырисовывается следующая картина, представленная в таблице 4.6.

Таблица 4.6. Обилие охотничьих видов животных по Камчатскому краю

| Группы по обилию | Виды охотничьих животных | Численность |
|------------------|--------------------------------------|-------------------------|
| Первая группа | куропатки (тундряная и белая) | 4,0-4,5 млн. особей |
| Вторая группа | водоплавающие птицы и кулики | 2,3 – 0,15 млн. особей. |
| Третья группа | заяц-беляк, каменный глухарь | 260-340 тыс. особей. |
| Четвертая группа | соболь, белка | 63-87 тыс. особей. |
| Пятая группа | ондатра, лисица, лось, бурый медведь | 18-30 тыс. особей |
| Шестая группа | снежный баран, норка, выдра | 8-10 тыс. особей. |

4.3. РАСПРОСТРАНЕНИЕ, ПЛОТНОСТЬ НАСЕЛЕНИЯ И ЧИСЛЕННОСТЬ ОТДЕЛЬНЫХ ВИДОВ

При подготовке характеристик численности отдельных видов животных, исходный материал сгруппирован следующим образом: 1) материалы государственного учета животных – полученные главным образом с помощью методики зимнего маршрутного учета (ЗМУ);

Бурый медведь – *Ursus arctos*

1. Ареал. Медведь распространен от мыса Лопатка на юге до границ с Чукотским АО и Магаданской областью на севере. Ареал вида занимает всю территорию края, за исключением площади населённых пунктов, водных поверхностей внутренних водоёмов и горных районов выше 1600 м над уровнем моря (рис. 4.1).

Эвритопный вид, распространенный по всему краю. Регулярно совершает вертикальные миграции от субальпийской и альпийской зон до морских побережий. Предпочтение отдаёт типам угодий, где в данный сезон наиболее богата кормовая база (от пойм рек во время хода лососей до ягодных тундр и кедровых стлаников в годы урожая ягод и орехов).

1.1. Распространение по Камчатскому краю. Распространение бурого медведя охватывает весь регион от крайнего юга до крайнего севера, от побережья Тихого океана на востоке до побережья Охотского моря на западе. Отсутствует лишь на Командорских островах. На остров Карагинский периодически проникает по льдам, но постоянно не обитает. Южная граница распространения проходит по 50° 53' с.ш., северная граница – 65° с.ш. площадь ареала охватывает 45 млн 278 тыс. га

1.2. Динамика ареала. Ареал бурого медведя в крае в историческое время охватывал весь регион и практически не изменялся.

2. Численность. В 60-х годах прошлого столетия по аэровизуальным учётам численность медведя в Камчатском крае оценивалась в 20 тыс. особей (Остроумов, 1968). В 70-80-х годах по оценкам разных авторов численность определялась от 10 до 14 тыс. особей (Дунищенко, 1987; Кошечев, Останин, 1986). По результатам авиаучётов 2001-2004 гг. численность вида на полуострове была определена в 16 тыс., а на территории всего края – в 17,5-18 тыс. особей (Валенцев, 2011; Гордиенко, 2012).

В 2001-2002 гг. авиаучёт численности бурого медведя на территории Камчатской области (без КАО) дал численность $10268 \pm 9,8$ % особей.

В 2004 г. был проведён авиаучёт на севере полуострова в Тигильском и Карагинском р-нах КАО (Турушев, 2004). Экстраполяция данных на лесопокрытую площадь с использованием коэффициентов недоучёта зверей, остающихся в берлогах – 1,16 и субъективного недоучёта вызванных пропуском наблюдателей (по аналогии с учётами 2001-2002 гг.), даёт численность в Тигильском р-не 2380 и в Карагинском 1115 зверей. На нелесных площадях, которые составляют 55,6 % территории этих районов, численность медведя экспертно оценена нами в 500 голов. Таким образом, на севере полуострова обитает не менее 4000 медведей. В Кроноцком заповеднике по экспертной оценке обитает не менее 600-700 медведей (Гордиенко и др., 2006).

В целом, общая численность бурого медведя на полуострове Камчатка, по данным авиаучётов 2001-2004 гг. составила около 16 тыс. особей. За период наблюдений с 2006 по 2016 гг. численность бурого медведя была стабильной от 19 тыс. особей до 22 тыс. особей (рис. 4.2).

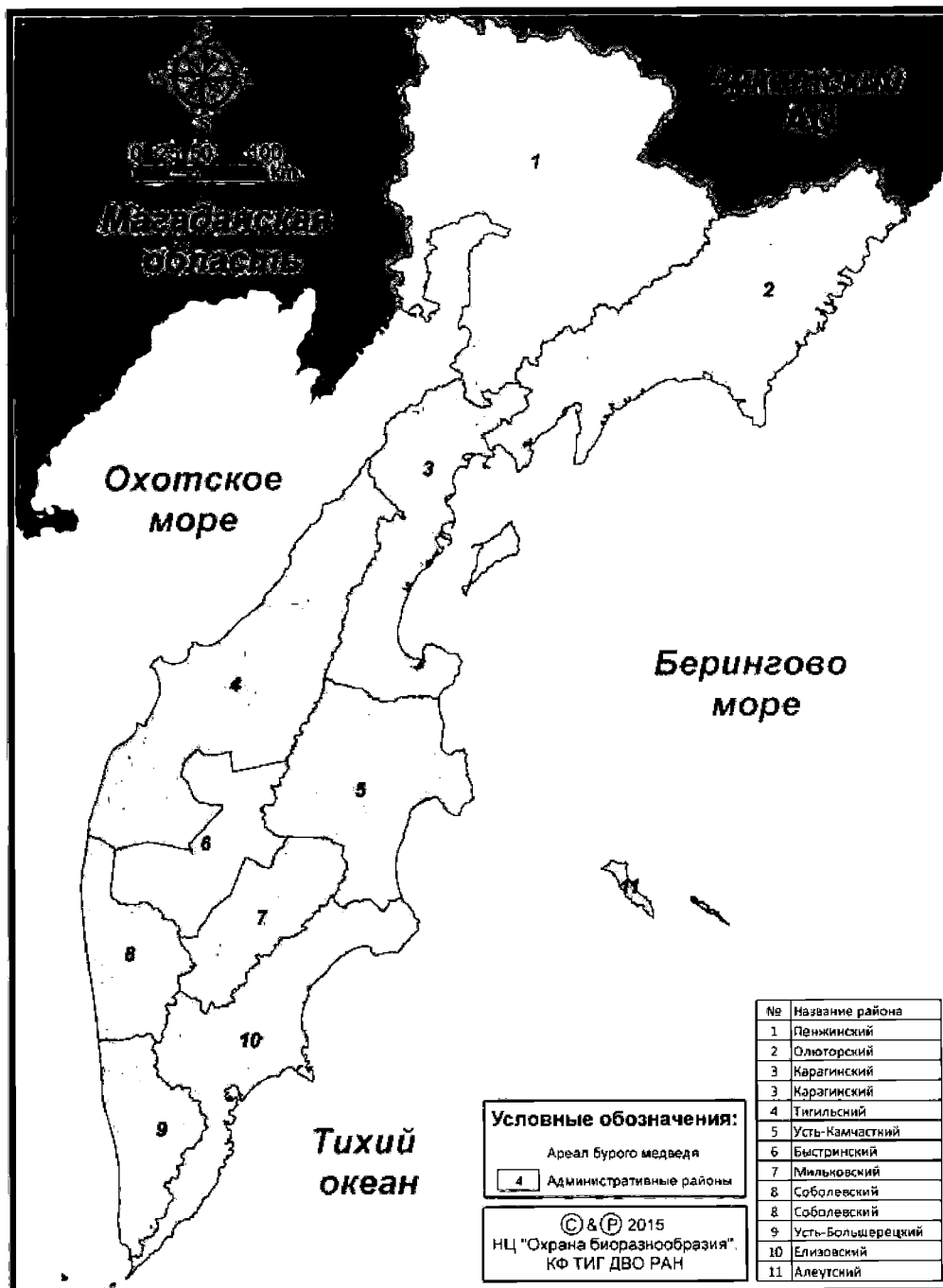


Рис. 4.1. Арал бурого медведя в Камчатском крае

В материковой части края (Пенжинский и Олюторский р-ны) численность бурого медведя в этот период можно оценить лишь экспертно на минимальном уровне. При плотности населения 0,10-0,15 экз. на 1000 га и площади местообитания 18850 тыс. га численность составит 2300 особей.

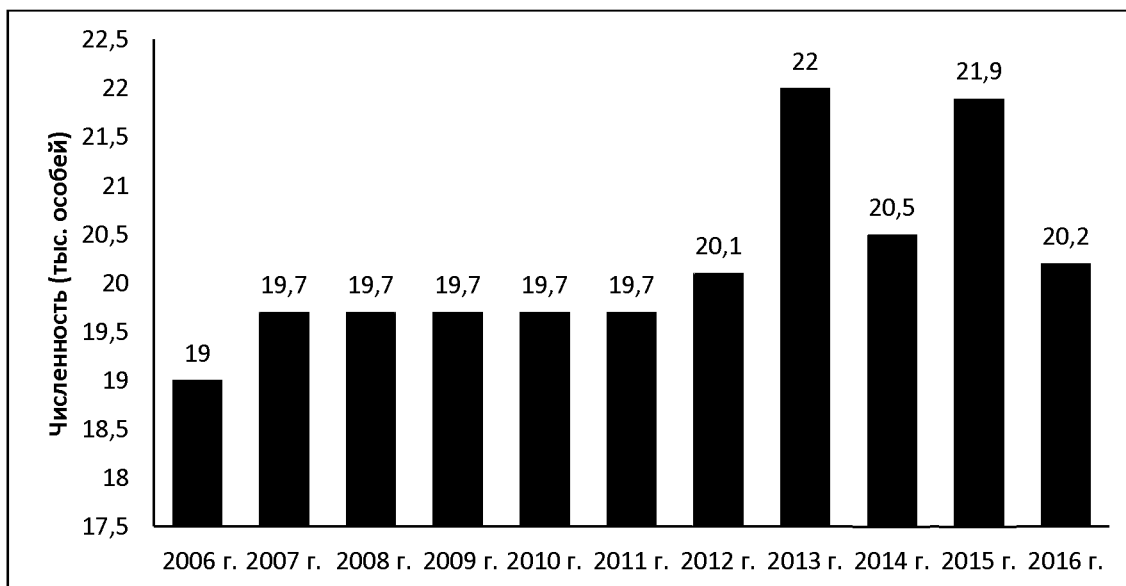


Рис. 4.2. Динамика численности бурого медведя в Камчатском крае в 2006-2016 гг.

По данным таблицы 4.7 распределение запасов бурого медведя в Камчатском крае выглядит следующим образом. Наибольшая численность медведя в Тигильском районе – 5 тыс. особей, при средней плотности 0,80 ос/1000 га. Общая площадь угодий свойственная виду 6 млн 272 тыс. га, из которых 2 млн. 530 тыс. га занимают местообитания III бонитета, 8 тыс. га – IV и 3 млн. 734 тыс. га – V бонитета.

Таблица 4.7. Численность бурого медведя в Камчатском крае (среднеголетние показатели по учётам 2007-2016 гг.) и оценка качества среды его обитания (2016 г.)

| Административные районы | Площадь свойственная виду и её качество (в тыс. га) | | | | | | Среднеголетние показатели численности по учётам 2007-2015 гг. | |
|-------------------------|---|---------------|----------------|---------------|---------------|----------------|---|----------------------------|
| | I | II | III | IV | V | Итого | Плотность населения на 1000 га | Общая численность (особей) |
| Пенжинский | | | 3013 | 531,4 | 7923,6 | 11468,0 | 0,07 | 810 |
| Олюторский | | | 2100 | 240,7 | 4845,7 | 7186,4 | 0,13 | 925 |
| Тигильский | | | 2530 | 8 | 3734 | 6272 | 0,80 | 5000 |
| Карагинский | | | 1314 | 52 | 2593 | 3959 | 0,59 | 2340 |
| Мильковский | | | 956 | 643 | 492 | 2091 | 0,57 | 1200 |
| Быстринский | | | 1060 | | 1352 | 2412 | 0,43 | 1035 |
| Усть-Камчатский | | 2037 | | | 1813 | 3850 | 0,68 | 2630 |
| Елизовский | | 2835 | | 1166 | 14 | 4015 | 0,75 | 3000 |
| Соболевский | | | 938 | | 1074 | 2012 | 0,67 | 1340 |
| Усть-Большерецкий | | 1058 | | | 958 | 2016 | 0,95 | 1920 |
| ИТОГО | | 5928,8 | 11910,1 | 2423,9 | 2505,4 | 45278,3 | 0,45 | 20200 |

Плотность населения. Средняя плотность населения бурого медведя на полуострове составляет 0,6-0,7 особей на 1000 га, достигая 1,1-1,6 особей на 1000 га на юге полуострова. Максимальных значений 12-14 особей на 1000 га плотность населения бурого медведя достигает в Южно-Камчатском федеральном заказнике во время хода и нереста лососей. В северных материковых районах края плотность бурого медведя значительно ниже – 0,1-0,2 особей на 1000 га (табл. 4.8). Относительная плотность медведей по результатам наземного весеннего учёта численности показана в таблице 4.9.

Плотность населения вида по административным районам. Плотность бурого медведя наивысшая на участках, расположенных в южных и восточных районах Камчатки – в Елизовском районе высокая плотность в ООО «Асача» № 33-Б «Асачинский» – плотность медведя до 2,1 ос/1000 га, в Усть-Большерецком районе ООО «Хребтовая» № 9 «Хребтовский» – до 2,0 ос/1000 га (табл. 4.10).

Таблица 4.8. Среднегодовые показатели плотности населения и численности бурого медведя по административным районам Камчатского края (2005-2016 гг.)

| Административные районы | Усть-Большерецки | Быстринский | Елизовский | Мильковский | Соболевский | Усть-Камчатский | Карагинский | Тигильский | Пенжинский | Олюторский |
|-----------------------------------|------------------|-------------|------------|-------------|-------------|-----------------|-------------|------------|------------|------------|
| Ранг района по величине плотности | 1 | 8 | 3 | 7 | 5 | 4 | 6 | 2 | 10 | 9 |
| Ср. плотность (ос/тыс. га) | 0,95 | 0,43 | 0,75 | 0,57 | 0,67 | 0,68 | 0,59 | 0,80 | 0,07 | 0,13 |
| Ср. численность (особей) | 1920 | 1035 | 3000 | 1200 | 1340 | 2630 | 2340 | 5000 | 810 | 925 |

Таблица 4.9. Результаты наземного весеннего учёта численности бурого медведя (однодневные следы) по административным районам Камчатского края (следов на 10 км учётного маршрута) в 2007-2016 гг.

| Год | 2007 | 2008 | 2009 | 2010 | 2011 | 2012 | 2013 | 2014 | 2015 | 2016 |
|-------------------|--------|--------|------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|
| Протяженность, км | 5113,5 | 5232,8 | 5304 | 3722,1 | 3538,1 | 3573,2 | 3653,1 | 3453,5 | 4198,8 | 3896,2 |
| Елизовский | 1,87 | 1,62 | 1,35 | 3,65 | 2,37 | 2,51 | 2,87 | 2,09 | 2,29 | 1,89 |
| Усть-Большерецкий | 3,27 | 2,01 | 1,89 | 2,52 | 2,56 | 2,66 | 2,21 | 1,63 | 2,34 | 2,04 |
| Мильковский | 1,31 | 1,48 | 1,91 | 3,16 | 2,99 | 2,3 | 2,62 | 1,7 | 2,18 | 2,1 |
| Быстринский | 1,61 | 3,84 | 0,8 | 2,88 | 2,57 | 2,14 | 2,96 | 2,73 | 2,44 | 2,5 |
| Соболевский | 2 | 0,17 | 0,84 | 0,98 | 2,18 | 0,35 | 1,93 | 1,57 | 1,25 | 1,1 |
| Усть-Камчатский | 3,74 | 2,04 | 1,19 | 1,81 | 2,86 | 3 | 2,31 | 3,7 | 2,58 | 2,85 |
| Тигильский | 3,36 | 1,29 | 1,6 | 2,96 | 2,65 | 2,19 | 3,06 | 1,91 | 2,38 | 2,11 |
| Карагинский | 1,33 | 0,85 | 0,73 | 3,02 | 1,15 | 2,24 | 1,67 | 1,23 | 1,53 | 1,32 |
| Олюторский | 0,55 | 0,95 | 0,42 | 1,47 | 3,14 | 2,77 | 2,45 | 1,95 | 1,71 | 1,43 |
| Пенжинский | - | 0,34 | 0,49 | 3,33 | 0,98 | 0,57 | 2,06 | 2,4 | 1,45 | 1,67 |
| Среднее значение | 2,03 | 1,37 | 1,38 | 2,52 | 2,46 | 2,18 | 2,48 | 2 | 2,05 | 1,90 |

Таблица 4.10. Результаты наземного весеннего учёта численности бурого медведя (визуальные встречи) в Камчатском крае (особей на 10 км учётного маршрута)

| Административные районы | 2007 г. | 2008 г. | 2009 г. | 2010 г. | 2011 г. | 2012 г. | 2013 г. | 2014 г. | 2015 г. | 2016 г. |
|-------------------------|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|
| Протяженность км | 5113,5 км | 5232,8 км | 5304,0 км | 3722,1 км | 3538,1 км | 3573,2 км | 3653,1 км | 3453,5 км | 4198,8 км | 3896,2 км |
| Елизовский | 2,32 | 1,05 | 1,13 | 1,67 | 1,42 | 1,05 | 2,2 | 1,04 | 1,49 | 1,67 |
| У.-Большерецкий | 5,09 | 1,12 | 1,59 | 1,47 | 1,69 | 1,29 | 2,3 | 0,96 | 1,94 | 2,16 |
| Мильковский | 0,77 | 1,17 | 1,1 | 0,86 | 2,27 | 1,15 | 0,72 | 1 | 1,13 | 1,03 |
| Быстринский | 1,06 | 0,76 | 0,74 | 1,1 | 0,56 | 1,48 | 0,86 | 0,43 | 0,87 | 0,94 |

| Административные районы | 2007 г. | 2008 г. | 2009 г. | 2010 г. | 2011 г. | 2012 г. | 2013 г. | 2014 г. | 2015 г. | 2016 г. |
|-------------------------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|
| Соболевский | 0,64 | 0,35 | 0,63 | 0,31 | 0,51 | 1,27 | 0,61 | 0,36 | 0,59 | 0,48 |
| Усть-Камчатский | 3,06 | 1,22 | 1,02 | 0,46 | 1,67 | 1,54 | 0,92 | 1,2 | 1,39 | 1,27 |
| Тигильский | 2,18 | 1,09 | 0,98 | 1,21 | 2,34 | 1,77 | 1,85 | 1,15 | 1,57 | 1,15 |
| Карагинский | 1,2 | 0,89 | 0,51 | 1,17 | 0,51 | 1,9 | 1,67 | 1,32 | 1,15 | 0,94 |
| Олюторский | 0,32 | 1,73 | 0 | 0,29 | 1,17 | 1,57 | 1,32 | 2,13 | 1,07 | 0,98 |
| Пенжинский | - | 0,24 | 0,49 | 0,95 | 0,55 | 0,25 | 0,69 | 0,8 | 0,57 | 0,52 |
| Среднее значение | 2 | 0,96 | 1,1 | 1,07 | 1,49 | 1,32 | 1,62 | 1,04 | 1,33 | 1,11 |

Для оценки плотности населения бурого медведя использованы различные источники, в том числе сведения по 218 закреплённым за охотпользователями охотучасткам, в которых обитает и добывается медведь (табл. 4.11; рис. 4.3). По данным охотпользователей, наиболее высока плотность населения медведя в Усть-Большерецком районе – 1,20 ос/1000 га, далее идут Елизовский район (0,76 ос/1000 га), Усть-Камчатский (0,70 ос/1000 га), Карагинский (0,69 ос/1000 га), Тигильский (0,64 ос/1000 га), затем 3 района – Мильковский, Быстринский и Соболевский (0,63-0,61 ос/1000 га). Наиболее низка плотность населения бурого медведя в Пенжинском и Олюторском районах (0,15-0,20 ос/1000 га). В целом по рангу плотности по данным охотпользователей районы располагаются в основном в таком же порядке, как и по официальным данным, и показатели плотности по тем и другим сведениям незначительно отличаются друг от друга.

Таблица 4.11. Плотность населения бурого медведя на закреплённых охотничьих угодьях в 2009-2016 гг. (по данным охотпользователей)

| Административные районы | Плотность ос/1000 га | Административные районы | Плотность ос/1000 га |
|-------------------------|----------------------|-------------------------|----------------------|
| Быстринский | 0,61 | Усть-Камчатский | 0,70 |
| Елизовский | 0,76 | Карагинский | 0,69 |
| Мильковский | 0,63 | Олюторский | 0,20 |
| Усть-Большерецкий | 1,20 | Пенжинский | 0,15 |
| Соболевский | 0,61 | Тигильский | 0,64 |

Плотность населения вида на незакреплённых (общедоступных) угодьях. Оценивалась за 2012-2015 гг. по сведениям Агентства лесного хозяйства и охраны животного мира Камчатского края с 58 охотучастков, на которых обитает бурый медведь. Наиболее высока плотность бурого медведя в южных районах полуострова (1,00-1,13 ос/1000 га), в центральных районах и на севере полуострова она на среднем уровне (0,42-0,74 ос/1000 га), а наиболее низкая в северных материковых районах края (0,18-0,20 ос/1000 га). Тенденция распределения плотности населения бурого медведя на незакреплённых угодьях в самых общих чертах повторяет таковую на закреплённых охотугодьях (табл. 4.12).

Таблица 4.12. Плотность населения бурого медведя на незакреплённых (общедоступных) угодьях в 2012-2016 гг. (по данным Агентства лесного хозяйства и охраны животного мира Камчатского края)

| Административные районы | Плотность ос/1000 га | Административные районы | Плотность ос/1000 га |
|-------------------------|----------------------|-------------------------|----------------------|
| Быстринский | 0,84 | Усть-Камчатский | - |
| Елизовский | 1,00 | Карагинский | 0,60 |
| Мильковский | 0,64 | Олюторский | 0,20 |
| Соболевский | 1,13 | Пенжинский | 0,18 |
| Усть-Большерецкий | 1,01 | Тигильский | 0,42 |

Плотность населения вида по местообитаниям. Картина распределения плотностей населения бурого медведя по классам среды обитания представлена в таблице 4.13. Оптимальные местообитания для бурого медведя – пойменные и мелколиственные леса, где плотность его населения наибольшая; наименее предпочитаемые – тундры, болота, каменистые россыпи, в которых зафиксированы наименьшие показатели плотности населения. В остальных местообитаниях – средние значения плотности населения бурого медведя, что соответствует среднему качеству угодий для этого вида.

Таблица 4.13. Плотность населения бурого медведя по классам среды обитания

| Классы среды обитания | Площадь угодий, тыс. га | Плотность особей на 1000 га | Численность особей |
|--|-------------------------|-----------------------------|--------------------|
| Мелколиственные леса – каменные березняки, белоберезняки | 7555,7 | 0,6-2,5 | 9000 |
| Хвойные вечнозелёные леса – ельники | 195,5 | 0,30-0,50 | 200 |
| Хвойные листопадные леса – лиственничники | 946,2 | 0,10-0,50 | 600 |
| Вечнозелёные кустарники – кедровые и ольховые стланики | 10073,2 | 0,30-1,0 | 7000 |
| Пойменные леса | 435,4 | 0,6-3,0 | 900 |
| Тундры, болота, каменистые россыпи и т.п. | 26072,3 | 0,10-0,30 | 2500 |
| Итого | 45278,4 | | 20200 |

Факторы, влияющие на динамику численности. Цикличность динамики численности бурого медведя на Камчатке по имеющимся материалам 1968-2015 г. не прослеживается.

Численность вида за это время изменялась под влиянием естественных факторов неоднократно. В первую очередь на численности и распределении зверей сказывалось состояние кормовой базы. Так, почти полный неурожай основных наживочных кормов в 1987 г. в Соболевском районе вызвал повышенный отход медведей во время зимовки, каннибализм и как следствие – заметное сокращение численности в этом районе. Такие же явления отмечались в 1985 и 1987 г. на восточном побережье полуострова. Более обширные неурожаи, захватившие южные и часть центральных районов полуострова, отмечались летом и осенью 2013 г. По предварительным данным, весной 2014 г. численность медведей здесь снизилась на 20-30% (Валенцев, Жаков, 2015). Вторым естественным фактором, влияющим на численность, является каннибализм медвежат разного возраста крупными самцами. О значительном влиянии этого фактора говорит тот факт, что до открытия трофейной охоты в 1991-1992 гг., популяция медведей росла весьма умеренно и была в основном «старовозрастной». После начала трофейных охот и отстрела наиболее крупных самцов, популяция буквально за 4-5 лет «помолодела», возросла её численность, появилось большое количество медвежат и молодых особей (Честин и др., 2006).

Следующим фактором, влияющим на численность медведей, является антропогенный. Официальная добыча осуществляется в пределах прироста популяции (а чаще меньше его) и не сказывается на её численности. Но в определённые периоды происходит всплеск массового браконьерства, существенно влияющего на численность популяции. Так, в 1992-1988 гг. ради желчи браконьерская добыча достигала 100 % от официальной добычи (до 550-600 особей) и численность медведя в это время была существенно подорвана. В 1999-2003 гг. много медведей добывалось ради лап, имевших спрос в Китае – до 75-80 % от официальной добычи (420-460 особей).

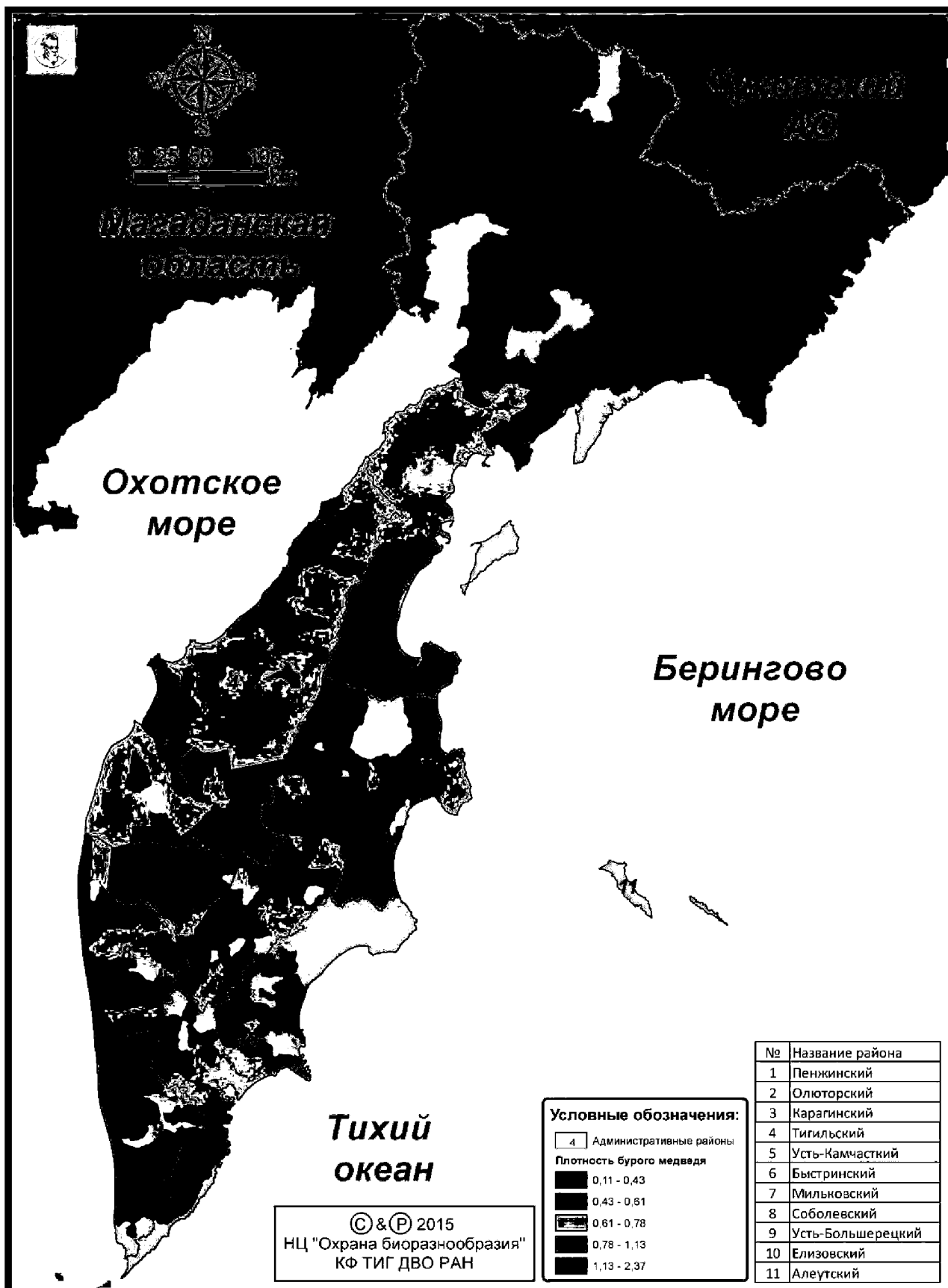


Рис. 4.3. Плотность населения бурого медведя по охотпользователям и незакрепленным охотугодьям в Камчатском крае

Лось – *Alces alces*

1. Ареал – охватывает на полуострове 5,29 млн га лесных площадей, в Пенжинском районе 0,17 млн га и в Олюторском – 0,05 млн га (рис. 4.4). На полуострове южная граница распространения проходит по рр. Кихчик–Жупанова ($53^{\circ}26'$ с.ш.), на севере по рр. Воямполка–Ука ($58^{\circ}31'$ с.ш.). В материковой части края северная граница ареала совпадает с административной границей края по широте 65° с.ш.

Акклиматизированный в 1976-1982 гг. в центральной части Мильковского района, к 2000 г. лось полностью заселил долину р. Камчатки и к 2015 г. в южном направлении расселился до рр. Кихчик–Жупанова. Далее на юг расселение ограничивают экстремально высокие снега. На севере полуострова лосем заселены уголья до рр. Воямполка и Ука, в перспективе расселение возможно вплоть до Паррапольского дола.

2. Численность.

Согласно данным государственного учета – ЗМУ (табл. 4.14, 4.15, 4.16), динамика после промысловой численности лося в Камчатском крае имела следующие тенденции.

В 2003-2005 гг. в Камчатской области (без Корякии) численность лося оценивалась в 1,9–2,5 тыс. особей. Для всего Камчатского края максимальная численность наблюдалась в 2013 г. – 18,8 тыс., несколько ниже она была в 2012 и 2014 гг. – соответственно 10,9 и 17,1 тыс., в 2009-2011 гг. – 5,4 – 6,5 тыс. Наименьшие цифры запаса лося отмечены в 2006-2008 гг. – 3,5–3,7 тыс. особей. Прослеживается тенденция постепенного увеличения численности вида с 2006-2008 гг. по 2013-2014 гг. примерно в 5 раз.

В целом по Камчатскому краю численность лося за 2006-2016 гг. колебалась от 3,5 до 19 тыс. особей (рис. 4.5).

Среднемноголетний показатель численности лося по данным госучёта в Камчатском крае за период 2005-2014 гг. составил 8,0 тыс. особей, а площадь свойственная виду – 14,45 млн га. Плотность населения лося по категориям «лес-поле-болото» составила 2,87, 1,0 и 1,7 ос/1000 га соответственно.

Численность по административным районам. Численность лося в отдельных районах Камчатского края зависит не только от плотности населения лося, но и от общей площади местообитаний свойственных виду, в пределах которой качество среды обитания существенно отличается (табл. 4.14, 4.15).

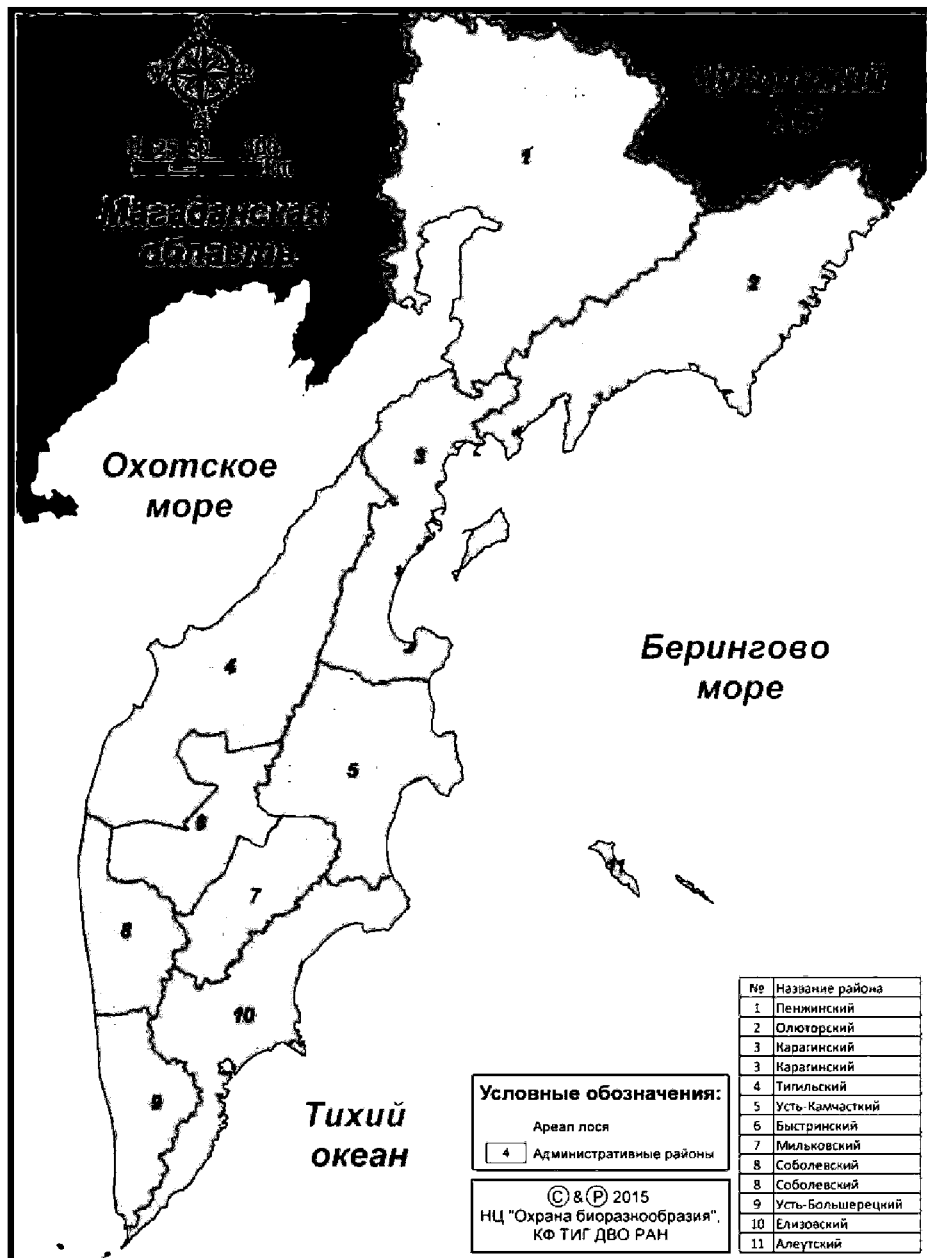


Рис. 4.4. Арал лося в Камчатском крае

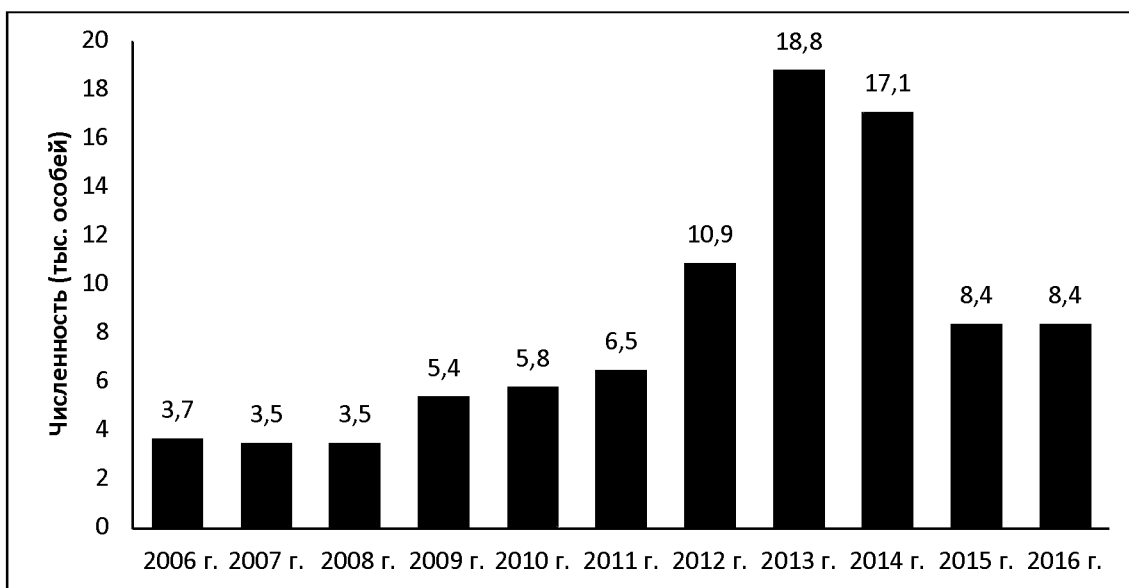


Рис. 4.5. Динамика численности лося в Камчатском крае в 2006-2016 гг.

Таблица 4.14. Численность лося в Камчатском крае (среднеголетние показатели по учётам 2005-2016 гг.) и оценка качества среды его обитания (2016 г.)

| Административные районы | Площадь свойственная виду и ее качество, тыс. га | | | | | | Среднеголетние показатели численности по учётам 2005-2016 гг. | |
|-------------------------|--|-------------|-------------|------------|--------------|--------------|---|----------------------------|
| | I | II | III | IV | V | Итого | Плотность населения на 1000 га | Общая численность (особей) |
| Пенжинский | | | 92 | 641 | 2915 | 3531 | 0,14 | 495 |
| Олюторский | | | 54 | | 2326 | 2380 | 0,03 | 67 |
| Тигильский | | 1574 | | | 958 | 2532 | 0,28 | 707 |
| Карагинский | | | 375 | | 956 | 1331 | 0,02 | 22 |
| Мильковский | 1428 | | 22 | | 196 | 1646 | 2,66 | 4371 |
| Быстринский | | 661 | | | 509 | 1170 | 0,78 | 907 |
| Усть-Камчатский | | 1443 | | | 905 | 2348 | 0,61 | 1429 |
| Елизовский | | 1805 | | | 1096 | 2901 | 0,01 | 29 |
| Соболевский | 878 | | | | 126 | 1004 | 0,31 | 314 |
| Усть-Большерецкий | | | 530 | | 541 | 1071 | 0,02 | 22 |
| ИТОГО | 2306 | 5483 | 1073 | 524 | 10528 | 19914 | 0,42 | 8363 |

Таблица 4.15. Распределение плотности населения лося в Камчатском крае в 2005-2016 гг.

| Базовые показатели учёта по годам Площадь свойственных угодий (тыс. га) | Показатели плотности населения лося по административным районам (особей на 1000 га) | | | | | | | | | |
|--|---|--------------|--------------|--------------|--------------|-----------------|----------------|--------------|--------------|--------------|
| | Усть-Большерецкий | Быстринский | Елизовский | Мильковский | Соболевский | Усть-Камчатский | Тигильский | Карагинский | Пенжинский | Олюторский |
| | 262,0*** | 522,1 | 200,0 | 1430,7 | 835,6 | 787,0 | 1178,1* *** | 70,0** | 130/40* | 50,0 |
| 2005 г. | 0,0 | 0,21 | 0,08 | 0,94 | 0,03 | 0,60 | Нет данных | | | |
| 2006 г. | 0,05 | 0,62 | 0,02 | 0,65 | 0,05 | 0,66 | 0,17 | 0,10 | 0,86 | 0,32 |
| 2007 г. | 0,04 | 0,43 | 0,03 | 1,17 | 0,16 | 0,69 | 0,08 | 0,0 | 0,83 | 0,0 |
| 2008 г. | 0,02 | 0,63 | 0,04 | 1,28 | 0,08 | 0,85 | 0,18 | 0,02 | 0,79 | 1,17 |
| 2009 г. | 0,0 | 0,53 | 0,16 | 1,51 | 0,06 | 0,90 | 0,30 | 0,0 | 2,11 | 0,85 |
| 2010 г. | 0,02 | 0,72 | 0,06 | 1,08 | 0,17 | 0,70 | 0,14 | 0,0 | 1,66 | 0,24 |
| 2011 г. | 0,05 | 0,90 | 0,07 | 1,69 | 0,38 | 0,85 | 0,30 | 0,0 | 0,71 | 0,23 |
| 2012 г. | 0,0 | 1,06 | 0,03 | 1,59 | 0,15 | 1,14 | 0,44 | 0,05 | 2,30 | 0,89 |
| 2013 г. | 0,0 | 1,22 | 0,04 | 2,26 | 0,32 | 0,85 | 0,37 | 0,46 | 1,22 | 0,59 |
| 2014 г. | 0,02 | 1,47 | 0,10 | 1,56 | 0,28 | 0,90 | 0,43 | 0,07 | 1,21 | 0,46 |
| 2015 г. | 0,02 | 0,72 | 0,06 | 1,08 | 0,08 | 0,85 | 0,18 | 0,02 | 0,79 | 1,17 |
| 2016 г. | 0,04 | 0,43 | 0,03 | 1,17 | 0,32 | 0,85 | 0,37 | 0,0 | 2,11 | 0,85 |
| Ср. плотность населения | 0,024 | 0,794 | 0,058 | 1,367 | 0,186 | 0,840 | 0,269 | 0,065 | 1,326 | 0,615 |

* – площадь горно-таёжной части и Парапольского дола

** – площадь только в бассейне р. Озерной

*** – 33% площади лесов района

**** – 66% площади лесов района

Плотность населения вида по административным районам. По среднемноголетней плотности населения лося этот показатель в отдельных районах Камчатского края имеет многократные различия и разделяется на четыре достаточно выраженные градации – 2,66; 0,31-0,78; 0,14-0,28 и 0,01-0,03 ос/тыс. га (табл. 4.16).

В целом, состояние вида можно оценить как благополучное. Колебания численности происходят в амплитуде естественной динамики.

Таблица 4.16. Среднемноголетние показатели плотности населения и численности лося по административным районам Камчатского края (2005-2016 гг.)

| Административные районы | Усть-Большерецкий | Быстринский | Елизовский | Мильковский | Соболевский | Усть-Камчатский | Карагинский | Тигильский | Пенжинский | Олоторский |
|-----------------------------------|-------------------|-------------|------------|-------------|-------------|-----------------|-------------|------------|------------|------------|
| Ранг района по величине плотности | 8 | 2 | 9 | 1 | 4 | 3 | 8 | 5 | 6 | 7 |
| Ср. плотность (ос/тыс.га) | 0,02 | 0,78 | 0,01 | 2,66 | 0,31 | 0,61 | 0,02 | 0,28 | 0,14 | 0,03 |
| Ср. численность (особей) | 22 | 907 | 29 | 4371 | 314 | 1429 | 22 | 707 | 495 | 67 |

Для оценки плотности населения лося по данным охотпользователей обработаны сведения по 110 закреплённым за ними охотучастками, на которых обитает лось (табл. 4.17).

Таблица 4.17. Плотность населения лося на закреплённых охотничьих угодьях в 2009-2016 гг. (по данным охотпользователей)

| Административные районы | Плотность ос/1000 га | Административные районы | Плотность ос/1000 га |
|-------------------------|----------------------|-------------------------|----------------------|
| Быстринский | 2,84 | Усть-Камчатский | 1,82 |
| Елизовский | 0,83 | Карагинский | 1,24 |
| Мильковский | 2,19 | Олоторский | 0,42 |
| Соболевский | 0,57 | Пенжинский | 2,70 |
| Усть-Большерецкий | 0,30 | Тигильский | 1,85 |

В целом расположение районов по распределению плотности, начиная с наибольшей и заканчивая наименьшей, в основном соответствуют результатам ЗМУ за тот же период. Однако, по данным охотпользователей, средняя по краю плотность лося и средняя по большинству районов завышена в два раза, по сравнению с данными ЗМУ и авиаучётов. Это объясняется стремлением охотпользователей завысить плотность и численность лося, чтобы получить больше лицензий на добычу этого вида.

Плотность населения лося на незакреплённых (общедоступных) угодьях. Оценивалась за 2012-2016 гг. по сведениям Агентства лесного хозяйства и охраны животного мира Камчатского края с 15 участков, на которых обитает лось. По этим данным, наиболее высока плотность в Пенжинском районе (недоступные угодья) – 4,3 ос/1000 га, а также в долине р. Камчатка (Быстринский и Мильковский районы) – 1,10-1,35 ос/1000 га. В Тигильском районе она составляет 0,9 ос/1000 га, в Карагинском – 0,20 ос/1000 га. В целом в большинстве

районов плотность населения лося (за исключением Пенжинского) на незакреплённых участках в два раза ниже, чем на участках охотпользователей (табл. 4.18, рис. 4.6).

Таблица 4.18. Плотность населения лося на незакреплённых (общедоступных) участках в 2012-2016 гг. (по данным Агентства лесного хозяйства и охраны животного мира Камчатского края)

| Административные районы | Плотность ос/1000 га | Административные районы | Плотность ос/1000 га |
|-------------------------|----------------------|-------------------------|----------------------|
| Быстринский | 1,35 | Усть-Камчатский | - |
| Елизовский | - | Карагинский | 0,20 |
| Мильковский | 1,10 | Олюторский | - |
| Соболевский | - | Пенжинский | 4,32 |
| Усть-Большерецкий | - | Тигильский | 0,90 |

Плотность населения по местообитаниям. Наиболее высока и стабильна плотность населения лося в классах среды обитания пойменные леса и хвойные листопадные и вечнозеленые леса на полуострове. Здесь она изменяется от 1,6 до 1,8 ос/1000 га, в отдельных местах достигая 4,1 и более ос/1000 га.

Самая низкая плотность населения, стремящаяся к 0, отмечается в стланиковых зарослях. Данные авиаучёта 2013-2014 гг. не отмечали присутствия лосей в этих классах местообитаний (табл. 4.19).

Таблица 4.19. Плотность лося по классам среды обитания (по данным авиаучёта 2013-2016 гг.)

| Классы среды обитания | Площадь угодий, тыс. га | Плотность особей на 1000 га | Численность особей |
|--|-------------------------|-----------------------------|--------------------|
| Мелколиственные леса – каменные березняки | 4276,8 | 1,0-1,94 | 6280 |
| Хвойные леса | 200,7 | 1,61-1,72 | 325 |
| Хвойные листопадные леса – лиственничники | 422,4 170,0 | 1,61-1,72 0,93-5,01 | 705 950 |
| Вечнозелёные кустарники – кедровые и ольховые стланики | | 0,01 | |
| Пойменные леса | 435,6 | 1,60-1,80 | 740 |
| Итого | 5505,5 | | 9000 |

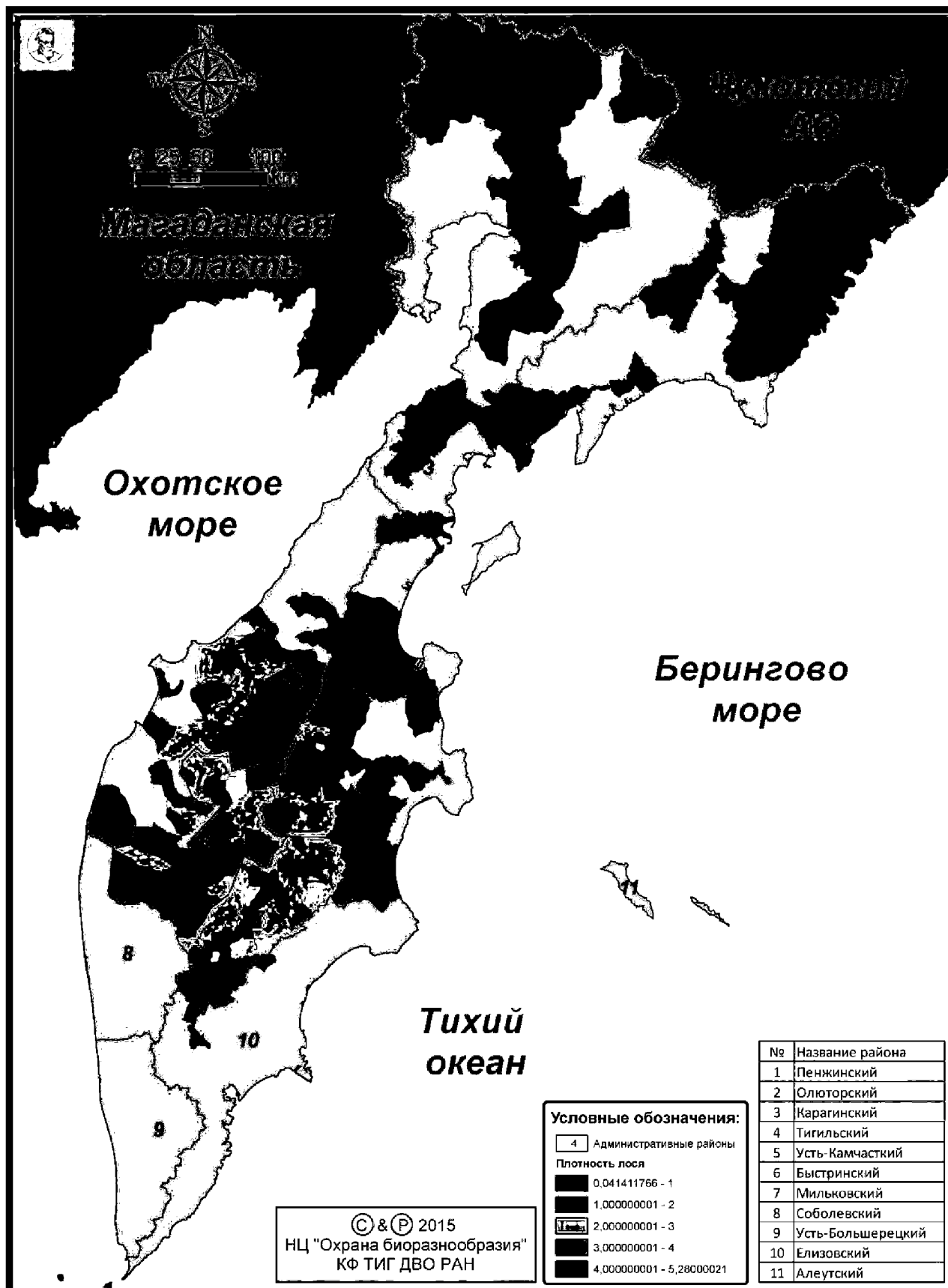


Рис. 4.6. Плотность населения лося по охотпользователям и незакрепленным охотугодьям в Камчатском крае

Снежный баран – *Ovis nivicola*

1. Ареал. Встречается на локальных территориях. Именно этот вид проник далее всех на север (Железнов-Чукотский, 1994). В Азии он обитает только в пределах России, где населяет изолированные друг от друга участки горных систем со скальными выходами, горными плато и каменистыми россыпями, чередующимися с различными растительными сообществами субальпийского пояса. Камчатский подвид заселяет горно-вулканические районы и приморские террасы п-ва Камчатка от крайнего юга (заходы на равнинные тундры у м. Лопатка) (50°с. ш.) до 65-й параллели на севере. Корякский подвид обычен, местами малочислен в Корякском нагорье. Малочислен в Пенжинском хребте. Подвидовой статус последней группировки не ясен. Охотский подвид заселяет горы в верховьях р. Пенжина и Ичигемскую горную систему (рис. 4.7).

Ареал снежного барана в историческое время охватывал все пригодные для вида местообитания в регионе и практически не изменялся.

2. Численность. К началу 2008 г. численность снежного барана насчитывала: в Корякском АО – 4,5 тыс. особей, на остальной территории – 2,5 тыс. особей.

В целом численность популяции в многолетнем плане не бывает постоянной величиной и зависит от многих параметров среды обитания. Сильно влияет на численность снежного барана наличие и доступность кормов в зимнее время.

Среднемноголетний показатель численности снежного барана по данным госучёта в Камчатском крае за период 2006-2014 гг. составил 7,18 тыс. особей, а площадь свойственная виду – 8,5 млн га. Плотность населения по всем категориям свойственных угодий составила 0,76, от 0,003 до 2,58 ос/1000 га соответственно.

Численность снежного барана по результатам авиучёта 2000 г. на полуострове Камчатка оценивалась в 7300 особей (Вяткин и др., 2000; Вяткин, Останин, 1993), а в крае в целом – в 8500-8700 голов. В последующие годы полномасштабных авиучётов численности этого вида не проводилось. Авиучёт осуществлялся лишь в Кроноцком заповеднике и на локальных территориях смежных охотугодиях. Было выявлено заметное снижение численности снежного барана, и Агентство лесного хозяйства и охраны животного мира численность вида в Камчатском крае в 2011-2014 гг. оценивало от 5,1 до 7,68 тыс. особей. Очередной авиучёт численности снежного барана проведён осенью 2015 г. (рис. 4.8).

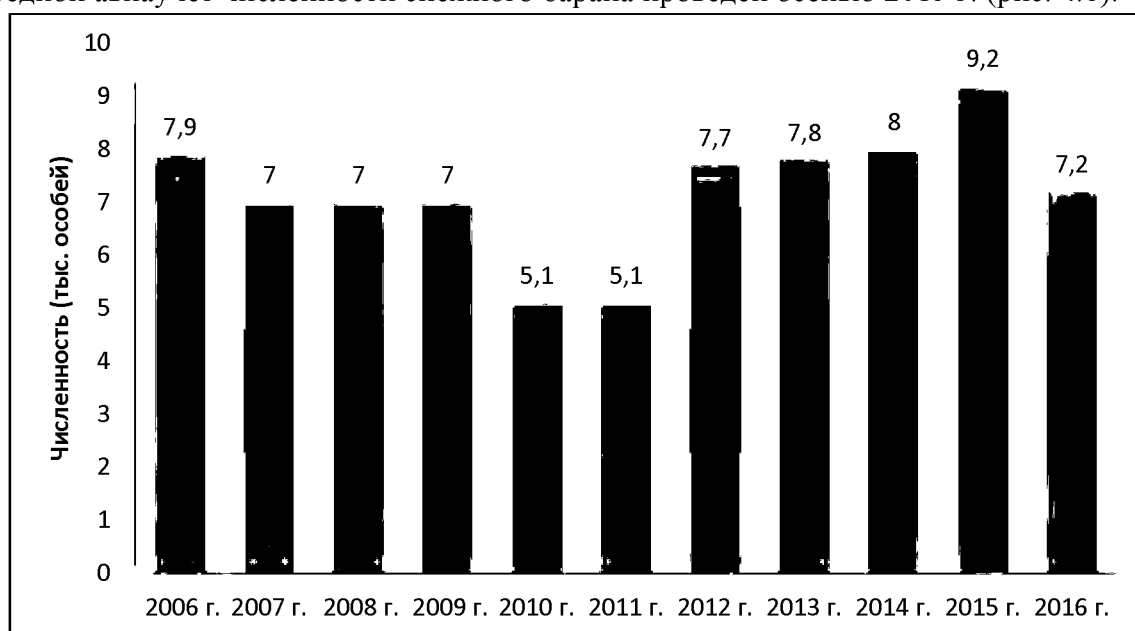


Рис. 4.8. Динамика численности снежного барана в Камчатском крае в 2006-2016 гг.

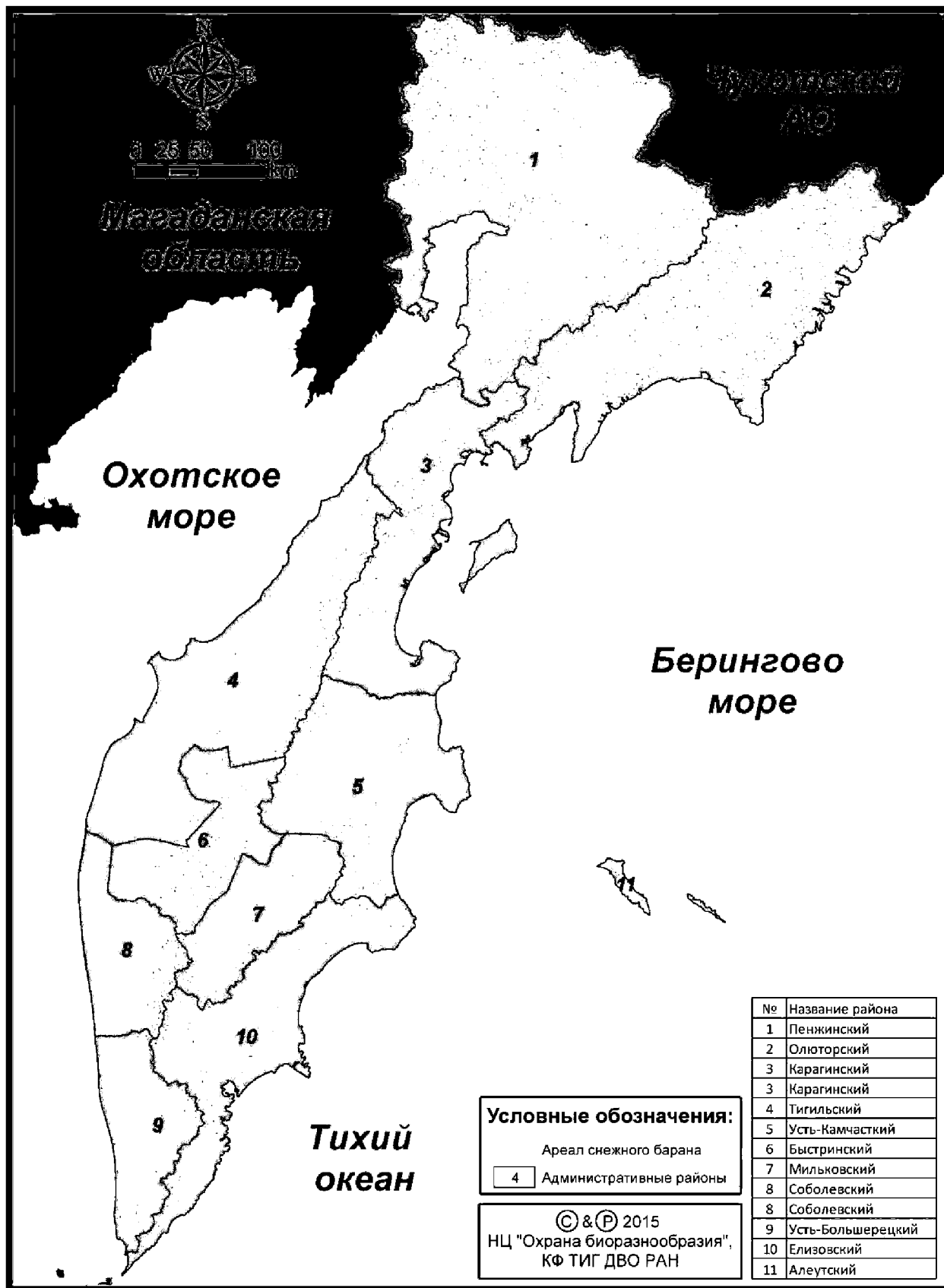


Рис. 4.7. Ареал снежного барана на территории Камчатского края

Численность по административным районам. Численность вида (общий запас) зависит не только от плотности населения, но и от общей площади его местообитаний в административном районе, в пределах которых качество среды обитания существенно различается (табл. 4.20, 4.21).

Таблица 4.20. Численность снежного барана на полуострове Камчатка* (*по результатам экстраполяции)

| Районы обитания | Площадь обитания, км ² | Средняя плотность особей на 10 км ² | Всего особей |
|--|-----------------------------------|--|--------------|
| Южная часть Срединного хребта (к югу от г. Шишель) | 12375 | 2,5 | 3045 |
| Северная часть Срединного хребта (к северу от г. Шишель) | 5500 | 2,5 | 1375* |
| Сопка Шивелуч | 100 | 2,9 | 29 |
| Массив гг. Плоская, Ближняя и Дальняя, Толбачик, Большая и Малая Удина | 627 | 5,0 | 313 |
| Массив гг. Острая, Шиш, Круча | 175 | 1,6 | 28 |
| Массив гг. Конечная, Красная, Тоши, Пальцевая, Пестрая | 325 | 0,6 | 20 |
| Хребет Тумрок | 1140 | 5,4 | 618 |
| Кроноцкий государственный биосферный заповедник (без хребта Тумрок) | 1190 | 4,7 | 560 |
| Хребет Никольский | 70 | 0,1 | 7 |
| Валагинский хребет | 1954 | 3,0 | 586 |
| Ганальский хребет (с верховьями р. Авача) | 1813 | 0,7 | 120 |
| Сопки Корякская, Авачинская, г. Ааг | 200 | 0,5 | 10 |
| Мыс Налычевский | 10 | 84,0 | 84 |
| Хребты Халзан, Быстринский, Балаганчик, Таловый, Гольгинский, горы Ходуткинские, Ксудач, сопка Опала | 853 | 2,4 | 205 |
| Побережье океана от мыса Поворотный до мыса Жёлтый | 100 | 20,0 | 200 |
| Южно-Камчатский гос. заказник | 500 | 2,0 | 100 |
| ИТОГО | 26932 | 3,4 | 7300 |
| Корякское нагорье | 1000 | 1,2 | 1250 |
| Пенжинский хребет | 150 | 0,3 | 50 |
| Верховья р. Пенжина | 200 | 0,5 | 100 |
| Всего: | 28282 | - | 8700 |

Таблица 4.21. Оценка качества среды обитания снежного барана в Камчатском крае

| Административные районы | Площадь свойственная виду и ее качество (в тыс. га) | | | | | Итого |
|-------------------------|---|--------|-------|--------|--------|--------|
| | I | II | III | IV | V | |
| Пенжинский | | | 500,0 | 821,0 | 1317,0 | 2638,0 |
| Олюторский | | | 33,0 | 1020,0 | 1007,0 | 2060,0 |
| Тигильский | | 400,0 | | 172,0 | 78,0 | 650,0 |
| Карагинский | | 160,0 | | 293,0 | 106,0 | 559,0 |
| Мильковский | 220,0 | | | 48,0 | | 268,0 |
| Быстринский | | 60,0 | | 259,0 | 55,0 | 379,0 |
| У-Камчатский | | 693,0 | | | 389,0 | 1082,0 |
| Елизовский | | 208,0 | | 106,0 | 204,0 | 518,0 |
| Соболевский | | 130,0 | | 82,0 | 17,0 | 229,0 |
| У-Большерезецкий | 100,0 | | | 35,0 | 21,0 | 156,0 |
| ИТОГО | 320,0 | 1651,0 | 533,0 | 2801,0 | 3194,0 | 8499,0 |

Плотность населения. Плотность населения снежного барана представлена в таблице 4.22.

Таблица 4.22. Среднемноголетние показатели плотности населения и численности снежного барана по административным районам Камчатского края (2009-2016 гг.) (по данным охотпользователей)

| Административные районы | Усть-Большерецкий | Быстринский | Елизовский | Мильковский | Соболевский | У-Камчатский | Карагинский | Тигильский | Пенжинский | Олюторский |
|-----------------------------------|-------------------|-------------|------------|-------------|-------------|--------------|-------------|------------|------------|------------|
| Ранг района по величине плотности | 8 | 2 | 9 | 1 | 5 | 6 | 7 | 3 | 10 | 4 |
| Ср. плотность (ос/тыс. га) | 1,34 | 2,43 | 0,91 | 2,65 | 1,70 | 1,47 | 1,46 | 2,25 | 0,82 | 1,99 |
| Ср. численность (особей) | 340 | 920 | 470 | 710 | 390 | 1590 | 810 | 1460 | 1000 | 2100 |

Наиболее высока плотность снежного барана в Мильковском, Быстринском и Тигильском районах (2,65-2,25 ос/1000 га). На среднем и выше среднего уровне она держится в Олюторском, Усть-Камчатском, Карагинском, Соболевском и Усть-Большерецком районах (1,99-1,34 ос/1000 га). Самая низкая плотность отмечена в Пенжинском (0,82 ос/1000 га) и Елизовском районах (0,91 ос/1000 га) (табл. 4.23, рис. 4.9).

Таблица 4.23. Плотность населения снежного барана на закреплённых охотничьих угодьях в 2009-2016 гг. (по данным охотпользователей)

| Административные районы | Плотность ос/1000 га | Административные районы | Плотность ос/1000 га |
|-------------------------|----------------------|-------------------------|----------------------|
| Быстринский | 2,43 | Усть-Камчатский | 1,47 |
| Елизовский | 0,91 | Карагинский | 1,46 |
| Мильковский | 2,65 | Олюторский | 1,99 |
| Усть-Большерецкий | 1,34 | Пенжинский | 0,82 |
| Соболевский | 1,70 | Тигильский | 2,25 |

Плотность населения снежного барана на незакреплённых (общедоступных) угодьях. Оценивалась за 2012-2015 гг. по сведениям Агентства лесного хозяйства и охраны животного мира Камчатского края с 12 участков, на которых обитает снежный баран. Наиболее высока плотность в Тигильском и Мильковском районах (2,52-1,78 ос/1000 га). На среднем и ниже среднего уровнях она держится в Соболевском, Быстринском и Елизовском районах (0,97-0,61 ос/1000 га) и на низком – в Карагинском районе (0,35 ос/1000 га). В Усть-Большерецком, Усть-Камчатском, Олюторском и Пенжинском районах снежный баран на незакреплённых участках не обитает либо сведения по ним отсутствуют (табл. 4.24).

Таблица 4.24. Плотность населения снежного барана на незакреплённых (общедоступных) угодьях в 2012-2016 гг. (по данным Агентства лесного хозяйства и охраны животного мира Камчатского края)

| Административные районы | Плотность ос/1000 га | Административные районы | Плотность ос/1000 га |
|-------------------------|----------------------|-------------------------|----------------------|
| Быстринский | 0,66 | Усть-Камчатский | - |
| Елизовский | 0,61 | Карагинский | 0,35 |
| Мильковский | 1,78 | Олюторский | - |
| Усть-Большерецкий | - | Пенжинский | - |
| Соболевский | 0,97 | Тигильский | 2,52 |

Плотность населения вида по местообитаниям. Плотность населения снежного барана представлена в таблице 4.25.

Таблица 4.25. Плотность населения снежного барана по классам среды обитания

| Классы среды обитания | Площадь угодий, тыс. га | Плотность особей на 1000 га | Численность особей |
|-----------------------|----------------------------|--------------------------------|-----------------------|
| Субальпийские луга | 2504,0 | 0,65-2,58 | 5960 |
| Горные тундры | 2801,0 | 0,37-0,64 | 1420 |
| Каменистые осыпи | 3194,0 | 0,003-0,36 | 320 |
| Итого | 8499,0 | | 7700 |

Факторы, влияющие на динамику численности. Цикличность динамики численности снежного барана на Камчатке по имеющимся материалам 1975-2016 гг. не прослеживается. До 1995 г. незначительные колебания численности происходили под влиянием естественных факторов и очень умеренной промысловой элиминации.

В последние 20 лет неоднократные резкие снижения численности были вызваны неумеренным браконьерским промыслом с применением авиации (вертолётов) с целью промышленной заготовки мяса для поставок в рестораны на материк и для обеспечения геологоразведочных экспедиций.

К числу естественных врагов снежного барана относятся все крупные хищники, способные поймать и убить барана. Это волк, рысь, медведь и россомаха. Из хищных птиц – беркут и орланы – белоплечий и белохвостый. Численность волка в северных районах края (в зоне оленеводства) в последние 20 лет многократно возросла, и они наносят существенный ущерб популяции снежного барана. В центральных и южных районах заметный вред наносят рыси.

Естественным лимитирующим фактором являются неблагоприятные условия зимовки – глубокоснежье, насты и гололёды, вызывающие повышенный отход животных, в первую очередь молодняка.

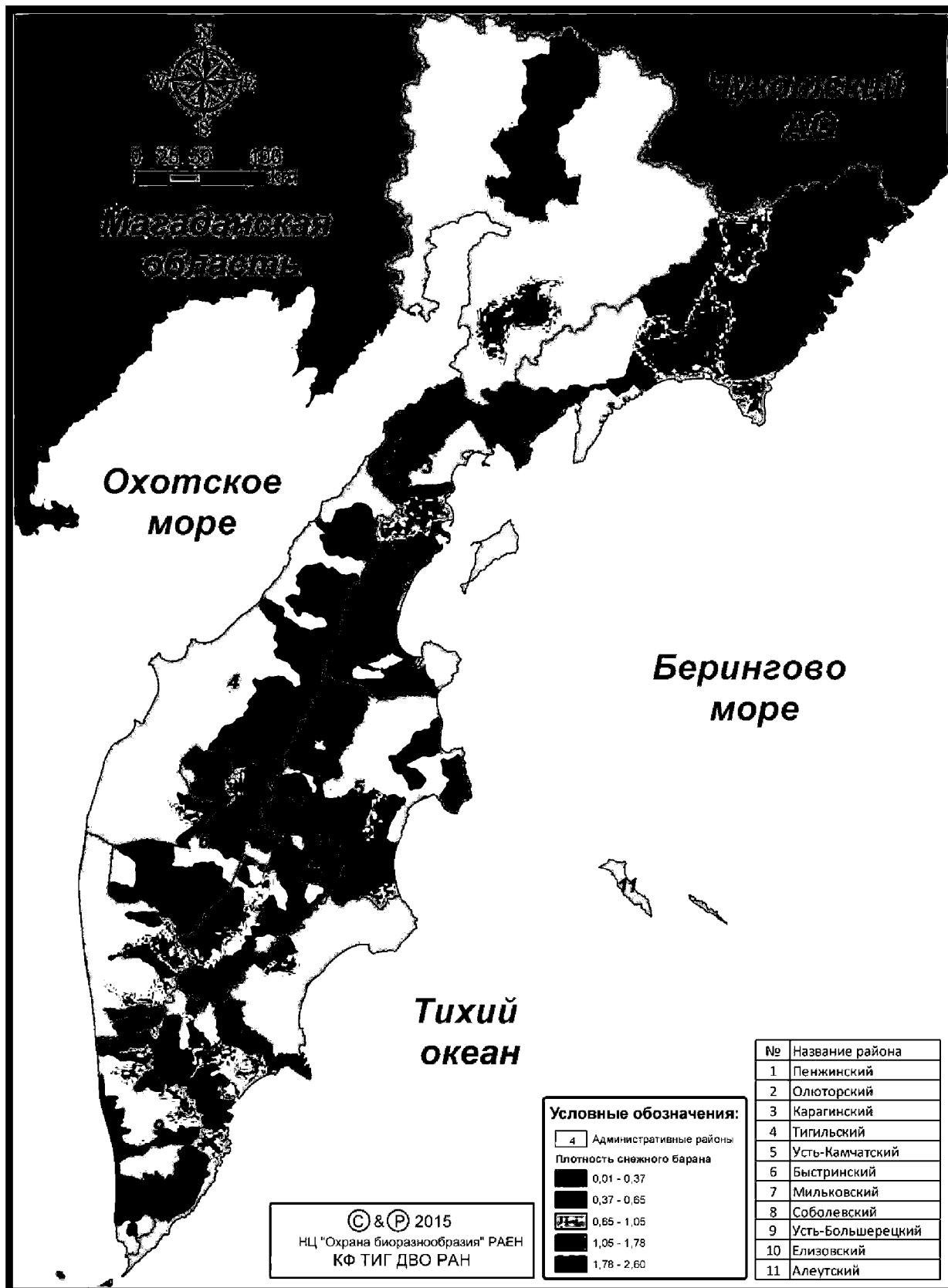


Рис. 4.9. Плотность населения снежного барана по охотпользователям и незакрепленным охотугодьям в Камчатском крае

Дикий северный олень – *Rangifer tarandus*

1. Ареал. Обитает по горным тундрам. В очагах обитания вне Кроноцкого заповедника крайне редок (Южный Толмачёвский и Озерновско-Укинский). Обычен в пределах Кроноцко-Жупановского очага. Включён в Красную книгу Камчатки.

В настоящее время дикий северный олень в количестве до 700 голов обитает в Кроноцко-Жупановском очаге и в количестве нескольких десятков особей в Южном (Толмачёвском) очаге и в Мильковском районе (таёжная форма). Северная граница распространения проходит примерно по 55°20' с.ш., а южная – 52°36' с.ш. Кроме того, отдельная группировка обитает на о. Беринга (рис. 4.10).

До середины 60-х гг. прошлого века в Камчатском крае обитала единая популяция дикого северного оленя. К началу 70-гг. в результате истребительной деятельности человека на полуострове формируется три территориально изолированных очага обитания диких северных оленей – Кроноцко-Жупановский, Южный и Озерновско-Укинский (Вершинин, 1972; Вершинин и др., 1975). Кроме того, незначительная по численности группировка оленей отмечалась на Парापольском доле в бассейне р. Куюл (200-300 особей). К настоящему времени более-менее жизнеспособной осталась только Кроноцко-Жупановская группировка.

2. Численность. Согласно имеющимся данным, динамика численности дикого северного оленя имела следующие особенности.

В 2003-2005 гг. численность вида в Камчатской области оценивалась в 3,0-3,1 тыс. особей, при этом на Алеутский район приходилось 650-700 особей.

В 2006-2008 гг. численность дикого северного оленя в Камчатской области и в Корякии колебалась в пределах 4,7-5,2 тыс. особей. В эти годы на Корякию приходилось 1,7-5,2 тыс. особей, а на Алеутский район – 650 особей.

В 2009 г. в Камчатской области насчитывалось 3 тыс. оленей (данные по Корякии отсутствуют), в том числе в Алеутском районе – 250 особей.

В 2010-2014 гг. зарегистрировано значительное снижение численности вида. В целом для Камчатского края (без Алеутского района) она оценена в 0,3-0,5 тыс. особей. В Алеутском районе численность дикого северного оленя составляла по годам: в 2010 г. – 250, в 2011 г. – 370, в 2012 г. – 400, в 2014 г. – 575 особей.

В последние годы рассматриваемого периода численность дикого северного оленя в Корякии снизилась – до единиц особей. Небольшое количество зверей в эти годы не регулярно заходят в Корякию из Чукотки.

Многолетней службой государственного учета охотничьих животных систематизированы все сведения о численности дикого северного оленя по Камчатской области за 2006-2009 гг., по Корякии за 2006-2009 гг., по Камчатскому краю за 2006-2016 гг. и по Алеутскому району (Командорские острова) за 2006-2016 гг. (табл. 4.26-4.27, рис. 4.11).

Таблица 4.26. Численность дикого северного оленя в Камчатском крае в 2006-2016 гг. по различным источникам (тыс. особей)

| Источник информации | 2006г. | 2007г. | 2008г. | 2009г. | 2010г. | 2011г. | 2012г. | 2013г. | 2014г. | 2015г. | 2016г. |
|---|--------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|------------|--------|--------|--------|
| Данные государственного учёта (п-ов Камчатка) | 4,7 | 4,7 | 5,2 | 5,7 | 0,3 | 0,4 | 0,4 | нет данных | 0,5 | 1,35 | 2,58 |
| Алеутский район | 0,65 | 0,65 | 0,65 | 0,45 | 0,35 | 0,35 | 0,50 | 0,55 | 0,55 | 0,85 | 0,56 |



Рис. 4.10. Арел дикого северного оленя на территории Камчатского края

Таблица 4.27. Оценка качества среды обитания дикого северного оленя в Камчатском крае

| Административные районы | Площадь свойственная виду и её качество | | | | | |
|-------------------------|---|--------------|-------------|-------------|--------------|--------------|
| | I | II | III | IV | V | Итого |
| Пенжинский | | 6512 | | 524 | 4432 | 11468 |
| Олюторский | | 4848 | | | 2339 | 7187 |
| Тигильский | | | 2124 | | 4148 | 6272 |
| Карагинский | | 2169 | | | 1800 | 3969 |
| Мильковский | | | 360 | 1030 | 713 | 2103 |
| Быстринский | | 1073 | | 66 | 1271 | 2410 |
| Усть-Камчатский | | | 1299 | 141 | 2466 | 3906 |
| Елизовский | | | 1014 | 5 | 2953 | 3972 |
| Соболевский | | | 419 | 5 | 1645 | 2069 |
| Усть-Большерецкий | | | 515 | | 93 | 2008 |
| Алеутский | 133,4 | | | | 1,8 | 135,2 |
| ИТОГО | 133 | 14544 | 5438 | 1770 | 23239 | 45124 |

Плотность населения. Плотность дикого северного оленя представлена в таблице 4.28.

Таблица 4.28. Среднемноголетние показатели плотности населения и численности северного оленя по административным районам Камчатского края (2006-2016 гг.)

| Административные районы | У-Большерецкий | Быстринский | Елизовский | Мильковский | Алеутский | У-Камчатский | Карагинский | Тигильский | Пенжинский | Олюторский |
|-----------------------------------|----------------|-------------|------------|-------------|-----------|--------------|-------------|------------|------------|------------|
| Ранг района по величине плотности | | | 2 | | 1 | | | | | |
| Ср. плотность (ос/тыс. га) | | | 0,20 | | 3,80 | | | | | |
| Ср. численность (особей) | | | 810 | | 520 | | | | | |

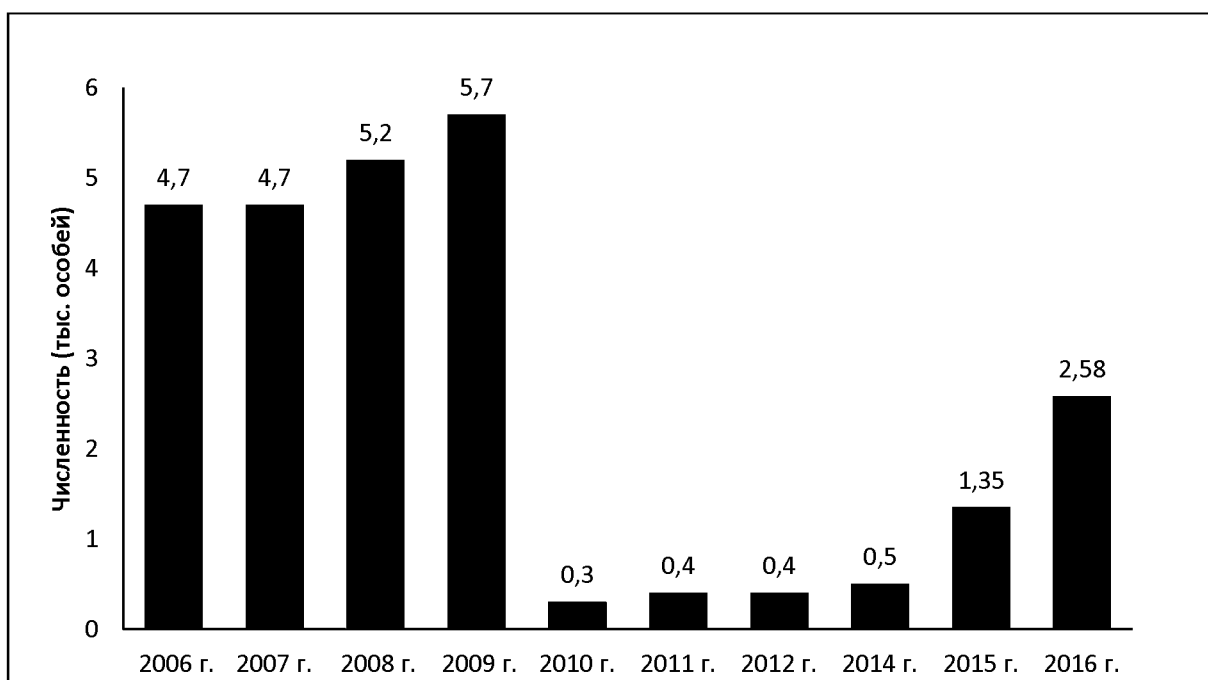


Рис. 4.11. Динамика численности северного оленя в Камчатском крае в 2006-2016 гг.

Соболь – *Martes zibellina*

1. Ареал. Ареал соболя охватывает весь полуостров Камчатка от мыса Лопатка до южной границы Паропольского дола, в Пенжинском районе бассейн среднего и верхнего течения р. Пенжина и р. Оклан, Тылхой, Парень в Олюторском районе – бассейн верхнего течения рр. Апука и Ачайваям и на восток верховья рр. Ильпивеем, Укэляят и до р. Опука (Кищинский, 1973). Южная граница распространения проходит по 50°53' с.ш., северная граница – 65° с.ш. площадь ареала на полуострове охватывает всю лесопокрытую территорию 13,68 млн га, в Пенжинском районе около 620 тыс. га и в Олюторском районе – около 300 тыс. га (рис. 4.12).

2. Численность. Согласно данным государственного учета, ЗМУ в 2003-2005 гг. в Камчатской области (без Корякии) численность соболя оценивалась в 23,8-25,1 тыс. особей.

Для всего Камчатского края по данным госучёта 2005-2016 гг. (рис. 4.13) максимальная численность соболя наблюдалась в 2013 г. – 63,8 тыс., несколько ниже она была в 2008-2009 гг. – 54,0-55,0 тыс., в 2011-2014 гг. – 50,0 тыс. Наименьшие цифры запаса соболя отмечены в 2015 г. – 20,8 тыс. особей. Как видно из приведенных данных четко выраженных тенденций в динамике численности вида не прослеживается.

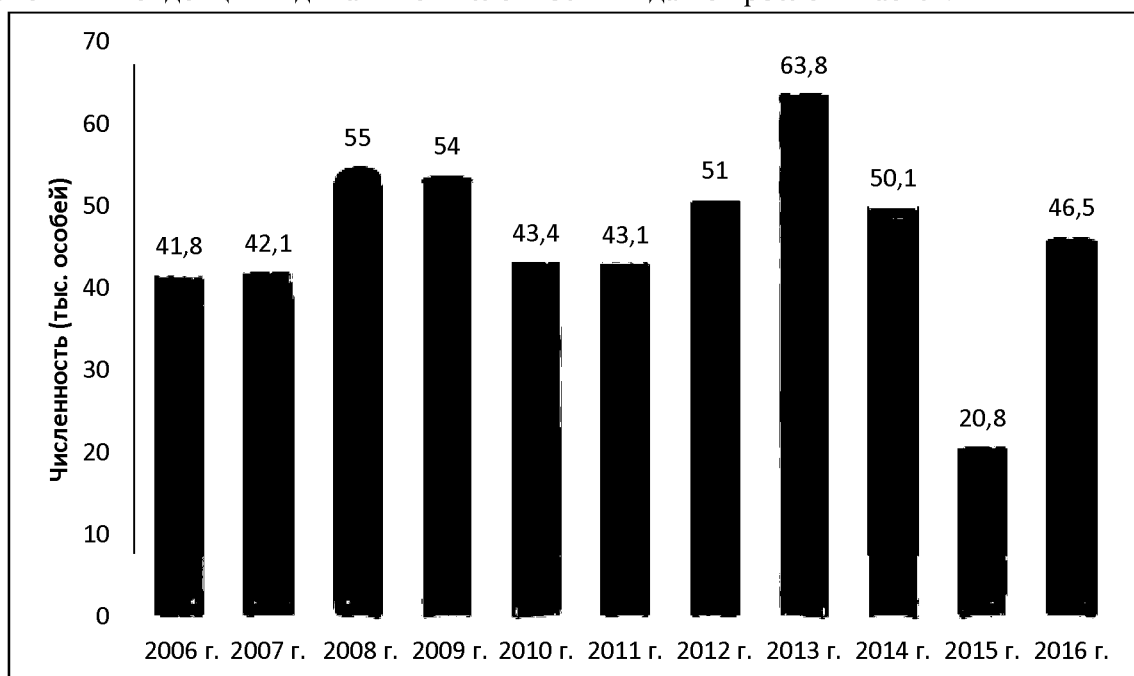


Рис. 4.13. Динамика численности соболя в Камчатском крае в 2006-2016 гг.

Среднемноголетний показатель численности соболя по данным госучёта в Камчатском крае за период 2005-2016 гг. составил 46,5 тыс. особей. Плотность населения соболя по категориям «лес-поле-болото» составила 2,34, 0,33 и 0,67 ос/1000 га соответственно. Площадь свойственная виду – 14 млн 686 тыс. га.

Численность по административным районам. Как следует из таблиц 4.29 и 4.30, численность вида (общий запас) зависит не только от плотности населения, но и от общей площади его местообитаний в административном районе, в пределах которых качество среды обитания существенно различается.



Рис. 4.12. Ареал соболя в Камчатском крае.

Таблица 4.29. Численность соболя в Камчатском крае (среднеголетние показатели по учётам 2005-2016 гг.) и оценка качества среды его обитания (2016 г.)

| Административные районы | Площадь свойственная виду и её качество (в тыс. га) | | | | | | Среднеголетние показатели численности по учётам 2005-2016 гг. | |
|-------------------------|--|---------------|------------|---------------|---------------|----------------|---|----------------------------|
| | I | II | III | IV | V | Итого | Плотность населения на 1000 га | Общая численность (особей) |
| Пенжинский | | | 621 | | | 621 | 2,80 | 1737 |
| Олоторский | | | | | 300 | 300 | 1,93 | 579 |
| Тигильский | | 1552,2 | | 951 | 28 | 2531,2 | 5,03 | 12738 |
| Карагинский | | 357,3 | | 714 | 243 | 1314,3 | 2,20 | 2895 |
| Мильковский | | 1246 | | 233,9 | 108,4 | 1588,3 | 3,28 | 5211 |
| Быстринский | | 627,8 | | 490 | 50 | 1167,8 | 2,97 | 3474 |
| Усть-Камчатский | | 1294 | | 647,2 | 330,2 | 2271,4 | 3,31 | 7527 |
| Елизовский | | 1764 | | 431,9 | 643,9 | 2839,8 | 1,63 | 4632 |
| Соболевский | | 821 | | 167,8 | 6,6 | 995,4 | 4,27 | 4246 |
| Усть-Большерецкий | | 490 | | 377 | 191 | 1058 | 3,28 | 3474 |
| ИТОГО | | 8151,4 | 621 | 4012,8 | 1901,1 | 14686,3 | 3,17 | 46513 |

Максимальна численность соболя в Тигильском районе. Общая площадь свойственная виду – 2 млн 531 тыс. га, из которых местообитания II-го бонитета занимают 1 млн 552 тыс. га, местообитания IV-го бонитета – 951 тыс. га, местообитания V бонитета – 28 тыс. га. Численность соболя за рассматриваемый период в районе составила в среднем 12738 особей, при средней плотности населения 5,0 ос/1000 га.

Таблица 4.30. Распределение плотности населения соболя в Камчатском крае в 2005-2014 гг.

| Результаты учёта | Плотность населения (особей на 1000 га) | | | | | | | | | |
|--------------------------------------|---|-------------|------------|-------------|-------------|--------------|-------------|------------|------------|------------|
| | У-Большерецкий | Быстринский | Елизовский | Мильковский | Соболевский | У-Камчатский | Карагинский | Тигильский | Пенжинский | Олоторский |
| Площадь свойственных угодий, тыс. га | 1058,0 | 1162,8 | 2850,0 | 1598,6 | 995,3 | 2275,0 | 1314,0 | 2531,0 | 621,0 | 300,0 |
| 2005 г. | 1,6 | 1,3 | 1,4 | 1,6 | 1,2 | 1,3 | 0,98 | 1,67 | 1,03 | 1,0 |
| 2006 г. | 2,1 | 1,5 | 1,1 | 1,3 | 1,9 | 1,7 | 1,6 | 1,9 | 1,3 | 1,0 |
| 2007 г. | 1,6 | 1,9 | 1,0 | 1,5 | 1,7 | 1,8 | 1,2 | 1,3 | 0,6 | 1,0 |
| 2008 г. | 1,98 | 1,97 | 1,06 | 1,95 | 1,77 | 1,81 | 2,02 | 2,63 | 0,89 | 1,0 |
| 2009 г. | 1,46 | 2,01 | 1,43 | 2,1 | 2,49 | 1,78 | 2,6 | 2,76 | 2,27 | 1,0 |
| 2010 г. | 1,25 | 1,73 | 1,19 | 2,05 | 1,83 | 1,28 | 0,99 | 2,24 | 1,17 | 1,0 |
| 2011 г. | 1,19 | 1,29 | 0,82 | 1,61 | 2,17 | 1,33 | 1,51 | 2,46 | 0,82 | 1,0 |
| 2012 г. | 1,8 | 1,82 | 1,2 | 1,92 | 1,96 | 2,01 | 1,68 | 2,60 | 1,13 | 1,0 |
| 2013 г. | 1,8 | 1,48 | 1,24 | 1,59 | 1,83 | 1,48 | 1,29 | 2,64 | 1,06 | 1,0 |
| 2014 г. | 1,88 | 1,45 | 1,14 | 1,18 | 1,91 | 1,3 | 0,98 | 2,03 | 0,44 | 1,0 |
| 2015 г. | 1,46 | 2,01 | 1,43 | 2,05 | 1,83 | 1,28 | 1,51 | 2,46 | 0,82 | 1 |
| 2016 г. | 1,6 | 1,9 | 1 | 1,5 | 1,96 | 2,01 | 1,68 | 2,6 | 0,6 | 1 |

В целом состояние соболя в Камчатском крае можно оценить как благополучное. Колебания численности этого вида происходят в амплитуде естественной динамики на фоне умеренной промысловой нагрузки.

Плотность населения.

Плотность населения вида по административным районам. По среднемноголетней плотности населения соболя этот показатель в отдельных районах Камчатского края имеет двукратные различия и разделяется на достаточно выраженные градации – 1,63-2,2; 2,8-3,28 и 4,27-5,03 ос/тыс. га (табл. 4.31).

Таблица 4.31. Среднемноголетние показатели плотности населения и численности соболя по административным районам Камчатского края (2005-2016 гг.)

| Административные районы | У-Больше-рецкий | Быстринский | Елизовский | Мильковский | Соболевский | У-Камчатский | Карагинский | Тигильский | Пенжинский | Олоторский |
|----------------------------|-----------------|-------------|------------|-------------|-------------|--------------|-------------|------------|------------|------------|
| Ср. плотность (ос/тыс. га) | 3,28 | 2,97 | 1,63 | 3,28 | 4,27 | 3,31 | 2,2 | 5,03 | 2,8 | 1,93 |
| Ср. численность (особей) | 3474 | 3474 | 4632 | 5211 | 4246 | 7527 | 2895 | 12738 | 1737 | 579 |

Изменения плотности населения соболя по годам на всей площади Камчатского края имеют следующие особенности. В 2005-2007 гг. и в 2014 г. плотность населения вида колеблется в пределах 1,27-1,37 ос/тыс. га; в 2006, 2010, 2011 и 2013 гг. – 1,53-1,6 ос/тыс. га; в 2008 и 2012 гг. – 1,8 ос/тыс. га; в 2009 г. – 2,1 ос/тыс. га. Определенная тенденция в изменении рассматриваемого показателя не прослеживается.

В целом расположение районов по распределению плотности, начиная с наибольшей и заканчивая наименьшей, соответствует таковой по данным ЗМУ за то же период. Однако, по данным охотпользователей, средняя по краю плотность и средняя по большинству районов (за исключением самых северных) выше, чем по данным ЗМУ. Это объясняется стремлением охотпользователей завысить плотность и численность соболя, чтобы получить больше лицензий на добычу этого экономически важного вида (табл. 4.32, рис. 4.13).

Таблица 4.32. Плотность населения соболя на закреплённых охотничьих угодьях в 2009-2016 гг. (по данным охотпользователей)

| Административные районы | Плотность ос/1000 га | Административные районы | Плотность ос/1000 га |
|-------------------------|----------------------|-------------------------|----------------------|
| Быстринский | 2,13 | Усть-Камчатский | 1,73 |
| Елизовский | 1,98 | Карагинский | 0,98 |
| Мильковский | 2,33 | Олоторский | 0,32 |
| Соболевский | 2,01 | Пенжинский | 0,94 |
| Усть-Больше-рецкий | 1,60 | Тигильский | 2,46 |

Плотность населения соболя на незакреплённых (общедоступных) угодьях. В целом по краю распределение плотности соболя на незакреплённых угодьях такое же, как и на закреплённых (табл. 4.33).

Таблица 4.33. Плотность населения соболя на незакреплённых (общедоступных) охотничьих угодьях в 2012-2016 гг. (по данным Агентства лесного хозяйства и охраны животного мира Камчатского края)

| Административные районы | Плотность ос/1000 га | Административные районы | Плотность ос/1000 га |
|-------------------------|----------------------|-------------------------|----------------------|
| Быстринский | 1,60 | Усть-Камчатский | - |
| Елизовский | 1,96 | Карагинский | 0,62 |
| Мильковский | 2,06 | Олюторский | 0,00 |
| Соболевский | 2,97 | Пенжинский | 0,67 |
| Усть-Большерецкий | 1,80 | Тигильский | 2,90 |

Плотность населения по местообитаниям.

Наиболее высока и стабильна плотность населения соболя в классе угодий «мелколиственные леса» – в каменно- и белоберезняках (табл. 4.34). Здесь плотность населения соболя практически одинакова от 4,31 до 4,32 ос/тыс. га. В этом классе угодий обитает более 65% всех соболей края – более 30 тыс. особей.

Таблица 4.34. Плотность населения соболя по классам среды обитания

| Классы среды обитания | Площадь угодий, тыс. га | Плотность особей на 1000 га | Численность особей |
|--------------------------|-------------------------|-----------------------------|--------------------|
| Мелколиственные леса | 7018,2 | 4,31 - 4,32 | 30301 |
| | 537,5 | | 2316 |
| Хвойные леса | 200,7 | 3,27 | 656 |
| Хвойные листопадные леса | 422,4 | 2,80 -3,84 | 1621 |
| | 523,8 | | 1467 |
| Вечнозелёные кустарники | 3515,0 | 2,34 | 8222 |
| Листопадные кустарники | 1726,6 | 0,22 -1,93 | 386 |
| | 300,0 | | 579 |
| Пойменные леса | 435,6 | 2,22 | 965 |
| ИТОГО | 14679,8 | 3,17 | 46513 |

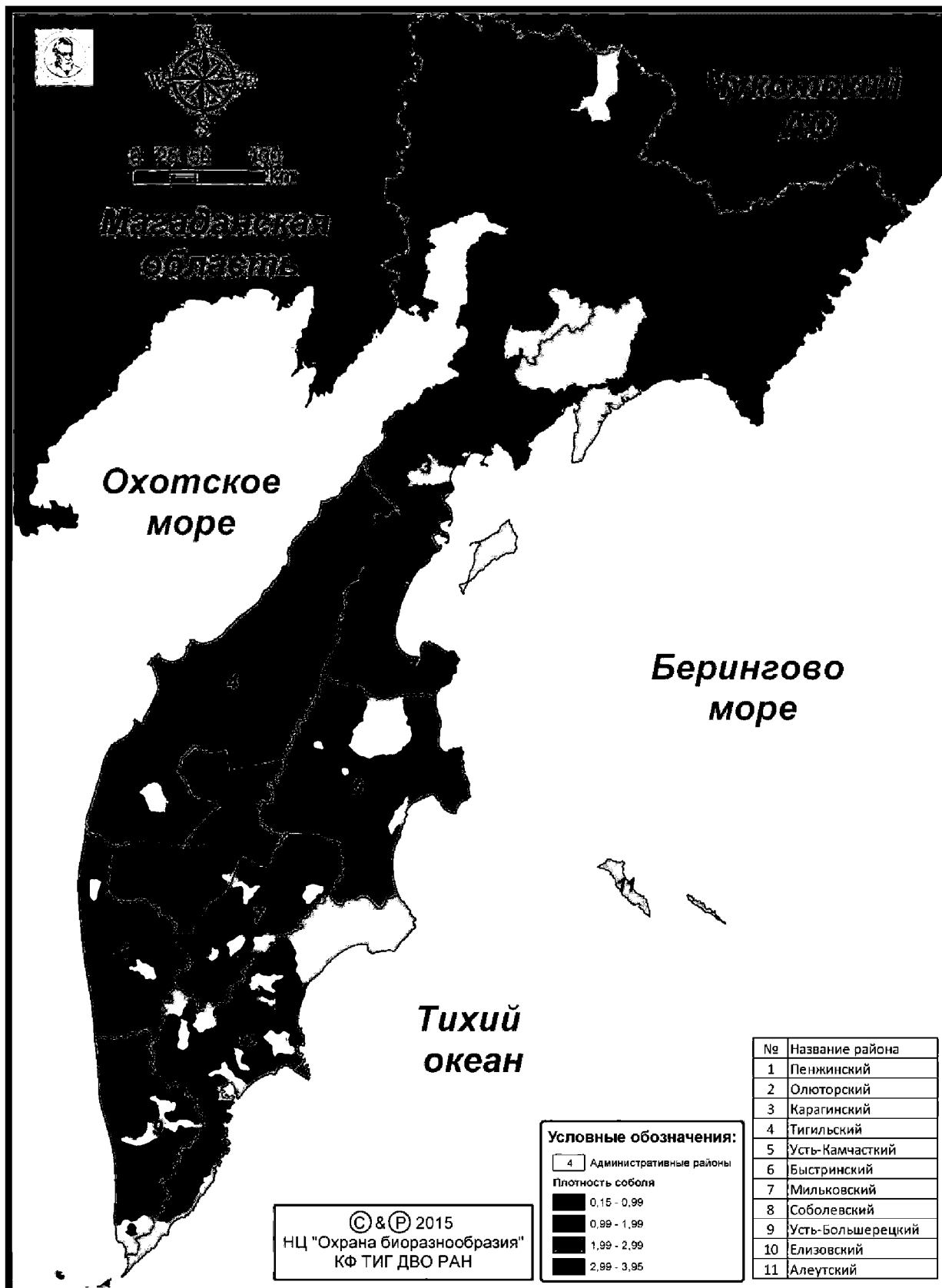


Рис. 4.13. Плотность населения соболя по охотпользователям и незакрепленным охотугодьям в Камчатском крае

Факторы, влияющие на динамику численности. Динамика численности соболя на Камчатке определяется темпами воспроизводства поголовья. В темпах воспроизводства поголовья чётко прослеживается 3-4-х летняя цикличность. С такой же периодичностью изменяется и динамика численности. А темпы размножения соболя, в свою очередь, зависят от динамики основных кормов – полёвок, численность которых изменяется в 3-4-х летней цикличностью.

Вторым фактором, влияющим на динамику численности, является промысловая нагрузка. При её умеренных или допустимых значениях, как это происходит на протяжении последних 35 лет, промысловая элиминация не оказывает существенного влияния на динамику численности. Но при чрезмерном её увеличении, как это было в 1975/76 гг., наступает глубокая депрессия численности и заготовок (1977-1980 гг.).

Обыкновенная рысь – *Felis lynx*

1. Ареал. В настоящее время вид распространён по территории всего края, занимая пригодные местообитания от мыса Лопатка (50° с.ш.) до северной границы региона (65° с.ш.). То есть вся облесённая территория от Парапольского дола на севере до о. Камбального на юге (1100 км) на полуострове Камчатка, в Пенжинском и Олюторском районах до границ с Магаданской областью и Чукотским АО (рис. 4.14).

Первые сведения о её появлении в среднем течении р. Пенжины относятся к 1923 г. (Бажанов, 1946). С 1935 по 1951 г. рысей единично добывали в приустьевых участках рек Лесная, Кинкиль (Вершинин, 1975). На юге Тигильского района рысь впервые была добыта в 1940 г. на р. Хайрюзова (Грибков, 1967), ещё двух зверей добыли уже в 1945 г. В 1958 г. рысь впервые была отмечена гораздо севернее – в пределах Карагинского района, где охотники отстреляли четырёх зверей (Грибков, 1967). В данном случае рысь осваивала новую территорию уже с юга, расселяясь от низовий р. Камчатки через р. Еловку (Вершинин, 1975). В 1960-1961 г. шкуры рыси стали поступать из Елизовского и Быстринского районов, а с 1961 г. её следы регулярно регистрировались в окрестностях г. Елизово и по бассейну р. Налычева. В период с 1962-1965 гг. на Камчатке в заготовки поступало уже от 14 до 17 шкур рыси, в том числе из самых южных районов.

Территорию Кроноцкого заповедника рысь заселила за три года (1970-1973), продвигаясь с юга на север со скоростью 60-70 км в год. В подобном темпе шло расселение рыси и на северо-западе полуострова в период 1935-1951 гг. (Мосолов, Валенцев, 2003).

В настоящее время процесс освоения рысью новой для неё территории Камчатки практически завершён. Вид заселил все пригодные для его обитания участки, сохранив приуроченность к лесным местообитаниям.

2. Численность. Согласно данным государственного учёта – ЗМУ (табл. 4.35), динамика численности (послепромысловая численность) рыси в Камчатском крае за последние 10 лет имела следующие тенденции. В 2003-2005 гг. в Камчатской области (без Корякии) численность рыси оценивалась в 0,3 тыс. особей ежегодно.

Для всего Камчатского края в 2006-2016 гг. численность рыси имела следующую динамику. Максимальная численность наблюдалась в 2012 г. – 1,0 тыс. особей, несколько ниже она была в 2013 г. – 0,8 тыс. и в 2014 г. составляла 0,7 тыс. особей. Наименьшие цифры запаса рыси отмечены в 2007-2009 гг. – 0,3-0,5 тыс. особей.

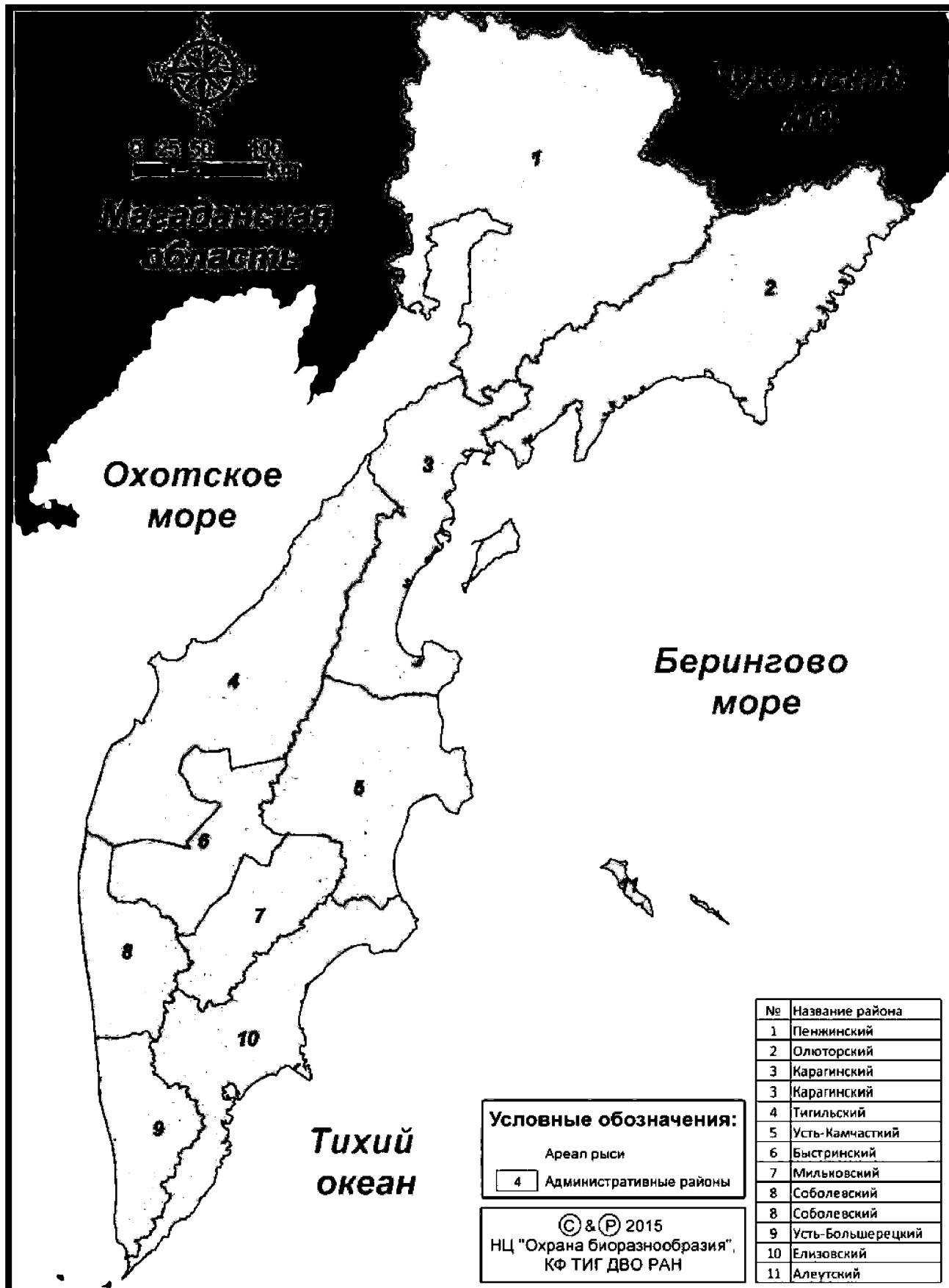


Рис. 4.14. Арéal рыси на территории Камчатского края

Как видно из приведенных данных, четко выраженная тенденция двукратного спада численности рыси заметна от 2006 г. к 2007 г.; в 2008-2012 гг. прослеживается плавное увеличение численности вида, а с 2013 г. заметен спад численности (рис. 4.15).

Среднемноголетний показатель численности рыси в Камчатском крае за период 2005-2016 гг. составил 0,6 тыс. особей, а площадь свойственных виду местообитаний (высокоствольные леса, редины, гари, вырубки) – 9,2 млн га. Плотность населения по категориям «лес» 0,065 ос/1000 га.

Среднемноголетний показатель численности рыси по данным госучёта в Камчатском крае за период 2006-2016 гг. составил около 600 особей.

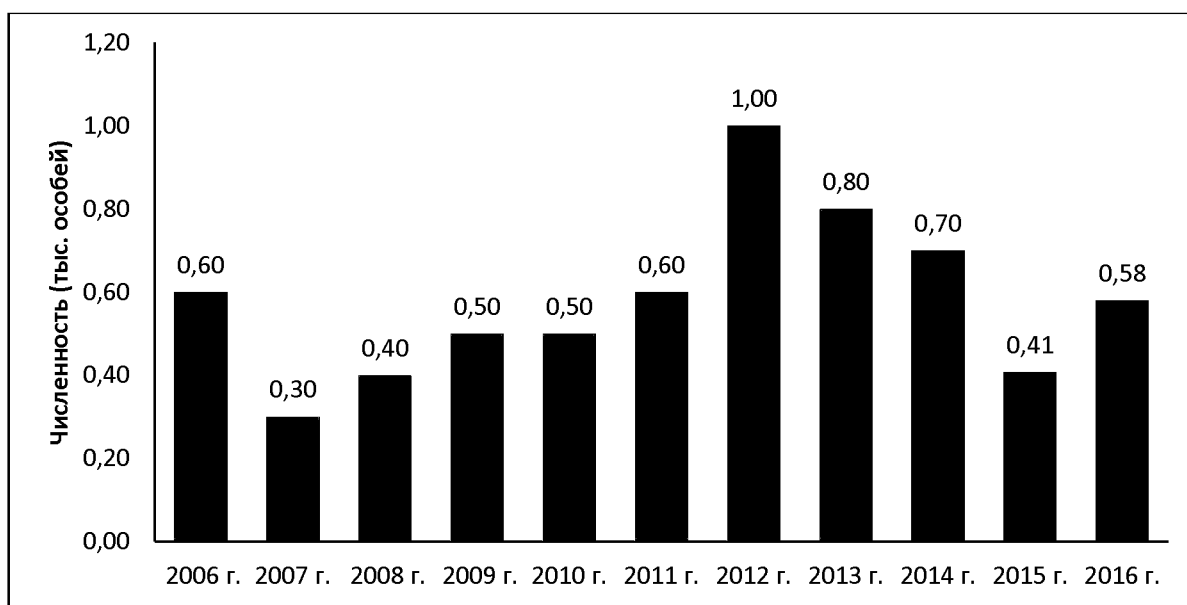


Рис. 4.15. Динамика численности рыси в Камчатском крае в 2006-2016 гг.

Численность по административным районам. Численность вида (общий запас), зависит не только от плотности населения, но и от общей площади административных районов, в пределах которых качество среды обитания существенно отличается (табл. 4.35, 4.36).

Таблица 4.35. Численность рыси в Камчатском крае (среднемноголетние показатели по учетам 2005-2016 гг.) и его обитания (2016 г.)

| Административные районы | Площадь свойственная виду и её качество, тыс. га | | | | | | Среднемноголетние показатели численности по учетам 2005-2016 гг. | |
|-------------------------|--|------|------|------|------|-------|--|----------------------------|
| | I | II | III | IV | V | Итого | Плотность населения на 1000 га | Общая численность (особей) |
| Пенжинский | | | 621 | 3459 | 7388 | 11468 | 0,01 | 66 |
| Олюторский | | | 50 | 2055 | 5082 | 7187 | 0,00 | 3 |
| Тигильский | | | 1597 | 959 | 3753 | 6309 | 0,01 | 63 |
| Карагинский | | | 374 | 956 | 2630 | 3960 | 0,00 | 19 |
| Мильковский | | 1315 | | 285 | 504 | 2104 | 0,03 | 58 |
| Быстринский | | 650 | | 513 | 1248 | 2411 | 0,01 | 22 |
| Усть-Камчатский | | 1387 | | 905 | 1498 | 3790 | 0,03 | 124 |

| Административные районы | Площадь свойственная виду и её качество, тыс. га | | | | | | Среднегодулетние показатели численности по учтам 2005-2016 гг. | |
|-------------------------|--|------|------|-------|-------|-------|--|----------------------------|
| | I | II | III | IV | V | Итого | Плотность населения на 1000 га | Общая численность (особей) |
| Елизовский | | 1798 | | 1054 | 1163 | 4015 | 0,03 | 114 |
| Соболевский | | 878 | | 117 | 1074 | 2069 | 0,01 | 29 |
| Усть-Большерецкий | | 532 | | 528 | 956 | 2016 | 0,04 | 82 |
| ИТОГО | | 6560 | 2642 | 10831 | 25296 | 45329 | 0,01 | 580 |

Таблица 4.36. Распределение плотности населения рыси в Камчатском крае в 2005-2016 гг.

| Результаты учёта | Плотность населения (особей на 1000 га) | | | | | | | | | |
|-------------------------|---|-------------|------------|-------------|-------------|--------------|-------------|------------|------------|------------|
| | У-Большерецкий | Быстринский | Елизовский | Мильковский | Соболевский | У-Камчатский | Карагинский | Тигильский | Пенжинский | Олоторский |
| Площадь угодий, тыс. га | 776,3 | 465,7 | 1142,5 | 1521,2 | 909,6 | 1578,3 | 540,6 | 1981,5 | 1665,5 | 70 |
| 2005 г. | 0,03 | 0,03 | 0,02 | 0,02 | 0,01 | 0 | | | | |
| 2006 г. | 0,04 | 0,02 | 0,03 | 0,02 | 0 | 0,03 | 0,04 | 0,01 | 0,03 | 0 |
| 2007 г. | 0,03 | 0 | 0,05 | 0,04 | 0,01 | 0,02 | 0 | 0,01 | 0,01 | 0 |
| 2008 г. | 0,04 | 0,01 | 0,04 | 0,02 | 0,03 | 0,03 | 0,04 | 0 | 0,01 | 0,01 |
| 2009 г. | 0,03 | 0,04 | 0,03 | 0,02 | 0 | 0,04 | 0,01 | 0,02 | 0,02 | 0,04 |
| 2010 г. | 0,03 | 0,02 | 0,01 | 0,01 | 0,01 | 0,02 | 0,02 | 0,03 | 0 | |
| 2011 г. | 0,03 | 0,06 | 0,04 | 0,02 | 0,02 | 0,02 | 0,02 | 0,02 | 0 | 0,03 |
| 2012 г. | 0,03 | 0,05 | 0,03 | 0,02 | 0,04 | 0,03 | 0,01 | 0,04 | 0,05 | 0,01 |
| 2013 г. | 0 | 0,01 | 0,01 | 0,01 | 0,01 | 0 | 0,01 | 0,01 | 0,01 | 0 |
| 2014 г. | 0,04 | 0,02 | 0,02 | 0,01 | 0,02 | 0,04 | 0,04 | 0,02 | 0 | 0,03 |
| 2015 г. | 0 | 0,01 | 0,01 | 0,01 | 0,01 | 0 | 0,01 | 0,01 | 0,01 | 0 |
| 2016 г. | 0,03 | 0,02 | 0,01 | 0,01 | 0,01 | 0,02 | 0,02 | 0,03 | 0 | 0,01 |

Плотность населения вида по административным районам. По среднегодулетней плотности населения рыси этот показатель в отдельных районах Камчатского края имеет незначительные различия и разделяется на две градации – 0,00-0,02 и 0,03-0,04 ос/тыс. га (табл. 4.37).

Таблица 4.37. Среднемноголетние показатели плотности населения и численности рыси по административным районам Камчатского края (2005-2016 гг.)

| Административные районы | Усть-Большерецкий | Быстринский | Елизовский | Мильковский | Соболевский | Усть-Камчатский | Карагинский | Тигильский | Пенжинский | Олюторский |
|-----------------------------------|-------------------|-------------|------------|-------------|-------------|-----------------|-------------|------------|------------|------------|
| Ранг района по величине плотности | 1 | 3 | 2 | 2 | 3 | 2 | 4 | 3 | 3 | 4 |
| Ср. плотность (ос/тыс. га) | 0,04 | 0,01 | 0,03 | 0,03 | 0,01 | 0,03 | 0,00 | 0,01 | 0,01 | 0,00 |
| Ср. численность (особей) | 82 | 22 | 114 | 58 | 29 | 124 | 19 | 63 | 66 | 3 |

Изменения плотности населения рыси по годам на всей площади Камчатского края имеют следующие особенности. Как видно из приведенных данных, четко выраженная тенденция пятикратного спада плотности населения рыси заметна от 2006 г. к 2007 г.; в 2008-2014 гг. прослеживается плавное увеличение показателей плотности населения вида с двумя небольшими спадами в 2011 и 2013 гг. В целом состояние вида можно оценить как благополучное. Колебания численности происходят в амплитуде естественной динамики, кроме всплеска в 2006 г., что скорее всего связано с завышенной оценкой плотности населения в этом году.

Плотность населения вида на закрепленных охотугодьях. Наиболее высока плотность в Елизовском и Усть-Большерецком районах (0,077-0,070 ос/1000 га) (табл. 4.38).

Таблица 4.38. Плотность населения рыси на закреплённых охотничьих угодьях в 2009-2016 гг. (по данным охотпользователей)

| Административные районы | Плотность ос/1000 га | Административные районы | Плотность ос/1000 га |
|-------------------------|----------------------|-------------------------|----------------------|
| Быстринский | 0,024 | Усть-Камчатский | 0,021 |
| Елизовский | 0,077 | Карагинский | 0,037 |
| Мильковский | 0,037 | Олюторский | 0,021 |
| Соболевский | 0,020 | Пенжинский | 0,004 |
| Усть-Большерецкий | 0,070 | Тигильский | 0,016 |

Плотность населения на незакрепленных (общедоступных) угодьях оценена по данным за 2012-2015 гг. с 32 охотучастков на которых обитает рысь. Сведения из Олюторского и Пенжинского районов отсутствуют. В целом на незакрепленных угодьях плотность населения рыси ниже по сравнению с закреплёнными участками. Наиболее высока плотность в Мильковском, Елизовском и Усть-Большерецком районах (0,063-0,045 ос/1000 га). На среднем уровне она в Соболевском, Тигильском и Карагинском районах (0,028-0,023 ос/1000 га) и на низком – в Быстринском районе (0,016 ос/1000 га) (табл. 4.39).

Таблица 4.39. Плотность населения рыси на незакреплённых (общедоступных) угодьях в 2012-2015 гг. (по данным Агентства лесного хозяйства и охраны животного мира Камчатского края)

| Административные районы | Плотность ос/1000 га | Административные районы | Плотность ос/1000 га |
|-------------------------|----------------------|-------------------------|----------------------|
| Быстринский | 0,016 | Усть-Камчатский | - |
| Елизовский | 0,058 | Карагинский | 0,023 |
| Мильковский | 0,063 | Олюторский | - |
| Соболевский | 0,028 | Пенжинский | - |
| Усть-Большерецкий | 0,045 | Тигильский | 0,025 |

Плотность населения рыси по классам (подклассам) среды обитания. Данные представлены в таблице 4.40.

Таблица 4.40. Плотность населения рыси по классам среды обитания

| Классы среды обитания | Площадь угодий, тыс. га | Плотность особей на 1000 га | Численность особей |
|--------------------------|-------------------------|-----------------------------|--------------------|
| Мелколиственные леса | 7556,0 | 0,04 | 336 |
| Хвойные леса | 196,0 | 0,05 | 10 |
| Хвойные листопадные леса | 946,0 | 0,05 | 48 |
| Вечнозелёные кустарники | 10895,0 | 0,02 | 177 |
| Пойменные леса | 436,0 | 0,02 | 10 |
| Итого | 20029,0 | 0,03 | 580 |

Факторы, влияющие на динамику численности. Врагов природе у рыси очень мало. Теоретически опасность для рыси представляют волки и в меньшей степени – медведи. Поэтому главным фактором, влияющим на численность рыси, является состояние кормовой базы, и в первую очередь главного объекта её питания – зайца-беляка. Грибков П.Ф. (1967) указывает на прямую зависимость численности рыси от численности зайца-беляка в северных районах края: с 1960 по 1963 гг. максимальные заготовки шкурок зайца-беляка (15-20 тыс. шт.) совпадали с максимальными заготовками шкур рыси (17 шт.). В наше время максимальные показатели относительной плотности рыси совпадают с таковыми показателями зайца-беляка (табл. 4. 41).

Таблица 4.41. Относительная плотность населения рыси и зайца-беляка в Камчатском крае (односуточных следов на 10 км учётного маршрута)

| Годы | Показатель учёта | | Годы | Показатель учёта | |
|------|------------------|------------|------|------------------|------------|
| | рысь | заяц-беляк | | рысь | заяц-беляк |
| 2005 | 0,093 | 2,15 | 2011 | 0,212 | 8,20 |
| 2006 | 0,164 | 8,66 | 2012 | 0,267 | 8,03 |
| 2007 | 0,101 | 5,16 | 2013 | 0,040 | 4,22 |
| 2008 | 0,129 | 7,77 | 2014 | 0,189 | 3,04 |
| 2009 | 0,190 | 9,00 | 2015 | 0,175 | 3,04 |
| 2010 | 0,357 | 7,35 | | | |

Выдра – *Lutra lutra*

1. Ареал. Населяет реки, проточные озёра, морские лиманы. Распространена преимущественно в реках 1 и 2-ого порядков в их нижнем и среднем течении, до высоты 500 м над уровнем моря (рис. 4.16).

Распространена на территории всего края от м. Лопатка до границы с Магаданской областью и Чукоткой (55°53' с.ш. до 65° с.ш.). Ареал речной выдры в крае в историческое время охватывал весь регион (за исключением Командорских о-вов) и не изменялся.

2. Численность.

За период 2005-2016 гг. по данным госучета самый высокий показатель численности выдры наблюдался в 2009 г. – 7,3 тыс. особи, несколько ниже – в 2013-2014 гг. – 5,9 тыс. особей, в 2007-2008, 2015 гг. – 5,8 тыс. особей. Наименьший показатель численности вида зарегистрирован в 2012 г. – 3,9 тыс. особей (рис. 4.17).

Численность по административным районам. Данные представлены в таблице 4.42-4.43. Максимальная среднегодовая численность выдры наблюдается в Тигильском районе – 1442 особи. На втором месте находится Соболевский район – 950 особей и на третьем – Усть-Большерецкий – 678. Далее идут Усть-Камчатский район – 607 особей, Елизовский – 587, Пенжинский – 547, Карагинский – 486, Мильковский – 479, Быстринский – 403 и Карагинский – 126 особей.

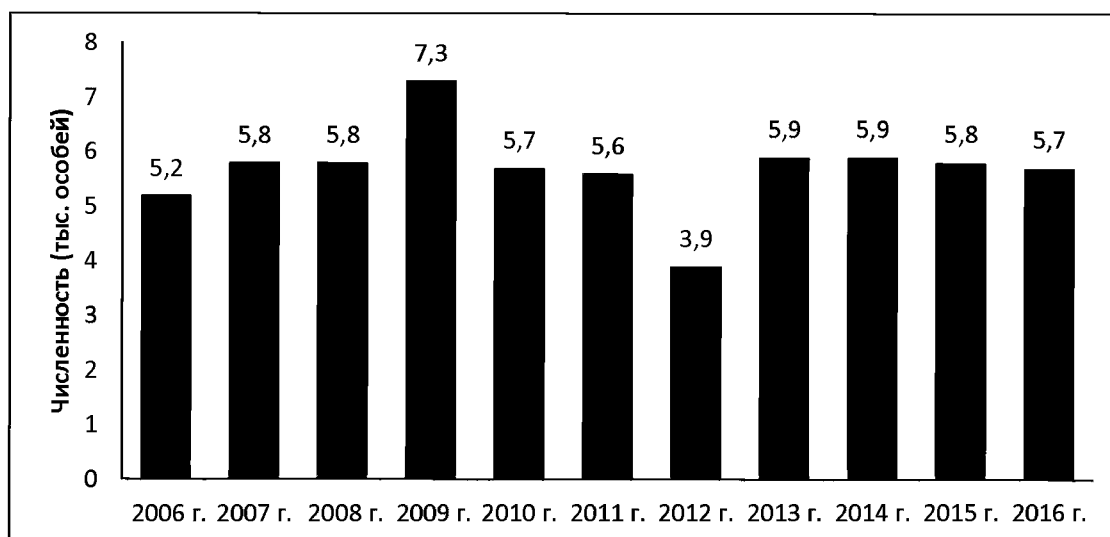


Рис. 4.17. Динамика численности выдры в Камчатском крае в 2006-2016 гг.

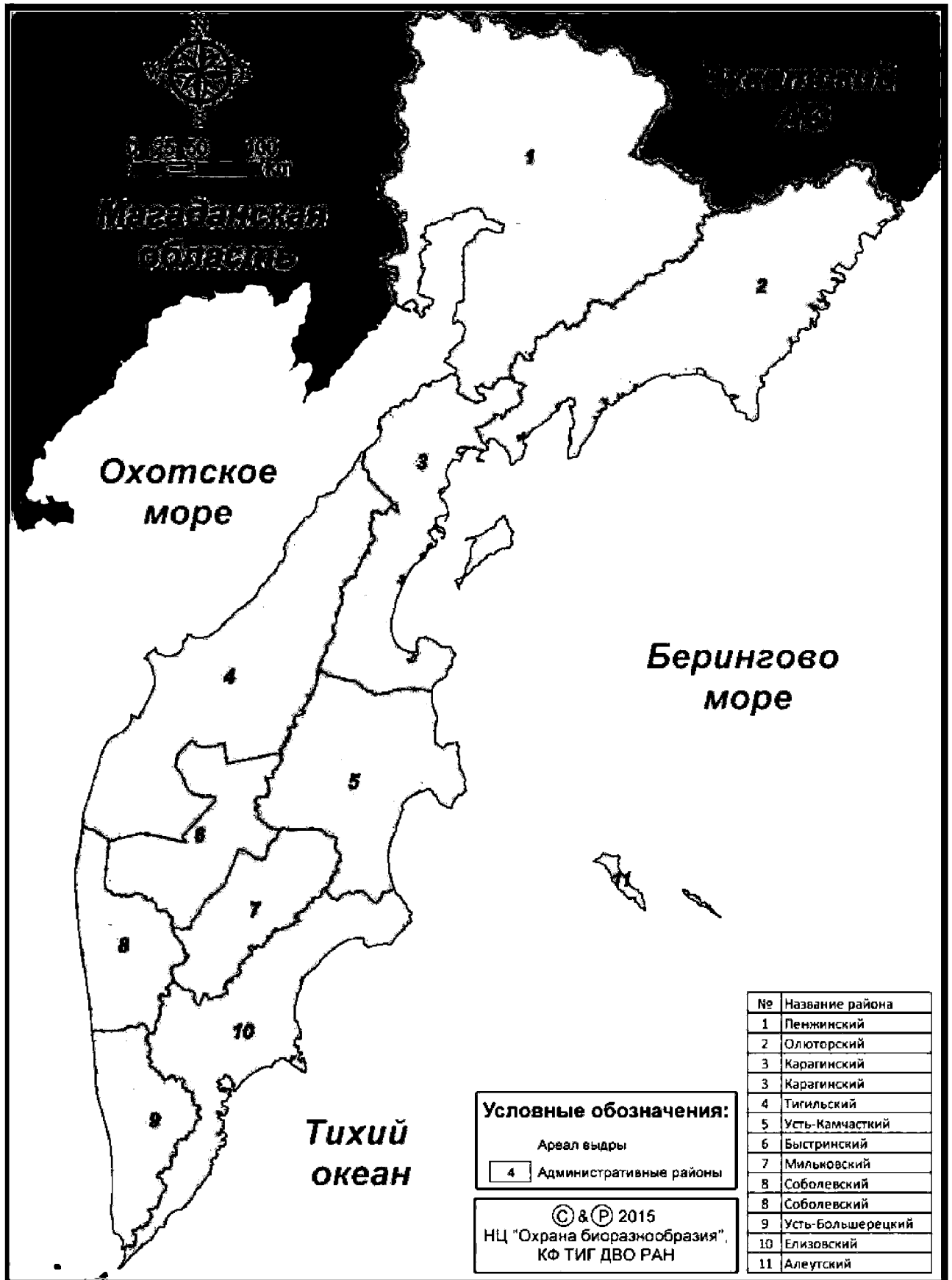


Рис. 4.16. Арел выдры на территории Камчатского края.

Таблица 4.42. Численность выдры в Камчатском крае (среднеголетние показатели по учётам 2005-2016 гг.) и оценка качества среды его обитания (2016 г.)

| Административные районы | Площадь свойственная виду и её качество (км русел) | | | | | | Среднеголетние показатели численности по учётам 2005-2016 гг. | |
|-------------------------|--|-------------|--------------|-------------|-------------|--------------|---|----------------------------|
| | I | II | III | IV | V | Итого | Плотность населения на 10 км | Общая численность (особей) |
| Пенжинский | | | 1435 | 1845 | 820 | 4100 | 1,34 | 547 |
| Олоторский | | | 910 | 1170 | 520 | 2600 | 0,48 | 126 |
| Тигильский | | 2970 | 2310 | | 1320 | 6600 | 2,18 | 1442 |
| Карагинский | | 1350 | 1050 | | 600 | 3000 | 1,62 | 486 |
| Мильковский | | 1430 | 780 | | 390 | 2600 | 1,84 | 479 |
| Быстринский | | 1540 | 840 | | 420 | 2800 | 1,44 | 403 |
| Усть-Камчатский | | 1650 | 900 | | 450 | 3000 | 2,02 | 607 |
| Елизовский | 2240 | | 640 | | 320 | 3200 | 1,83 | 587 |
| Соболевский | 2730 | | 780 | | 390 | 3900 | 2,44 | 950 |
| У-Большеречский | 2170 | | 620 | | 310 | 3100 | 2,19 | 678 |
| ИТОГО | 7140 | 8940 | 10265 | 3015 | 5540 | 34900 | | 6305 |

Таблица 4.43. Распределение плотности населения выдры в Камчатском крае в 2005-2016 гг.

| Результаты учёта | Плотность населения выдры (особей на 1000 га) | | | | | | | | | |
|--------------------|---|-------------|------------|-------------|-------------|--------------|-------------|------------|------------|------------|
| | У-Большеречский | Быстринский | Елизовский | Мильковский | Соболевский | У-Камчатский | Карагинский | Тигильский | Пенжинский | Олоторский |
| Площадь угодий, км | 3100 | 2800 | 3200 | 2600 | 3900 | 3000 | 3000 | 6600 | 4100 | 2600 |
| 2005 г. | 2,60 | 1,90 | 1,80 | 2,10 | 3,50 | 2,20 | н.д. | н.д. | н.д. | н.д. |
| 2006 г. | 1,90 | 1,50 | 1,90 | 1,60 | 2,40 | 2,80 | 1,60 | 2,50 | 2,40 | 0,40 |
| 2007 г. | 2,5 | 1,7 | 1,9 | 1,8 | 2,2 | 2,3 | 1,6 | 2,4 | 1,1 | 0,50 |
| 2008 г. | 1,86 | 1,69 | 1,69 | 2,17 | 2,40 | 1,97 | 1,86 | 2,60 | 1,47 | 0,10 |
| 2009 г. | 1,81 | 1,33 | 1,84 | 3,08 | 3,02 | 1,81 | 1,64 | 2,75 | 1,50 | 0,50 |
| 2010 г. | 2,16 | 1,37 | 1,47 | 1,70 | 2,27 | 1,80 | 1,45 | 1,89 | 1,02 | 0,96 |
| 2011 г. | 2,39 | 1,33 | 1,75 | 2,22 | 1,69 | 1,08 | 1,82 | 1,77 | 1,11 | 0,44 |
| 2012 г. | 2,91 | 1,10 | 2,24 | 1,20 | 2,34 | 1,54 | 1,61 | 1,61 | 1,48 | 0,52 |
| 2013 г. | 1,28 | 1,14 | 1,69 | 1,3 | 3,33 | 2,07 | 1,53 | 1,81 | 1,54 | 0,48 |
| 2014 г. | 2,47 | 1,33 | 2,05 | 1,24 | 1,22 | 2,67 | 1,46 | 2,33 | 0,4 | 0,46 |

Плотность населения вида по административным районам. Данные представлены в таблице 4.44.

Таблица 4.44. Среднемноголетние показатели плотности населения и численности выдры по административным районам Камчатского края (2005-2014 гг.)

| Административные районы | Усть-Большерецкий | Быстринский | Елизовский | Мильковский | Соболевский | Усть-Камчатский | Карагинский | Тигильский | Пенжинский | Олюторский |
|-----------------------------------|-------------------|-------------|------------|-------------|-------------|-----------------|-------------|------------|------------|------------|
| Ранг района по величине плотности | 2 | 8 | 6 | 5 | 1 | 4 | 7 | 3 | 9 | 10 |
| Ср. плотность (ос/тыс. га) | 2,19 | 1,44 | 1,83 | 1,84 | 2,44 | 2,02 | 1,62 | 2,18 | 1,34 | 0,48 |
| Ср. численность (особей) | 678 | 403 | 587 | 479 | 950 | 607 | 487 | 1442 | 547 | 126 |

Плотность населения по местообитаниям. Данные представлены в таблице 4.45.

Таблица 4.45. Плотность населения выдры по классам среды обитания

| Классы среды обитания | Протяжённость рек, км | Плотность особей на 1000 га | Численность особей |
|------------------------------|-----------------------|-----------------------------|--------------------|
| Нижнее и среднее течение рек | 21440 | 0,5-4,0 | 4100 |
| Верхнее течение рек | 9260 | 0,2-1,0 | 1800 |
| Притоки 3-го порядка | 4200 | 0,1-0,5 | 400 |
| Итого | 34900 | | 6300 |

Факторы, влияющие на динамику численности. Достаточно стабильное состояние кормовой базы этого хищника, практически полное отсутствие естественных врагов, низкая заражённость гельминтами и прекрасные абиотические условия существования (гидрологический и ледовый режимы рек, мягкий морской климат на полуострове) обуславливают высокую и стабильную численность вида в регионе, без её резких спадов и подъёмов. Исключение составляют только два северных материковых района края (Пенжинский и Олюторский), где в силу суровых естественно-географических условий существования численность речной выдры держится на стабильно низком уровне.

Норка американская – *Mustela (Neovision) vision*

1. Статус. Нелицензионный охотничий вид. Акклиматизированный вид.

2. Ареал. Общая протяжённость рек, заселённых американской норкой – составляет 49500 км. Вид распространён с крайнего юга (мыс Лопатка – 50°53' с.ш.) на север до бассейнов р. Воямполка на западном побережье и р. Ука на восточном побережье полуострова (58°31' с.ш.). В материковой части края в Пенжинском и Олюторском районах до границ с Чукоткой и Магаданской областью (65° с.ш.) (рис. 4.18).

3. Численность. Среднемноголетний показатель численности норки в крае за период 2006-2015 гг. составил 7,55 тыс. особей. Максимальная численность наблюдалась в 2009 г. – 8,6 тыс. особей, высокая - в 2007 г. – 8,1 тыс. особей, минимальная – в 2012 г. – 6,4 тыс. особей (рис. 4.19).

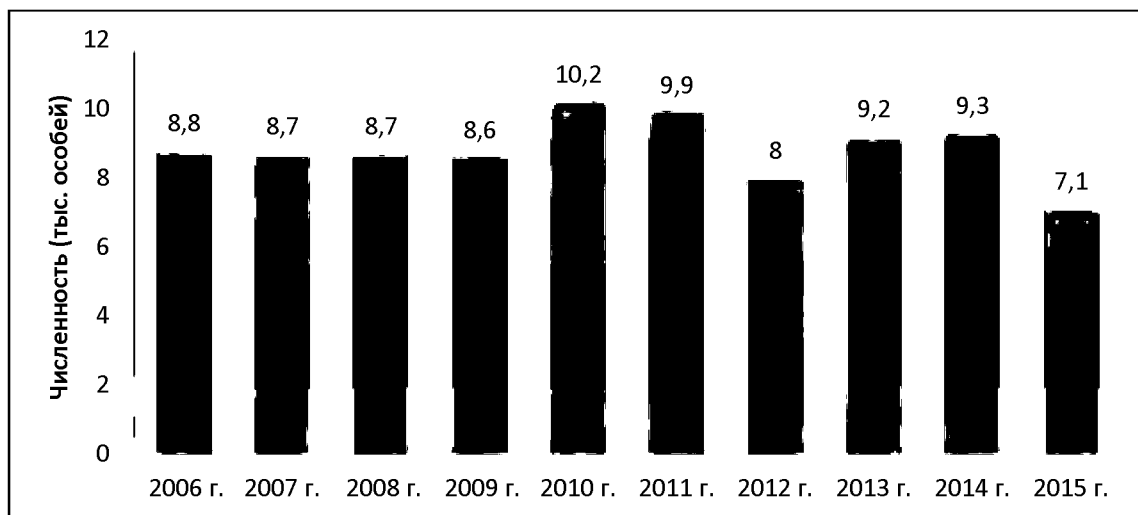


Рис. 4.19. Динамика численности американской норки в Камчатском крае 2006-2015 гг.

Численность по административным районам показана в таблице 4.46.

Таблица 4.46. Численность американской норки в Камчатском крае (среднеголетние показатели по учетам 2005-2015 гг.) и оценка качества среды его обитания (2014 г.)

| Административные районы | Площадь свойственная виду и её качество, протяжённость рек, км | | | | | Среднеголетние показатели численности по учётам 2005-2014 гг. | | |
|-------------------------|--|-------|------|-------|-------|---|--------------------------------|----------------------------|
| | I | II | III | IV | V | Итого | Плотность населения на 1000 га | Общая численность (особей) |
| Пенжинский | | | 1750 | 1050 | 700 | 3500 | 1,99 | 693 |
| Олюторский | | | 2300 | 1400 | 900 | 4600 | 0,89 | 398 |
| Тигильский | | 3300 | | 1980 | 1320 | 6600 | 1,13 | 350 |
| Карагинский | | 2700 | | 1620 | 1080 | 5400 | 0,35 | 212 |
| Мильковский | | 1320 | | 780 | 900 | 3500 | 2,28 | 798 |
| Быстринский | | 1960 | | 840 | 900 | 3700 | 1,92 | 700 |
| Усть-Камчатский | | 2100 | | 900 | 5700 | 8700 | 2,09 | 1570 |
| Елизовский | | 2240 | | 960 | 1100 | 4300 | 2,75 | 1182 |
| Соболевский | | 2730 | | 1170 | 1200 | 5100 | 1,84 | 805 |
| Усть-Большерецкий | | 2170 | | 930 | 1000 | 4100 | 2,38 | 855 |
| ИТОГО | | 19020 | 4050 | 11630 | 14800 | 49500 | | 7563 |

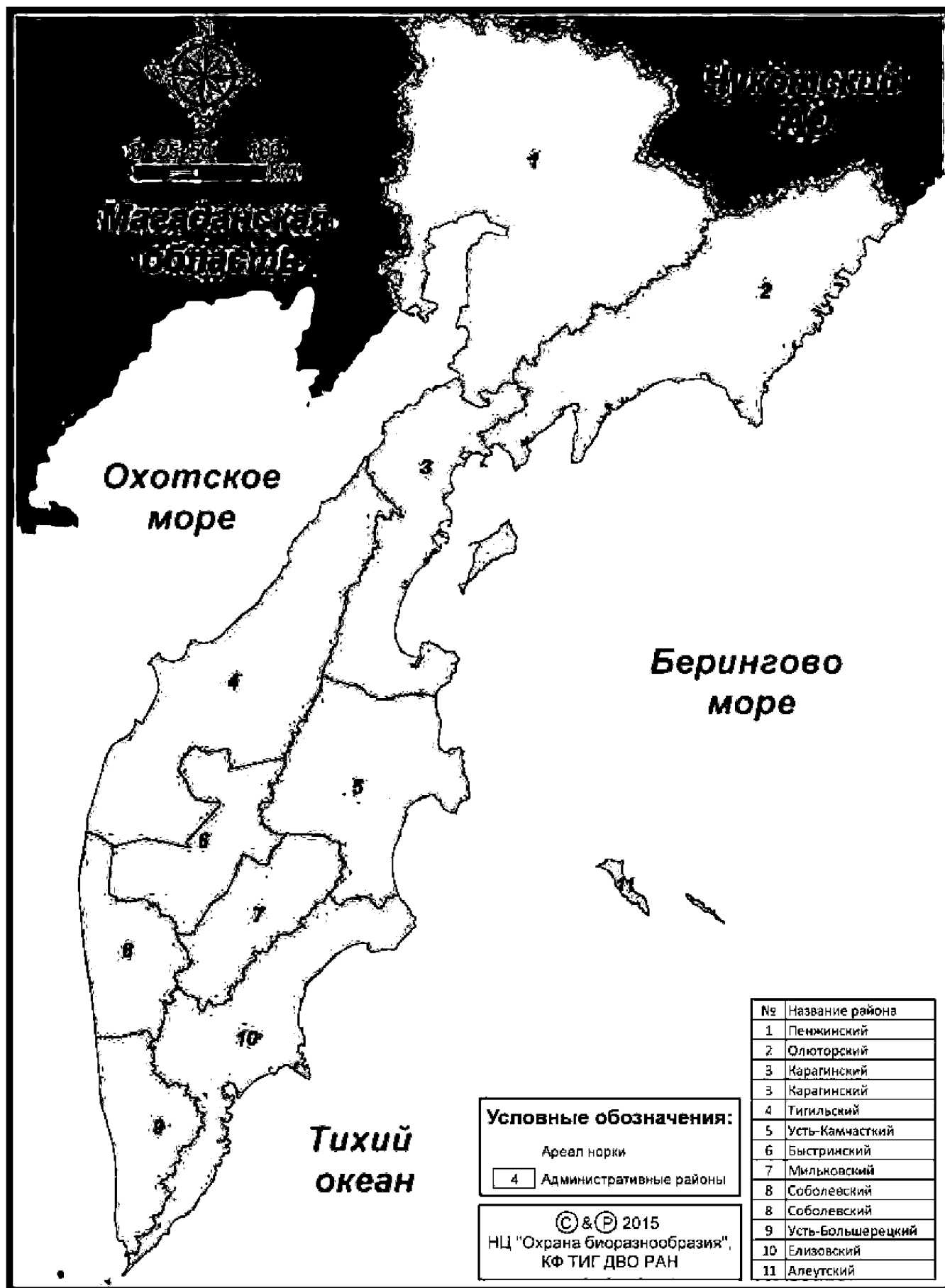


Рис. 4.18. Ареал норки на территории Камчатского края.

Таблица 4.47. Распределение плотности населения американской норки в Камчатском крае в 2005-2014 гг.

| Результаты учёта | Плотность населения (особей на 1000) | | | | | | | | | |
|--------------------------|--------------------------------------|-------------|------------|-------------|-------------|--------------|-------------|------------|------------|------------|
| | У-Большеречский | Быстринский | Елизовский | Мильковский | Соболевский | У-Камчатский | Карагинский | Тигильский | Пенжинский | Олоторский |
| Длина заселённых рек, км | 4100 | 3700 | 4300 | 3500 | 5100 | 8700 | 5400 | 4000 | 3500 | 4630 |
| 2005 г. | Нет данных | | | | | | | | | |
| 2006 г. | Нет данных | | | | | | | | | |
| 2007 г. | 2,1 | 2,3 | 2,6 | 2,3 | 1,7 | 2,1 | 0,0 | 1,7 | 1,7 | 1,0 |
| 2008 г. | 2,26 | 2,54 | 2,32 | 2,11 | 1,77 | 2,15 | 0,10 | 0,49 | 2,11 | 0,94 |
| 2009 г. | 0,94 | 2,24 | 3,37 | 3,33 | 1,38 | 1,95 | 0,60 | 1,00 | 3,91 | 0,70 |
| 2010 г. | 4,96 | 1,92 | 2,82 | 2,11 | 4,36 | 2,81 | 0,14 | 0,95 | 3,27 | 0,69 |
| 2011 г. | 2,61 | 1,60 | 3,22 | 2,59 | 1,74 | 1,62 | 0,29 | 1,14 | 1,27 | 0,70 |
| 2012 г. | 2,36 | 1,64 | 2,53 | 1,95 | 1,13 | 1,36 | 0,32 | 0,65 | 1,14 | 0,96 |
| 2013 г. | 1,28 | 1,51 | 2,61 | 1,95 | 1,87 | 2,41 | 0,83 | 2,60 | 0,71 | 1,03 |
| 2014 г. | 2,54 | 1,39 | 2,52 | 1,91 | 0,76 | 2,32 | 0,49 | 0,48 | 1,82 | 1,09 |

Плотность населения вида по административным районам и плотность населения по классам среды обитания представлены в таблицах 4.48-4.49.

Таблица 4.48. Среднеголетние показатели плотности населения и численности американской норки по административным районам Камчатского края (2005-2015 гг.)

| Административные районы | Усть-Большеречский | Быстринский | Елизовский | Мильковский | Соболевский | Усть-Камчатский | Карагинский | Тигильский | Пенжинский | Олоторский |
|----------------------------|--------------------|-------------|------------|-------------|-------------|-----------------|-------------|------------|------------|------------|
| Ср. плотность (ос/тыс. га) | 2,38 | 1,92 | 2,75 | 2,28 | 1,84 | 2,09 | 0,35 | 1,13 | 1,99 | 0,89 |
| Ср. численность (особей) | 855 | 700 | 1182 | 798 | 805 | 1570 | 212 | 350 | 693 | 398 |

Таблица 4.49. Плотность американской норки по классам среды обитания

| Классы среды обитания | Протяжённость рек, км | Плотность особей на 1000 га | Численность особей |
|-----------------------|-----------------------|-----------------------------|--------------------|
| Нижнее течение рек | 23070 | 1,5-4,5 | 5700 |
| Верхнее течение рек | 11630 | 0,5-1,5 | 1100 |
| Притоки 4-го порядка | 14800 | 0,01-0,5 | 760 |
| ИТОГО | 49500 | | 7560 |

Лисица – *Vulpes vulpes*

1. Ареал Лисица распространена от мыса Лопатка на юге ($50^{\circ}53'$ с.ш.) до границ с Чукоткой и Магаданской областью на севере (65° с.ш.). Ареал вида занимает территорию края, за исключением площади населённых пунктов, водных поверхностей внутренних водоёмов, горных районов выше 1600 м над уровнем моря, Командорских островов (рис. 4.20).

1.1. Распространение по Камчатскому краю. Эвритопный вид, распространённый от приморских тундр Тихого океана, Охотского и Берингова морей до горных районов Срединного и Восточного хребтов, в Коряцком нагорье и Ичигимской горной системе.

1.2. Динамика ареала. Ареал лисицы в историческое время в крае охватывал весь регион и практически не изменялся.

2. Численность. Согласно данным государственного учёта – ЗМУ, послепромысловая численность лисицы в Камчатском крае за последние 10 лет имела следующие тенденции: максимальная численность наблюдалась в 2009 г. – 32,5 тыс. особей. Высокая численность отмечалась в 2008 и 2011-2013 гг. – от 25,8 до 29,8 тыс. особей. В 2005, 2010 и 2014 гг. численность держалась на среднем уровне – от 19,8 до 21,6 тыс. особей. В 2007 и 2015 гг. она была низкой – 10,3-16,5 тыс. особей (рис. 4.21). Среднемноголетний показатель численности лисицы за этот период составил 23,3 тыс. особей.

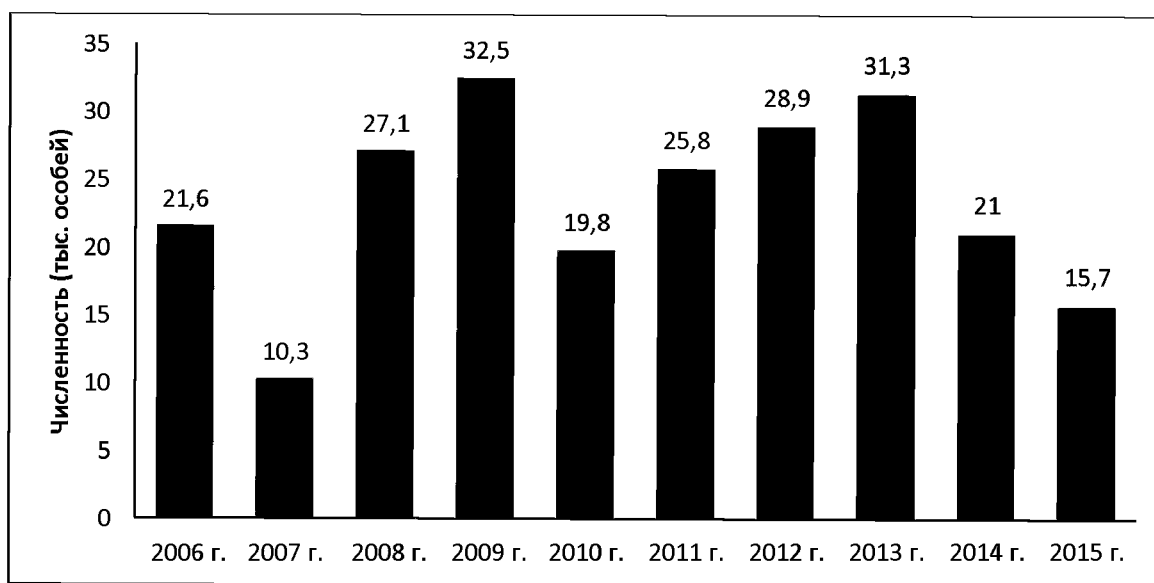


Рис. 4.21. Динамика численности лисицы в Камчатском крае в 2006-2015 гг.

Цикл динамики численности (от пика до депрессии) у лисицы составляет 3-4 года. Данный показатель состояния популяции изменяется синхронно с динамикой численности «мышевидных» грызунов – основного корма вида (Валенцев, 2015).

Численность по административным районам. Численность вида (общий запас), зависящий не только от плотности населения, но и от общей площади административных районов, в пределах которых качество среды обитания существенно отличается (табл. 4.50-4.51).

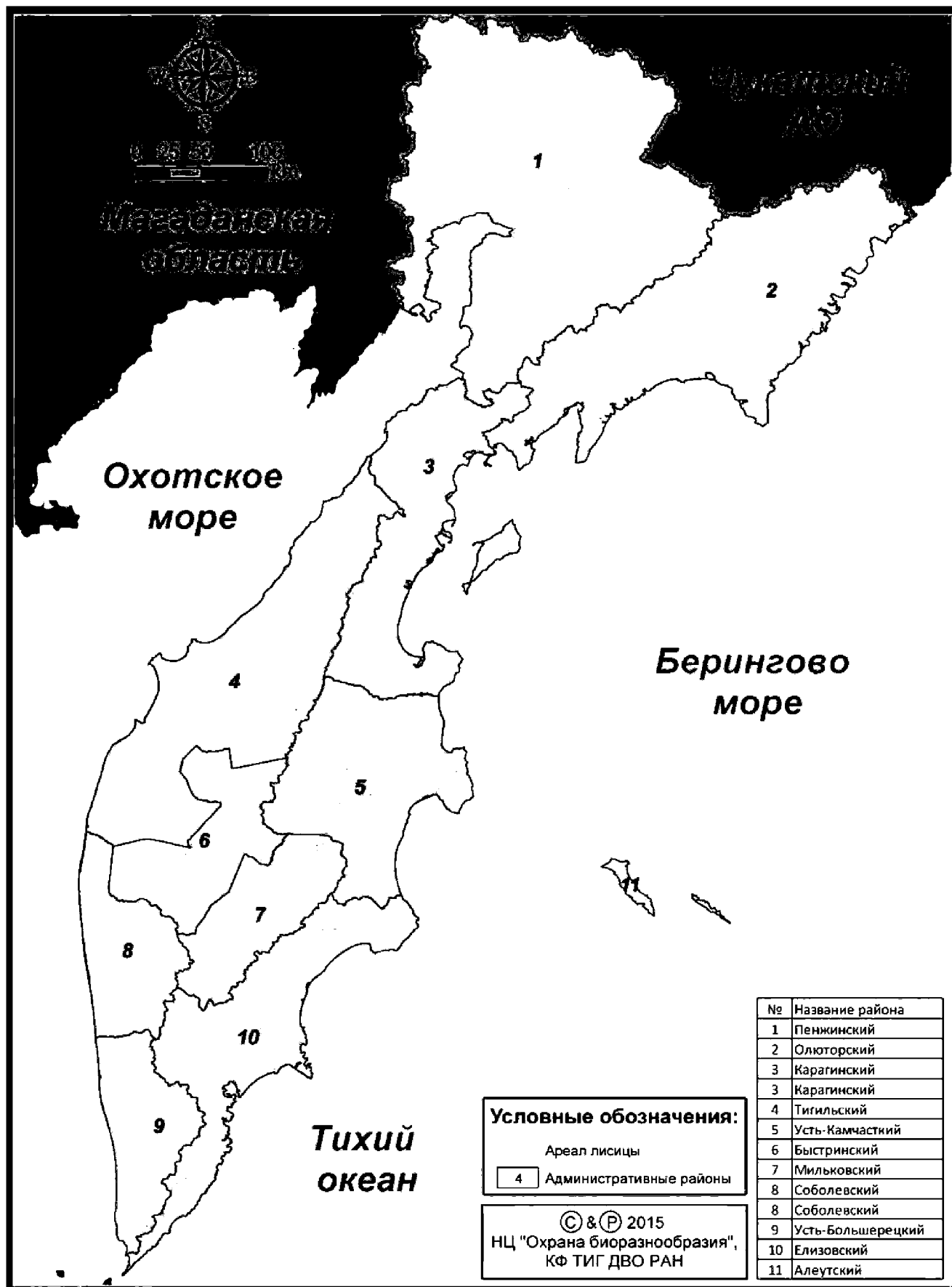


Рис. 4.20. Ареал лисицы на территории Камчатского края

Таблица 4.50. Численность лисицы в Камчатском крае (среднеголетние показатели по учётам 2005-2015 гг.) и оценка качества среды его обитания (2015 г.)

| Административные районы | Площадь свойственная виду и ее качество (в тыс. га) | | | | | | Среднеголетние показатели численности по учётам 2005-2014 гг. | |
|-------------------------|--|------|-------|-------|-------|-------|---|----------------------------|
| | I | II | III | IV | V | Итого | Плотность населения на 1000 га | Общая численность (особей) |
| Пенжинский | | | 3539 | 5267 | 2662 | 11468 | 1,00 | 8586 |
| Олюторский | | 5016 | | 144 | 2027 | 7187 | 0,38 | 1691 |
| Тигильский | | | 1090 | 2691 | 2490 | 6271 | 1,00 | 6659 |
| Карагинский | | 2706 | | 854 | 399 | 3959 | 1,30 | 5026 |
| Мильковский | | | 616 | 889 | 603 | 2108 | 0,97 | 1467 |
| Быстринский | | | 1186 | 819 | 406 | 2411 | 0,70 | 1184 |
| Усть-Камчатский | | | 1170 | 1713 | 1030 | 3913 | 0,72 | 1717 |
| Елизовский | | | 1716 | 1983 | 315 | 4014 | 0,53 | 789 |
| Соболевский | | | 181 | 1467 | 421 | 2069 | 1,25 | 2150 |
| Усть-Большерецкий | | | 573 | 1025 | 455 | 2053 | 0,83 | 1269 |
| ИТОГО | | 7722 | 10071 | 16852 | 10642 | 45453 | | 30538 |

Таблица 4.51. Распределение плотности населения лисицы в Камчатском крае в 2005-2014 гг.

| Результаты учёта | Плотность населения (особей на 1000 га) | | | | | | | | | | |
|--|---|-------------|------------|-------------|-------------|--------------|-------------|------------|------------|------------|--|
| | У-Большерецкий | Быстринский | Елизовский | Мильковский | Соболевский | У-Камчатский | Карагинский | Тигильский | Пенжинский | Олюторский | |
| Площадь свойственных угодий, тыс. га | | | | | | | | | | | |
| лесные | 1073 | 1082 | 2099 | 1671 | 1133 | 2486 | 1041 | 3002 | 5788 | 2397 | |
| нелесные | 627 | 725 | 178 | 307 | 745 | 557 | 2330 | 3227 | 3194 | 2048 | |
| 2005 г. | 0,70 | 0,52 | 0,51 | 0,66 | 1,17 | 0,55 | Нет данных | | | | |
| 2006 г. | 1,95 | 0,73 | 0,44 | 1,02 | 1,61 | 1,04 | 1,30 | 0,31 | 0,64 | 0,33/0,44 | |
| 2007 г. | 1,16 | 0,59 | 0,36 | 0,61 | 0,82 | 0,60 | 0,92 | 0,61 | 0,52 | 0,29 | |
| 2008 г. | 1,08 | 0,78 | 0,35 | 1,62 | 1,66 | 1,10 | 1,41 | 1,60 | 0,50 | 0,50 | |
| 2009 г. | 0,73 | 1,06 | 0,59 | 1,51 | 1,66 | 0,85 | 2,93 | 1,14 | 1,06 | 0,60 | |
| 2010 г. | 0,58 | 0,53 | 0,60 | 0,38 | 1,45 | 0,48 | 1,19 | 0,86 | 0,62 | 0,34 | |
| 2011 г. | 0,53 | 0,44 | 0,65 | 0,77 | 1,11 | 0,35 | 0,89 | 1,07 | 2,00 | 0,39 | |
| 2012 г. | 0,98 | 1,06 | 0,63 | 1,01 | 1,28 | 0,60 | 1,70 | 1,30 | 1,83 | 0,31 | |
| 2013 г. | 0,75 | 0,57 | 0,50 | 0,95 | 1,03 | 0,87 | 1,99 | 1,46 | 1,29 | 0,32 | |
| 2014 г. | 0,58 | 0,70 | 0,67 | 1,12 | 0,69 | 0,74 | 0,61 | 0,65 | 0,56 | 0,35 | |

Плотность населения

Плотность населения вида по административным районам. По средне многолетней плотности населения лисицы в отдельных районах Камчатского края имеет многократные

различия и разделяются на три достаточно выраженные градации – 0,38-0,53, 0,70-0,97 и 1,00-1,30 особей на тыс. га.

Максимальная плотность населения зарегистрирована в Карагинском и Соболевском районах (табл. 4.52).

Таблица 4.52. Среднемноголетние показатели плотности населения и численности лисицы по административным районам Камчатского края (2005-2015 гг.)

| Административные районы | У-Большерецкий | Быстринский | Елизовский | Мильковский | Соболевский | У-Камчатский | Карагинский | Тигильский | Пенжинский | Олоторский |
|----------------------------|----------------|-------------|------------|-------------|-------------|--------------|-------------|------------|------------|------------|
| Ср. плотность (ос/тыс. га) | 0,83 | 0,70 | 0,53 | 0,97 | 1,25 | 0,72 | 1,30 | 1,00 | 1,00 | 0,38 |
| Ср. численность (особей) | 1269 | 1184 | 789 | 1467 | 2150 | 1717 | 5026 | 6659 | 8586 | 1691 |

Плотности населения и численность вида по местообитаниям. Отображены в табл. 4.53.

Таблица 4.53. Плотность населения лисицы в Камчатском крае по классам среды обитания

| Классы среды обитания | Площадь угодий, тыс. га | Плотность особей на 1000 га | Численность особей |
|--|-------------------------|-----------------------------|--------------------|
| Мелколиственные леса | 7555,7 | 0,46-0,90 | 5000 |
| Хвойные леса | 1141,7 | 0,05-0,45 | 100 |
| Пойменные леса и луга | 1357,2 | 0,91-1,80 | 2000 |
| Вечнозелёные кустарники | 7929,1 | 0,91-1,80 | 8000 |
| Листопадные кустарники | 2069,2 | 0,91-1,80 | 2000 |
| Кустарничковые тундры | 5617,0 | 0,91-1,80 | 8900 |
| Субальпийские луга, с/х угодья, гари, береговой комплекс | 9798,0 | 0,46-0,90 | 4000 |
| Горные и заболоченные тундры, каменные осыпи | 9985,6 | 0,05-0,45 | 500 |
| ИТОГО | 45453,5 | | 30500 |

Общее состояние популяции и численности лисицы в регионе оценивается как благополучное.

Горноста́й – *Mustela erminea*

1. Статус. Нелицензионный охотничий вид.

2. Ареал. Общая площадь свойственных горностаю местообитаний в Камчатском крае составляет 45 млн 273,7 тыс. га – 97,4 % всей площади региона (рис. 4.22). Распространён по всему региону. Ареал горноста́я в историческое время охватывал весь регион (за исключением Командорских островов) и практически не изменялся.

3. Численность. Среднемноголетний показатель численности горноста́я по данным госучёта в Камчатском крае составил за период 2006-2014 гг. 46,8 тыс. особей. Самая высокая численность отмечалась в 2006 г. – 80,9 тыс., а самая низкая в 2010 г. – 26,0 тыс.

особей. В остальные годы численность колебалась от 32,1 тыс. до 49,9 тыс. особей (рис. 4.23).

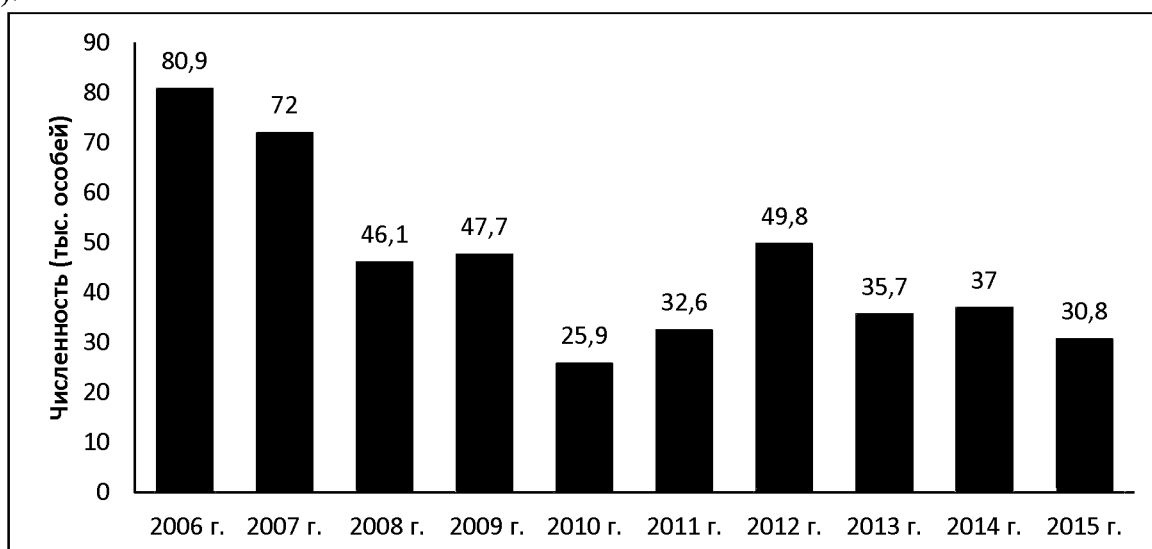


Рис. 4.23. Динамика численности горностая в Камчатском крае в 2006-2015 гг.
Численность по административным районам показана в таблице 4.54.

Таблица 4.54. Численность горностая в Камчатском крае (среднеголетние показатели по учетам 2005-2014 гг.) и оценка качества среды его обитания (2014 г.)

| Административные районы | Площадь свойственная виду и ее качество (в тыс. га) | | | | | | Среднеголетние показатели численности по учетам 2005-2014 гг. | |
|-------------------------|--|----|------|-------|-------|-------|---|-------------------------------|
| | I | II | III | IV | V | Итого | Плотность населения ос/1000 га | Общая численность (особей) |
| Пенжинский | | | 623 | 3968 | 6477 | 11468 | 0,97 | 8982 |
| Олюторский | | | 268 | 1744 | 5174 | 7186 | 1,04 | 4081 |
| Тигильский | | | 28 | 2490 | 3753 | 6271 | 1,45 | 10031 |
| Карагинский | | | 53 | 1085 | 2721 | 3859 | 2,52 | 8825 |
| Мильковский | | | 80 | 1608 | 419 | 2107 | 2,41 | 4085 |
| Быстринский | | | 27 | 1098 | 1116 | 2241 | 1,99 | 3636 |
| Усть-Камчатский | | | 129 | 1996 | 1788 | 3913 | 1,54 | 4466 |
| Елизовский | | | 40 | 2218 | 1714 | 3972 | 1,56 | 3944 |
| Соболевский | | | 63 | 932 | 1074 | 2069 | 1,76 | 3443 |
| Усть-Большерецкий | | | 44 | 838 | 1134 | 2016 | 1,83 | 2923 |
| ИТОГО | | | 1357 | 17583 | 26333 | 45274 | 1,71 | 54416 |

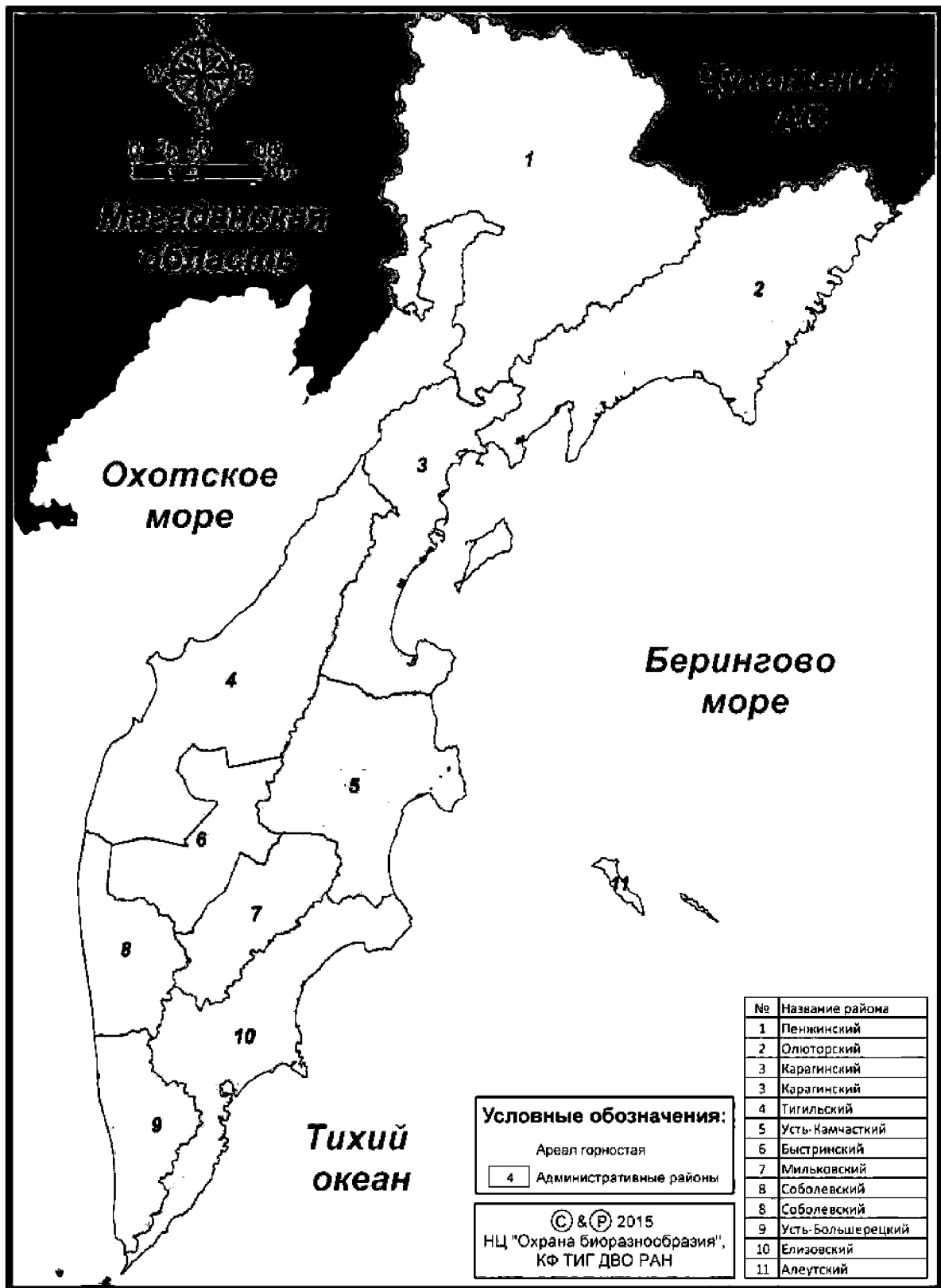


Рис. 4.22. Ареал горностая на территории Камчатского края.

Общее состояние популяции и численность горностая в регионе оценивается как благополучное.

Плотность населения. Плотность населения вида показана в таблицах 4.55 и 4.56.

Таблица 4.55. Распределение плотности населения горностая в Камчатском крае в 2005-2014 гг.

| Результаты учёта | Плотность населения горностая (особей на 1000 га) | | | | | | | | | |
|--|---|-----------------|-----------------|-----------------|-----------------|-----------------|------------------|------------------|------------------|------------------|
| | У-Большерецкий | Быстринский | Елизовский | Мильковский | Соболевский | У-Камчатский | Карагинский | Тигильский | Пенжинский | Олоторский |
| Площадь угодий, тыс. га (лесные, нелесные) | 1073,2 626,6 | 1082,2 724,7 | 2099,2 178,2 | 1671,6 306,7 | 1133,2 745,4 | 2486,9 557,4 | 1041,0 2329,8 | 3002,3 3227,0 | 5788,5 3194,5 | 2397,3 2048,0 |
| 2005 г. | 1,39 | 1,75 | 2,07 | 3,33 | 2,36 | 2,29 | Нет данных | | | |
| 2006 г. | 2,97 | 2,40 | 1,86 | 3,21 | 1,83 | 2,51 | 3,60 | 1,24 | 2,91 | 3,05 |
| 2007 г. | 0,98 | 1,04 | 1,17 | 2,53 | 1,31 | 0,91 | 0,67 | 0,94 | 0,61 | 0,26 |
| 2008 г. | 2,42 | 2,46 | 2,00 | 2,95 | 1,83 | 2,94 | 3,35 | 1,48 | 0,72 | 2,28 |
| 2009 г. | 1,68 | 2,92 | 1,77 | 2,17 | 1,78 | 1,73 | 4,46 | 1,48 | 1,43 | 0,77 |
| 2010 г. | 0,80 | 2,72 | 1,29 | 1,55 | 1,89 | 0,77 | 1,51 | 0,88 | 0,35 | 0,38 |
| 2011 г. | 1,91 | 2,05 | 1,88 | 1,92 | 1,76 | 0,92 | 2,26 | 1,29 | 0,42 | 0,52 |
| 2012 г. | 2,17 | 2,62 | 1,67 | 2,61 | 1,71 | 1,45 | 3,31 | 3,16 | 1,16 | 1,18 |
| 2013 г. | 2,59 | 0,94 | 1,14 | 1,63 | 1,76 | 0,76 | 2,22 | 2,22 | 0,61 | 0,30 |
| 2014 г. | 1,41 | 0,99 | 0,78 | 2,18 | 1,37 | 1,08 | 1,29 | 1,78 | 0,54 | 0,62 |

Таблица 4.56. Среднеголетние показатели плотности населения и численности горностая по административным районам Камчатского края (2005-2014 гг.)

| Административные районы | У-Большерецкий | Быстринский | Елизовский | Мильковский | Соболевский | У-Камчатский | Карагинский | Тигильский | Пенжинский | Олоторский |
|-----------------------------------|----------------|-------------|------------|-------------|-------------|--------------|-------------|------------|------------|------------|
| Ранг района по величине плотности | 4 | 3 | 6 | 2 | 5 | 7 | 1 | 8 | 10 | 9 |
| Ср. плотность (ос/тыс. га) | 1,83 | 1,99 | 1,56 | 2,41 | 1,76 | 1,54 | 2,52 | 1,45 | 0,97 | 1,04 |
| Ср. численность (особей) | 2923 | 3636 | 3944 | 4085 | 3443 | 4466 | 8825 | 10031 | 8982 | 4081 |

Плотность населения по классам (подклассам) среды обитания. Данные приведены в таблице 4.57.

Таблица 4.57. Плотность населения горностая в Камчатском крае по классам среды обитания

| Классы среды обитания | Площадь угодий, тыс. га | Плотность особей на 1000 га | Численность особей |
|-----------------------|-------------------------|-----------------------------|--------------------|
| Мелколиственные леса | 7555,7 | 1,01-2,50 | 18000 |
| Хвойные леса | 1141,7 | 1,01-2,50 | 2800 |
| Пойменные леса и луга | 1357,2 | 2,51-5,10 | 6800 |

| Классы среды обитания | Площадь угодий, тыс. га | Плотность особей на 1000 га | Численность особей |
|---|----------------------------|--------------------------------|--------------------|
| Вечнозелёные кустарники | 7929,1 | 1,01-2,50 | 16000 |
| Листопадные кустарники | 2069,2 | 0,01-1,00 | 2000 |
| Вырубки, гари, сельхозугодья, береговой комплекс | 1080,8 | 1,01-2,50 | 2700 |
| Все типы тундр, горы без растительности | 24141,0 | 0,01-1,00 | 6100 |
| ИТОГО | 45273,7 | | 54400 |

Факторы влияющие на динамику численности. Численность и уровень добычи горностая колебались с хорошо выраженной 3-х летней, реже 4-х летней цикличностью. Численность обычно значительно увеличивается в годы, следующие за пиком численности мышевидных грызунов (Валенцев, 2012; Вершинин, 1977). В долине р. Камчатка и других частях региона на численность горностаев неблагоприятно сказываются продолжительные паводки, приводящие к ухудшению их кормовой базы, а часто и к непосредственной гибели.

Численность вида зависит не только от плотности населения, но и от общей площади местообитаний в административных районах. По осреднённым показателям распределение горностая в Камчатском крае выглядит следующим образом.

Ласка – *Mustela nivalis*

1. Статус. Нелицензионный охотничий вид.

2. Ареал. Распространена по всему региону от крайнего юга (м. Лопатка) до границ с Магаданской областью и Чукоткой (50°53' с.ш. – 65° с.ш.) (рис. 4.24).

Ареал ласки в историческое время охватывал весь регион (за исключением Командорских островов) и практически не изменялся.

3. Численность. Данные по численности отсутствуют.

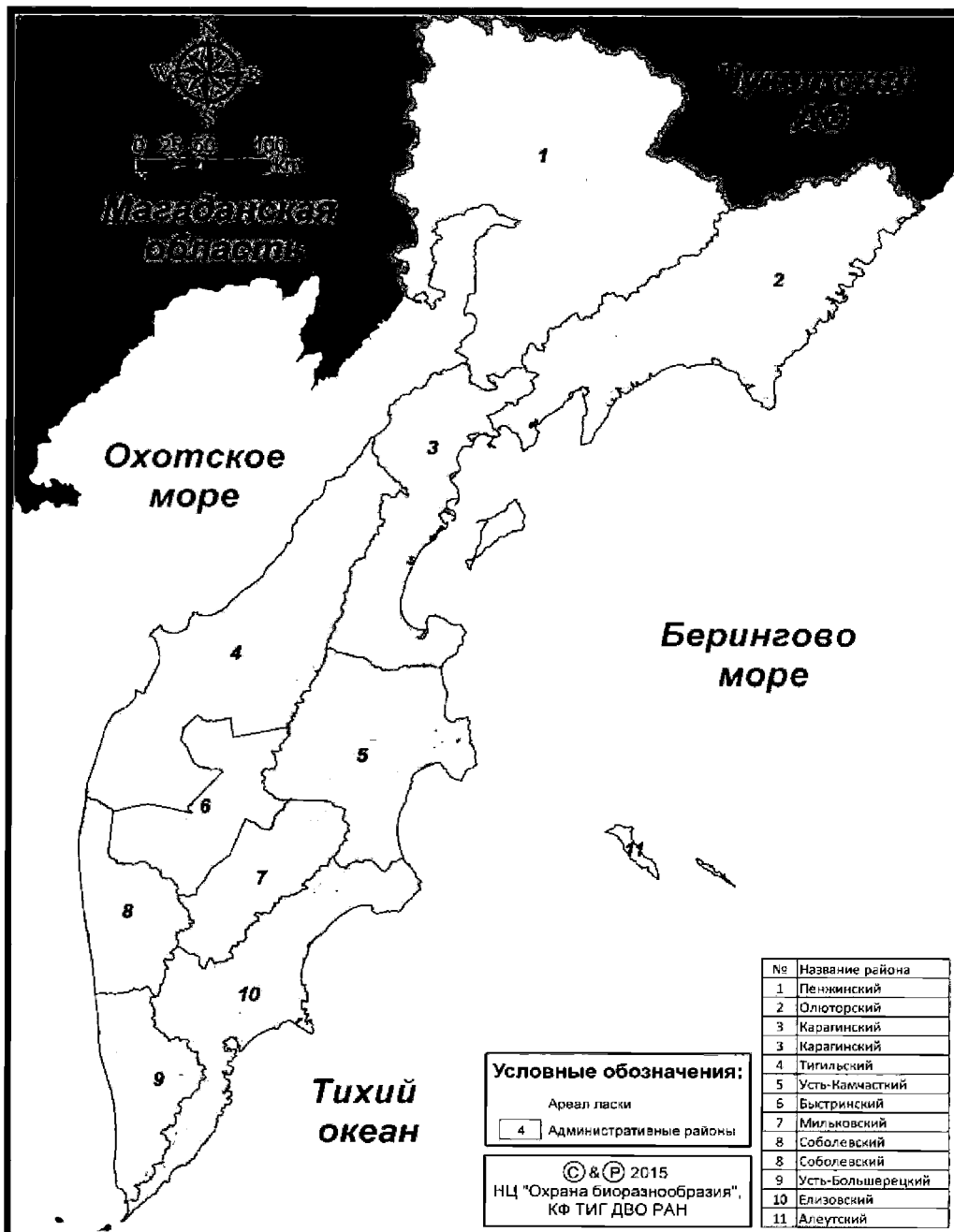


Рис. 4.24. Арел ласки на территории Камчатского края

Камчатский черношапочный сурок – *Marmota camtschatica*

1. Статус. Нелицензионный охотничий вид.

2. Ареал. Распространён в горных районах полуострова от юга (50° с.ш.) до Парापольского дола (60° с.ш.), и в горных районах материковых районов (Пенжинский и Олюторский) до границ с Чукоткой и Магаданской областью (65° с.ш.) (рис. 4.25).

2.2. Динамика ареала. Ареал камчатского сурка в историческое время не изменялся.

3. Численность. Ежегодные учёты численности чёрношапочного сурка на Камчатке проводились только на территории заказника «Сурчиный» (Елизовский район, южная часть Срединного хребта) в 1987-2003 гг. Разовые учёты численности сурка осуществлялись в рамках всесоюзных учётов этого вида (1984 г., Соболевский район) и мониторинга животного мира при строительстве объектов горнорудной промышленности и энергетики, а также во время научных экспедиционных работ сотрудниками Камчатского филиала ТИГ ДВО РАН и Харьковского университета. При этом были детально обследованы горные тундры в районе оз. Толмачёва, склоны и кальдеры вулканов Горелый, Мутновский и Желтовский (Усть-Большерецкий район), Авачинский (Елизовский район), верховья р. Хайрюзова (Быстринский район). Кроме того, в 90-х гг. сотрудниками Харьковского национального университета (Украина) проведены учёты численности сурка на вулкане Крашенинникова (Токарский, Валенцев, 1994; Токарский, 1997). Поскольку всеми этими работами была обследована лишь незначительная часть местообитаний сурка, возможна лишь экспертная оценка численности черношапочного сурка на территории Камчатского края (табл. 4.58).

Общая численность сурка, оценённая экспертно по материалам экспликации местообитаний вида охотустройства 1993 г. составляет 49,77 тыс. особей. Та же оценка численности, сделанная в 2015 г. по материалам охотустройства 2014-2016 гг., даёт численность 37,81 тыс. особей.

Максимальная численность отмечена в Карагинском районе – 6632 особей, на втором месте Быстринский район – 6280 особей и на третьем – Усть-Камчатский – 5032 особей. Далее идут Мильковский район – 4816 особей, Олюторский – 3665, Елизовский – 3510, Соболевский – 1976, Усть-Большерецкий – 1185 и Пенжинский – 574 особи.

Таблица 4.58. Экспертная оценка численности черношапочного сурка в Камчатском крае

| Административные районы | Общая площадь своих местообитаний тыс. га | % заселённых сурком угодий %% | Площадь заселённых угодий тыс. га | Средняя плотность населения ос/1000 га | Численность особей |
|--|--|-------------------------------------|--|---|-----------------------|
| Быстринский | 313,9 | 25,0 | 78,5 | 80 | 6280 |
| Елизовский | 412,1 | 15,0 | 61,8 | 75 | 4635 |
| Мильковский | 282,0 | 25,0 | 70,5 | 80 | 5640 |
| Соболевский | 147,0 | 25,0 | 36,8 | 80 | 2940 |
| Усть-Большерецкий | 122,0 | 25,0 | 30,5 | 75 | 2290 |
| Усть-Камчатский | 988,0 | 15,0 | 148,2 | 80 | 11856 |
| Карагинский | 267,0 | 20,0 | 53,4 | 80 | 4270 |
| Тигильский | 478,0 | 20,0 | 95,6 | 80 | 7648 |
| Олюторский, в т.ч. Корякское нагорье, Олюторский и Пылгинский хребты | 2027,5 | 15,0 | 316,7 41,0 | 5,1 | 1615 2050 |
| Пенжинский | 2138,3 | 5,0 | 107,0 | 50 | 550 |
| ИТОГО | 7175,8 | | 1041,8 | 5,1 | 49774 |

Общее состояние популяции черношапочного сурка в регионе оценивается как благополучное.

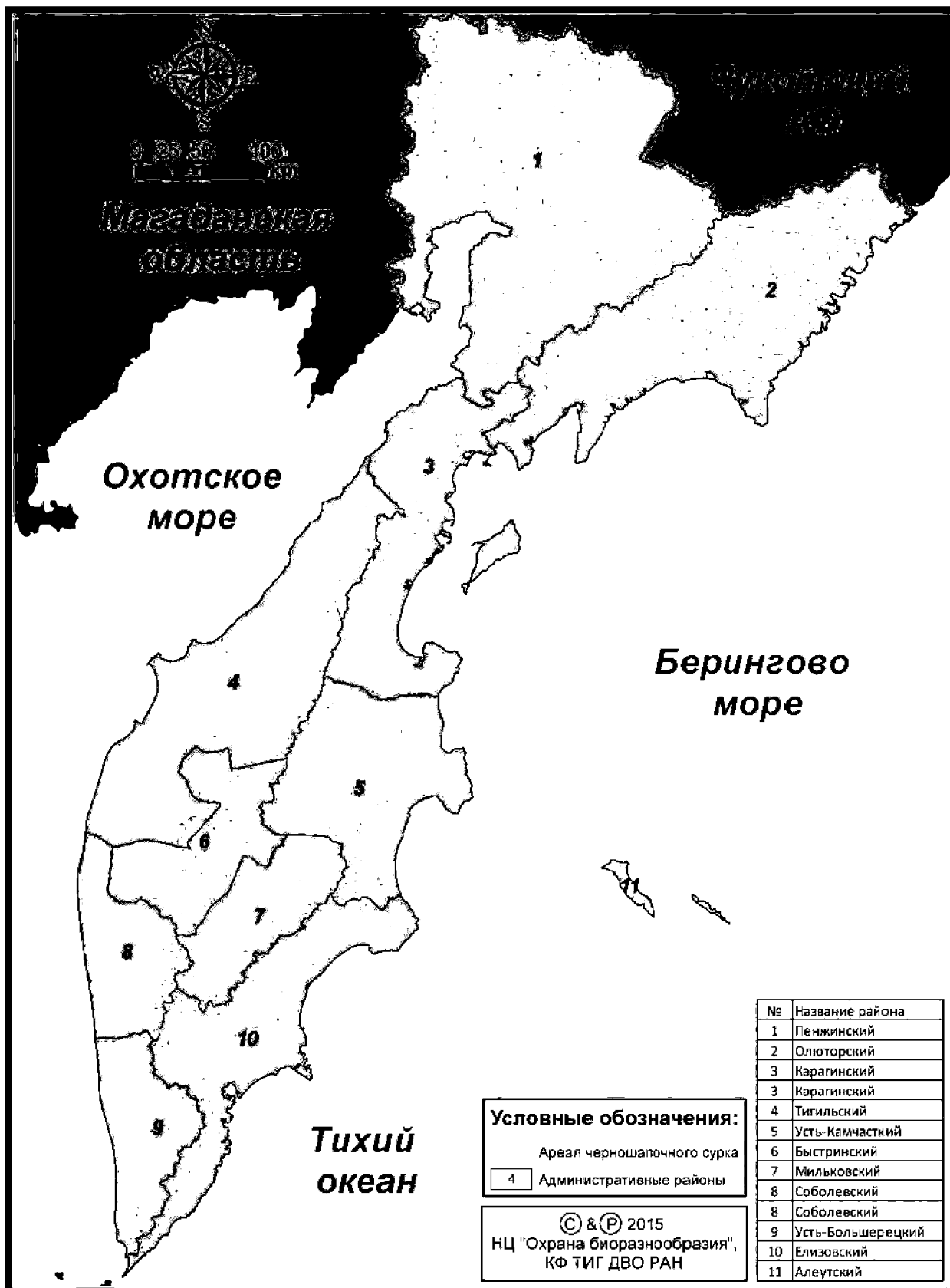


Рис. 4.25. Распространение черношапочного сурка на территории Камчатского края.

Песец – *Alopex lagopus*

1. Статус. Нелицензионный охотничий вид.

2. Ареал. Территория о. Беринга (Командорские о-ва) площадью 136,0 тыс. га.

Распространён по всему острову. Изменений в площади и границах ареала в последние 200 лет нет.

3. Численность.

Учёт численности голубого командорского песца проведён в январе-феврале 2016 г. Проложено 247 км учётных маршрутов по береговой линии, где в это время в основном держатся зверьки. Показатель учёта в северной части острова – 14,5 зверьков на 10 км, в южной части – 2,2 зверька на 10 км. Экстраполяция результатов дала численность вида - 350 особей. Общее состояние популяции и численность песца в регионе оценивается как благополучное.

Ондатра – *Ondatra zibethicus*

1. Ареал. Вид распространён в южной и центральной частях полуострова от м. Лопатка (50°53' с.ш.) до р. Воямполка и р. Озерная на севере (58°31' с.ш.) и на о. Карагинский.

Первый выпуск зверьков произведён в 1928 г. на о. Карагинский, где изолированный очаг обитания сохраняется до сих пор. В конце 50–60-х годов выпуски производились в южных и центральных частях полуострова и к 80-м годам зверьки заселили Елизовский, Усть-Большерецкий, Усть-Камчатский, Мильковский, Быстринский и Соболевский районы. В 80-х годах ондатра акклиматизирована в Тигильском районе, на юг Карагинского района она проникла самостоятельно. Выпуски в Пенжинском и Олюторском районах результатов не дали ввиду малых партий зверьков, а также из-за позднего времени выпуска и суровых условий обитания в этих районах.

2. Численность.

Каких-либо учётов численности ондатры в масштабах региона за всё время обитания вида на Камчатке не проводилось. По оценке Агентства лесного хозяйства и охраны животного мира Камчатского края (по сообщениям охотпользователей, которые определяли численность «на глаз»), численность ондатры в регионе в настоящее время составляет до 21 тыс. особей (рис. 4.26).

В 70-80-х годах официальные заготовки шкурок ондатры достигали 25 тыс. шт., а фактическая добыча, с учётом оседания и продажи шкурок на «чёрном» рынке, – 50 тыс. шт. То есть численность вида в то время составляла не менее 100 тыс. особей (судя по норме промысла вида в то время). В настоящее время ондатра практически не добывается, но тем не менее численность её, оценивается как - не менее 50 тыс. особей. По административным районам ориентировочная численность составляет: Усть-Камчатский – до 15 тыс. особей, Усть-Большерецкий – до 13 тыс., Елизовский – до 10-12 тыс., Мильковский, Быстринский, Соболевский, Тигильский – по 2,5-3,0 тыс. особей.

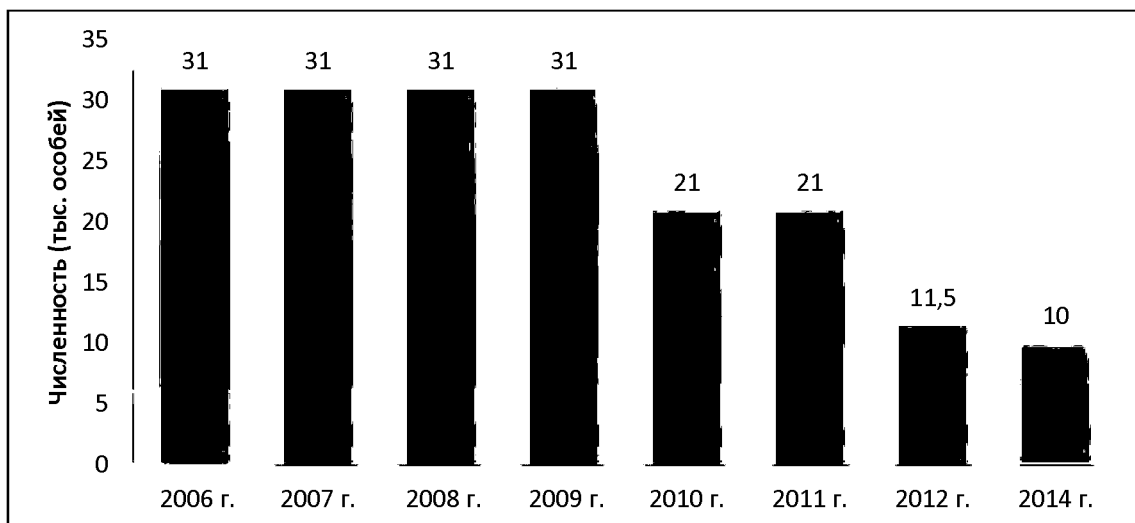


Рис. 4.26. Динамика численности ондатры в Камчатском крае в 2006-2014 гг.

Росомаха – *Gulo gulo*

1. **Ареал.** Общая площадь свойственная росомахе в Камчатском крае составляет 46 млн 168,8 тыс. га – 99,28 % всей площади региона. Ареал охватывает весь регион - от м. Лопатка до границ с Чукоткой (50°53' с.ш. – 65° с.ш.) – рисунок 4.27.

2. **Численность.** По официальным данным за последние 10 лет численность колеблется от 1,2 до 2,2 тыс. особей (рис. 4.31).

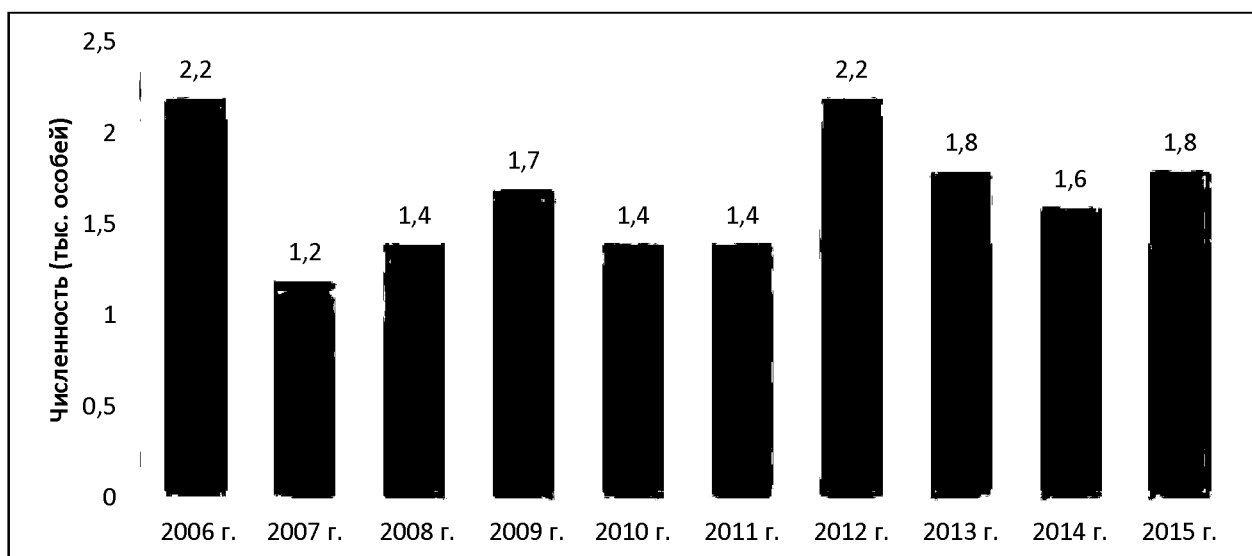


Рис. 4.31. Динамика численности росомахи в Камчатском крае в 2006-2015 гг.

Среднемноголетний показатель численности росомахи по данным госучёта в Камчатском крае за период 2005-2014 гг. составил 1,67 тыс. особей.

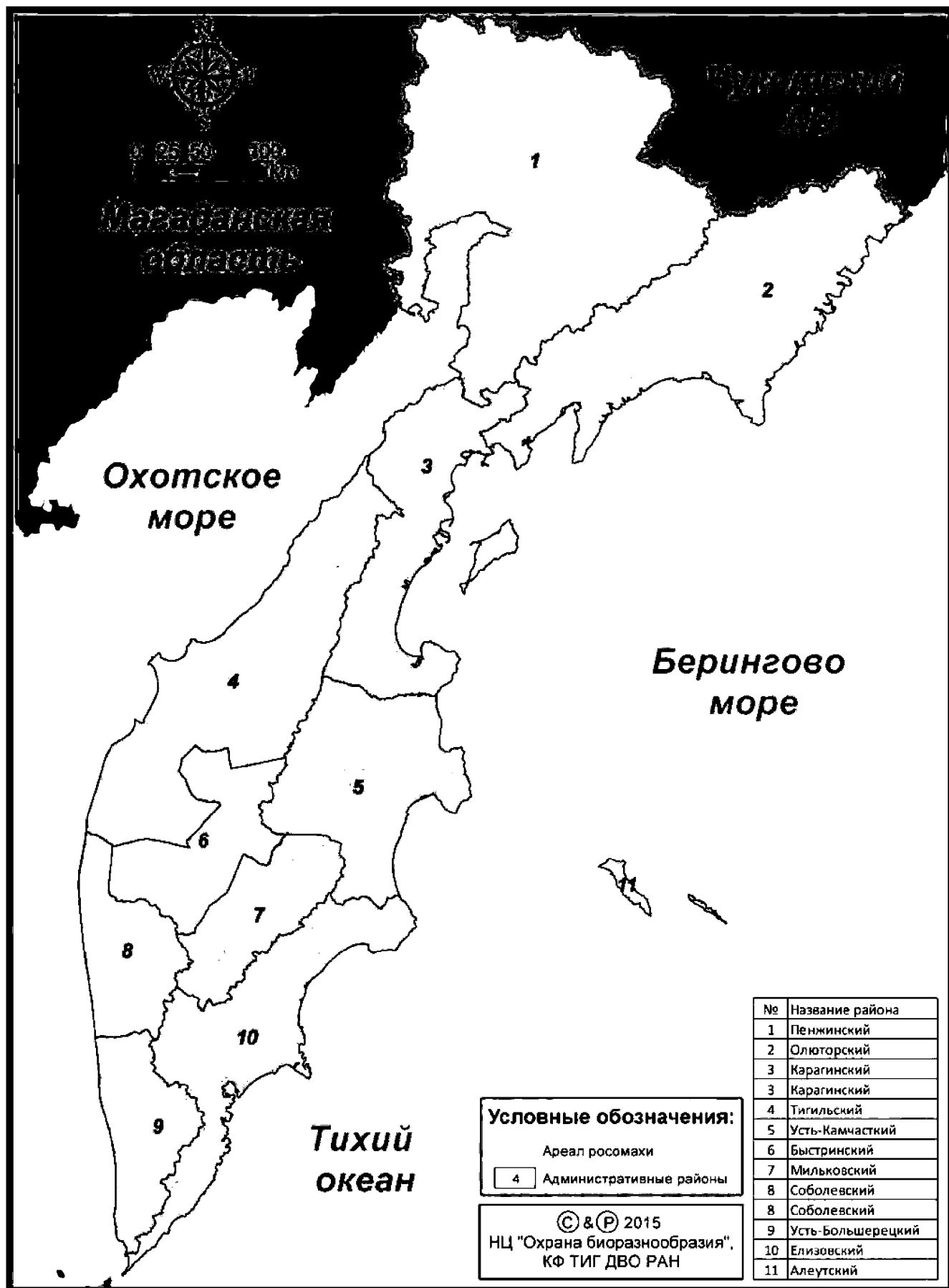


Рис. 4.30. Ареал росомахи на территории Камчатского края

Численность по административным районам. Данные представлены в таблицах 4.59 и 4.60.

Таблица 4.59. Численность росомahi в Камчатском крае (среднеоголетние показатели по учётам 2005-2014 гг.) и оценка качества среды его обитания (2014 г.)

| Административные районы | Площадь свойственная виду и ее качество (в тыс. га) | | | | | | Среднеоголетние показатели численности по учётам 2005-2014 гг. | |
|-------------------------|--|--------|---------|---------|--------|---------|--|----------------------------|
| | I | II | III | IV | V | Итого | Плотность населения на 1000 га | Общая численность (особей) |
| Пенжинский | | | 4067,9 | 6083,12 | 1542,7 | 11693,8 | 0,15 | 606 |
| Олюторский | | | 2340,9 | 3838,5 | 1128,4 | 7307,8 | 0,07 | 327 |
| Тигильский | | | 2509,6 | 3655,6 | 178,2 | 6343,4 | 0,03 | 155 |
| Карагинский | | | 1365,5 | 2487,04 | 201,98 | 4054,5 | 0,07 | 300 |
| Мильковский | | 1619,1 | | 402,0 | 97,72 | 2118,8 | 0,06 | 124 |
| Быстринский | | | 1167,4 | 1187,9 | 67,4 | 2422,7 | 0,06 | 134 |
| Усть-Камчатский | | 2528,8 | | 1282,6 | 381,2 | 3992,6 | 0,05 | 244 |
| Елизовский | | 2848,8 | | 918,7 | 324,4 | 4091,8 | 0,06 | 166 |
| Соболевский | | | 997,4 | 1055,1 | 29,7 | 2082,2 | 0,05 | 112 |
| Усть-Большерецкий | | | 1062,6 | 923,6 | 75,5 | 2061,7 | 0,04 | 88 |
| ИТОГО | | 6796,7 | 13544,1 | 21830,2 | 3997,8 | 46168,8 | 0,06 | 2256 |

Таблица 4.60. Распределение плотности населения росомahi в Камчатском крае в 2005-2014 гг.

| Результаты учёта | Плотность населения (особей на 1000 га) | | | | | | | | | |
|--------------------------------------|---|--------------|--------------|--------------|--------------|--------------|--------------|--------------|--------------|--------------|
| | У-Большерецкий | Быстринский | Елизовский | Мильковский | Соболевский | У-Камчатский | Карагинский | Тигильский | Пенжинский | Олюторский |
| Площадь удобий, тыс. га лесные | 1073,2 | 1082,2 | 2099,2 | 1671,6 | 1133,2 | 2486,9 | 1041,0 | 3002,3 | 5788,5 | 2397,3 |
| нелесные | 946,1 | 1236,4 | 858,9 | 532,7 | 957,9 | 1534,2 | 2940,3 | 3615,3 | 5792,7 | 4795,6 |
| 2005 г. | 0,04 0 | 0,07 0,05 | 0,05 0,03 | 0,05 0,08 | 0,03 0,03 | 0,04 0,05 | Нет данных | | | |
| 2006 г. | 0,06 0,04 | 0,07 0,05 | 0,05 0,01 | 0,05 0,04 | 0,08 0 | 0,13 0 | 0,07 0,05 | 0,03 0,03 | 0,06 1,21 | 0,11 0,03 |
| 2007 г. | 0,04 0 | 0,05 0,03 | 0,05 0,04 | 0,05 0 | 0,09 0,08 | 0,11 0 | 0,06 0,07 | 0,02 0,01 | 0,04 0,20 | 0,02 0,01 |
| 2008 г. | 0,06 0,02 | 0,05 0,04 | 0,05 0,05 | 0,01 0 | 0,08 0,05 | 0,10 0,04 | 0,13 0,06 | 0,02 0,01 | 0,10 0 | 0,02 0,08 |
| 2009 г. | 0,05 0,13 | 0,04 0 | 0,04 0,05 | 0,05 0,08 | 0,06 0,05 | 0,09 0,02 | 0,14 0,20 | 0,03 0,02 | 0,11 0,08 | 0,06 0,06 |
| 2010 г. | 0,02 0,02 | 0,03 0,03 | 0,06 0,05 | 0,04 0,08 | 0,05 0 | 0,04 0,05 | 0,07 0,11 | 0,03 0 | 0,13 0,11 | 0 0,03 |
| 2011 г. | 0,06 0 | 0,09 0,06 | 0,06 0,16 | 0,06 0,05 | 0,06 0,04 | 0,05 0 | 0,06 0,02 | 0,04 0,03 | 0,18 0 | 0,07 0,04 |
| 2012 г. | 0,11 0,06 | 0,05 0,10 | 0,06 0,17 | 0,08 0,14 | 0,11 0 | 0,08 0,08 | 0,09 0,09 | 0,03 0,06 | 0,14 0,11 | 0,06 0,60 |
| 2013 г. | 0,05 0,01 | 0,04 0,04 | 0,05 0,05 | 0,08 0,16 | 0,08 0,05 | 0,06 0,06 | 0,04 0,04 | 0,02 0,04 | 0,04 0,07 | 0,02 0,09 |
| 2014 г. | 0,04 0,05 | 0,03 0,23 | 0,05 0,05 | 0,05 0,06 | 0,05 0,05 | 0,04 0,06 | 0,04 0,03 | 0,03 0 | 0,05 0,06 | 0,03 0,05 |

Плотность населения вида по административным районам. Данные представлены в таблице 4.61.

Таблица 4.61. Среднемноголетние показатели плотности населения и численности росомахи по административным районам Камчатского края (2005-2015 гг.)

| Административные районы | У-Больше-рецкий | Быстринский | Елизовский | Мильковский | Соболевский | У-Камчатский | Карагинский | Тигильский | Пенжинский | Олоторский |
|-----------------------------------|-----------------|-------------|------------|-------------|-------------|--------------|-------------|------------|------------|------------|
| Ранг района по величине плотности | 9 | 5 | 4 | 6 | 8 | 7 | 3 | 10 | 1 | 2 |
| Ср. плотность (ос/тыс. га) | 0,04 | 0,06 | 0,06 | 0,06 | 0,05 | 0,05 | 0,07 | 0,03 | 0,015 | 0,07 |
| Ср. численность (особей) | 88 | 134 | 166 | 124 | 112 | 244 | 300 | 155 | 606 | 327 |

Плотность населения по местобитаниям. Данные представлены в таблице 4.62.

Таблица 4.62. Плотность населения росомахи в Камчатском крае по классам среды обитания

| Классы среды обитания | Площадь угодий, тыс. га | Плотность особей на 1000 га | Численность особей |
|---|-------------------------|-----------------------------|--------------------|
| Мелколиственные, хвойные и пойменные леса | 10267,6 | 0,055-0,13 | 680 |
| Вечнозелёные и листопадные кустарники | 10073,2 | 0,055-0,13 | 650 |
| Все типы тундр, гари, береговой комплекс | 21830,2 | 0,035-0,050 | 880 |
| Каменистые осыпи, ледники, реки, озёра | 3997,8 | 0,010-0,03 | 46 |
| ИТОГО | 46168,8 | | 2256 |

Заяц-беляк - *Lepus timidus*

1. Ареал. Распространён по всему региону от крайнего юга (м. Лопатка) до границ с Магаданской областью и Чукоткой (50°53' с.ш. – 65° с.ш.).

Ареал зайца-беляка в крае в историческое время охватывал весь регион (за исключением Командорских островов) и практически не изменялся (рис. 4.32).

2. Численность. Среднемноголетний показатель численности зайца-беляка по данным госучёта в Камчатском крае за период 2005-2014 гг. Самая высокая численность наблюдалась в 2008-2009 гг. – от 250 до 260 тыс. особей. Самая низкая численность в 2007 г. – 113 тыс. особей. В остальные годы численность колеблется от 212 до 230 тыс. особей (рис. 4.33).

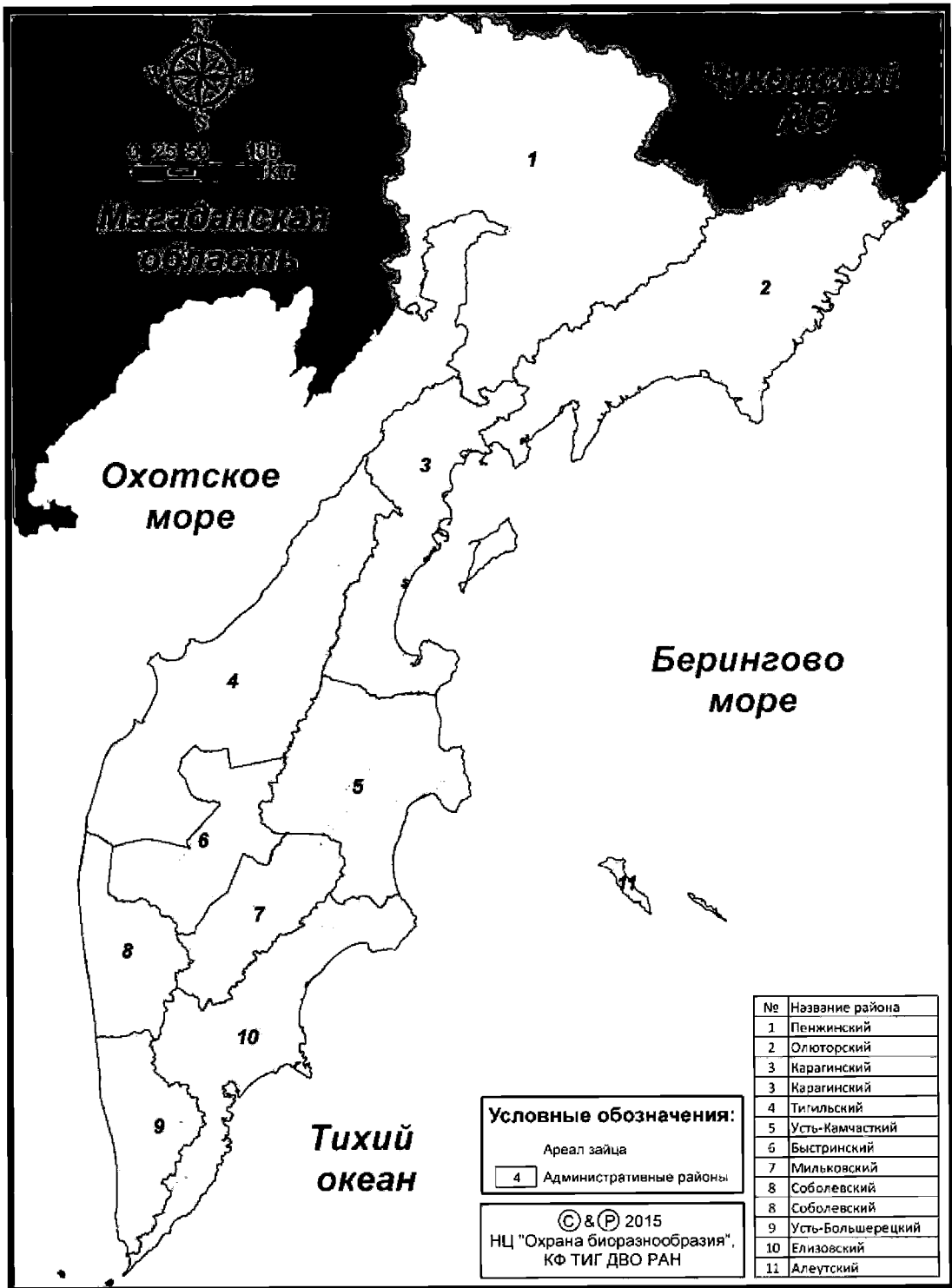


Рис. 4.32. Ареал зайца-беляка на территории Камчатского края

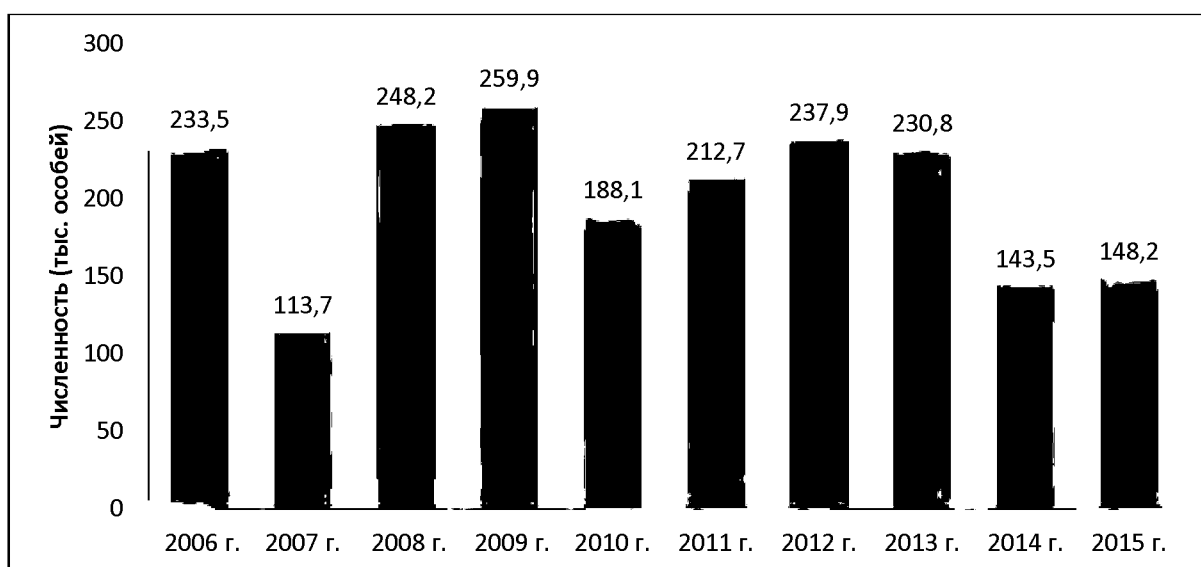


Рис. 4.33. Динамика численности зайца-беляка в Камчатском крае в 2006-2015 гг.

Численность по административным районам. Данные представлены в таблицах 4.63 и 4.64.

Максимальная средняя численность зайца-беляка отмечается в Пенжинском районе – 74,298 тыс. особей. Второе-третье место занимают Тигильский и Карагинский районы – по 36,112 тыс. особей. В Усть-Большерецком – 17,855 тыс., в Елизовском районе численность вида 14,787 тыс., в Усть-Камчатском – 14,189 тыс., в Олюторском – 16,210 тыс., в Мильковском – 11,783 тыс., в Быстринском – 8,972 тыс. и в Соболевском 5,559 тыс. особей.

Таблица 4.63. Численность зайца-беляка в Камчатском крае (среднеголетние показатели по учетам 2005-2015 гг.) и оценка качества среды его обитания (2015 г.)

| Административные районы | Площадь свойственная виду и ее качество (в тыс. га) | | | | | | Среднеголетние показатели численности по учтам 2005-2014 гг. | |
|-------------------------|---|-----------------|-----------------|----------------|----------------|-----------------|--|----------------------------|
| | I | II | III | IV | V | Итого | Плотность населения на 1000 га | Общая численность (особей) |
| Пенжинский | | 231,7 | 8984,37 | | 935,02 | 10151,10 | 6,68 | 74298 |
| Олюторский | | 467,06 | 4607,52 | | 1104,96 | 6179,54 | 3,60 | 16210 |
| Тигильский | | 1598,74 | | 2176,57 | 1583,9 | 5359,23 | 5,77 | 36112 |
| Карагинский | | 601,2 | 2943,23 | | 308,15 | 3852,58 | 18,60 | 36112 |
| Мильковский | | 1065,5 | | 755,91 | 48,03 | 1869,44 | 5,52 | 11783 |
| Быстринский | | 613,36 | | 1482,9 | 259,12 | 2355,38 | 4,81 | 8972 |
| Усть-Камчатский | | 1533,2 | | 1423,19 | 588,51 | 3544,9 | 4,79 | 14189 |
| Елизовский | | 2434,26 | | 1267,5 | 107,94 | 3809,75 | 5,71 | 14787 |
| Соболевский | | 884,34 | | 117,19 | 405,03 | 1406,56 | 2,80 | 5559 |
| Усть-Большерецкий | | 720,61 | | 874,5 | 399,41 | 1994,52 | 10,12 | 17655 |
| ИТОГО | | 10149,97 | 16535,12 | 8097,76 | 5740,07 | 40522,97 | 6,84 | 199565 |

Таблица 4.64. Распределение плотности населения зайца-беляка в Камчатском крае в 2005-2014 гг.

| Результаты учёта | Плотность населения (особей на 1000 га) | | | | | | | | | |
|-------------------------|---|---------------|---------------|---------------|--------------|--------------|----------------|--------------|---------------|--------------|
| | У-Больше-рецкий | Быстринский | Елизовский | Мильковский | Соболевский | У-Камчатский | Карагинский | Тигильский | Пенжинский | Олоторский |
| Площадь угодий, тыс. га | | | | | | | | | | |
| лесные | 1074,2 | 1082,2 | 2099,2 | 1671,6 | 1133,2 | 2486,9 | 1041,0 | 3002,3 | 5788,5 | 2397,3 |
| не лесные | 626,6 | 724,7 | 178,2 | 306,7 | 745,4 | 557,4 | 2329,8 | 3227,0 | 3194,5 | 2048,0 |
| 2005 г. | 5,29 0,42 | 4,66 4,28 | - | 2,23 2,29 | - | 2,81 3,60 | | | | |
| 2006 г. | 8,83 15,89 | 10,56 4,08 | 4,56 10,22 | 35,15 4,54 | 2,85 1,79 | 8,0 3,24 | 50,56 14,70 | 3,75 4,22 | 5,57 0 | 2,20 0,87 |
| 2007 г. | 7,33 3,25 | 5,43 2,29 | 4,74 2,03 | 0,92 1,28 | 3,17 0,41 | 1,84 2,05 | 29,13 8,97 | 2,73 2,41 | 3,70 7,12 | 0,88 0,10 |
| 2008 г. | 23,49 12,21 | 6,97 3,42 | 9,40 4,67 | 3,79 3,14 | 5,51 0,83 | 9,44 6,45 | 12,95 15,95 | 6,77 7,18 | 8,68 7,13 | 3,11 7,18 |
| 2009 г. | 19,98 10,13 | 4,77 1,69 | 8,49 4,15 | 3,89 6,97 | 1,26 1,08 | 4,58 5,46 | 21,16 27,96 | 7,35 7,89 | 31,00 3,36 | 1,94 9,69 |
| 2010 г. | 21,59 29,24 | 4,07 9,55 | 7,19 5,97 | 2,61 1,62 | 2,48 0,39 | 4,26 4,90 | 26,59 7,08 | 6,30 8,31 | 4,63 0 | 5,46 1,44 |
| 2011 г. | 12,27 5,79 | 5,22 2,60 | 9,94 7,59 | 2,89 2,46 | 3,84 4,40 | 3,74 7,23 | 38,74 13,80 | 6,47 7,64 | 7,55 0 | 4,40 1,62 |
| 2012 г. | 6,38 6,25 | 8,48 3,41 | 5,75 6,91 | 4,78 6,32 | 6,01 1,11 | 5,71 7,37 | 29,48 9,81 | 6,96 8,07 | 14,23 3,58 | 5,41 3,32 |
| 2013 г. | 1,91 4,03 | 4,23 4,80 | 1,40 2,60 | 1,66 5,95 | 1,90 6,03 | 2,34 4,42 | 10,96 9,95 | 8,67 8,75 | 9,00 7,08 | 6,88 2,91 |
| 2014 г. | 4,40 3,64 | 2,02 3,58 | 4,77 2,32 | 3,68 14,16 | 2,60 4,76 | 4,41 4,03 | 4,78 2,24 | 0,34 0 | 4,33 3,32 | 3,68 3,65 |

Плотность населения вида по административным районам. Данные представлены в таблице 4.65.

Таблица 4.65. Среднеголетние показатели плотности населения и численности зайца-беляка по административным районам Камчатского края (2005-2015 гг.)

| Административные районы | У-Больше-рецкий | Быстринский | Елизовский | Мильковский | Соболевский | У-Камчатский | Карагинский | Тигильский | Пенжинский | Олоторский |
|-----------------------------------|-----------------|-------------|------------|-------------|-------------|--------------|-------------|------------|------------|------------|
| Ранг района по величине плотности | 2 | 6 | 8 | 5 | 10 | 7 | 1 | 4 | 3 | 9 |
| Ср. плотность (ос/тыс. га) | 10,12 | 4,81 | 5,71 | 5,52 | 2,80 | 4,79 | 18,60 | 5,77 | 6,68 | 3,60 |
| Ср. численность (особей) | 17655 | 8972 | 14787 | 11783 | 5559 | 14189 | 36112 | 36112 | 74298 | 16210 |

Плотность населения по местообитаниям. Данные представлены в таблице 4.66.

Таблица 4.66. Плотность населения зайца-беляка в Камчатском крае по классам среды обитания

| Классы среды обитания | Площадь угодий, тыс. га | Плотность особей на 1000 га | Численность особей |
|--|-------------------------|-----------------------------|--------------------|
| Мелколиственные леса – каменные березняки | 7555,5 | 10,1-50,0 | 90000 |
| Хвойные леса – ельники | 195,5 | 3,1-6,0 | 1000 |
| Хвойные листопадные леса – лиственничники | 946,2 | 3,1-10,0 | 4000 |
| Вечнозеленые кустарники – кедровые и ольховые стланики | 9998,3 | 3,1-50,0 | 92000 |
| Пойменные леса | 282,6 | 10,1-50,0 | 5000 |
| Тундры и пр. | 23278,4 | 0,01-3,0 | 20000 |
| Итого | 42256,7 | | 212000 |

Волк – *Canis lupus*

1. Ареал. Ареал волка охватывает площадь всего края за исключением водопокрытых территорий, ледников, населённых пунктов – 45860,1 тыс. га (98,62 % от всей площади региона). Распространение по Камчатскому краю – охватывает весь регион (50°53' с.ш. – 65° с.ш.). Среда обитания представлена следующими классами: тундрами кустарничковыми, моховыми, лишайниковыми и травянистыми, заболоченными, лесами хвойными листопадными и вечнозелёными, мелколиственными, кустарниками вечнозелёными и лиственными, вырубками, каменистыми россыпями, пойменными комплексами с преобладанием леса и с преобладанием травянистой растительности, береговыми комплексами внешних водных объектов, каменистыми высокогорными россыпями, сельхозугодьями, гарями, озёрами.

Ареал волка в крае в историческое время охватывал весь регион и практически не изменялся.

2. Численность. Численность волка в Камчатском крае в последние 10 лет по данным государственного учета колеблется от 100 до 1500 особей (рис. 4.34).

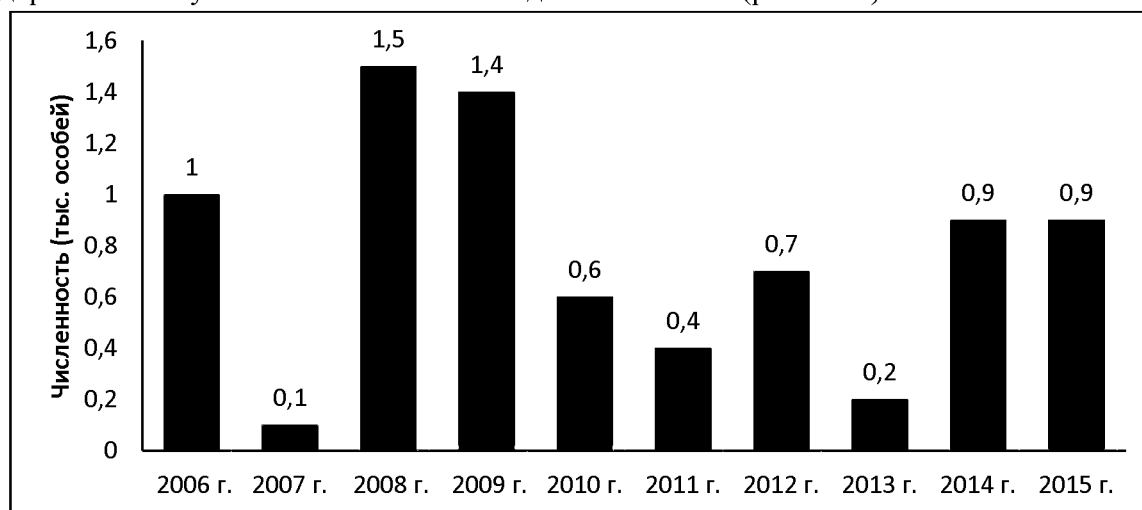


Рис. 4.34. Динамика численности волка в Камчатском крае в 2006-2014 гг.
Численность по административным районам. Данные представлены в таблице 4.67.

Таблица 4.67. Численность волка в Камчатском крае (среднеголетние показатели по учётам 2005-2014 гг.) и оценка качества среды его обитания (2014 г.)

| Административные районы | Площадь свойственная виду и ее качество (в тыс. га) | | | | | | Среднеголетние показатели численности по учётам 2005-2014 гг. | |
|-------------------------|--|-------|------|-------|-----|-------|---|----------------------------|
| | I | II | III | IV | V | Итого | Плотность населения на 1000 га | Общая численность (особей) |
| Пенжинский | | 5957 | | 5510 | 172 | 11639 | 0,021 | 184 |
| Олюторский | | 3991 | | 3196 | 66 | 7253 | 0,032 | 205 |
| Тигильский | | 3657 | | 2634 | 19 | 6311 | 0,007 | 39 |
| Карагинский | | 2524 | | 1406 | 47 | 4006 | 0,042 | 188 |
| Мильковский | | | 422 | 1680 | 9 | 2111 | 0,001 | 2 |
| Быстринский | | 1193 | | 1217 | 5 | 2415 | 0,013 | 8 |
| Усть-Камчатский | | | 1319 | 2593 | 32 | 3944 | 0,003 | 6 |
| Елизовский | | | 916 | 3098 | 45 | 4059 | 0,010 | 23 |
| Соболевский | | | 1053 | 1017 | 6 | 2076 | 0,003 | 3 |
| Усть-Большерецкий | | | 926 | 1089 | 32 | 2047 | 0,011 | 15 |
| ИТОГО | | 17321 | 4636 | 23471 | 431 | 45861 | 0,014 | 673 |

Плотность населения по административным районам. Данные представлены в таблицах 4.68 и 4.69.

Таблица 4.68. Распределение плотности населения волка в Камчатском крае в 2005-2014 гг.

| Результаты учёта | Плотность населения (особей на 1000 га) | | | | | | | | | |
|--|---|------------------|-----------------|-----------------|-----------------|------------------|------------------|------------------|------------------|------------------|
| | У-Большерецкий | Быстринский | Елизовский | Мильковский | Соболевский | У-Камчатский | Карагинский | Тигильский | Пенжинский | Олюторский |
| Площадь угодий, тыс. га (лесные, нелесные) | 1073,2 946,1 | 1082,2 1236,4 | 2099,2 858,9 | 1671,6 532,7 | 1133,2 957,9 | 2486,9 1534,2 | 1041,0 2940,3 | 3002,3 3615,3 | 5788,5 5792,7 | 2397,3 4795,6 |
| 2005 г. | 0,007 0 | 0 0,019 | 0,004 0 | 0 0 | 0 0,025 | 0,003 0 | | | | |
| 2006 г. | 0,016 0 | 0,013 0,017 | 0,003 0 | 0 0 | 0 0 | 0,007 0 | 0 0,010 | 0,006 0,049 | 0,038 0 | 0,009 0,028 |
| 2007 г. | 0 0,017 | 0,005 0 | 0,004 0 | 0 0 | 0 0 | 0,003 0 | 0,011 0 | 0,006 0 | 0,005 0 | 0 0,009 |
| 2008 г. | 0 0 | 0 0 | 0,003 0 | 0 0 | 0 0 | 0 0 | 0,011 0,157 | 0,004 0 | 0,013 0 | 0 0,059 |
| 2009 г. | 0 0 | 0 0 | 0 0,031 | 0,005 0 | 0 0 | 0 0 | 0,012 0,150 | 0,006 0 | 0,016 0,027 | 0,069 0,047 |
| 2010 г. | 0 0 | 0 0 | 0,008 0 | 0 0 | 0 0 | 0,009 0 | 0,017 0,211 | 0,001 0,007 | 0,019 0 | 0,031 0,038 |
| 2011 г. | 0 0,011 | 0,005 0,012 | 0,017 0 | 0 0 | 0 0 | 0 0 | 0,042 0,073 | 0,004 0,012 | 0,013 0 | 0,050 0,023 |
| 2012 г. | 0,011 0,043 | 0 0 | 0,004 0,073 | 0,005 0 | 0,004 0 | 0,001 0 | 0,010 0 | 0,007 0 | 0,015 0,038 | 0 0 |
| 2013 г. | 0 | 0 | 0,007 | 0 | 0 | 0,002 | 0,007 | 0,002 | 0,003 | 0 |

| Результаты учёта | Плотность населения (особей на 1000 га) | | | | | | | | | |
|------------------|---|-------------|----------------|-------------|--------------|--------------|-------------|------------|----------------|------------|
| | У-Большеречский | Быстринский | Елизовский | Мильковский | Собольевский | У-Камчатский | Карагинский | Тигильский | Пенжинский | Олоторский |
| | 0,014 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0,031 | 0,036 |
| 2014 г. | 0,006 0,031 | 0,002 0 | 0,001 0,039 | 0 0 | 0 0 | 0 0 | 0 0 | 0 0 | 0,036 0,031 | 0 0,036 |

Таблица 4.69. Среднеголетние показатели плотности населения и численности волка по административным районам Камчатского края (2005-2014 гг.)

| Административные районы | У-Большеречский | Быстринский | Елизовский | Мильковский | Собольевский | У-Камчатский | Карагинский | Тигильский | Пенжинский | Олоторский |
|-----------------------------------|-----------------|-------------|------------|-------------|--------------|--------------|-------------|------------|------------|------------|
| Ранг района по величине плотности | 5 | 4 | 6 | 10 | 9 | 8 | 1 | 7 | 3 | 2 |
| Ср. плотность (ос/тыс. га) | 0,011 | 0,013 | 0,010 | 0,001 | 0,003 | 0,003 | 0,042 | 0,007 | 0,021 | 0,032 |
| Ср. численность (особей) | 15 | 8 | 23 | 2 | 3 | 6 | 188 | 39 | 184 | 205 |

Плотность населения по местообитаниям. Данные представлены в таблице 4.70.

Таблица 4.70. Плотность населения волка в Камчатском крае по классам среды обитания

| Классы среды обитания | Площадь угодий, тыс. га | Плотность особей на 1000 га | Численность особей |
|---|-------------------------|-----------------------------|--------------------|
| Мелколиственные, хвойные леса и пойменные леса | 8993,7 | 0,001-0,017 | 26 |
| Каменистые осыпи и пр. | 4829,1 | 0,001-0,017 | 14 |
| Вечнозелёные кустарники – кедровые и ольховые стланики | 10080,3 | 0,001-0,017 | 30 |
| Все типы тундр, пойменные луга | 21957,8 | 0,017-0,07 | 600 |
| Итого | 45860,9 | | 670 |

Факторы, влияющие на динамику численности. Основным фактором, влияющим на численность волка и её динамику, является состояние кормовой базы в зимний, наиболее напряжённый в кормовом отношении период. Не случайно в связи с этим практически все волчьи стаи держатся только в районах развитого оленеводства и в местах обитания дикого северного оленя. При слабом вмешательстве человека (борьба с волками) численность вида в регионе довольно стабильна и держится на уровне 0,7-1,0 тыс. особей. При интенсивной борьбе с волками, как это было в 60-80-х годах прошлого века, их численность в регионе держалась на уровне 0,15-0,2 тыс. особей.

Чётко прослеживается связь численности волка с развитием оленеводства. Наиболее многочисленны волки в Корякском автономном округе, в Олоторском, Карагинском и Пенжинском районах – от 180 до 200 особей в каждом из них. В Тигильском районе, где оленеводство развито слабо, численность волка составляет около 40 особей. В районах, где сохранились остатки диких северных оленей, численность волка несколько выше (15-25

особей) – Елизовский и Усть-Большерецкий районы. В остальных районах численность вида исчисляется единицами особей.

Состояние численности популяции волка в Камчатском крае оценивается как благополучное и требующее её снижения в целях сокращения ущерба домашнему оленеводству и диким копытным животным.

Белка – *Sciurus vulgaris*

1. Ареал. Ареал белки охватывает всю лесопокрытую площадь – 19,42 млн га. Южная граница распространения проходит по 51° с.ш., северная граница – по 65° с.ш. (рис. 4.35).

Вид распространен по всему региону, но промысловую плотность и численность имеет только в хвойных и смешанных лесах долины р. Камчатки и хвойных лесах Пенжинского района.

Первые сведения о появлении белки на севере восточного побережья полуострова относятся к 1908 г. (Самородов, 1939), а на западном побережье – к 1920 г. (Новограбленов, 1930). К концу 20-х годов XX века белка распространилась по всему полуострову, кроме его южной оконечности, и ареал вида в регионе к 1930-м годам принял современный вид.

2. Численность. Согласно данных государственного учёта (ЗМУ) в 2003-2009 гг. в Камчатской области (без Корякии) численность белки оценивалась в 32,1-38,4 тыс. особей.

Максимальная численность белки на всей площади региона наблюдалась в 2008 г. – 87,7 тыс., несколько ниже она была в 2011 и 2013 гг. – 73,3-79,2 тыс., в 2010 и 2012 гг. – 62,0 тыс. Наименьшие цифры запаса белки отмечены в 2014 г. – 33,9 тыс. особей (рис. 4.36). Чётко выраженных тенденций в динамике численности вида не прослеживается.

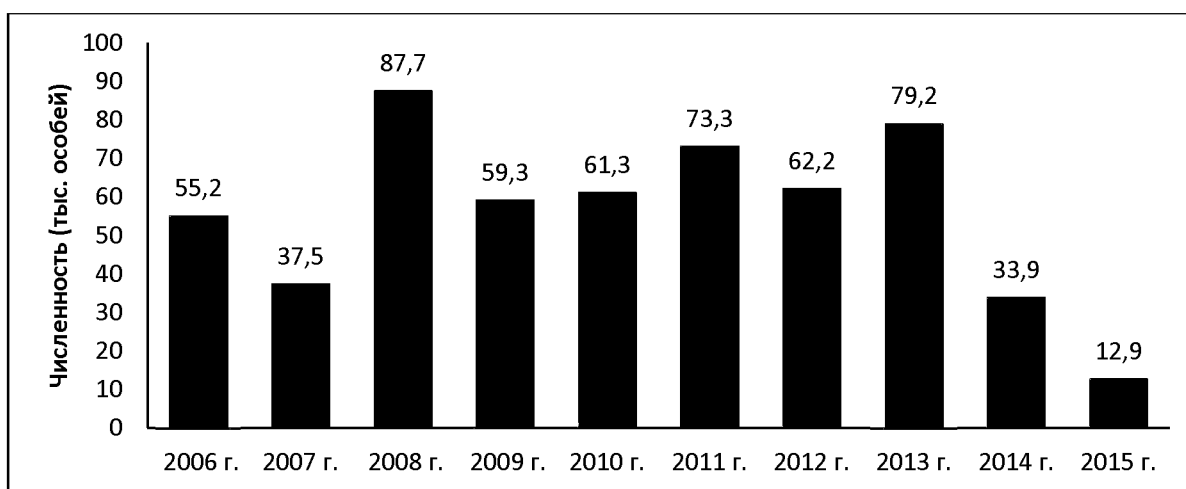


Рис. 4.36. Динамика численности белки в Камчатском крае в 2006-2014 гг.

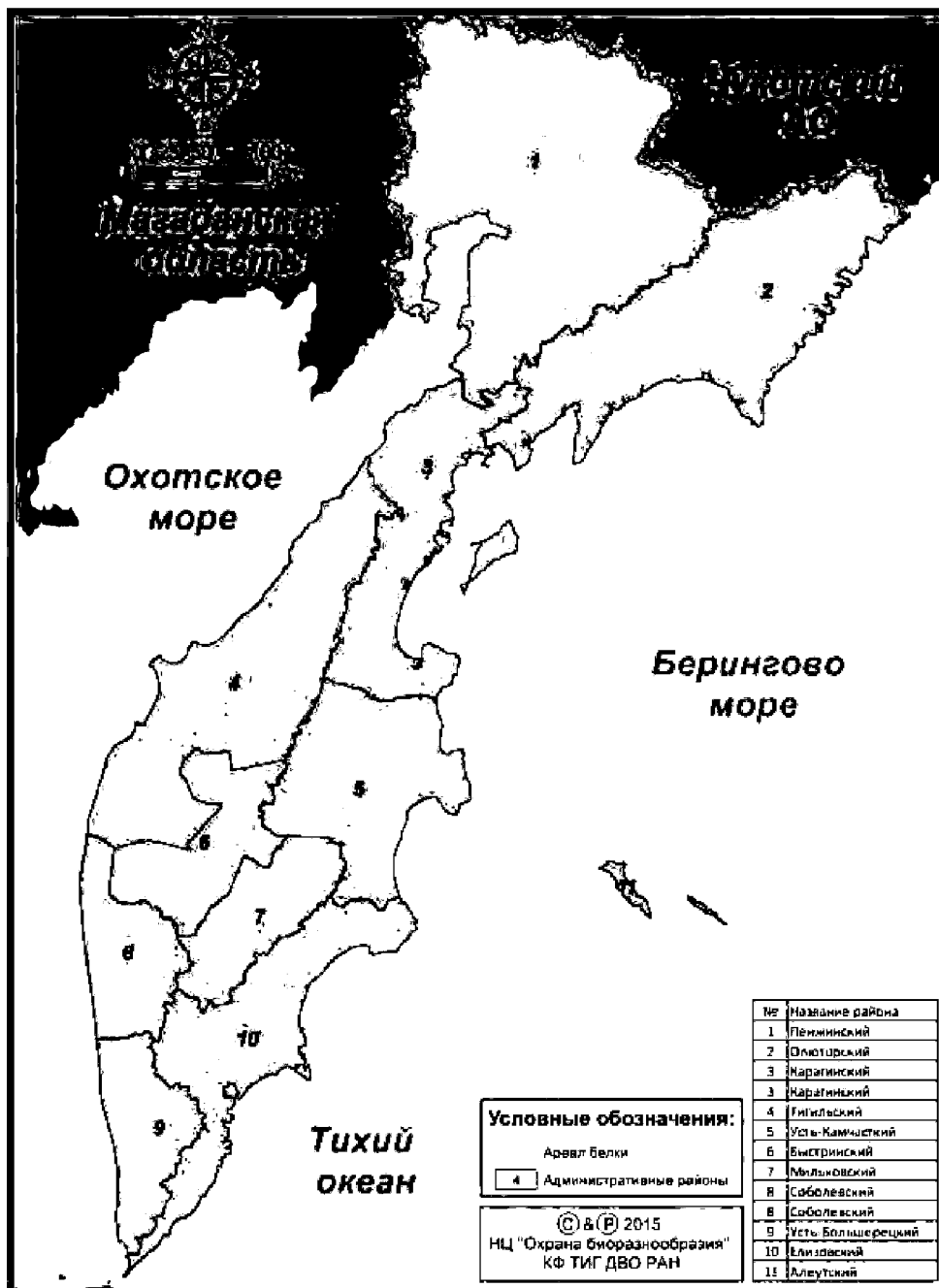


Рис. 4.35. Ареал белки на территории Камчатского края

Среднемультилетний показатель численности белки по данным госучёта в Камчатском крае за период 2006-2014 гг. составил 61,1 тыс. особей, а площадь свойственная виду – 9138,2 тыс. га. Плотность населения по категориям «лес-поле-болото» составила 2,87, 1,0 и 1,7 ос/1000 га соответственно.

Численность по административным районам. Как следует из таблиц 4.71 и 4.72, численность вида (общий запас) зависит не только от плотности населения, но и от общей площади его местообитаний в административном районе, в пределах которых качество среды обитания существенно различается.

Таблица 4.71. Численность белки в Камчатском крае (среднеголетние показатели по учётам 2005-2015 гг.) и оценка качества среды его обитания (2015 г.)

| Административные районы | Площадь свойственная виду и её качество (в тыс. га) | | | | | | Среднеголетние показатели численности по учётам 2005-2014 гг. | |
|-------------------------|--|-----|-----|------|-------|-------|---|----------------------------|
| | I | II | III | IV | V | Итого | Плотность населения на 1000 га ^{*)} | Общая численность (особей) |
| Пенжинский | | | 524 | 98 | 2915 | 3537 | 7,15 | 4445 |
| Олоторский | | | | 50 | 1860 | 2100 | 1,98 | 99 |
| Тигильский | | | | 1572 | 977 | 2549 | 4,48 | 7037 |
| Карагинский | | | | 358 | 956 | 1314 | 1,32 | 472 |
| Мильковский | | 360 | | 954 | 283 | 1597 | 9,59 | 12499 |
| Быстринский | | 93 | | 558 | 512 | 1163 | 4,70 | 3057 |
| Усть-Камчатский | | 165 | | 1204 | 904 | 2273 | 4,36 | 5968 |
| Елизовский | | | | 1791 | 1049 | 2840 | 0,67 | 1203 |
| Соболевский | | | | 878 | 117 | 995 | 1,90 | 1671 |
| Усть-Большерещкий | | | | 530 | 528 | 1058 | 0,70 | 370 |
| ИТОГО | | 624 | 524 | 7991 | 10287 | 19425 | 3,69 | 36821 |

*) – для местообитаний II-IV бонитетов

Таблица 4.72. Распределение плотности населения белки в Камчатском крае в 2005-2014 гг.

| Результаты учёта | Плотность населения (особей на 1000 га) | | | | | | | | | |
|--------------------------------------|---|-------------|------------|-------------|-------------|--------------|-------------|------------|------------|------------|
| | У-Большерещкий | Быстринский | Елизовский | Мильковский | Соболевский | У-Камчатский | Карагинский | Тигильский | Пенжинский | Олоторский |
| Площадь свойственных угодий, тыс. га | 717,8 | 396,9 | 1007,0 | 1394,6 | 764,6 | 1502,0 | 339,6 | 1767,2 | 858,4 | 54,3 |
| 2005 г. | 0,59 | 6,39 | 2,43 | 19,67 | 1,67 | 5,99 | Нет данных | | | |
| 2006 г. | 0,23 | 8,78 | 1,49 | 8,01 | 3,38 | 8,87 | 0,72 | 4,77 | 5,72 | 0 |
| 2007 г. | 0,59 | 16,29 | 1,85 | 9,32 | 4,91 | 1,44 | 3,20 | 4,01 | 6,44 | 0 |
| 2008 г. | 0,95 | 6,48 | 0,90 | 8,96 | 1,98 | 7,02 | 0 | 2,12 | 12,02 | 3,20 |
| 2009 г. | 0,36 | 7,56 | 1,08 | 4,41 | 0,99 | 3,96 | 1,49 | 2,84 | 6,84 | 0,95 |
| 2010 г. | 0 | 8,55 | 0,72 | 2,07 | 0,45 | 5,40 | 0,14 | 3,42 | 6,08 | 1,31 |
| 2011 г. | 0,27 | 6,48 | 1,67 | 7,43 | 1,08 | 3,69 | 0 | 7,65 | 2,12 | 0 |
| 2012 г. | 1,17 | 6,12 | 0,45 | 10,89 | 2,66 | 5,27 | 0 | 4,68 | 3,65 | 0 |
| 2013 г. | 0,63 | 7,74 | 0,68 | 10,98 | 2,93 | 3,69 | 0 | 5,04 | 2,93 | 2,70 |
| 2014 г. | 0,36 | 2,39 | 0,68 | 7,88 | 1,80 | 2,39 | 0 | 1,31 | 0,81 | 0,41 |

Плотность населения вида по административным районам. Данные представлены в таблице 4.73.

Таблица 4.73. Среднемноголетние показатели плотности населения и численности белки по административным районам Камчатского края (2005-2015 гг.)

| Административные районы | У-Большерецкий | Быстринский | Елизовский | Мильковский | Алеутский | У-Камчатский | Карагинский | Тигильский | Пенжинский | Олюторский |
|-----------------------------------|----------------|-------------|------------|-------------|-----------|--------------|-------------|------------|------------|------------|
| Ранг района по величине плотности | 9 | 3 | 10 | 1 | 7 | 5 | 8 | 4 | 2 | 6 |
| Ср. плотность (ос/тыс. га) | 0,70 | 4,70 | 0,67 | 9,59 | 1,90 | 4,36 | 1,32 | 4,38 | 7,15 | 1,98 |
| Ср. численность (особей) | 370 | 3057 | 1203 | 12499 | 1671 | 5968 | 472 | 7037 | 4445 | 99 |

Изменения плотности населения белки по годам на всей площади Камчатского края имеют следующие особенности. В 2005-2007 гг. и в 2014 г. плотность населения вида колеблется в пределах 1,27-1,37 ос/тыс. га; в 2006, 2010, 2011 и 2013 гг. – 1,53-1,6 ос/тыс. га; в 2008 и 2012 гг. – 1,8 ос/тыс. га; в 2009 г. – 2,1 ос/тыс. га. Определенная тенденция в изменении рассматриваемого показателя не прослеживается.

Плотность населения по местообитаниям. Данные представлены в таблице 4.74.

Таблица 4.74. Плотность населения белки в Камчатском крае по классам среды обитания

| Классы среды обитания | Площадь угодий, тыс. га | Плотность особей на 1000 га | Численность особей |
|-----------------------------|-------------------------|-----------------------------|--------------------|
| Хвойные вечнозелёные леса | 196 | 5,0-20,0 | 4000 |
| Хвойные листопадные леса | 946 | 2,6-20,0 | 18900 |
| Мелколиственные леса | 7556 | 0,2-2,6 | 12000 |
| Пойменные леса | 283 | 0,2-2,6 | 620 |
| Вечнозелёные кустарники | 7929 | 0,01-0,2 | 1100 |
| Листопадные кустарники | 2069 | 0,001-0,01 | 100 |
| Вырубки, старые гари и т.п. | 446 | 0,05-0,2 | 100 |
| ИТОГО | 19425 | | 36820 |

Факторы, влияющие на динамику численности. Для камчатской белки свойственны как малые, 2-4-х летние, так и большие, 7-9-ти летние циклы динамики численности. А они, в свою очередь, зависят от урожая семян ели. А урожайность последней изменяется с 2-4-х летней цикличностью (Дьячков, 1989).

Состояние численности белки в Камчатском крае оценивается как благополучное.

СУСЛИК АМЕРИКАНСКИЙ (*Spermophilus parryi*). Распространен по всему краю в среднегорных и горных районах, на севере полуострова по сухим приморским тундрам. Отсутствует на полуострове Кроноцкий, Шипунский и Береговом хребте юго-восточного побережья.

БУРУНДУК (*Tamias sibiricus*). Обитает в лесных угодьях бассейна рр. Пенжина, Вывенка, Апука и на полуострове на северо-западном побережье до р. Палана на юге включительно.

КАНАДСКИЙ БОБР (*Castor canadensis*). Вид акклиматизант. Обитание приурочено строго к поймам средних и малых рек 2-3-го порядка. Редок. Отмечается в бассейнах рр. Валагина, Кораковая. В местах выпуска в Усть-Большерецком, Соболевском, Быстринском и Усть-Камчатском районах обитание неизвестно.

БЕЛКА-ЛЕТЯГА (*Pteromys volans*). Распространена в пойменных и лиственничных лесах Пенжинского района. Охота на неё ввиду малой ценности шкурки и полного отсутствия спроса не ведётся.

Каменный глухарь – *Tetrao urogalloides Middendorf*

1. Ареал. Лесная зона полуострова и Пенжинского района. Ареал каменного глухаря на территории Камчатского края состоит из двух частей. На территории п-ова Камчатка он встречается от самого юга (51° с.ш.) до бух. Оссора на восточном и р. Лесной – на западном побережье (около 59° с.ш.). Кроме того, каменный глухарь распространён на северо-западе Пенжинского района в среднем течении и верховьях рек Пенжина и Оклан (63–65° с.ш.). На территории Командорских о-вов и о. Карагинского каменный глухарь не встречается.

Информация о динамике ареала каменного глухаря в историческое время на территории Камчатского края очень скудная. Возможно, ранее обитал в долине р. Вывенка, но позднее в связи с общим сокращением численности в результате массового браконьерства, его ареал на севере Камчатки сократился.

2. Численность. Согласно данным государственного учета – ЗМУ, послепромысловая численность каменного глухаря в Камчатском крае в 2006-2014 гг. колебалась в пределах 56,3-141,1 тыс. особей, а в 2014 г. достигла 340 тыс. особей (рис. 4.37). Чётко выраженные тенденции в изменении численности за этот период не прослеживаются.

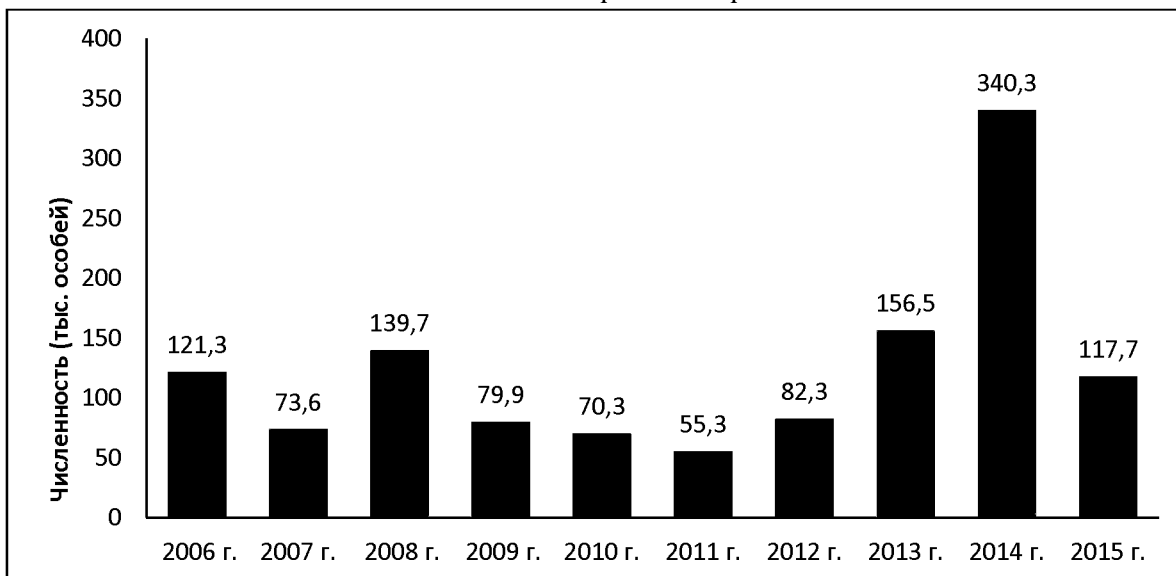


Рис. 4.37. Динамика численности каменного глухаря в Камчатском крае в 2006-2015 гг.

Общая площадь свойственная виду оценена в 17,86 млн га.

Среднемноголетний показатель численности каменного глухаря по данным госучёта в Камчатском крае за период 2006-2014 гг. составил 141,6 тыс. особей.

Численность по административным районам. Максимальная численность каменного глухаря в пределах Камчатского края по среднемноголетним, осреднённым данным за 2005-2014 гг. (табл. 4.75) зарегистрирована в центральной части полуострова: в Тигильском районе – 25700 особей. Здесь же отмечена и максимальная плотность населения этого вида – 14,5 ос/1000 га.

Таблица 4.75. Численность каменного глухаря в Камчатском крае (среднемноголетние показатели по учётам 2005-2014 гг.) и оценка качества среды его обитания (2014 г.)

| Административные районы | Площадь свойственная виду и ее качество | | | | | | Среднемноголетние показатели численности по учётам 2005-2014 гг. | |
|-------------------------|---|---------------|--------------|----|---------------|----------------|--|----------------------------|
| | I | II | III | IV | V | Итого | Плотность населения на 1000 га | Общая численность (особей) |
| Пенжинский | | | 621,0 | | 3460,0 | 4081,0 | 2,9 | 2500 |
| Олюторский | - | - | - | - | - | - | - | - |
| Тигильский | - | 1552,0 | 20,0 | - | 960,0 | 2532,0 | 14,5 | 25700 |
| Карагинский | | 357,0 | 1,0 | - | 955,0 | 1313,0 | 10,2 | 3100 |
| Мильковский | 1256,0 | | 58,0 | - | 285,0 | 1599,0 | 8,4 | 11700 |
| Быстринский | 628,0 | - | 22,0 | - | 513,0 | 1163,0 | 6,4 | 2300 |
| У-Камчатский | 1296,0 | - | 73,0 | - | 905,0 | 2274,0 | 9,1 | 13600 |
| Елизовский | - | 1758,0 | 62,0 | - | 1054,0 | 2875,0 | 4,6 | 4600 |
| Соболевский | 821,0 | - | 57,0 | - | 117,0 | 995,0 | 10,8 | 8200 |
| У-Большеречский | - | 490,0 | 40,0 | - | 528,0 | 1058,0 | 6,8 | 4900 |
| ИТОГО | 4001,0 | 4157,0 | 924,0 | | 8775,0 | 17857,6 | 8,2 | 76600 |

Состояние численности каменного глухаря в Камчатском крае оценивается как благополучное.

Плотность населения вида по административным районам. Данные представлены в таблицах 4.76 и 4.77.

Таблица 4.76. Среднемноголетние показатели плотности населения и численности каменного глухаря по административным районам Камчатского края (2005-2014 гг.)

| Административные районы | У-Большеречский | Быстринский | Елизовский | Мильковский | Соболевский | У-Камчатский | Карагинский | Тигильский | Пенжинский | Олюторский |
|----------------------------|-----------------|-------------|------------|-------------|-------------|--------------|-------------|------------|------------|------------|
| Ср. плотность (ос/тыс. га) | 6,86 | 6,40 | 4,60 | 8,42 | 10,75 | 9,08 | 10,25 | 14,55 | 2,92 | 0 |
| Ср. численность (особей) | 4926 | 2305 | 4628 | 11748 | 8221 | 13644 | 3081 | 25707 | 2507 | 0 |

Таблица 4.77. Распределение плотности населения каменного глухаря в Камчатском крае в 2005-2014 гг.

| Результаты учёта | Плотность населения (особей на 1000 га) | | | | | | | | | |
|--|---|-------------|------------|-------------|-------------|--------------|-------------|------------|------------|------------|
| | У- Большеречный | Быстринский | Елизовский | Мильковский | Соболевский | У-Камчатский | Карагинский | Тигильский | Пенжинский | Олоторский |
| Площадь свойствен ных угодий, тыс. га | 717,8 | 396,9 | 1007,0 | 1394,6 | 764,6 | 1502,0 | 339,6 | 1767,2 | 858,4 | 54,3 |
| 2005 г. | 20,88 | 3,72 | 4,68 | 5,40 | 17,88 | 15,96 | | | | |
| 2006 г. | 9,24 | 0,96 | 6,36 | 7,20 | 4,80 | 13,68 | 4,92 | 101,20 | 0,24 | - |
| 2007 г. | 1,80 | 3,92 | 3,48 | 4,32 | 7,08 | 7,92 | 20,0 | 12,60 | 7,80 | - |
| 2008 г. | 2,28 | 4,44 | 3,84 | 7,92 | 7,80 | 5,52 | 15,73 | 16,08 | 0,72 | 0 |
| 2009 г. | 6,36 | 14,64 | 7,44 | 20,28 | 11,76 | 5,76 | 36,24 | 32,56 | | |
| 2010 г. | 1,56 | 11,64 | 2,76 | 7,32 | 13,44 | 5,28 | 2,40 | 11,52 | | |
| 2011 г. | 3,48 | 8,28 | 5,28 | 1,08 | 10,32 | 5,52 | 1,92 | 10,20 | | |
| 2012 г. | 4,91 | 5,64 | 3,72 | 8,40 | 12,60 | 9,0 | 3,12 | 13,56 | | |
| 2013 г. | 3,72 | 6,0 | 4,08 | 10,80 | 7,56 | 7,80 | 1,56 | 13,20 | | |
| 2014 г. | 14,40 | 4,68 | 4,32 | 11,52 | 14,28 | 14,40 | 6,36 | 21,0 | | |

Плотность населения по местообитаниям. Данные представлены в таблице 4.78.

Таблица 4.78. Плотность населения каменного глухаря в Камчатском крае по классам среды обитания

| Классы среды обитания | Площадь угодий, тыс. га | Плотность особей на 1000 га | Численность особей |
|---------------------------|----------------------------|--------------------------------|-----------------------|
| Мелколиственные леса | 7534 | 8,0-18,1 | 61400 |
| Хвойные вечнозелёные леса | 196 | 13,6-18,1 | 2300 |
| Хвойные листопадные леса | 946 | 13,6-18,1 | 8000 |
| Вечнозелёные кустарники | 8774 | 0,1-4,7 | 900 |
| Пойменные леса | 408 | 9,2-13,6 | 4000 |
| ИТОГО | 17858 | | 76600 |

Белая куропатка – *Lagopus lagopus*

1. Ареал. Ареал белой куропатки занимает весь Камчатский край от 50°53' с.ш. на юге (мыс Лопатка) до 65° с.ш. на севере. Ареал белой куропатки в регионе за историческое время охватывал весь край и практически не изменялся.

2. Численность. По данным госучета 2006-2007 гг. численность белой куропатки в Камчатском крае колебалась в пределах 0,6-6,2 млн особей (рис. 4.38).

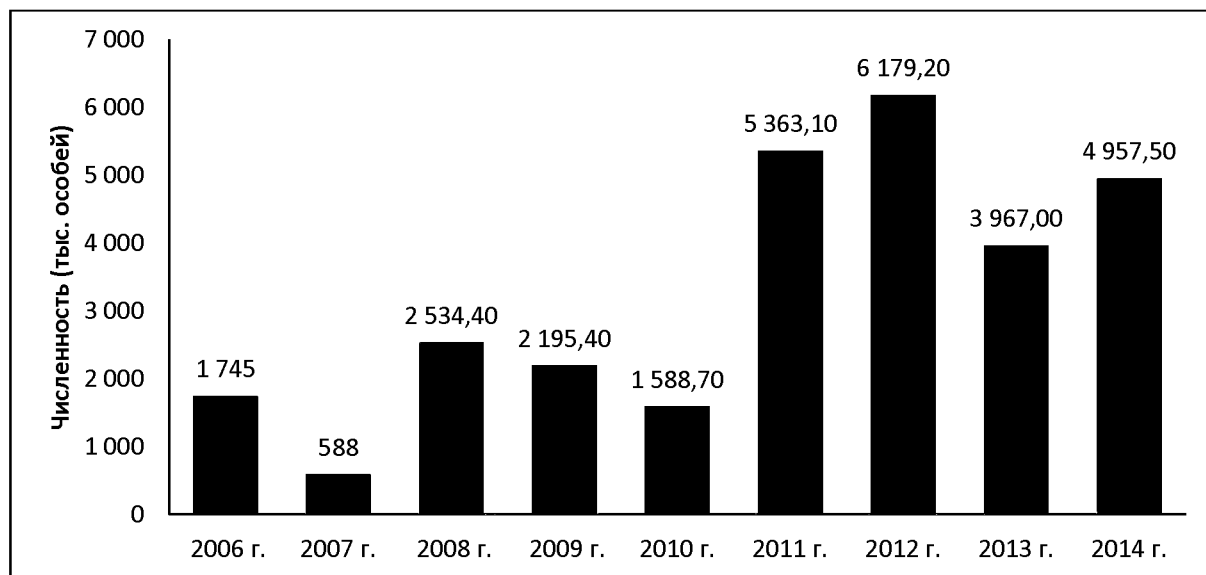


Рис. 4.38. Динамика численности белой куропатки в Камчатском крае в 2006-2014 гг.

Наибольшие запасы белой куропатки сосредоточены в Пенжинском районе – до 4 млн особей и Олюторском районе – до 1,1 млн особей. Значительная численность вида в Тигильском и Карагинском районах – 230-280 тыс. особей (табл. 4.79 и 4.80).

Таблица 4.79. Численность белой куропатки в Камчатском крае (среднеголетние показатели по учётам 2005-2014 гг.) и оценка качества среды его обитания (2014 г.)

| Административные районы | Площадь свойственная виду и ее качество (в тыс. га) | | | | | | Среднеголетние показатели численности по учётам 2005-2014 гг. | |
|-------------------------|---|------|-------|-------|-------|-------|---|----------------------------|
| | I | II | III | IV | V | Итого | Плотность населения на 1000 га | Общая численность (особей) |
| Пенжинский | | 623 | 7548 | | 1866 | 10037 | 361,71 | 4072058 |
| Олюторский | | 3233 | 2073 | | 1057 | 6363 | 239,58 | 1151456 |
| Тигильский | | 28 | | 2510 | 3650 | 6188 | 42,75 | 227999 |
| Карагинский | | | 1749 | 1314 | 774 | 3837 | 80,63 | 279951 |
| Мильковский | | | 324 | 1320 | 290 | 1934 | 12,76 | 21301 |
| Быстринский | | | 666 | 1130 | 559 | 2355 | 37,45 | 63167 |
| Усть-Камчатский | | | 201 | 2128 | 1265 | 3594 | 34,47 | 68032 |
| Елизовский | | 636 | 2808 | | 364 | 3808 | 38,40 | 56377 |
| Соболевский | | | 59 | 943 | 727 | 1729 | 41,53 | 77174 |
| Усть-Большерецкий | | | 45 | 1018 | 929 | 1992 | 42,40 | 58489 |
| ИТОГО | | 4521 | 15510 | 10408 | 11483 | 41837 | 9,32 | 6076004 |

Плотность населения вида по административным районам. Данные изменяются практически пропорционально общим запасам и колеблется от 360 особей на 1000 га – Пенжинский район до 12,7 особей на 1000 га (табл. 4.81).

Таблица 4.80. Распределение белой куропатки в Камчатском крае в 2005-2014 гг.

| Базовые показатели учёта по годам | Быстринский | Елизовский | Мильковский | Собольевский | У-Большерецкий | У-Камчатский | Тигильский | Карагинский | Пенжинский | Олюторский |
|---------------------------------------|-------------|------------|-------------|--------------|----------------|--------------|------------|-------------|------------|------------|
| Площадь свойственных угодий (тыс. га) | | | | | | | | | | |
| - лесные | 1082,2 | 2099,2 | 1671,6 | 1133,2 | 1073,2 | 2486,9 | 3002,3 | 1041,0 | 5788,5 | 2397,3 |
| - нелесные | 724,7 | 178,2 | 306,7 | 745,4 | 626,6 | 557,4 | 3227,0 | 2329,8 | 3194,5 | 2048,0 |
| 2005 г. | | | | | | | | | | |
| - лесные | 12,00 | 48,00 | 5,12 | 52,64 | 26,88 | 0,00 | | | | |
| - нелесные | 25,38 | 54,96 | 12,33 | 112,09 | 129,49 | 151,38 | | | | |
| 2006 г. | | | | | | | | | | |
| - лесные | 15,52 | 22,56 | 37,12 | 22,88 | 37,60 | 19,84 | 20,80 | 85,76 | 22,40 | 317,44 |
| - нелесные | 15,52 | 50,32 | 5,51 | 9,72 | 120,79 | 26,83 | 17,98 | 108,61 | 0,00 | 67,14 |
| 2007 г. | | | | | | | | | | |
| - лесные | 11,84 | 13,12 | 2,24 | 26,72 | 16,00 | 17,12 | 20,32 | 75,04 | 65,44 | 272,16 |
| - нелесные | 30,02 | 27,41 | 5,08 | 13,20 | 62,50 | 0,00 | 25,09 | 29,00 | 0,00 | 63,80 |
| 2008 г. | | | | | | | | | | |
| - лесные | 8,96 | 16,32 | 1,60 | 24,48 | 24,16 | 21,12 | 15,84 | 129,76 | 134,40 | 275,04 |
| - нелесные | 50,32 | 49,45 | 0,00 | 11,17 | 29,00 | 43,94 | 102,23 | 148,19 | 171,39 | 619,44 |
| 2009 г. | | | | | | | | | | |
| - лесные | 16,80 | 24,32 | 4,80 | 25,60 | 8,48 | 10,88 | 78,24 | 151,68 | 375,36 | 653,28 |
| - нелесные | 16,39 | 53,80 | 35,53 | 0,00 | 79,03 | 39,59 | 75,40 | 114,99 | 0,00 | 92,22 |
| 2010 г. | | | | | | | | | | |
| - лесные | 23,52 | 15,20 | 4,64 | 32,96 | 12,32 | 9,92 | 11,68 | 0,48 | 21,60 | 4,46 |
| - нелесные | 42,63 | 31,18 | 0,00 | 43,50 | 3,48 | 57,57 | 2,90 | 0,00 | 0,00 | 0,00 |
| 2011 г. | | | | | | | | | | |
| - лесные | 34,56 | 17,92 | 15,36 | 34,56 | 9,60 | 20,48 | 21,60 | 27,36 | 2451,4 | 681,60 |
| - нелесные | 75,26 | 69,46 | 10,44 | 11,89 | 21,32 | 69,89 | 2,90 | 0,00 | 0,00 | 0,00 |
| 2012 г. | | | | | | | | | | |
| - лесные | 39,36 | 15,04 | 4,32 | 75,04 | 8,00 | 10,08 | 33,12 | 96,32 | 2636,0 | 431,36 |
| - нелесные | 118,90 | 31,90 | 13,63 | 45,10 | 44,37 | 21,75 | 89,47 | 158,49 | 60,18 | 85,84 |
| 2013 г. | | | | | | | | | | |
| - лесные | 36,96 | 20,48 | 16,64 | 35,84 | 13,60 | 18,56 | 25,60 | 74,56 | 342,56 | 321,44 |
| - нелесные | 49,30 | 27,84 | 39,73 | 64,09 | 82,65 | 60,90 | 88,31 | 169,07 | 0,00 | 38,86 |
| 2014 г. | | | | | | | | | | |
| - лесные | 48,96 | 29,28 | 6,88 | 62,72 | 42,24 | 25,44 | 46,24 | 27,68 | 61,12 | 189,92 |
| - нелесные | 76,85 | 149,35 | 34,22 | 126,44 | 76,42 | 64,09 | 91,79 | 54,38 | 168,93 | 198,51 |

Таблица 4.81. Среднеголетние показатели плотности населения и численности белой куропатки по административным районам Камчатского края (2005-2014 гг.)

| Административные районы | Усть-Большерецкий | Быстринский | Елизовский | Мильковский | Собольевский | У-Камчатский | Карагинский | Тигильский | Пенжинский | Олюторский |
|-----------------------------------|-------------------|-------------|------------|-------------|--------------|--------------|-------------|------------|------------|------------|
| Ранг района по величине плотности | 5 | 7 | 6 | 9 | 4 | 8 | 3 | | 1 | 2 |
| Ср. плотность (ос/тыс. га) | 42,40 | 37,45 | 38,40 | 12,76 | 41,53 | 34,47 | 80,63 | 42,75 | 361,71 | 239,58 |
| Ср. численность (тыс. особей) | 58,5 | 63,17 | 56,38 | 21,3 | 77,17 | 68,03 | 280,0 | 228,0 | 4072,1 | 1151,5 |

Максимальная плотности населения регистрируется в пойменных лесах, кустарничковых тундрах – до 320 ос/1000 га, минимальная – в горных тундрах, субальпийских лугах – 1-15 ос/1000 га (табл. 4.82).

Согласно данным государственного учёта – ЗМУ, послепромысловая численность белой куропатки в Камчатском крае в 2006-2015 гг. колебалась в пределах 0,58 млн – 6,16 млн особей. За период с 1995 по 2015 гг. прослеживается 14-летний цикл динамики численности этого вида.

Общая площадь свойственных виду местообитаний оценена в 41,923 млн га.

Среднемноголетний показатель численности вида за последние 10 лет составляет 3174,4 тыс. особей.

Таблица 4.82. Плотность населения белой куропатки в Камчатском крае по классам среды обитания

| Классы среды обитания | Площадь угодий, тыс. га | Плотность особей на 1000 га | Численность особей |
|---|-------------------------|-----------------------------|--------------------|
| Мелколиственные леса – камениоберезняки | 7556 | 16-100 | 500 000 |
| Хвойные леса – ельники | 196 | 16-100 | 10 000 |
| Хвойные листопадные леса – лиственничники | 946 | 16-300 | 1 000 000 |
| Вечнозелёные кустарники – кедровые и ольховые стланики | 10073 | 16-200 | 1 500 000 |
| Пойменные леса | 436 | 101-300 | 100 000 |
| Кустарничковые тундры | 6340 | 101-300 | 1 810 000 |
| Горные тундры, субальпийские луга | 16376 | 1-15 | 156 000 |
| ИТОГО | 41923 | | 6 076 000 |

Распространение и численность водоплавающих и куликов в период размножения

Гуси. Всего на территории Камчатского края гнездится 4,2 тыс. пар гусей.

Белолобый гусь. Гнездится лишь на самом севере Камчатского края – в Пенжинском и Олюторском районах. По нашим оценкам их суммарная численность не превышает 700 пар.

Гуменник. Распространен на территории Камчатского края неравномерно. В гнездовой ареал включены все районы, расположенные на западном побережье Камчатки включая западную – низменную часть Быстринского района. Также в гнездовой ареал входят Пенжинский, Олюторский и Карагинский районы. Очень небольшая гнездовая популяция гуменников существует на юге Елизовского района – в долине р. Ходутка гнездится несколько пар. Самая высокая численность гусей в период гнездования отмечается в Пенжинском (1500 пар) и Тигильском (1000 пар) районах.

Утки. Суммарное число уток охотничьих видов, гнездящихся на территории Камчатского края, оценено почти в 730 тыс. пар (табл. 4.83).

На Территории Камчатского края многочисленными гнездящимися охотничьими видами уток являются шилохвость (148,5 тыс. пар), морская и хохлатая чернеть (вместе 142,0 тыс. пар), чирок-свистун (120,2 тыс. пар), американская синьга (91,0 тыс. пар), свиязь (90,0 тыс. пар) и морянка (61,0 тыс. пар).

К обычным видам можно отнести среднего крохалея (16,0 тыс. пар), каменушку (16,0 тыс. пар), крякву (15,0 тыс. пар) и гоголя (10,0 тыс. пар). К относительно малочисленным мы

отнесли горбоносого турпана (7,5 тыс. пар), широконоску (5,0 тыс. пар), касатку (4,0 тыс. пар) и обыкновенную гагу (2,0 тыс. пар).

По суммарным запасам гнездящихся уток первое место со значительным отрывом занимает Пенжинский район. Здесь гнездится до 250 тыс. пар. Второе место занимает Тигильский район – 106 тыс. пар. В Усть-Камчатском, Карагинском и Олюторском районах численность гнездящихся уток примерно одинакова – 75–78 тыс. пар. Меньше всего уток гнездится на территории Алеутского района – около 2 тыс. пар.

Таблица 4.83. Оценка современной численности охотничьих видов водоплавающих птиц, гнездящихся на территории Камчатского края (гнездящихся пар)

| Вид | Численность по административным районам (тыс. гнездящихся пар) | | | | | | | | | | | Весь край | |
|-------------------------------|--|-------------------|-------------|-------------|-------------|-----------------|------------|-------------|------------|------------|-----------|-----------|-----|
| | Елизовский | Усть-Большерецкий | Соболевский | Мильковский | Быстринский | Усть-Камчатский | Тигильский | Карагинский | Пенжинский | Олюторский | Алеутский | | |
| 1. Белолобый гусь | | | | | | | | | | 0,5 | 0,2 | - | 0,7 |
| 2. Гуменник | 0,01 | 0,2 | 0,06 | - | 0,13 | - | 1 | 0,1 | 1,5 | 0,5 | - | 3,5 | |
| 3. Кряква | 2 | 1,5 | 1,8 | 1,6 | 1 | 3 | 3 | 0,6 | 0,1 | 0,2 | 0,2 | 15 | |
| 4. Чирок-свистунок | 10 | 8 | 8 | 6 | 8 | 20 | 15 | 15 | 20 | 10 | 0,2 | 120,2 | |
| 5. Касатка | 0,5 | 0,3 | 0,3 | 0,5 | 0,3 | 1,5 | 0,5 | 0,1 | - | - | - | 4 | |
| 6. Свиязь | 2 | 1 | 1 | 0,5 | 0,5 | 5 | 20 | 10 | 40 | 10 | - | 90 | |
| 7. Шилохвость | 15 | 10 | 10 | 5 | 3 | 15 | 20 | 15 | 50 | 5 | 0,5 | 148,5 | |
| 8. Широконоска | 0,4 | 0,5 | 0,5 | 0,4 | 0,2 | 1,5 | 1 | 0,4 | - | 0,1 | - | 5 | |
| 9. Морская и хохлатая чернети | 10 | 6 | 6 | 2 | 2 | 20 | 20 | 15 | 50 | 10 | 1 | 142 | |
| 10. Каменушка | 2 | 1 | 1 | 0,4 | 0,5 | 1 | 1 | 2 | 2 | 5 | 0,1 | 16 | |
| 11. Морянка | 0,04 | 0,03 | 0,03 | 0,03 | 0,05 | 0,12 | 0,2 | 0,5 | 50 | 10 | - | 61 | |
| 12. Гоголь | 1,6 | 0,6 | 0,6 | 1,2 | 0,4 | 2,5 | 1 | 0,5 | 1,2 | 0,4 | - | 10 | |
| 13. Гага | - | - | - | - | - | - | - | 0,8 | 0,1 | 1 | 0,1 | 2 | |
| 14. Синьга | 1,5 | 2 | 1,5 | - | - | 1 | 20 | 15 | 30 | 20 | - | 91 | |
| 15. Горбоносый турпан | 0,2 | 0,2 | 0,2 | 0,2 | 0,3 | 3 | 0,6 | 1 | 1 | 0,8 | - | 7,5 | |
| 16. Средний крохаль | 1 | 1,2 | 1 | 0,5 | 0,7 | 2 | 3 | 2 | 2 | 2,5 | 0,1 | 16 | |
| Всего | 46,25 | 32,53 | 31,99 | 18,33 | 17,08 | 75,62 | 106,3 | 78 | 248,4 | 75,7 | 2,2 | 732,4 | |

Кулики. Суммарное число куликов охотничьих видов, гнездящихся на территории Камчатского края, оценено нами почти в 165 тыс. пар (табл. 4.84).

Большая часть охотничьих видов куликов является на территории Камчатского края исключительно пролетными видами. Это относится к тулусу, камнешарке, малому и американскому бекасовидному веретеннику. Сибирский пепельный улит, мородунка, турухтан и средний кроншнеп гнездятся лишь в северных районах края. Самым многочисленным (145 тыс. пар) и очень широко распространенным на Камчатке видом является бекас. Однако бекасиная охота в крае не популярна. Вторым по численности охотничьим видом куликов (11 тыс. пар) является большой улит. В добыче у охотников из-за относительно небольших размеров он встречается редко.

Таблица 4.84. Оценка численности охотничьих видов ржанкообразных птиц, гнездящихся на территории Камчатского края (тыс. пар)

| | Вид | Районы | | | | | | | | | | | Весь край |
|-----|--------------------------------------|------------|-------------------|-------------|-------------|-------------|-----------------|------------|-------------|------------|------------|-----------|-----------|
| | | Елизовский | Усть-Большерецкий | Соболевский | Мильковский | Быстринский | Усть-Камчатский | Тигильский | Карагинский | Пенжинский | Олоторский | Алеутский | |
| 1. | Камнешарка | – | – | – | – | – | – | – | – | – | – | – | 0 |
| 2. | Большой улит | 1,0 | 1,5 | 1,5 | 1,0 | 0,5 | 2,0 | 2,0 | 0,6 | 0,8 | 0,1 | – | 11,0 |
| 3. | Сибирский пепельный улит | – | – | – | – | – | – | – | 0,1 | 0,3 | 0,6 | – | 1,0 |
| 4. | Мородунка | – | – | – | – | – | – | ? | ? | 0,5 | 0,3 | – | 0,8 |
| 5. | Турухтан | – | – | – | – | – | ? | ? | 0,2 | 0,5 | 0,3 | – | 1,0 |
| 6. | Бекас | 15,0 | 10,0 | 10,0 | 6,0 | 8,0 | 20,0 | 15,0 | 20,0 | 30,0 | 10,0 | 1,0 | 145,0 |
| 7. | Азиатский бекас | 0,01 | 0,25 | 0,02 | ? | ? | 0,05 | ? | 0,02 | 0,02 | 0,03 | – | 0,4 |
| 8. | Средний кроншнеп | – | – | – | – | – | – | ? | 1,0 | 1,2 | 0,5 | – | 1,5 |
| 9. | Большой веретенник | 0,1 | 0,5 | 0,5 | 1,0 | 0,5 | 0,5 | 1,0 | 0,5 | – | – | – | 4,0 |
| 10. | Малый веретенник | – | – | – | – | – | – | – | – | – | – | – | 0 |
| 11. | Американский бекасовидный веретенник | – | – | – | – | – | – | – | – | ? | – | – | 0 |
| | Всего | 16,11 | 11,95 | 12,02 | 8,0 | 8,7 | 22,55 | 18,0 | 21,52 | 33,32 | 11,53 | 1,0 | 164,7 |

Самый популярный охотничий трофей среди куликов на Камчатке – средний кроншнеп. И хотя гнездящаяся популяция на территории края по нашим оценкам не превышает 1500 пар, этот вид многочислен во время осенней миграции за счет прикочевывающих с севера птиц. Суммарная численность среднего кроншнепа на осенней миграции на Камчатке составляет 80–100 тыс. особей.

Вторым относительно популярным видом, гнездящимся в крае (за исключением материковых и островного районов) является большой веретенник. По нашим оценкам на территории полуострова гнездится около 4 тыс. пар.

Суммарно гнездящиеся кулики охотничьих видов распространены достаточно равномерно по территории всего края. Их численность, как правило, сильно зависит от площади района. Поэтому больше всего куликов на гнездовании в Пенжинском (33,3 тыс. пар), Усть-Камчатском (22,5 тыс. пар) и Тигильском (18,0 тыс. пар) районах. Меньше всего куликов, принадлежащих к охотничьим видам, гнездится в Алеутском районе.

Численность морских колониальных птиц в Камчатском крае

В Понятие «иной дичи» входят «виды, отнесенные к охотничьим животным в целях обеспечения ведения традиционного образа жизни и осуществления традиционной хозяйственной деятельности коренных малочисленных народов Севера, Сибири и Дальнего Востока РФ (гагары, бакланы, поморники, чайки, крачки, чистиковые)»

Формально в список видов, относящихся к иной дичи и встречающейся в Камчатском крае, входит 3 вида гагар (краснозобая, чернозобая и белошейная), берингов баклан, 3 вида поморников (средний, короткохвостый и длиннохвостый), 7 видов чаек (озерная, восточносибирская, тихоокеанская, бургомистр, сизая, чернохвостая и, моевка), 2 вида крачек (речная и полярная) и 7 видов чистиков (толстоклювая и тонкоклювая кайры, тихоокеанский и очковый чистики, большая канюга, ипатка и топорок).

Данные по численности гнездящихся морских колониальных птиц, куда относятся берингов баклан, тихоокеанская чайка, моевка и все чистиковые, представлены в табл. 4.85.

Таблица 4.85. Численность морских колониальных птиц на территории Камчатского края

| Участки расположения колоний | Численность (пар) | | | |
|---------------------------------|-------------------|---------------|---------------|----------------|
| | Бакланы | Чайки | Чистики | Всего |
| <i>Всего Восточная Камчатка</i> | <i>14752</i> | <i>286109</i> | <i>369829</i> | <i>670690</i> |
| <i>Всего Западная Камчатка</i> | <i>7400</i> | <i>12936</i> | <i>64628</i> | <i>331264</i> |
| Итого | 22152 | 299045 | 434457 | 1001954 |

Суммарная численность морских колониальных птиц, гнездящихся на Камчатке, включая Пенжинскую губу, составляет около 1 миллиона пар. Среди них около 22 тыс. пар бакланов, 300 тыс. пар чаек (тихоокеанских и моевок), 435 тыс. пар чистиковых (исключая охраняемые виды). Еще около 500 тыс. пар морских колониальных птиц гнездится на Командорских о-вах (Алеутский район).

Данные по численности гагар, поморников и крачек, гнездящихся в Камчатском крае отсутствуют. Восточносибирская чайка и бургомистр в небольшом числе гнездятся только на самом севере края. Численность гнездящихся озерных чаек составляет 50–60 тыс. пар, сизых – 60–70 тыс. пар. Черноголовая чайка гнездится на территории полуострова единично. Суммарное число «иной дичи», гнездящейся в Камчатском крае (без учета видов, внесенных в Красные книги России и Камчатки) составляет 1,6–1,7 млн. пар.

Известно, что представители коренных малочисленных народностей севера, проживающие в Камчатском крае, в небольшом числе добывают птиц, отнесенных к «иной дичи». Данные по использованию этих видов отсутствуют.

4.4. ИНФОРМАЦИЯ О ДИНАМИКЕ ИСПОЛЬЗОВАНИЯ ОХОТНИЧЬИХ РЕСУРСОВ НА ТЕРРИТОРИИ КАМЧАТСКОГО КРАЯ

Соболь- *Martes zibellina*

Соболь – основной промысловый вид Камчатского края, дающий около 90 % стоимости всей добытой пушнины.

Объем добычи. В 2005-2015 гг. по официальным данным заготовок сезонная добыча соболя в Камчатском крае колебалась от 3,10 до 7,38 тыс. особей. (табл. 4.86, рис. 4.39 и 4.40.

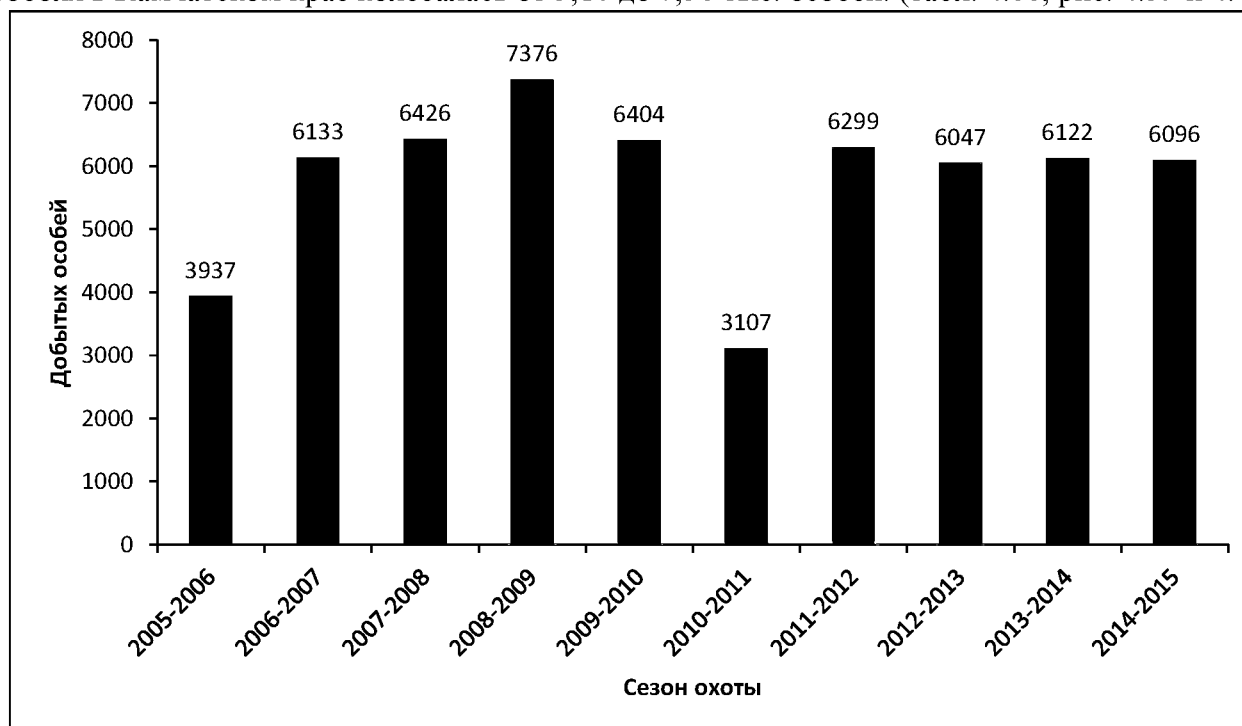


Рис. 4.39 Динамика добычи соболя в Камчатском крае с 2005 по 2015 гг.

Минимальный размер добычи в 3,1 и 3,9 тыс. особей не достоверен, так как по экспертным оценкам фактическая добыча была примерно в 2 раза больше. Фактическая добыча в 2007-2010 гг. примерно на 30 % превышала официальные данные, в 2011-2015 гг. – на 20 %.

Максимальное количество соболей добывается в Тигильском районе – в разные годы за рассматриваемый период – от 1,04 до 2,59 тыс. особей (33% от общей добычи). На втором месте по добыче вида стоит Мильковский район – от 470 до 1700 особей (в среднем 890 особей) (15,5 %). Третье место приходится на Усть-Камчатский район – среднееголетняя величина добычи – 670 соболей(11,6 %), в Быстринском и Елизовском добывается по 10 % от общей добычи.

Далее картина среднееголетней добычи соболя имеет следующий вид: Быстринский район – 580, Елизовский – 540, Соболевский – 500, Усть-Большереецкий – 380, Пенжинский – 185, Карагинский – 140 соболей.

Картина выхода продукции с 1000 га (по осредненным данным) выглядит следующим образом: Мильковский район – 0,41 особи, Тигильский район – 0,3, Быстринский – 0,24, Усть-Большереецкий – 0,18, Усть-Камчатский – 0,16, Елизовский – 0,13, Карагинский – 0,03, Пенжинский – 0,02.

Таблица 4.86. Добыча соболя в Камчатском крае в сезоны 2005-2015 гг. по административным районам (число особей, официальные данные)

| Районы | 2005-06 г. | 2006-07 г. | 2007-08 г. | 2008-09 г. | 2009-10 г. | 2010-11 г. | 2011-12 г. | 2012-13 г. | 2013-14 г. | 2014-15 г. | В среднем | Мин. | Макс. | Продуктивность шт./тыс.га |
|-------------------|-------------|-------------|-------------|-------------|-------------|---------------------|-------------|-------------|-------------|-------------|-------------|-------------|-------------|---------------------------|
| Алеутский | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| Быстринский | 388 | 603 | 567 | 746 | 631 | 425 | 632 | 591 | 602 | 651 | 584 | 388 | 746 | 0,24 |
| Елизовский | 536 | 621 | 510 | 648 | 419 | 335 | 645 | 527 | 531 | 662 | 543 | 335 | 662 | 0,13 |
| Мильковский | 576 | 1737 | 901 | 1045 | 1089 | 473 | 790 | 709 | 916 | 681 | 892 | 473 | 1737 | 0,41 |
| Соболевский | 299 | 613 | 307 | 648 | 525 | 258 | 543 | 547 | 592 | 603 | 494 | 258 | 648 | 0,24 |
| Усть-Большерецкий | 308 | 453 | 348 | 439 | 380 | 270 | 350 | 388 | 459 | 365 | 376 | 270 | 459 | 0,18 |
| Усть-Камчатский | 440 | 757 | 697 | 968 | 1027 | 261 | 641 | 512 | 555 | 873 | 673 | 261 | 1027 | 0,16 |
| Карагинский | 105 | 75 | 166 | 105 | 110 | 30 | 75 | 126 | 353 | 222 | 137 | 30 | 353 | 0,03 |
| Олюторский | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0,00 |
| Пенжинский | 108 | 187 | 490 | 318 | 322 | 11 | 263 | 62 | 65 | 20 | 185 | 11 | 490 | 0,02 |
| Тигильский | 1177 | 1087 | 2440 | 2459 | 1901 | 1044 | 2360 | 2585 | 2049 | 2019 | 1912 | 1044 | 2585 | 0,30 |
| Итого | 3937 | 6133 | 6426 | 7376 | 6404 | 3107 (4787)* | 6299 | 6047 | 6122 | 6096 | 5795 | 3107 | 7376 | |

*) – выставлено на пушном аукционе в Санкт-Петербурге

Примечание. В 2001-2006 гг. фактическая добыча примерно в 2 раза превышала официальные данные, в 2007-2010 гг. – примерно на 30%, в 2011-2014 гг. – на 20%.

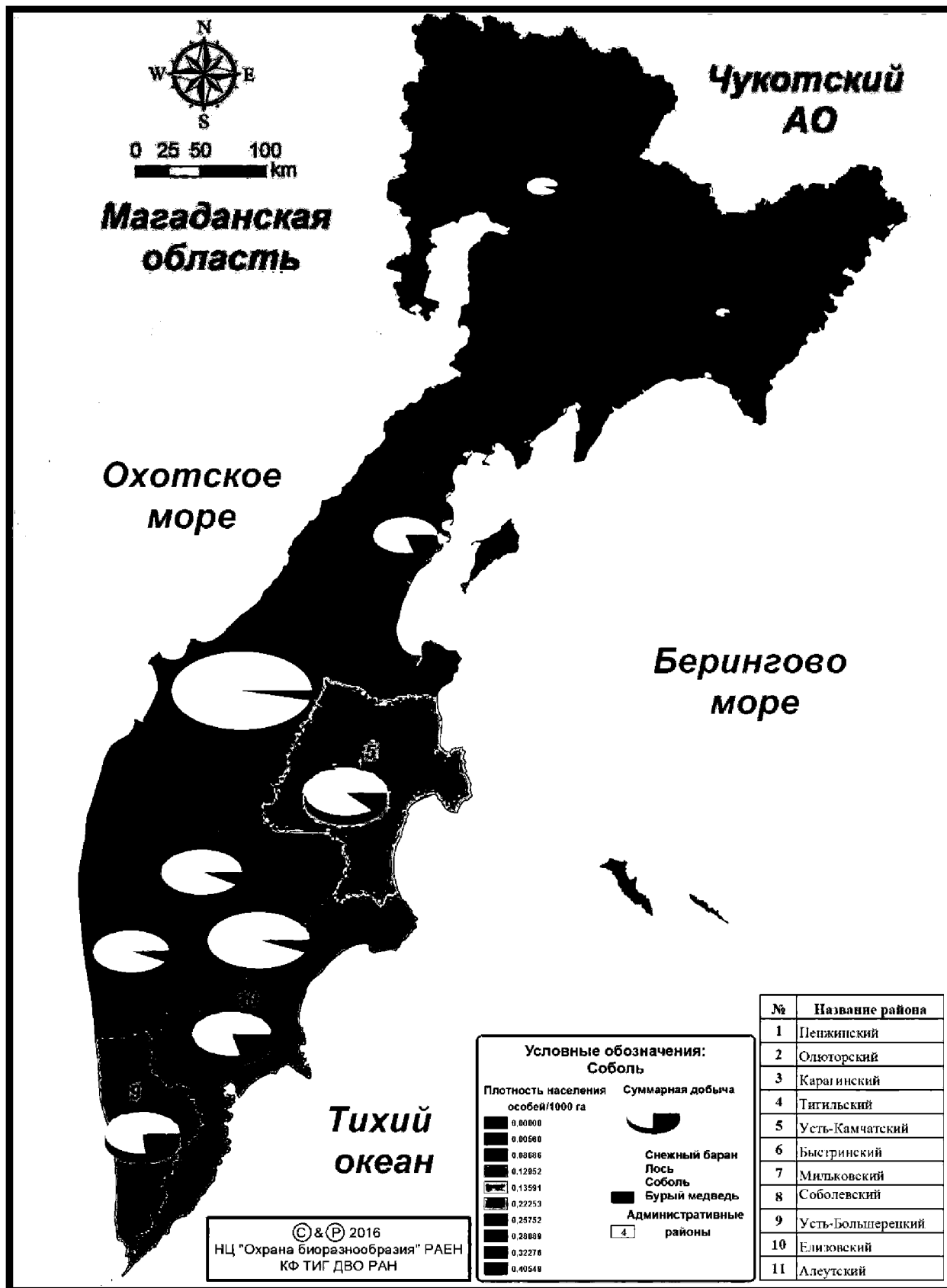


Рис. 4.40. Плотность населения и добыча соболя в Камчатском крае

Лось – *Artiodactyla*

Объем добычи. Согласно, официальных данных в период 2005-2015 добыча лося составила от 99 до 356 особей (табл. 5.14). Максимальное число особей добыто в сезон 2014-

2015, добыча животных составила 356 особей. Минимальная добыча лося отмечена в сезон 2005-2006 гг., добыча животных составила 99 особей. (табл. 4.87 и рис. 4.41).

Согласно представленным данным наблюдается устойчивый рост добычи лося за последнее десятилетие.

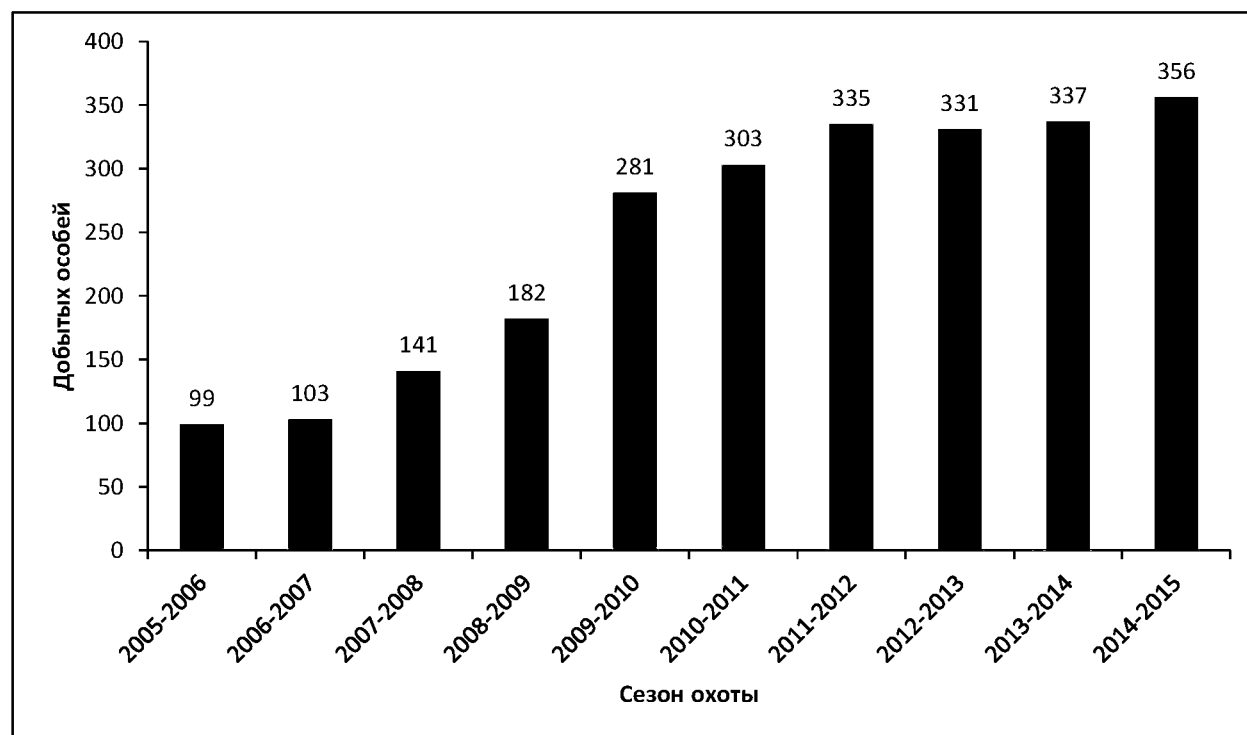


Рис. 4.41. Динамика добычи лося в Камчатском крае с 2005 по 2015 гг.

Распределение добычи по административным районам имело следующие особенности: - Максимальное количество животных добыто в Мильковском районе – 169 (выход продукции – 0,1 ос/1000 га). Значительная величина добычи в Усть-Камчатском районе - 70 особей (выход продукции – 0,02 ос/1000 га), Быстринском – 61 (выход продукции 0,03 ос/1000 га), Пенжинском – 55 (выход продукции – 0,23 ос/1000 га), Тигильском – 37 (выход продукции – 0,01 ос/1000 га), Минимальное количество зверей добычи в Карагинском районе – 6 особей (табл. 4.87; рис. 4.42).

Таблица 4.87. Добыча лося в Камчатском крае в сезоны 2005-2015 гг. по административным районам (число особей, официальные данные)

| Районы | 2005-06 г. | 2006-07 г. | 2007-08 г. | 2008-09 г. | 2009-10 г. | 2010-11 г. | 2011-12 г. | 2012-13 г. | 2013-14 г. | В среднем | Мин. | Макс. | Продуктивность шт./тыс.га | |
|-------------|------------|------------|------------|------------|------------|------------|------------|------------|------------|-----------|------|-------|---------------------------|------|
| Алеутский | | | | | | | | | | | | | | |
| Быстринский | 8 | 9 | 13 | 23 | 35 | 41 | 48 | 48 | 56 | 61 | 34 | 8 | 61 | 0,03 |
| Елизовский | | | | | | | | | | | | | | |
| Мильковский | 30 | 24 | 53 | 71 | 133 | 145 | 153 | 164 | 155 | 169 | 110 | 24 | 169 | 0,1 |
| Соболевский | | | | | | | | | | | | | | |

| | | | | | | | | | | | | | | |
|---------------------------|-----------|------------|------------|------------|------------|------------|------------|------------|------------|------------|------------|-----------|------------|------|
| Усть- Большерец кий | | | | | | | | | | | | | | |
| Усть- Камчатски й | 12 | 15 | 25 | 45 | 59 | 64 | 70 | 54 | 58 | 62 | 46 | 12 | 70 | 0,02 |
| Карагински й | | | | | | | | | 6 | 6 | 6 | 6 | 6 | 0,02 |
| Олюторски й | 7 | | | | | | | | | | 7 | 7 | 7 | |
| Пенжински й | 42 | 55 | 48 | 39 | 40 | 44 | 43 | 34 | 27 | 21 | 39 | 21 | 55 | 0,23 |
| Тигильский | | | 2 | 4 | 14 | 9 | 21 | 31 | 35 | 37 | 19 | 2 | 37 | 0,01 |
| Итого | 99 | 103 | 141 | 182 | 281 | 303 | 335 | 331 | 337 | 356 | 247 | 99 | 356 | |

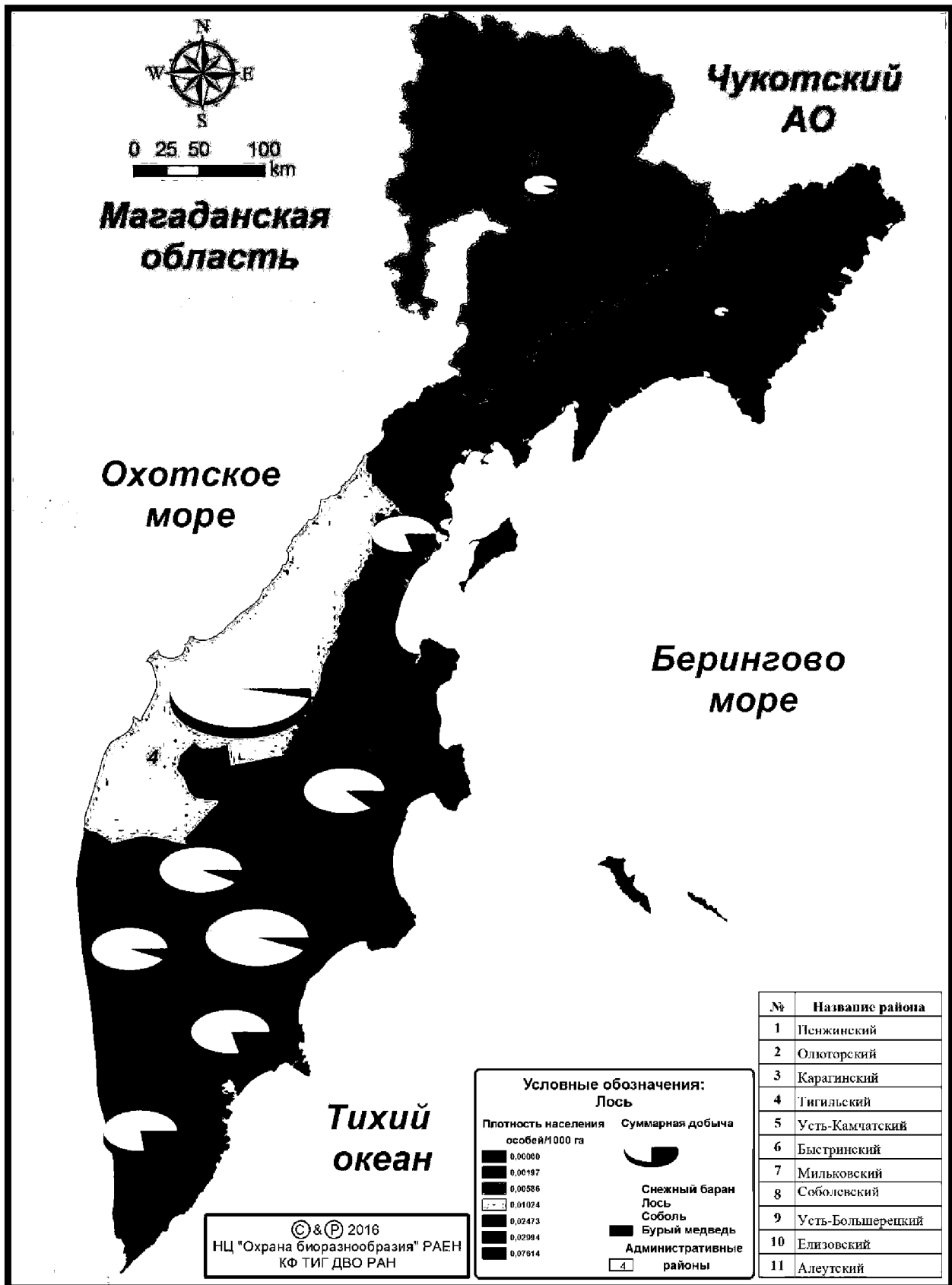


Рис. 4.42. Плотность населения и добыча лоса в Камчатском крае

Бурый медведь - *Ursus arctos*

Объем добычи. Бурый медведь является основным объектом промысловой, спортивной и трофейной охоты в Камчатском крае.

Ранее масштаб добычи существенно превосходил его современный уровень. Например, в 1912 г. на Камчатке было добыто 2618 бурых медведей (Гордиенко, Раднаева, 1994). После введения в 1975 г. лицензионной системы охоты на бурого медведя ежегодные квоты добычи были установлены в размере 10% от численности популяции для обеспечения её устойчивого состояния. Этот процент допустимого изъятия был одинаковым для всех популяций бурого медведя в России. Квота никогда не выбиралась полностью за счет легальной охоты, обеспечивавшей её покрытие на 44-79%, и соответствующую добычу 4.4-7.9% от численности популяции при условии реалистичности её оценок.

С 2005 по 2015 г. по официальным данным на территории Камчатского края добыто было в общем от 361 (сезон 2005-2006 г.) до 680 (сезон 2014-15) г. медведей. В среднем, в крае добывается 610 бурых медведей (рис. 4.43, табл.4.88).

Распределение добычи по административным районам выглядит следующим образом. Максимальное число животных в разные годы было добыто в Тигильском – 167 особи, в Усть-Большерецком районе – 158 особей и в Елизовском районе – 159 особей. Значительные цифры добычи в Усть-Камчатском – 99 особи, Карагинском – 88 особей, Мильковском – 62 особи, Быстринском – 52 особи

Добычу по половозрастной структуре отображают данные за сезон 2013-2014 гг.: в это время добыто 673 особи, из них самцов – 616, самок – 58 особей, медвежат до 1 года – 10 особей.

Значительно меньше медведей добывается в Соболевском районе – 32 особей и еще меньше в Пенжинском – 15 особей, Олюторском – 9 особей. В Алеутском районе вид не обитает. Максимальный выход продукции – в Усть-Большерецком районе – 0,06 ос/1000 га, и Елизовском – 0,03 ос/1000 га, в остальных районах - 0,02 ос/1000 га.

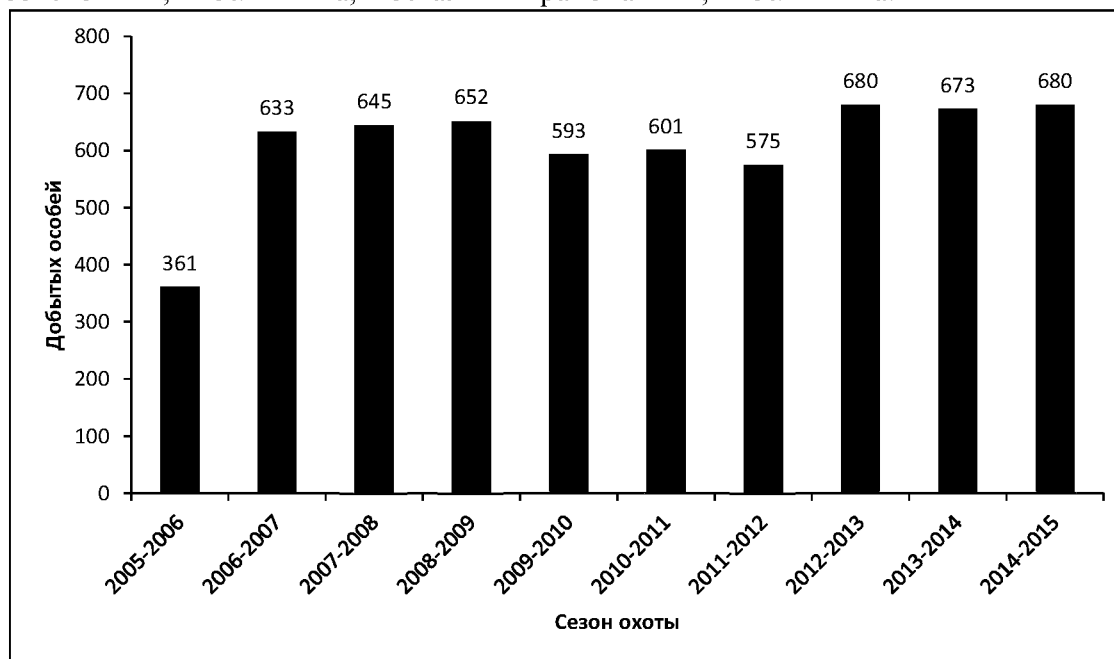


Рис.4.43. Динамика добычи бурого медведя в Камчатском крае с 2005 по 2015 гг.

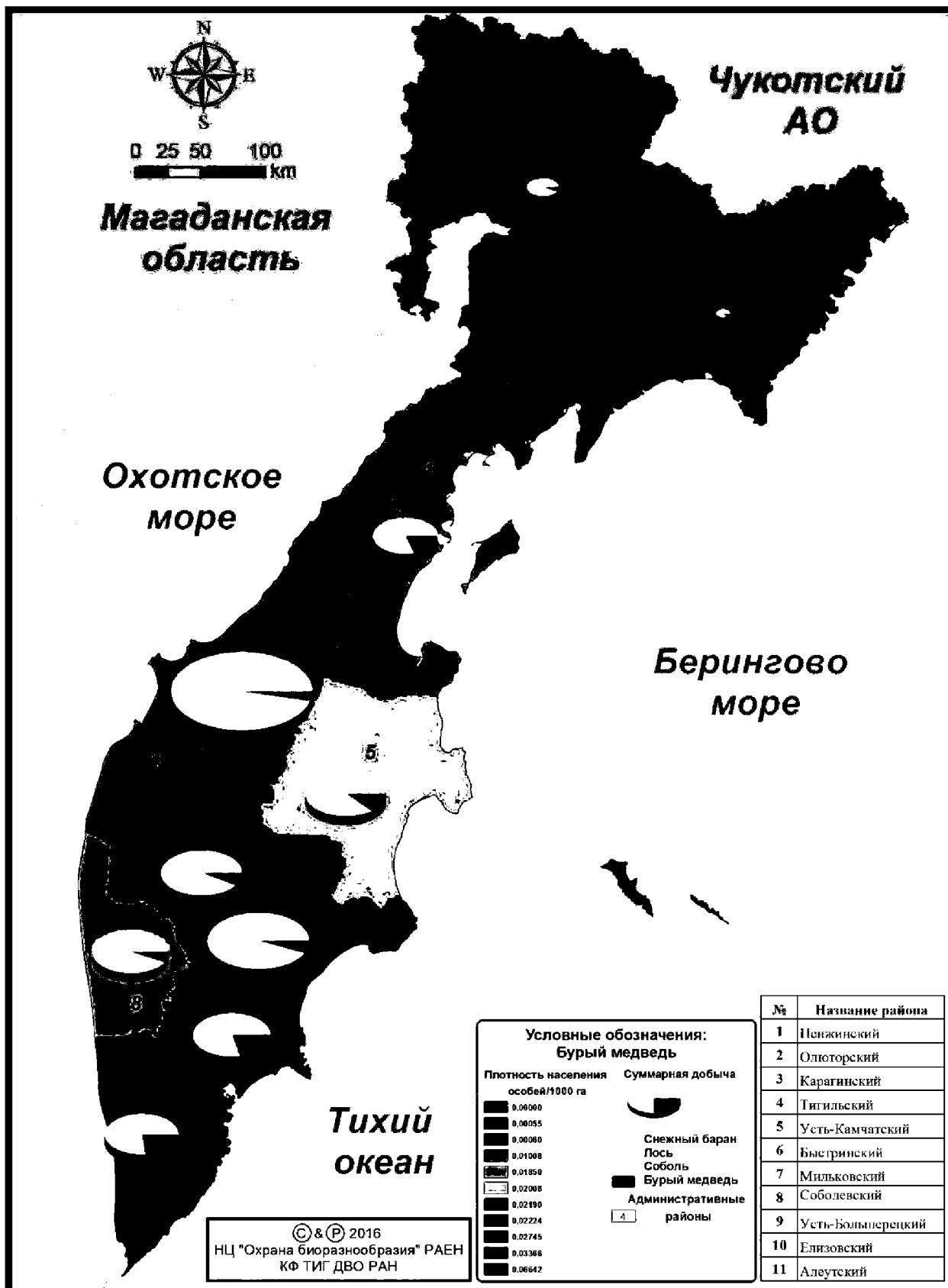


Рис. 4.43. Плотность населения и добыча бурого медведя в Камчатском крае

Таблица 4.89. Добыча бурого медведя в Камчатском крае в сезоны 2005-2015 гг. по административным районам (число особей, официальные данные)

| Районы | 2005-06 г. | 2006-07 г. | 2007-08 г. | 2008-09 г. | 2009-10 г. | 2010-11 г. | 2011-12 г. | 2012-13 г. | 2013-14 г. | 2014-15 г. | В среднем | Мин. | Макс. | Продукты вность шт./тыс.га |
|-----------------------|------------|------------|------------|------------|------------|------------|------------|------------|------------|------------|-----------|------|-------|----------------------------------|
| Алеутский | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| Быстринский | 26 | 39 | 41 | 35 | 45 | 38 | 40 | 35 | 52 | 23 | 37 | 23 | 52 | 0,02 |
| Елизовский | 65 | 77 | 86 | 93 | 99 | 103 | 96 | 131 | 138 | 159 | 105 | 65 | 159 | 0,03 |
| Мильковский | 50 | 46 | 35 | 52 | 32 | 34 | 46 | 58 | 62 | 54 | 47 | 32 | 62 | 0,02 |
| Соболевский | 7 | 15 | 20 | 27 | 39 | 38 | 51 | 38 | 39 | 48 | 32 | 7 | 51 | 0,02 |
| Усть- Большерецкий | 42 | 130 | 131 | 139 | 121 | 140 | 105 | 136 | 137 | 158 | 124 | 42 | 158 | 0,06 |
| Усть- Камчатский | 54 | 99 | 71 | 86 | 86 | 62 | 61 | 73 | 82 | 73 | 75 | 54 | 99 | 0,02 |
| Карагинский | 32 | 40 | 60 | 66 | 49 | 64 | 31 | 77 | 88 | 65 | 57 | 31 | 88 | 0,02 |
| Олюторский | 11 | 23 | 15 | 7 | 6 | 8 | 3 | 1 | 4 | 12 | 9 | 1 | 23 | 0,02 |
| Пенжинский | 14 | 17 | 19 | 29 | 13 | 12 | 25 | 3 | 7 | 15 | 15 | 3 | 29 | 0,02 |
| Тигильский | 60 | 147 | 167 | 118 | 103 | 102 | 117 | 128 | 64 | 73 | 108 | 60 | 167 | 0,02 |
| Итого | 361 | 633 | 645 | 652 | 593 | 601 | 575 | 680 | 673 | 680 | 610 | 361 | 680 | |

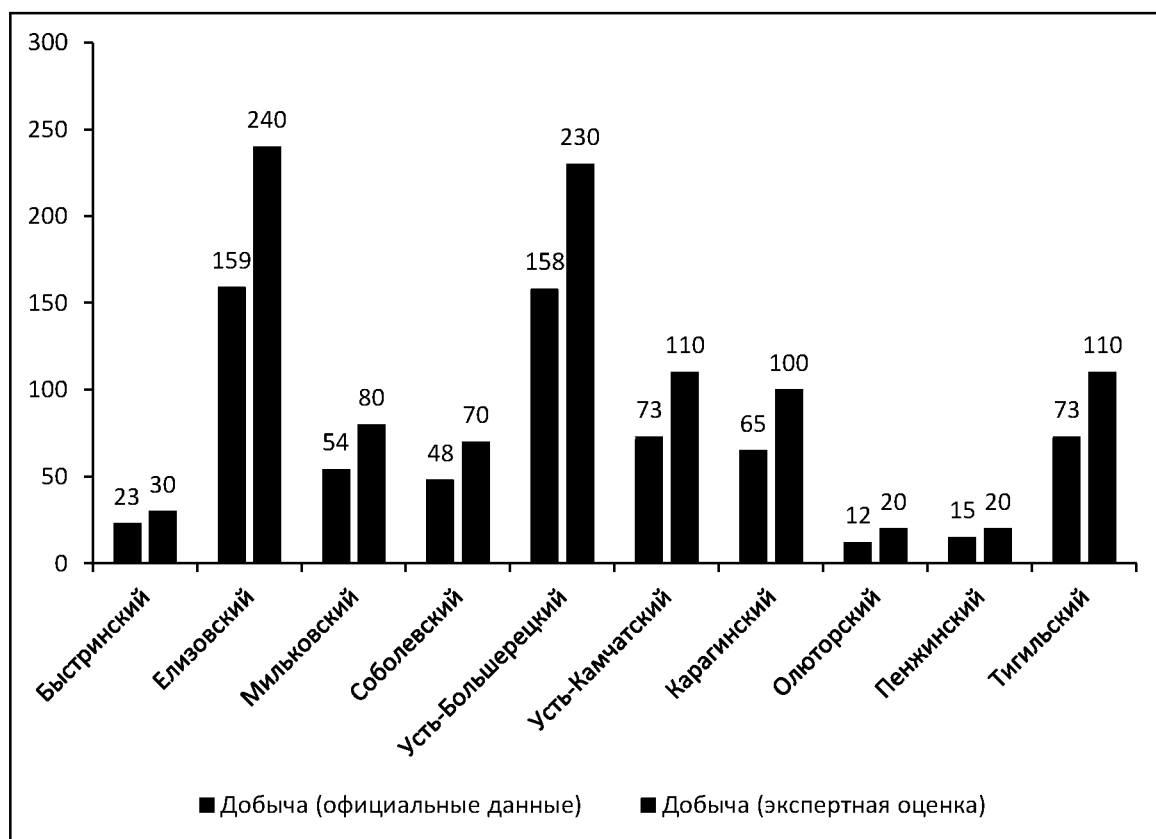


Рис.4.44. Соотношение объемов добычи медведя (особей) по официальным данным и экспертным оценкам в Камчатском крае в сезон 2014-15 гг.

Снежный баран – *Ovis nivicola*

Объем добычи. По официальным данным максимальная добыча снежного барана в Камчатском крае прилась на сезон 2014-2015 – добыто 167 особей (рис. 5.31, табл. 5.17).

Наибольшие показатели добычи по административным районам в период 2010-2016 в сезоне 2014-2015 - в Олюторском районе – 46 особей . Минимальные значения добычи вида в Камчатском крае в сезоне 2010-2011 всего добыто 75 особей. Анализ по административным районам показал, что за период 2005-2015 минимальные показатели добычи представлены в Усть-Большерецком районе – в среднем не более 2 особей за сезон, достаточно скромные показатели добычи в Карагинском и Елизовском районах – в среднем не более 10 особей. В остальные сезоны в целом по Камчатскому краю за период 2005-2016 добыча снежного барана колебалась от 85 до 129 особей. Наибольший процент освоения снежного барана в период 2005-2011 гг. пришёлся на сезон 2005-2006гг., и составил 89,5% от установленного лимита, наименьшие показатели пришлось на сезон 2010-2011 гг. В среднем за указанный период доля освоения снежного барана составила 57 % от лимита добычи (табл. 4.90 и 4.91).

Таблица 4.90. Добыча снежного барана в период 2005 – 2011 гг.

| Сезон охоты | Лимит добычи (особей) | Добыто (особей) | % освоения от лимита добычи |
|-------------|-----------------------|-----------------|-----------------------------|
| 2005-2006 | 95 | 85 | 89,5 |
| 2006-2007 | 150 | 111 | 74,0 |
| 2007-2008 | 150 | 77 | 51,3 |
| 2008-2009 | 200 | 95 | 47,5 |
| 2009-2010 | 200 | 87 | 43,5 |
| 2010-2011 | 200 | 75 | 37,5 |

Таблица 4.91. Утвержденные квоты и фактическое изъятие снежного барана в 2009-2016 гг. на территории Камчатского края

| Сезон охоты | Квота | Выдано лицензий (разрешений) | Добыто |
|----------------|------------|------------------------------|-----------|
| 2009-10 | | | |
| Мильковский | 23 | 23 | 18 |
| У-Камчатский | 22 | 10 | 8 |
| Быстринский | 25 | 24 | 20 |
| Елизовский | 11 | 9 | 5 |
| У-Большерецкий | 6 | 5 | 1 |
| Соболевский | 13 | 11 | 8 |
| Тигильский | 28 | 11 | 6 |
| Пенжинский | 25 | 6 | 6 |
| Карагинский | 12 | 1 | 1 |
| Олюторский | 35 | 14 | 14 |
| ИТОГО | 200 | 114 | 87 |
| 2010-11 | | | |
| Мильковский | 14 | 12 | 9 |
| У-Камчатский | 22 | 18 | 9 |
| Быстринский | 22 | 22 | 13 |
| Елизовский | 18 | 12 | 9 |
| У-Большерецкий | 8 | 5 | 1 |
| Соболевский | 16 | 6 | 2 |
| Тигильский | 28 | 17 | 12 |
| Пенжинский | 25 | 11 | 11 |
| Карагинский | 12 | 1 | 1 |
| Олюторский | 35 | 8 | 8 |
| ИТОГО | 200 | 112 | 75 |

| Сезон охоты | Квота | Выдано лицензий (разрешений) | Добыто |
|----------------|------------|---------------------------------|------------|
| 2011-12 | | | |
| Мильковский | 21 | 20 | 3 |
| У-Камчатский | 24 | 22 | 13 |
| Быстринский | 26 | 22 | 19 |
| Елизовский | 10 | 9 | 3 |
| У-Большерецкий | 6 | 6 | 1 |
| Соболевский | 13 | 12 | 3 |
| Тигильский | 28 | 18 | 18 |
| Пенжинский | 25 | 16 | 15 |
| Карагинский | 12 | 9 | 9 |
| Олюторский | 35 | 23 | 19 |
| ИТОГО | 200 | 157 | 117 |
| 2012-13 | | | |
| Мильковский | 17 | 17 | 12 |
| У-Камчатский | 17 | 17 | 9 |
| Быстринский | 25 | 23 | 17 |
| Елизовский | 5 | 4 | 2 |
| У-Большерецкий | 3 | 3 | 3 |
| Соболевский | 8 | 8 | 5 |
| Тигильский | 23 | 15 | 11 |
| Пенжинский | 14 | 7 | 7 |
| Карагинский | 10 | 6 | 4 |
| Олюторский | 27 | 24 | 22 |
| ИТОГО | 149 | 124 | 92 |
| 2013-14 | | | |
| Мильковский | 16 | 16 | 13 |
| У-Камчатский | 34 | 32 | 20 |
| Быстринский | 32 | 28 | 21 |
| Елизовский | 7 | 5 | 4 |
| У-Большерецкий | 4 | 4 | 2 |
| Соболевский | 10 | 10 | 10 |
| Тигильский | 33 | 21 | 18 |
| Пенжинский | 26 | 11 | 9 |
| Карагинский | 27 | 20 | 11 |
| Олюторский | 67 | 26 | 21 |
| ИТОГО | 256 | 173 | 129 |
| 2014-15 | | | |
| Мильковский | 20 | 19 | 16 |
| У-Камчатский | 35 | 29 | 21 |
| Быстринский | 35 | 24 | 24 |
| Елизовский | 7 | 5 | 4 |
| У-Большерецкий | 5 | 3 | 1 |
| Соболевский | 17 | 7 | 7 |
| Тигильский | 38 | 21 | 21 |
| Пенжинский | 19 | 17 | 11 |
| Карагинский | 24 | 17 | 16 |
| Олюторский | 69 | 46 | 46 |
| ИТОГО | 269 | 188 | 167 |
| 2015-16 | | | |
| Мильковский | 21 | 21 | 12 |
| У-Камчатский | 39 | 30 | 26 |
| Быстринский | 35 | 28 | 26 |
| Елизовский | 9 | 8 | 6 |
| У-Большерецкий | 5 | 5 | 2 |
| Соболевский | 13 | 7 | 4 |
| Тигильский | 40 | 19 | 11 |

| Сезон охоты | Квота | Выдано лицензий (разрешений) | Добыто |
|--------------|------------|------------------------------|------------|
| Пенжинский | 11 | 0 | 0 |
| Карагинский | 23 | 14 | 12 |
| Олюторский | 71 | 52 | 28 |
| ИТОГО | 267 | 184 | 126 |

Анализируя современную ситуацию по сезону 2015-2016 гг. стоит отметить, что с учетом пресса браконьерской охоты и гибели животных в результате воздействия природных и антропогенных факторов, а также представленных охотпредприятиями заявок, заявка на добычу 267 снежных баранов ниже потенциально возможной. Это количество составляет 3,3 % от численности животных на опромышляемой территории. Учитывая рекомендации сотрудников Лаборатории высших позвоночных КФ ТИГ ДВО РАН и результаты прошедшего сезона охоты, сроки охоты на снежного барана в предстоящем сезоне охоты установлены следующие с 01 августа 2016 по 15 октября 2016.

По данным за сезон охоты 2013-2014гг. максимальное число животных добыто в Олюторском и Усть-Камчатском районах – 67 и 21 особь соответственно; несколько меньше в Карагинском районе – 34 особи и Тигильском районе – 33 особи. Минимальные показатели добычи в Елизовском районе – 7 особей и в Усть-Большерецком районе 4 особи (табл. 4.92).

Таблица 4.92. Добыча снежного барана в Камчатском крае в сезон 2013-2014 гг.¹

| № п/п | Наименование охотничьих угодий или иных территорий | Утвержденная квота, особей | Площадь района, тыс. га | ос/1000 га | ос/1000000 га |
|--------------|--|----------------------------|-------------------------|--------------|---------------|
| 1. | Алеутский район | 0 | 150,7 | 0 | 0 |
| 2. | Быстринский | 32 | 2337,7 | 0,02 | 1,4 |
| 3. | Елизовский район | 7 | 4099,6 | 0,002 | 0,2 |
| 4. | Мильковский район | 16 | 2259,0 | 0,008 | 0,8 |
| 5. | Соболевский район | 10 | 2107,6 | 0,005 | 0,4 |
| 6. | Усть-Большерецкий | 4 | 2062,6 | 0,002 | 0,2 |
| 7. | Усть-Камчатский район | 34 | 4083,7 | 0,008 | 0,9 |
| 8. | Карагинский район | 27 | 4064,1 | 0,006 | 0,6 |
| 9. | Олюторский район | 67 | 7235,2 | 0,009 | 0,9 |
| 10. | Пенжинский район | 26 | 11608,6 | 0,002 | 0,3 |
| 11. | Тигильский район | 33 | 6348,4 | 0,005 | 0,6 |
| Итого | | 256 | 46357,2 | 0,067 | 6,3 |

¹ Данные за периоды – 2006-2012 гг., 2015 г. отсутствуют

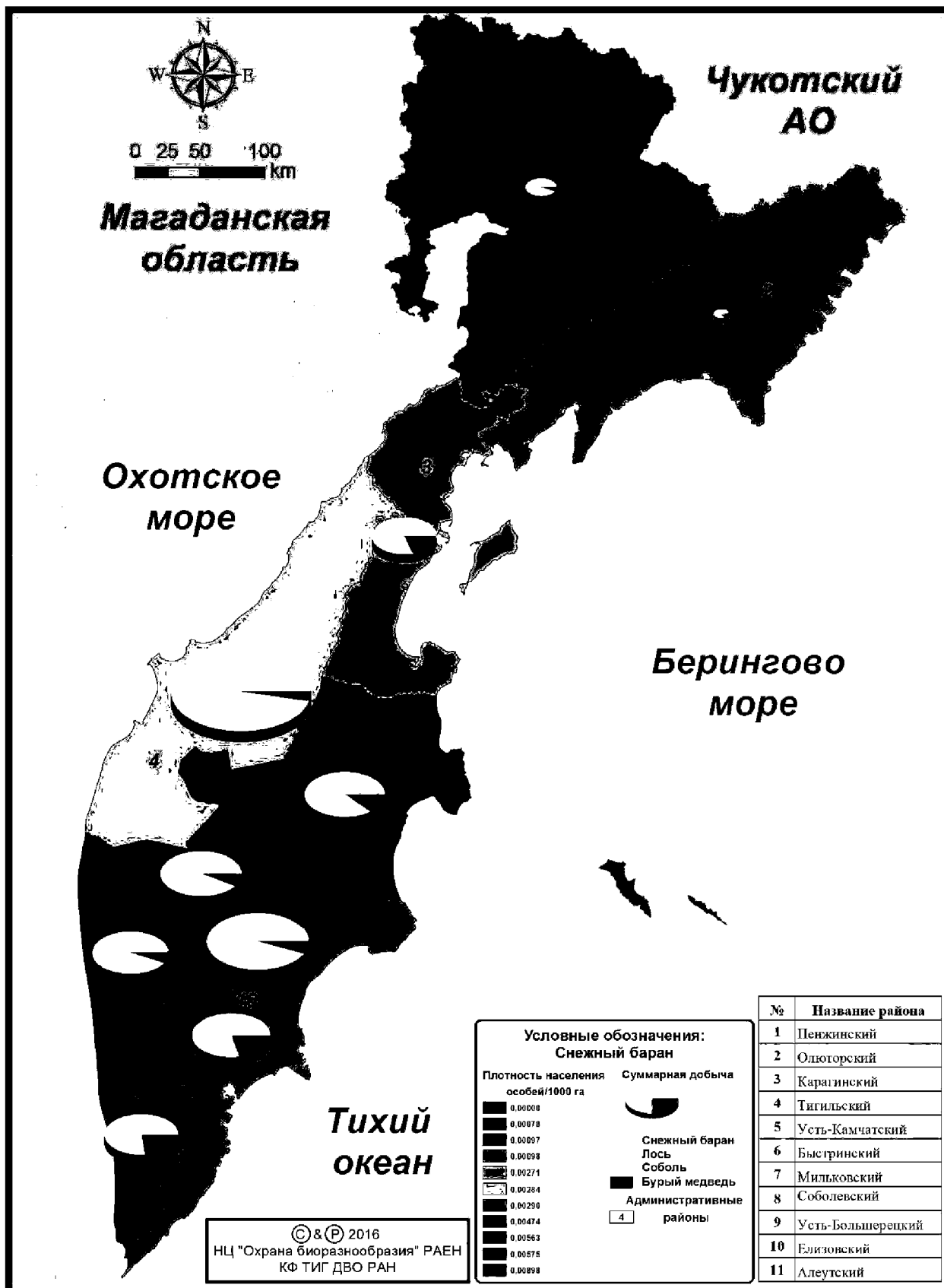


Рис. 4.45. Плотность населения и добыча снежного барана в Камчатском крае

По поводу охоты на снежного барана в Камчатском крае установлен ряд ограничений:

- На основании постановления Правительства Камчатского края «О введении ограничений охоты на территории Камчатского края в 2014-2015 годах» запрещена охота на отдельных охотничье-промысловых участках в южной части Камчатского края.

- На основании постановления Губернатора Камчатского края от 12.04.2013 № 50 «Об определении видов разрешенной охоты и параметров осуществления охоты в охотничьих угодьях на территории Камчатского края, за исключением особо охраняемых природных территорий федерального значения» установлены сроки охоты на снежного барана.

С учетом экспертной оценки состояния популяции снежного барана в южной части полуострова Камчатки, ранее представленных в адрес Агентства замечаний Управления Росприроднадзора по Камчатскому краю на проекты обоснования объемов добычи охотничьих ресурсов, материалов авиаучета 2015 года, Агентством вынесены на общественное обсуждение предложения по запрету охоты на снежного барана на всей территории Елизовского и Усть-Большерецкого района.

Добыча снежного барана в Камчатском крае не превышала региональный и федеральный нормативы и составляла 1-2 % от запаса вида и выглядела по деталям следующим образом: 2011-2012 - 2%; 2012-2013 - 1%; 2013-2014 - 2%; 2014-2015 - 2%. В период с 2007-2009 гг. добыча снежного барана составляла 1% от запаса вида (табл. 5.19).

Выдра – *Lutra lutra*

Объем добычи. Добыча выдры в Камчатском крае в сезоны 2005-2015 гг. составляет в среднем 52 зверька в год (табл. 4.93). Максимальное количество сданных шкур было зафиксировано по окончанию охотничьего сезона 2008-2009 гг. – 85 шт. Минимальная добыча выдры в крае наблюдалась в 2014-2015 гг. – 24 шт.

Освоение ресурсов речной выдры – лицензионного вида – в последние 10 лет в среднем составляет 18-20 % (в отдельные сезоны до 28 %). Это вызвано очень низким спросом на шкурки выдры, как на внутреннем, так и на международном рынках.

Таблица 4.93. Добыча выдры в Камчатском крае в сезоны 2005-2015 гг. по административным районам (число особей, официальные данные)

| Сезоны охоты | 2005-06 г. | 2006-07 г. | 2007-08 г. | 2008-09 г. | 2009-10 г. | 2010-11 г. | 2011-12 г. | 2012-13 г. | 2013-14 г. | 2014-15 г. | Среднее | Мин. | Макс. |
|---------------|------------|------------|------------|------------|------------|------------|------------|------------|------------|------------|---------|------|-------|
| Добыто особей | 51 | 49 | 77 | 85 | 79 | 33 | 54 | 44 | 28 | 24 | 52 | 24 | 85 |

По отдельным районам добыча выдры в Камчатском крае, на примере сезона 2013-2014 гг. составила 28 особей, в том числе: в Мильковском – 7 особей, в Соболевском, Усть-Большерецком и Тигильском – по 5 особей, в Елизовском – 3 особи, в Карагинском – 2 особи, в Усть-Камчатском – 1 особь (табл. 5.20-а).

Таблица 4.94. Добыча выдры в Камчатском крае в сезон 2013-2014 гг.

| № п/п | Наименование охотничьих угодий или иных территорий | Утвержденная квота, особей | Количество разрешений на добычу, шт. | | Добыто на возвращенные разрешения, особей |
|--------------|--|----------------------------|--------------------------------------|------------|---|
| | | | выдано | возвращено | |
| 1. | Алеутский район | 0 | 0 | 0 | 0 |
| 2. | Быстринский | 10 | 0 | 0 | 0 |
| 3. | Елизовский район | 15 | 4 | 4 | 3 |
| 4. | Мильковский район | 14 | 7 | 7 | 7 |
| 5. | Соболевский район | 14 | 6 | 6 | 5 |
| 6. | Усть-Большерецкий | 12 | 5 | 5 | 5 |
| 7. | Усть-Камчатский район | 26 | 2 | 2 | 1 |
| 8. | Карагинский район | 20 | 3 | 3 | 2 |
| 9. | Олюторский район | 4 | 0 | 0 | 0 |
| 10. | Пенжинский район | 5 | 0 | 0 | 0 |
| 11. | Тигильский район | 45 | 12 | 12 | 5 |
| Итого | | 165 | 39 | 39 | 28 |

Обыкновенная лисица *Vulpes vulpes*

Объем добычи. Лисица - не лимитируемый по добыче вид с численностью в 2013-2014 гг. в 20,0 тыс. особей. Добыча лисицы в данном году составила 518 особей или 2,59% от общей численности этого вида. Максимальное число особей добыто в Мильковском и Соболевском районах: 110 и 113 соответственно. Средние показатели добычи лисиц в Быстринском районе составили 69 особей. Минимальная добыча в Пенжинском районе - 3 особи, (табл. 4.95).

Таблица 4.95. Добыча обыкновенной лисицы в Камчатском крае в сезон 2013-2014 гг.²

| № п/п | Наименование охотничьих угодий или иных территорий | Утвержденная квота, особей | Количество разрешений на добычу, шт. | | Добыто на возвращенные разрешения, особей |
|--------------|--|----------------------------|--------------------------------------|------------|---|
| | | | выдано | возвращено | |
| 1. | Алеутский район | без лимита | 0 | 0 | 0 |
| 2. | Быстринский | без лимита | 64 | 60 | 69 |
| 3. | Елизовский район | без лимита | 114 | 77 | 23 |
| 4. | Мильковский район | без лимита | 101 | 94 | 110 |
| 5. | Соболевский район | без лимита | 40 | 33 | 113 |
| 6. | Усть-Большерецкий | без лимита | 39 | 26 | 30 |
| 7. | Усть-Камчатский район | без лимита | 48 | 48 | 60 |
| 8. | Карагинский район | без лимита | 14 | 2 | 4 |
| 9. | Олюторский район | без лимита | 0 | 0 | 0 |
| 10. | Пенжинский район | без лимита | 1 | 1 | 3 |
| 11. | Тигильский район | без лимита | 31 | 30 | 106 |
| Итого | | без лимита | 452 | 371 | 518 |

² Данные за периоды – 2006-2012 гг., 2015 г. отсутствуют

Для полноценного анализа динамики добычи лисицы не достаточно официальных данных о возврате разрешений на добычу. (рис. 4.46) Это вызвано низким спросом на шкурки, как на внутреннем, так и на международном рынках.

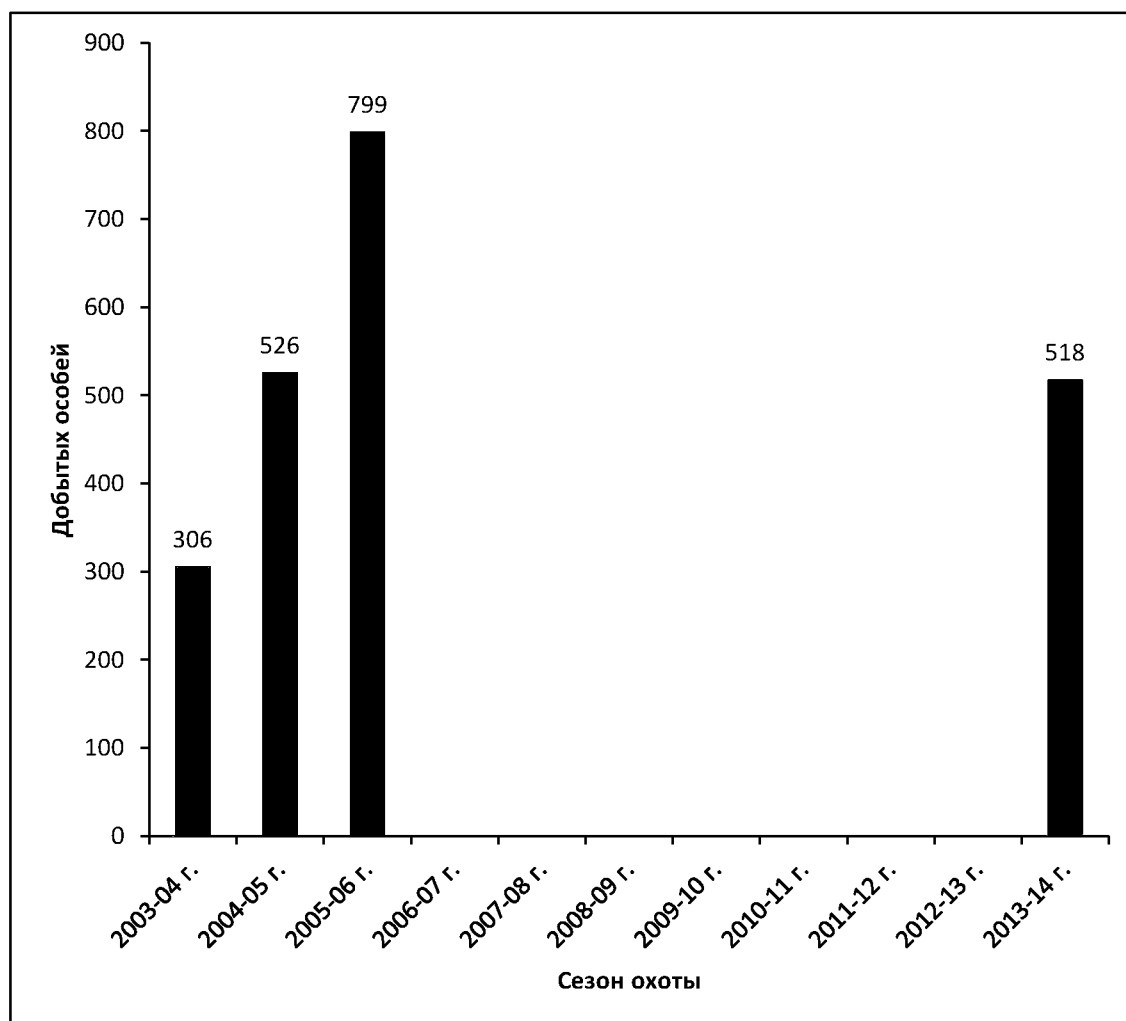


Рис. 4.46 Динамика добычи лисицы в Камчатском крае с 2003 по 2014 гг.

Обыкновенная рысь – *Felis lynx*

Объем добычи. Численность рыси в сезон 2013-2014 гг. оценена в 519 особей. Добыча при лимите изъятия в 15 особей составила 5 особей или 1 % от запаса вида. Рысь добывается в Пенжинском и Усть-Камчатском районе – по 2 особи, в Быстринском районе – 1 особь (табл. 4.96).

Обычно для всего края общий лимит на добычу рыси устанавливается в 25 шт. В 2010-2015 гг. он выполнялся на 76-84 %. В 2012 и 2013 гг., в остальные года – на 8-32 %. В сезон 2015-2016 гг. в связи с низкой численностью рыси лимит был установлен в 3 шт., добыто 2 рыси (66,7 %).

Таблица 4.96. Добыча рыси в Камчатском крае в сезон 2013-2014 гг. ³

| № п/п | Наименование охотничьих угодий или иных территорий | Утвержденная квота, особей | Количество разрешений на добычу, шт. | | Добыто на возвращенные разрешения, особей |
|--------------|--|----------------------------|--------------------------------------|------------|---|
| | | | выдано | возвращено | |
| 1. | Алеутский район | 0 | 0 | 0 | 0 |
| 2. | Быстринский | 0 | 0 | 0 | 0 |
| 3. | Елизовский район | 1 | 1 | 1 | 1 |
| 4. | Мильковский район | 0 | 0 | 0 | 0 |
| 5. | Соболевский район | 0 | 0 | 0 | 0 |
| 6. | Усть-Большерецкий | 0 | 0 | 0 | 0 |
| 7. | Усть-Камчатский район | 5 | 2 | 2 | 2 |
| 8. | Карагинский район | 2 | 0 | 0 | 0 |
| 9. | Олюторский район | 2 | 0 | 0 | 0 |
| 10. | Пенжинский район | 0 | 0 | 0 | 0 |
| 11. | Тигильский район | 5 | 2 | 2 | 2 |
| Итого | | 15 | 5 | 5 | 5 |

Американская норка - *Mustela (Lutreola) vison*

Объем добычи. Добыча американской норки в сезон 2013-2014 гг. составила 302 особи, при общей численности 7,9 тыс. особей или 3,7% от запаса. Наибольшее число особей добывается в Елизовском районе – 149. В Соболевском районе добыто 62 особи, в Быстринском районе - 18 особей (табл. 4.97). Освоение запасов составило 3.8% от общей численности.

Таблица 5.23. Добыча американской норки в Камчатском крае в сезон 2013-2014 гг. ⁴

| № п/п | Наименование охотничьих угодий или иных территорий | Утвержденная квота, особей | Количество разрешений на добычу, шт. | | Добыто на возвращенные разрешения, особей |
|--------------|--|----------------------------|--------------------------------------|------------|---|
| | | | выдано | возвращено | |
| 1. | Алеутский район | без лимита | 0 | 0 | 0 |
| 2. | Быстринский | без лимита | 64 | 60 | 18 |
| 3. | Елизовский район | без лимита | 113 | 77 | 149 |
| 4. | Мильковский район | без лимита | 94 | 87 | 16 |
| 5. | Соболевский район | без лимита | 16 | 15 | 57 |
| 6. | Усть-Большерецкий | без лимита | 38 | 25 | 62 |
| 7. | Усть-Камчатский район | без лимита | 0 | 0 | 0 |
| 8. | Карагинский район | без лимита | 0 | 0 | 0 |
| 9. | Олюторский район | без лимита | 0 | 0 | 0 |
| 10. | Пенжинский район | без лимита | 0 | 0 | 0 |
| 11. | Тигильский район | без лимита | 6 | 5 | 0 |
| Итого | | без лимита | 331 | 269 | 302 |

³ Данные за периоды – 2006-2012 гг., 2015 г. отсутствуют

⁴ Данные за периоды – 2006-2012 гг., 2015 г. отсутствуют

Росомаха - *Gulo gulo*

Объем добычи. Объем добычи вида в сезон 2013-2014 гг. составила 39 особи, при общей численности 2139 особей. Освоение запасов вида составило 1,8% от общей численности. Максимальное количество животных добывается в Пенжинском районе – всего 13 особей (табл. 4.98).

Таблица 4.98. Добыча росомахи в сезон 2013-2014 гг. в Камчатском крае⁵

| № п/п | Наименование охотничьих угодий или иных территорий | Утвержденная квота, особей | Количество разрешений на добычу, шт. | | Добыто на возвращенные разрешения, особей |
|--------------|--|----------------------------|--------------------------------------|------------|---|
| | | | выдано | возвращено | |
| 1. | <i>Алеутский район</i> | без квоты | 0 | 0 | 0 |
| 2. | <i>Быстринский</i> | без квоты | 3 | 3 | 3 |
| 3. | <i>Елизовский район</i> | без квоты | 11 | 6 | 6 |
| 4. | <i>Мильковский район</i> | без квоты | 4 | 0 | 0 |
| 5. | <i>Соболевский район</i> | без квоты | 0 | 0 | 0 |
| 6. | <i>Усть-Большерецкий</i> | без квоты | 7 | 7 | 7 |
| 7. | <i>Усть-Камчатский район</i> | без квоты | 0 | 0 | 0 |
| 8. | <i>Карагинский район</i> | без квоты | 1 | 1 | 4 |
| 9. | <i>Олюторский район</i> | без квоты | 1 | 1 | 3 |
| 10. | <i>Пенжинский район</i> | без квоты | 11 | 11 | 13 |
| 11. | <i>Тигильский район</i> | без квоты | 3 | 3 | 3 |
| Итого | | без квоты | 41 | 32 | 39 |

Дикий северный олень – *Rangifer tarandus*

Объем добычи. Добыча дикого северного оленя по имеющимся данным в Камчатском крае составила по сезонам 2005-2006 гг. – 60 особей, 2006-2007 гг. – 50 особей, 2007-2008 гг. – 58, 2008-2009 гг. – 28. В 2009-2010 гг. при численности 750 особей добыча составила 43 особи – 5,7 % от общего запаса. В период 2005-2010 гг. добыча от 28 до 60 особей. Все животные добыты в Алеутском районе.

В 2005-2008 гг. при численности вида в Камчатском регионе в 3,5-3,6 тыс. особей, добыча составила в среднем 28 голов – 0,9 % от общих запасов. Сопоставление этих цифр с запасом дикого северного оленя в Алеутском районе (2005-2006 гг. – 650 особей, 2007 – 650 особей, 2008 – 650 особей, 2009 – 450 особей, 2010 – 350 особей, показывает, что процент изъятия этих животных колеблется в пределах 3-10 %% от общего запаса вида (табл. 4.99).

Таблица 4.99. Добыча дикого северного оленя в Алеутском районе Камчатского края (число особей, официальные данные)

| Районы | 2005-06 г. | 2006-07 г. | 2007-08 г. | 2008-09 г. | 2009-10 г. | 2010-11 г. | 2011-12 г. | 2012-13 г. | 2013-14 г. | 2014-15 г. |
|-----------|------------|------------|------------|------------|------------|------------|------------|------------|------------|------------|
| Алеутский | 60 | 50 | 58 | 28 | 43 | - | - | - | - | - |

⁵ Данные за периоды – 2006-2012 гг., 2015 г. отсутствуют

| | | | | | | | | | | |
|-------|----|----|----|----|----|---|---|---|---|---|
| Итого | 60 | 50 | 58 | 28 | 43 | - | - | - | - | - |
|-------|----|----|----|----|----|---|---|---|---|---|

Добыча по административным районам. Учитывая, что добыча дикого северного оленя производится только в Алеутском районе, корректно рассчитывать освоение вида, исходя из его запасов в этом районе. Такой анализ показывает, что в Алеутском районе в 2005-2008 гг. изымалось 5-10 % популяции, в 2009-2010 гг. – 8-9 %,

С 2013 года в связи с учетом низкой численности вида, а также пресса браконьерской охоты, гибели животных от природных и антропогенных факторов, а также ранее проведенных сотрудниками КГКУ «Служба по охране животного мира» и ФГБУ «Командорский биосферный заповедник» учетов численности северного оленя, Агентством подготовлены предложения по ограничению добычи вида. На основании действующего НПА⁶ охота на дикого северного оленя популяции острова Беринга на территории Камчатского края запрещена. Однако в адрес Агентства лесного хозяйства и охраны животного мира Камчатского края неоднократно поступали предложения об открытии охоты на дикого северного оленя острова Беринга. Сведения о численности дикого северного оленя острова Беринга в составе прочих материалов были направлены на рассмотрение экспертной комиссии государственной экологической экспертизы. Комиссия рекомендовала заказчику установить квоты добычи северного оленя острова Беринга, начиная с сезона 2016-2017 годов, с проработкой вопроса о правомерности установления квот изъятия охотничьих ресурсов на острове Беринга постановлением Губернатора Камчатского края.

Добыча и освоение отдельных видов водоплавающих птиц

Весной, в последнее 10-летие, на Камчатке больше всего добывается чирка-свистунка и шилохвости 15 и 13 тыс. птиц, что в добыче составило долю от других видов птиц - 46,8%. Наибольшее количество добытых чирков-свистунков приходилось на Елизовский район - 5,2 тыс. птиц. Шилохвость интенсивно добывалась в Усть-Камчатском районе 3,4 тыс. птиц.

Осенью согласно расчетам, 69,8 % уток, составляют кряква, но не исключено, что из-за ошибок в определении птиц некоторыми охотниками количество добываемых крякв несколько завышено. Кроме кряквы было добыто: шилохвость 41 тыс. птиц, чирок-свистунок – 38 тыс. птиц, что в добыче составило долю от других видов птиц - 47,4%. Наибольшее количество шилохвости добывалось в Усть-Камчатском районе – 5,2 тыс. птиц. По чирку-свистунку максимальные показатели добычи представлены также в Усть-Камчатском районе – 15 тыс. птиц.

Оценка освоения основных видов охотничьих ресурсов Камчатского края за период 2005-2015.

Сведения о динамике использования охотничьих ресурсов за 2005-2015 гг. за период на территории Камчатского края представлены в таблицах 4.100 – 4.101.

Соболь. По официальной оценке. Максимальная добыча пришлась на сезон 2014-2015 гг. – доля составила 70,6% лимита. Процент освоения лимита этого вида колебался в пределах 43,5-70,6%. Минимальные показатели в сезон 2010-2011 гг. – 43,5% лимита. В среднем за период 2005-2015 гг. добыча соболя составила 58,3 %. Недопромысел соболя отмечен в Пенжинском районе – 11% лимита, Усть-Камчатском районе – 37,6% лимита.

⁶ Постановление Губернатора Камчатского Края от 12 апреля 2013 года N 50 «Об определении видов разрешенной охоты и параметров осуществления охоты в охотничьих угодьях на территории камчатского края, за исключением особо охраняемых природных территорий федерального значения»

Максимальные показатели добычи соболя зафиксированы в Соболевском районе – 83,6% лимита и Усть-Большерецком районе – 79,7% лимита.

По экспертным оценкам добыча соболя составила в период 2011-2015 гг. в среднем 64% от лимита.

Лось. По официальной оценке. Максимальная добыча пришлась на сезон 2005-2006 гг., доля освоения составила 99% от лимита. Процент освоения лимита этого вида колебался в пределах 69,6-99%. Минимальные показатели в сезон 2013-2014 гг. – 69,6%. В среднем за период 2005-2015 гг. добыча лося составила 80,8%. Освоение лимитов добычи по административным районам распределилось следующим образом – в сезон 2013-2014 гг. наименьшие показатели доли добычи лося выявлены в Пенжинском районе и составила долю в 39% лимита. Максимальные показатели добычи лося зафиксированы в Мильковском районе – 90,1% и Быстринском районе – 80% лимита. В Карагинском районе процент освоения лося составил 75% лимита.

Бурый медведь. Максимальная добыча пришлась на сезон 2008-2009 гг., доля освоения лимита составила 52,2%. Процент освоения лимита этого вида колебался в пределах 36,1%-52,2%. Минимальные показатели в сезон 2005-2006 гг. – 36,1%. В среднем за период 2011-2016 гг. добыча бурого медведя составила 45,6% от лимита добычи. Доля добычи бурого медведя в Пенжинском и Олюторском районах составила 5-6% от лимита. Максимальные показатели добычи бурого медведя зафиксированы в Усть-Большерецком районе – 69,5% от лимита добычи.

Снежный баран. В среднем за период 2005-2015 гг. добыча снежного барана составила 55,6% от лимита. Процент освоения лимита этого вида колебался в пределах 37,5% - 89,5%. Минимальные показатели в сезон 2005-2015 гг. – 37,5%. Наименьшие показатели освоения лимитов добычи выявлены в Олюторском и Пенжинском районах, где оно составило не более 35%. Максимальные показатели добычи этого вида в Соболевском районе – 100%, в Мильковском районе – 81,3% лимита.

Вывод. *На современном этапе охотхозяйственной деятельности в Камчатском крае освоение основных видов охотничьих ресурсов соответствует нормативной базе.*

Таблица 4.100. Динамика добычи лимитируемых видов охотничьих ресурсов в Камчатском крае за период 2005 – 2015гг.⁷

| Сезоны охоты | Бурый медведь | | | Снежный баран | | | Лось | | | Соболь | | |
|--------------|---------------|-----------|------------|---------------|--------|------------|-------|--------|------------|--------|--------|------------|
| | лимит | добыто | % освоения | лимит | добыто | % освоения | лимит | добыто | % освоения | лимит | добыто | % освоения |
| 2005-2006 | 1000 | 361(540)* | 36,1 | 95 | 85 | 89,5 | 100 | 99 | 99,0 | | 3937 | |
| 2006-2007 | 1250 | 633(950) | 50,6 | 150 | 111 | 74,0 | 110 | 103 | 93,6 | | 3032 | |
| 2007-2008 | 1250 | 646(970) | 51,7 | 150 | 77 | 51,3 | 160 | 140 | 87,5 | | 6426 | |
| 2008-2009 | 1250 | 652(980) | 52,2 | 200 | 95 | 47,5 | 200 | 182 | 91,0 | | 7759 | |
| 2009-2010 | 1250 | 593(890) | 47,4 | 200 | 87 | 43,5 | 300 | 284 | 94,7 | 10500 | 6464 | 61,6 |
| 2010-2011 | 1250 | 601(900) | 48,1 | 200 | 75 | 37,5 | 400 | 304 | 76,0 | 10800 | 4697 | 43,5 |
| 2011-2012 | 1250 | 575(860) | 46,0 | 200 | 118 | 59,0 | 450 | 356 | 79,0 | 9991 | 6299 | 63,0 |
| 2012-2013 | 1542 | 680(1020) | 44,1 | 149 | 92 | 61,7 | 420 | 331 | 78,8 | 10492 | 6052 | 57,7 |
| 2013-2014 | 1633 | 674(1010) | 41,3 | 256 | 132 | 51,6 | 484 | 337 | 69,6 | 11426 | 6122 | 53,6 |
| 2014-2015 | 1714 | 680(1012) | 39,7 | 269 | 167 | 62,1 | 457 | 356 | 77,9 | 11326 | 7994 | 70,6 |
| В среднем | 1339 | 610 | 45,6 | 187 | 104 | 55,6 | 308 | 249 | 80,8 | 10756 | 5878 | 58,3 |
| | | | | | | | | | | | | |

⁷ Данные по динамике добычи нелимитируемых видов охотничьих ресурсов отсутствуют

Таблица 4.101. Сведения о динамике добычи лимитируемых видов охотничьих животных в Камчатском крае по административным районам за 2013-2014 гг.⁸

| № пп. | Район | Снежный баран | | | Лось | | | Медведь | | | Соболь | | |
|-------|-----------------------------------|---------------|-----------------|-------------|------------|-----------------|-------------|-------------|-----------------|-------------|--------------|-----------------|-------------|
| | | квота | добыто (особей) | % освоения | Квота | добыто (особей) | % освоения | квота | добыто (особей) | % освоения | Квота | добыто (особей) | % освоения |
| 1. | Алеутский | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0,0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | |
| 2. | Быстринский | 32 | 21 | 65,6 | 70 | 56 | 80,0 | 106 | 52 | 49,1 | 1118 | 602 | 53,8 |
| 3. | Елизовский | 7 | 4 | 57,1 | 0 | 0 | 0,0 | 209 | 138 | 66,0 | 930 | 531 | 57,1 |
| 4. | Мильковский | 16 | 13 | 81,3 | 172 | 155 | 90,1 | 116 | 62 | 53,4 | 1423 | 916 | 64,4 |
| 5. | Соболевский | 10 | 10 | 100,0 | 0 | 0 | 0,0 | 79 | 39 | 49,4 | 708 | 592 | 83,6 |
| 6. | Усть-Большерецкий | 4 | 2 | 50,0 | 0 | 0 | 0,0 | 197 | 137 | 69,5 | 576 | 459 | 79,7 |
| 7. | Усть-Камчатский | 34 | 23 | 67,6 | 101 | 58 | 57,4 | 216 | 82 | 38,0 | 1476 | 555 | 37,6 |
| 8. | Карагинский | 27 | 11 | 40,7 | 8 | 6 | 75,0 | 186 | 89 | 47,8 | 623 | 353 | 56,7 |
| 9. | Олюторский | 67 | 21 | 31,3 | 0 | 0 | 0,0 | 80 | 4 | 5,0 | 111 | 0 | 0,0 |
| 10. | Пенжинский | 26 | 9 | 34,6 | 68 | 27 | 39,7 | 109 | 7 | 6,4 | 564 | 65 | 11,5 |
| 11. | Тигильский | 33 | 18 | 54,5 | 65 | 35 | 53,8 | 335 | 64 | 19,1 | 3897 | 2049 | 52,6 |
| | Всего для Камчатского края | 256 | 132 | 51,6 | 484 | 337 | 69,6 | 1633 | 674 | 41,3 | 11426 | 6122 | 53,6 |

⁸ Данные за периоды – 2005-2012 гг., 2015г. отсутствуют

V. МЕРОПРИЯТИЯ ПО ОРГАНИЗАЦИИ РАЦИОНАЛЬНОГО ИСПОЛЬЗОВАНИЯ ОХОТНИЧЬИХ УГОДИЙ КАМЧАТСКОГО КРАЯ

5.1. ОСНОВНЫЕ НАПРАВЛЕНИЯ И МЕРОПРИЯТИЯ ПО РАЗВИТИЮ ОХОТНИЧЬЕГО ХОЗЯЙСТВА

Согласно ст. 1 Федерального закона от 24.06.2009 № 209-ФЗ «Об охоте и сохранении охотничьих ресурсов о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации» от 24.06.2009 № 209-ФЗ охотничьим хозяйством является - сфера деятельности по сохранению и использованию охотничьих ресурсов и среды их обитания, по созданию охотничьей инфраструктуры, оказанию услуг в данной сфере, а также по закупке, производству и продаже продукции охоты. Основные направления и мероприятия по развитию охотничьего хозяйства Камчатского края должны формироваться в рамках актуальных и проблемных сторон деятельности по: сохранению и использованию охотничьих ресурсов и среды их обитания; созданию охотничьей инфраструктуры; оказанию услуг в данной сфере; закупке, производству и продаже продукции охоты.

В условиях Камчатского края государственная политика по рациональному использованию и охране охотничьих ресурсов складывается из нескольких аспектов:

- организация непосредственной государственной охраны охотничьих ресурсов, в плане соблюдения соответствующего законодательства (борьба с браконьерством);
- разработка нормативной и методической базы по ведению охотничьего хозяйства, а также механизмов передачи охотничьих ресурсов в долгосрочное пользование;
- контроль за соблюдением арендных обязательств в охотничьих угодьях, переданных в пользование;
- правовая поддержка и методическое обеспечение ведения охотничьего хозяйства и сопутствующей деятельности арендаторами охотничьих угодий.

Основные проблемы развития охотничьего хозяйства Камчатского края

Основные проблемы развития охотничьего хозяйства региона:

- географические и социально-экономические препятствия в освоении охотничьих ресурсов региона – отдалённость от центра России и слабо развитая инфраструктура – отсутствие железнодорожного транспорта, слабо развитая сеть автодорог и малонаселенность региона;
- низкая товарная стоимость охотхозяйственной продукции и услуг, отсутствие развитой инфраструктуры в охотничьих хозяйствах;
- малочисленность штата государственной службы охотничьего надзора и слабое материально-техническое обеспечение государственных охотничьих инспекторов;
- пробелы в нормативной базе в части обеспечения благоприятных условий для обеспечения доступа к использованию охотничьих ресурсов различных социальных групп охотников;

- несовершенство организационно-методического обеспечения ведения государственного учета, кадастра и мониторинга охотничьих ресурсов;
- слабая финансовая база для интенсификации использования охотничьих ресурсов и их воспроизводства.

Основные направления и мероприятия по развитию охотничьего хозяйства Камчатского края

Развитие охотничьих хозяйств Камчатского края осуществляться в двух направлениях:

- совершенствование государственной политики в области рационального использования и охраны охотничьих ресурсов путем реализации разработанной нормативно-методической базы в настоящей Схеме;
- соблюдение разработанных нормативов по рациональному использованию и охране охотничьих ресурсов арендаторами охотничьих угодий.

В задачи охотничьего хозяйства региона входит также соблюдение законов в отношении редких и исчезающих видов животных, обитающих в охотничьих угодьях, так как именно охотничье хозяйство в настоящее время является единственной в Камчатском крае реальной силой, способной осуществлять на практике все мероприятия, направленные на их сохранение.

Важным моментом является также оптимизация нормативных актов и ценообразования в сфере услуг охотничьего хозяйства, которые должны быть направлены на создание условий для привлечения большего числа охотников. Столь же актуально совершенствование государственного управления в области рационального использования и охраны охотничьих ресурсов путем создания нормативной и методической базы.

1. . Совершенствование процедур по передаче охотничьих угодий в долгосрочное пользование и продолжение проведения аукционов на право заключения охотхозяйственных соглашений.

2. Расширение состава требований к охотхозяйственной деятельности на арендованных угодьях. Внедрение разработанных нормативов в состав требований к охотхозяйственной деятельности на арендованных угодьях.

3. Совершенствование организации ведения государственного учета, кадастра и мониторинга охотничьих ресурсов.

4. Совершенствование контроля за соблюдением нормативной базы на арендованных и общедоступных угодьях.

5. Совершенствование охраны охотничьих ресурсов (борьба с незаконной охотой), в том числе реализация инициативы по увеличению штата госслужащих по охране охотничьих ресурсов, их материальному и техническому обеспечению

6. Обеспечение охотпользователей благоприятными условиями для промысла пушных зверей, охотничье-рыболовного туризма, экологического туризма, использование иных природных ресурсов, развитию новых видов услуг – охота с ловчими птицами, верховой конный туризм, лучная охота, стрелково-охотничьего спорта.

7. Содействие получения охотпользователями преимуществ и льгот при добыче и переработке рыбных ресурсов на своей территории, а также в получении льготных кредитов.

8. *Разработка и реализация целевых программ по восстановлению численности видов животных с низкой численностью.*

9. *Совершенствование межведомственного взаимодействия по охране и учету охотничьих животных и среды их обитания, а также редких и исчезающих видов.*

10. *Организация взаимодействия с общественностью в сфере охраны и рационального использования охотничьих ресурсов.*

11. *Совершенствование работы по повышению квалификации работников охотничьего хозяйства и экологическому образованию: аттестация профильных должностей охотпользователей.*

1. Совершенствование процедур по передаче охотничьих угодий в долгосрочное пользование (аренду).

При решении этих проблемы следует соблюдать принцип обеспечения равного доступа к использованию охотничьих ресурсов всех слоёв населения, особенно интересы коренных малых народов; резервирование части охотничьих угодий как государственного фонда; резервирование в пределах переданных в аренду территорий зон охраны охотничьих ресурсов; разработка арендных обязательств при передаче охотничьих ресурсов в долгосрочное пользование.

Рекомендуемые мероприятия:

- *доработка процедур по арендным обязательствам при передаче охотничьих ресурсов в долгосрочное пользование;*
- *отработка механизмов предоставления земельных участков и лесных участков, расположенных в границах охотничьих угодий и находящихся в государственной собственности для размещения объектов охотничьей инфраструктуры, в соответствии с законодательством.*
- *Законодательное закрепление прав пользователей, в том числе регистрация участков, переданных в аренду в кадастровой палате.*

2. Совершенствование нормативной базы по организации рационального использования охотничьих угодий.

2.1. Обоснование целесообразности и расчет норм пропускной способности охотничьих угодий. В Европейской части России с высокой нагрузкой на охотничьи угодья показатели пропускной способности используются как эффективный механизм в рациональное освоение охотничьих ресурсов.

В практике охотничьего хозяйства различают: *территориальную пропускную способность* (регулирование нагрузки на охотничьи угодья) и *биологическую или фактическую пропускную способность* (допустимое изъятие охотничьих ресурсов).

В условиях Камчатского края с площадью охотничьих угодий в 42,7 млн. га и числом охотников близком к 20 тыс. (в среднем на 1 охотника приходится 2,2 тыс. га угодий) необходимость расчетов территориальной пропускной способности для регулирования нагрузки на охотничьи угодья весьма сомнительна. Так же сомнительна необходимость расчета фактической (биологической) пропускной способности, поскольку существует механизм регулирования допустимого изъятия охотничьих ресурсов через лимиты, квоты и сроки охоты.

2.2. Разработка требований к выделению зон охраны охотничьих ресурсов.

Согласно нормативной базы (которая требует существенной доработки), каждое охотничье угодье обязано выделять в своих границах 10% территории под зоны охраны охотничьих ресурсов. В Камчатском крае это мероприятие выполнено лишь в единичных случаях, поскольку этот пункт в охотхозяйственных соглашениях отсутствует. Тем не менее, несмотря на то, что критерии выделения зон охраны охотничьих ресурсов в настоящее время не разработаны, они должны выделяться в процессе внутривладельческого охотустройства, что необходимо констатировать в договорах аренды охотугодий.

В Камчатском крае имеются просчеты при передаче в аренду охотничьих угодий, имеющих природоохранный статус. Это и особо охраняемые территории природные территории регионального значения – природные парки, заказники и памятники природы, и Водно-болотные угодья международного значения. Последние созданы Постановлением Правительства РФ №1050 от 13.09.1994 г. во исполнение международных обязательств России. В Камчатском крае четыре водно-болотных угодья международного значения – Мыс Утхолок, Река Морошечная, Паропольский Дол, Остров Карагинский.

Все эти территории не изъяты из хозяйственного оборота и включены в охотхозяйственное использование. Правила ведения хозяйственной деятельности, ограничения и режим охраны и использования определены специальными Постановлениями, утвержденными региональным Правительством и регламентированы соответствующими нормативно-правовыми актами. При передаче названных территорий в охотпользование необходимо вменять в обязанности арендаторов следующие мероприятия:

- *обоснование и расчет норм пропускной способности охотничьих угодий;*
- *выделение и обозначение в соответствии с нормативами на местности зон охраны охотничьих ресурсов;*
- *внесение изменений в арендные обязательства охотпользователей в виде специальных обременений по сохранению региональных ООПТ и водно-болотных угодий международного значения.*

Сроки и этапы реализации мероприятий по развитию охотничьего хозяйства Камчатского края

Реализация мероприятий по развитию охотничьего хозяйства Камчатского края, изложенных в таблице 5.1, осуществляется как комплекс последовательно реализуемых действий в три этапа: 2017-2018 гг., 2019-2022 гг., 2022-2027 гг.

На первом этапе внедряется разработанная нормативная база по охране, воспроизводству и учету охотничьих ресурсов, дорабатываются арендные обязательства охотпользователей.

На втором этапе принимаются меры по повышению экономической эффективности охотпользования, охотхозяйственной активности, производственного и кадрового потенциала охотничьей отрасли. Осуществляется оптимизация

государственного управления и контроля за использованием и охраной охотничьих ресурсов (соблюдение норм в области охоты и сохранения охотничьих ресурсов, вопросы охотустройства и т.д.). Совершенствуется система использования, охраны и учета охотничьих ресурсов, проведение внутривладельческого устройства охотничьих хозяйств.

На третьем этапе осуществляются: реализация долгосрочных целевых программ в сфере биотехнических мероприятий и экономического обоснования природопользования в части, касающейся охраны охотничьих ресурсов; совершенствование учетов охотничьих ресурсов, дальнейшего закрепления охотничьих угодий завершения реализации долгосрочных целевых программ в сфере рационального использования и охраны охотничьих ресурсов; совершенствование структуры охотпользования; развитие инновационных направлений и увеличение доли охотхозяйственной продукции в общей структуре регионального валового продукта.

Таблица 5.1. Основные направления и мероприятия по развитию охотничьего хозяйства Камчатского края и их реализация на 2017-2027 гг.

| Наименование мероприятия | Форма реализации мероприятия (в рамках утверждения Схемы Постановлением губернатора Камчатского края) | Годы проведения (или начало реализации мероприятия) |
|--|---|---|
| 1. Мероприятия по организации рационального использования охотничьих угодий. | | |
| <p><i>1.1. Нормы пропускной способности охотничьих угодий.</i></p> <ul style="list-style-type: none"> • Утверждение норм расчета пропускной способности охотничьих угодий и рекомендаций по их использованию (утверждаются через Приказ Агентства лесного хозяйства и охраны животного мира Камчатского края). <p><i>1.2. Организация зон охраны охотничьих ресурсов.</i></p> <ul style="list-style-type: none"> • Использование нормативов и порядка организации зон охраны охотничьих ресурсов. • Внедрение разработанной схемы размещения зон охраны охотничьих ресурсов в Камчатском крае. <p><i>1.3. Использование выделенных зон для создания охотничьих угодий (для каждого муниципального образования): общедоступных охотугодий, закрепленных охотугодий.</i></p> <ul style="list-style-type: none"> • Дальнейшее закрепление общедоступных угодий или закрепление за ними иного статуса. | | <p style="text-align: center;">2017 гг.</p> <p>первая очередь – 2019 г. вторая очередь – 2018-2023 гг.</p> <p style="text-align: center;">2017-2023 гг.</p> |
| 2. Мероприятия по организации рационального использования охотничьих ресурсов. | | |
| <p><i>2.1. Проведение биотехнических мероприятий (в том числе мероприятий по охране охотничьих ресурсов).</i></p> <ul style="list-style-type: none"> • Совершенствование системы охраны охотничьих ресурсов по рекомендациям Схемы. • Реализация мероприятий в чрезвычайной ситуации (по спасению животных при стихийных бедствиях). • Контроль за выполнением нормативов Схемы по проведению биотехнических мероприятий. <p><i>2.2. Мероприятия по проведению работ по акклиматизации в Камчатском крае новых видов охотничьих ресурсов.</i></p> <ul style="list-style-type: none"> • Использование рекомендаций Схемы по акклиматизации новых видов охотничьих ресурсов при планировании охотхозяйственной деятельности. | | <p style="text-align: center;">2017-2027 гг.</p> <p style="text-align: center;">2017-2027 гг.</p> <p style="text-align: center;">2017-2027 гг.</p> <p style="text-align: center;">2017-2027 гг.</p> |

| Наименование мероприятия | Форма реализации мероприятия (в рамках утверждения Схемы Постановлением губернатора Камчатского края) | Годы проведения (или начало реализации мероприятия) |
|--|---|---|
| <p>2.3. <i>Ветеринарно-профилактические и противоэпизоотические мероприятия по защите охотничьих ресурсов от болезней и рекомендации по их проведению в охотничьих угодьях Камчатского края.</i></p> <ul style="list-style-type: none"> • Реализация рекомендаций по ветеринарно-профилактическим и противоэпизоотическим мероприятиям по видам охотничьих животных. | | 2017-2027 гг. |
| <p>2.4. <i>Показатели максимально возможной и хозяйственно-целесообразной численности основных видов охотничьих ресурсов.</i></p> <ul style="list-style-type: none"> • Использование оценки соответствия показателей численности (плотности) населения бурого медведя и лося и рекомендуемые действия по регулированию их численности использования при охотхозяйственной деятельности. | | 2017 г. |
| <ul style="list-style-type: none"> • Использование показателей хозяйственно-целесообразной численности основных видов охотничьих ресурсов при регулировании их использования. | | 2017-2027 гг. |
| <p>2.5. <i>Нормы допустимой добычи охотничьих ресурсов, в отношении которых не устанавливается лимит добычи.</i></p> <ul style="list-style-type: none"> • Использование рекомендаций по совершенствованию добычи охотничьих ресурсов, в отношении которых не установлен лимит добычи утверждаются через приказ Агентства лесного хозяйства и охраны животного мира Камчатского края. | | 2017-2018 гг. |
| <ul style="list-style-type: none"> • Реализация мероприятий по методическому и организационному обеспечению учета добычи охотничьих животных. | | 2020-2021 гг. |
| <p>2.6. <i>Рекомендации по проведению учета охотничьих ресурсов в Камчатском крае.</i></p> | | - |
| <ul style="list-style-type: none"> • Реализация рекомендаций по совершенствованию организации учетов охотничьих ресурсов. | | 2017-2018 гг. |
| <ul style="list-style-type: none"> • Совершенствование метода зимнего маршрутного учета (ЗМУ) по рекомендациям Схемы. | | 2018 г. |
| <ul style="list-style-type: none"> • Доработка всех видов методик учета охотничьих животных по разработанным требованиям Схемы. | | 2018 г. |
| <ul style="list-style-type: none"> • Реализация рекомендаций по организации учета охотничьих животных в границах водно-болотных угодий международного значения. | | 2019 г. |
| <p>2.7. <i>Рекомендации по совершенствованию охотхозяйственной деятельности на арендованных охотничьих угодьях.</i></p> | | 2017-2018 гг. |
| <ul style="list-style-type: none"> • Использование рекомендаций по совершенствованию арендных обязательств. | | 2017-2018 гг. |
| <ul style="list-style-type: none"> • Реализация рекомендаций по совершенствованию внутрихозяйственного охотустройства. | | 2017-2018 гг. |
| <ul style="list-style-type: none"> • Реализация мероприятий по комплексному использованию природных ресурсов. | | 2017-2018 гг. |

5.2. НОРМЫ ПРОПУСКНОЙ СПОСОБНОСТИ ОХОТНИЧЬИХ УГОДИЙ КАМЧАТСКОГО КРАЯ

Обоснование мероприятия, термины и понятия

Пропускная способность хозяйства - количество охотников, которое может охотиться на территории охотничьего хозяйства (охотучастка) без нарушения принципов рационального пользования угодьями и правил безопасности при охоте (Данилов, 1966; Указания по проектированию охотничьих и лесохотничьих хозяйств. – М.: Союзгипролесхоз, 1989 и др.). Пропускная способность прямо связана с безопасностью проведения охот и фактором беспокойства для животных, которые при чрезмерном присутствии людей на территории хозяйства могут откочевывать.

Пропускная способность хозяйства подразделяется на **территориальную и фактическую (биологическую)**.

Территориальная пропускная способность хозяйства – это максимально возможное количество охотников, которое может принимать хозяйство за год. Показатель не зависит от численности охотничьих животных и не может быть повышен при увеличении их количества. Территориальная пропускная способность подразделяется на дневную и сезонную

Дневная пропускная способность - максимальное количество охотников, которое может принять хозяйство при одновременном проведении различных видов охот за один день (сутки).

Сезонная пропускная способность – максимальное количество охотников, которое может принять хозяйство при одновременном проведении всех видов охот за охотничий сезон - весенний, летне-осенний, осенне-зимний и зимний.

Территориальная пропускная способность рассчитывается:

- **по конкретному виду охоты** (дневная и сезонная)
- **по всем видам охот** (дневная и сезонная)

Дневная норма нагрузки пригодных угодий на одного охотника – размер площади свойственных виду угодий, обеспечивающей безопасную охоту.

Площадь, пригодная для охоты – площадь охотхозяйства за исключением зоны охраны охотничьих ресурсов и территорий, непригодных для охоты.

Фактическая (биологическая) пропускная способность - это количество охотников, которому могут быть представлены возможности охоты в зависимости от наличия и норм добычи в хозяйстве того или иного вида дичи.

Оценка целесообразности проекта пропускной способности охотничьих хозяйств Камчатского края

Расчет пропускной способности охотхозяйств в Европейской России имеет исключительное значение для рационального использования охотничьих ресурсов и организации безопасной охоты. В условиях Камчатского края при общей площади 45,5 млн. га, численности населения в 300 тыс. человек и 20 000 охотников расчет территориальной пропускной способности, то есть максимальной численности охотников,

которое может принять конкретное хозяйство, исходя из его размеров территории, имеет чисто теоретическое значение. Как следует из рисунка 5.1, в Камчатском крае охотничьих участков менее 20 тыс. га - всего 10, а большинство их имеет площадь более 100 тыс. га. Средняя площадь таких участков превышает 150 тыс. га.

Нормы дневной нагрузки пригодных угодий на одного охотника рассчитывается преимущественно с позиции безопасности проведения охот. При решении этой задачи следует ориентироваться на имеющийся общероссийский опыт.

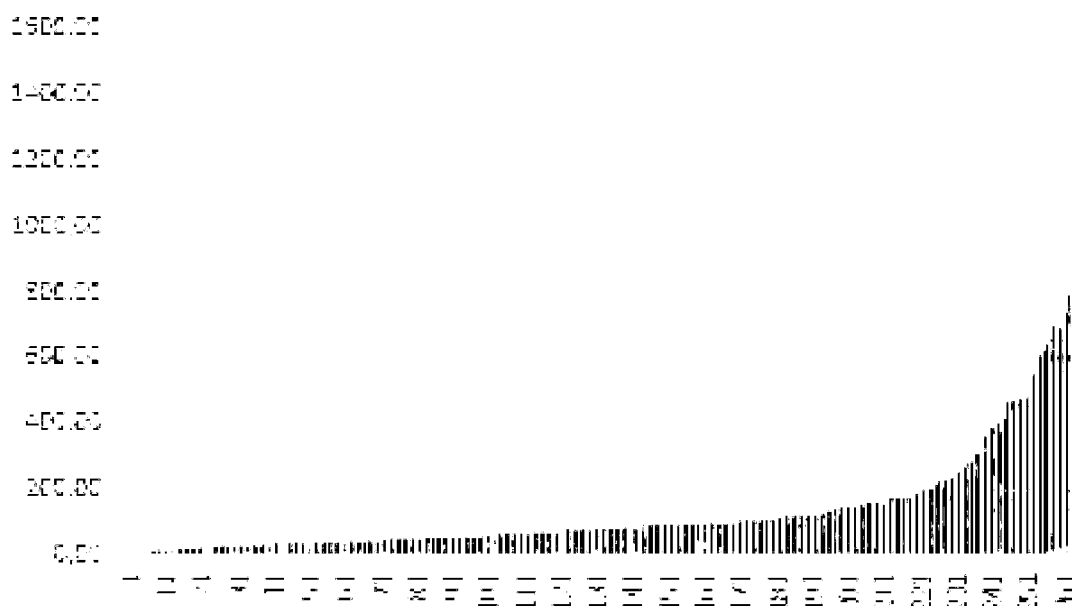


Рис 5.1. Соотношение площадей охотничьих участков в Камчатском крае (по горизонтали – количество хозяйств, по вертикали – площадь в тыс.га)

Общие подходы к расчету дневной пропускной способности по видам охот

Безопасность при проведении охот. Безопасность людей, занимающихся охотой, в первую очередь зависит от дальности полета пуль и дроби, которая выражается в опасных ориентировочных расстояниях при разных видах охот (табл. 5.2).

При использовании нарезного оружия опасной для человека следует считать дистанцию не менее 1,5 км в северных и на открытых пространствах южных районов. В таежной зоне южных районов, где плотность древостоя значительно больше, чем в центральных и северных, полет пули из оружия калибра 7,62 мм и выше достигает 4,5 км. Реальную опасность при этом она может представлять на расстоянии не менее 3 км.

Таблица 5.2. Ориентировочные «опасные» расстояния полета снарядов при охоте на различные группы видов и виды охотничьих животных

| Группы видов, на которые | Наиболее | «Опасная» |
|--------------------------|----------|-----------|
|--------------------------|----------|-----------|

| осуществляется охота | распространенные номера применяемой дроби и оружия | дальность полета, (метров) | площадь возможного поражения, га |
|--------------------------------------|--|----------------------------|----------------------------------|
| Полевая дичь | 7 | 125 | 5 |
| Водоплавающая и болотно-луговая дичь | 3 | 200 | 8 |
| Гуси, глухарь | 00 | 300 | 28 |
| Селезни уток весной, тетерев | 1-3 | 250 | 20 |
| Лисица, зайцы | 00 | 300 | 28 |
| Дикие копытные животные | Картечь | 500 | 80 |
| | Пуля гладкоствольного оружия | 1000 | 314 |
| | Нарезное оружие | 1,5-3,0 км | 707 -2826 |

Как следует из данных по Центральной России для всех видов охот на уток, норма нагрузки угодий или размер площади на одного охотника колеблется в пределах 60-120 га водно-болотных угодий (табл. 5.3). Показатель «для чистых плесов» следует рассматривать в контексте, что имеется в виду и применительно угодья помимо «чистых плесов». При других видах охот необходимой для одного охотника размер площади существенно различается.

Таблица 5.3. Нормы нагрузки для расчета дневной территориальной пропускной способности на одного охотника в Центральных районах России

| Вид охоты | Состав участников | Площадь угодий, пригодных для охоты |
|------------------------------|--|---|
| Весенняя: | | |
| с подсадной уткой | 1 стрелок с егерем или без него | 100 га водных угодий (при весеннем уровне воды) |
| Летне-осенняя: | | |
| с подружейной собакой | 1-2 стрелка с егерем и одной подружейной собакой | 120 га пригодных угодий |
| на уток с подхода | 1 стрелок с егерем или без него | 60 га чистых плесов |
| Осенняя: | | |
| на копытных с подхода | 1 стрелок с егерем или без него | 1000 га пригодных угодий |
| Осенне-зимняя: | | |
| на копытных и зайца загонном | Группа из 10 стрелков с егерем и загонщиками | 3000-4000 га пригодных угодий |
| с гончими | Группа до 5 стрелков с егерем или без него с одной или несколькими собаками. | 2000-3000 га пригодных угодий |

Наибольшие площади требуются при осуществлении коллективных охот и охот с собаками. При охоте на копытных с подхода на одного охотника приходится 1000 га, а при загонной коллективной охоте – 3000-4000 га. Приведенные в таблице значения можно использовать при расчете размера площади на одного охотника для аналогичных типов охот в Камчатском крае.

Виды охоты и способы добычи охотничьих животных в Камчатском крае изложены в Приложении Ж.

Нормы расчета пропускной способности охотничьих угодий Камчатского края

Рекомендации по расчету территориальной пропускной способности охотничьих угодий. Основываясь на данных предыдущего раздела и анализа видов и способов добычи охотничьих животных в Камчатском крае (Приложение Ж) разработаны *нормы территориальной пропускной способности на одного охотника при разных видах охот* (табл.5.4).

Нормы дневной нагрузки пригодных угодий (далее – угодий) на 1 охотника. Разработаны по отдельным видам охот для Камчатского края в виде двух показателей:

- дневной нагрузки угодий, пригодных для охоты на 1 охотника;
- число охотников на 1000 га.

Норма нагрузки на одного охотника и число охотников на 1000 га угодий, пригодных для охоты в Камчатском крае – это исходный нормативный показатель для расчета территорий пропускной способности территории.

На основании разработанного показателя нормы нагрузки осуществляются все последующие расчеты территориальной пропускной способности любой территории – конкретных охотничьих хозяйств, отдельных административных районов, общедоступных угодий.

Таблица 5.4. Рекомендуемые нормативы территориальной пропускной способности при разных видах охот в Камчатском крае.

| Виды охоты | Нормы дневной нагрузки угодий, пригодных для охоты (га) на 1 охотника (S1) | Число охотников на 1000 га |
|---|--|----------------------------|
| <i>На уток в период весенней миграции</i> | 30 | 23 |
| <i>На гусей в период весенней миграции</i> | 100 | 10 |
| <i>На водоплавающих птиц после сезона размножения</i> | 100 | 10 |
| <i>На околоводных птиц после сезона размножения</i> | 100 | 10 |
| <i>На снежного барана и лося</i> | 700 га (юг края) | 1,0 |
| | 2500 га (север края) | 0,28 |
| <i>На медведя</i> | 700 га (юг края) | 1,0 |
| | 2800 (север края) | 0,25 |
| <i>На куропаток</i> | 20 | 35 |
| <i>На каменного глухаря</i> | 40 | 17,5 |
| <i>На пушных зверей</i> | 150 | 4,7 |

Расчет территориальной пропускной способности конкретной территории Камчатского края. Территориальная пропускная способность охотничьих угодий рассчитывается для отдельных охотхозяйств, административных районов, угодий общего пользования путем ряда последовательных процедур:

1. Расчет *дневной территориальной пропускной способности (A1)* по конкретному виду охот осуществляется с использованием двух показателей:

- *дневная норма нагрузки пригодных угодий на одного охотника (S1)*
- *площадь пригодных для охоты угодий (S)*.

Этот показатель рассчитывается путем деления площади пригодных для охоты угодий (S) на норму нагрузки пригодных угодий на одного охотника (S1), а именно:

$$A1 = S : S1$$

Д.Н.Даниловым (1966) в эту формулу введен поправочный коэффициент (K), который может изменяться от 0,6 до 0,7. Это связано с тем, что площадь пригодная для конкретного вида охоты (S) всегда меньше площади хозяйства и как правило составляет 60-75 %% от площади обитания вида.

2. *Расчет сезонной пропускной способности по конкретному виду охоты (A2)*. Данный показатель – это количество охотников, которое может принять хозяйство за охотничий сезон по конкретному виду охоты.

На основании показателей дневной территориальной пропускной способности по конкретному виду охот (A1) вычисляется территориальная пропускная способность для сезона охоты в целом (A2). Для этого показатель дневной пропускной способности умножается на число дней сезона данного вида охоты (N) и рассчитывается по формуле:

$$A2 = A1 \times N$$

3. Расчет дневной и сезонной территориальной пропускной способности по другим видам охоты ведется аналогичным образом.

4. Расчет *общей сезонной или годовой территориальной пропускной способности хозяйства* – это максимальное количество охотников, которое может принять хозяйство при одновременном проведении всех видов охот по всем охотничьим сезонам – весеннему, летне-осеннему, осенне-зимнему и зимнему. Этот показатель и составляет *территориальную пропускную способность хозяйства в целом (A)*. Эта величина указывает на максимально возможное число охотников, которое может принять хозяйство.

Все расчетные данные сводятся в единую форму (табл.5.5).

Рекомендуемые действия: *Использование нормативных показателей и рекомендаций по расчету территориальной пропускной способности в отдельных охотничьих угодьях Камчатского края.*

Таблица 5.5. Расчет пропускной способности охотничьих угодий в Камчатском крае

Наименование охотхозяйства _____

Дата заполнения формы _____

Площадь охотхозяйства _____

| № | Виды охоты | Нормы нагрузки пригодных угодий на охотников (га) | | Площадь пригодна для Охоты (тыс. га) S | Продолжительность охоты за сезон (в днях) N | Дневная пропускная способность (кол-во охотников в) | Сезонная пропускная способность (кол-во охотников в) |
|---|------------|---|----------------------------|--|---|---|--|
| | | на 1 охотника (S1) | число охотников на 1000 га | | | | |
| | | | | | | | |

| | | | | | | A1 | A2 |
|--|--|-------------------------------------|-------------|--|-----|----|----|
| 1 | На уток в период весенней миграции | 30 | 23 | | 10* | | |
| 2 | На гусей в период весенней миграции | 100 | 10 | | 10* | | |
| 3 | На водоплавающих птиц в весенний сезон | 20 | 35 | | | | |
| 4 | На околоводных птиц в осенний сезон | 20 | 35 | | | | |
| 5 | На снежного барана и лося | 700 га (юг края) 2500 га (север) | 1,0 0,28 | | | | |
| 6 | На медведя | 700 га юг 2800 га север | 1,0 0,25 | | | | |
| 7 | На лося | | | | | | |
| 8 | На куропаток | 20 | 35 | | | | |
| 9 | На каменного глухаря | 40 | 17,5 | | | | |
| 10 | На пушных зверей | 150 | 4,7 | | | | |
| Итого пропускная способность хозяйства А | | | | | | | |

* - в пределах одного административного района

Использование рекомендаций по расчету фактической (биологической) пропускной способности в отдельных охотничьих угодьях как нормативного документа

Настоящие рекомендации – нормативный документ для использования.

Общие установки

Фактическая (биологическая) пропускная способность целиком зависит от численности охотничьих животных, на которые в данном охотхозяйстве разрешается охота.

Для определения фактической пропускной способности помимо абсолютных данных о численности отдельных видов охотничьей фауны к конкретному сезону охоты необходимо использовать дополнительно нормы отстрела охотничьих животных.

При проектировании добычи промысловых видов животных следует исходить из видового состава и их численности, продуктивности угодий и норм отстрела (отлова).

Фактическая пропускная способность (суточная и сезонная) – величина не постоянная и зависит как от ежегодных запасов того или иного вида животного, так и от меняющейся по годам нормы добычи на одного охотника и сроков продолжительности охоты.

Для определения фактической пропускной способности основными показателями являются численность объекта охоты в охотничьем угодье и нормы его добычи. При этом

вычисляется, сколько можно добыть животных по нормам от имеющейся численности вида, а затем полученная величина делится на норму добычи, установленную на одного охотника. Для определения суммарной биологической пропускной способности хозяйства, расчеты проводят по всем видам разрешенных к добыче животных для всех сезонов охоты.

Фактическая или биологическая пропускная способность охотничьего хозяйства (Б) – количество охотников, которому хозяйство может предоставить охоту в зависимости от выделенного лимита (нормы) сезонной добычи охотничьих животных.

При расчете этого показателя необходимы следующие данные:

- *общая численность вида* животного;
- *лимит добычи вида* за сезон охоты для лицензионных видов или *нормативный процент изъятия* от запаса;
- *дневная норма добычи одного охотника* – по видам, для которых не устанавливается процент изъятия от запаса;
- *продолжительность охотничьего сезона* – для видов охот на животных, для которых не установлен процент изъятия от запаса;

Нормы и сроки добычи животных устанавливаются федеральной или региональной нормативной базой. Федеральные нормативы добычи установлены для бурого медведя, снежного барана, соболя, выдры, дикого северного оленя, россомахи, черношапочного сурка (Приказ МПР РФ №138 от 30 апреля 2010 г. в редакции Приказа №554 от 20.12.2010 г. (с последующими изменениями). Региональные нормы добычи корректируются ежегодные (на основании учетных данных) и как правило ниже федеральных норм.

Биологическая пропускная способность по виду охоты. Для условий Камчатского края рекомендуется расчет фактической пропускной способности по методу В.М.Козлова (2014). Для расчета необходимо знать численность вида и фактическую среднюю дневную добычу охотников при этой численности. Средняя дневная добыча определяется экспериментально или опросным методом, а также путем анализа путевок.

Для расчета сначала по данным учета численности и допустимому проценту изъятия определяется число подлежащих отстрелу животных, которое затем делится на среднедневную добычу:

$$B = Ч \times H / 100Д$$

где **Б** – пропускная способность, охотодней,

Н – норматив изъятия, %,

Д – средняя дневная добыча, особей;

Ч – численность, особей.

Например, для Елизовского района Камчатского края, где численность соболя составляет 2400, а допустимое изъятие - 35% общего поголовья, лимит добычи составляет 840 шт. Если допустить, что в день охотник добывает 3 соболей, то фактическая (биологическая) пропускная способность за сезон по соболю в среднем по Елизовскому району составляет 280 охотодней:

$$B = (2400 \times 35) : (100 \times 3) = 280 \text{ охотодней.}$$

Общая биологическая пропускная способность. Представляет собой сумму пропускной способности (в человеко-днях) по всем видам охот. Например, для

Елизовского района, например, только по лицензионным видам этот показатель составил 1300 человеко-дней (табл. 5.6).

Таблица 5.6. Расчет фактической (биологической пропускной способности Елизовского района по лицензионным видам добычи

| Наименование охотничьего ресурса | Численность Ч | % изъятия Н | Добыча в день Д | Фактическая пропускная способность Б |
|----------------------------------|------------------|----------------|-----------------------|---|
| Лось | 13 | 18 | 1 | 0,18 |
| Дикий северный олень | 0,81 | 18 | 1 | - |
| Снежный баран | Нет данных | 5 | | ? |
| Медведи, бурый | 3000 | 15 | 1 | 450 |
| Соболь | 2400 | 35 | 3 | 280 |
| Выдра | 587 | 5 | 1 | 29,3 |
| Рысь | 67 | 10 | 1 | 6,7 |
| Росомаха | 166 | 10 | 1 | 16,6 |
| Сурок черношапочный | 4635 | 40 | 3 | 518 |
| Итого | | | | 1300 |

Рекомендуемые действия: Использование рекомендаций по расчету фактической пропускной способности в отдельных охотничьих угодьях Камчатского края.

Порядок расчета пропускной способности охотничьих угодий

1. Расчет территориальной пропускной способности охотничьих угодий в Камчатском крае осуществляется для отдельных охотничьих хозяйства и для незакрепленных охотничьих угодий каждого административного района. Допускается расчет территориальной пропускной способности для отдельных административных районов.

2. Базовый и изначальный показатель расчета – норма нагрузки пригодных угодий на одного охотника по отдельным видам охот.

3. Все последующие расчеты территориальной пропускной способности охотничьих угодий – обязанность охотпользователей каждого охотхозяйства. Эта работа проводится в рамках внутривладельческого охотустройства охотничьего хозяйства, в процессе которого проводится инвентаризация охотничьих угодий, выделяются зоны охраны охотничьих ресурсов и определяются площади пригодные для каждого вида охоты.

4. На территории общедоступных угодий и общие для административных районов показатели рассчитываются уполномоченными органами в настоящее время Агентством лесного хозяйства и охраны животного мира Камчатского края.

5. Расчет биологической (суточной и сезонной) пропускной способности охотничьего хозяйства осуществляется специалистами хозяйства, исходя из ежегодного состояния численности животных в хозяйстве, выделенных лимитов или постоянных показателей процентов изъятия животных, установленных сроков охоты на виды, для которых размер добычи не устанавливается.

5.3. ИНФОРМАЦИЯ О ВЫДЕЛЕНИИ ЗОН, ПЛАНИРУЕМЫХ ДЛЯ СОЗДАНИЯ ОХОТНИЧЬИХ УГОДИЙ (ДЛЯ КАЖДОГО МУНИЦИПАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ СУБЪЕКТА РФ): ОБЩЕДОСТУПНЫХ ОХОТНИЧЬИХ УГОДИЙ, ЗАКРЕПЛЕННЫХ ОХОТНИЧЬИХ УГОДИЙ; КАРТА-СХЕМА С ОБОЗНАЧЕНИЕМ ЗОН ПЛАНИРУЕМОГО СОЗДАНИЯ ОХОТНИЧЬИХ УГОДИЙ

В настоящее время вся территория Камчатского края, за исключением особо охраняемых природных территорий федерального значения и одной локальной территории в статусе зеленые зоны, являются охотничьими угодьями. В реестр охотпользования в Камчатском крае по состоянию на 1.09.2016 г. внесены 304 охотничьих угодья, большая часть которых – 66,8% закреплена за охотпользователями, а 33,2% угодий являются общедоступными (ОДОУ) – табл.5.7. Такое соотношение формируется за счет Пенжинского и Карагинского районов, где ОДОУ составляют соответственно 86% и 43,4% от их общей площади. На остальной территории края доля ОДОУ колеблется от 0 (в Усть-Камчатском районе) до 8%, лишь в Усть-Большерецком районе достигая 17%.

Дальнейший анализ информации по отдельным административным районам совмещен с картосхемами, на которых обозначены зоны планируемого создания охотничьих угодий (рис. 5.2-5.13).

Таблица 5.7. Площади зон планируемых для создания охотничьих угодий (общедоступных охотничьих угодий) в Камчатском крае по состоянию на 1.09.2016 г.

| Административные районы | Общедоступные охотничьи угодья | |
|-------------------------|--------------------------------|---------------------|
| | Площадь (тыс. га) | % от площади района |
| Мильковский | 126,34 | 6,2 |
| Быстринский | 103,02 | 4,6 |
| Елизовский | 202,25 | 7,4 |
| Соболевский | 149,09 | 7,2 |
| Усть-Большерецкий | 318,64 | 17,0 |
| Усть-Камчатский | 0 | 0 |
| Карагинский | 1757,309 | 43,4 |
| Тигильский | 854,42 | 13,5 |
| Олюторский | 1 068,172 | 15,5 |
| Пенжинский | 9620,510 | 86,7 |
| ИТОГО | 14199,75 | 33,2 |

Площадь общедоступных охотничьих угодий по административным районам Камчатского края (тыс.га)

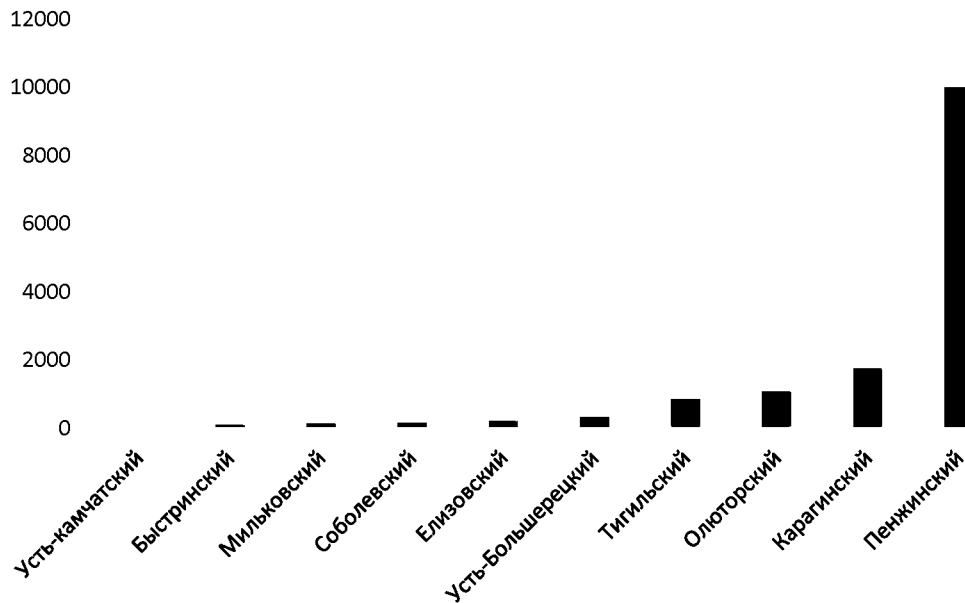


Рис. 5.2. Общедоступные охотничьи угодья Камчатского края

Исчерпывающая информация о площади и принадлежности охотугодий изложена в разделе 4.1. «Информация о принадлежности охотугодий» настоящей Схемы.

Картосхема, отображающая распределение зон планируемого создания охотничьих угодий (общедоступных охотничьих угодий) по административным районам Камчатского края приведена на рис. 5.2 и 5.3.

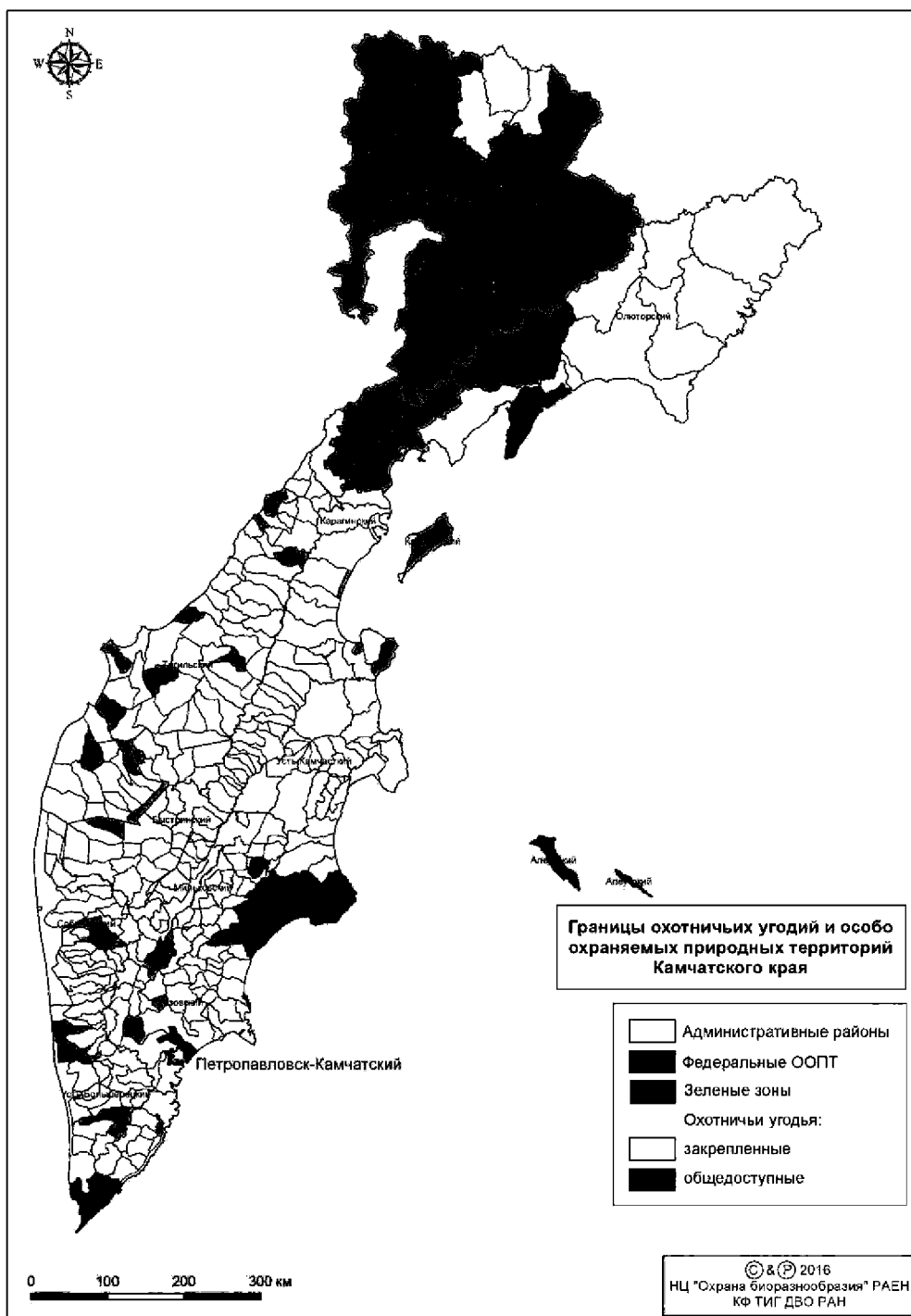


Рис. 5.3. Общедоступные и закрепленные охотничьи угодья Камчатского края

Быстринский муниципальный район. В соответствии с реестром охотпользователей на 01.09.2016 г. в районе из 24 охотугодий два угодья отнесены к общедоступным - №3 «Рыбный» (25,72 тыс.га) и №17 «Рассошинский» (77,30 тыс. га) (рис. 5.4). Закрепление охотничьего угодья № 3 «Рыбный» нецелесообразно в связи с расположением его на территории Быстринского природного парка и большим значением этих территорий для сохранения биоразнообразия региона. Таким образом зоны, планируемые для создания охотничьих угодий, в районе отсутствуют.

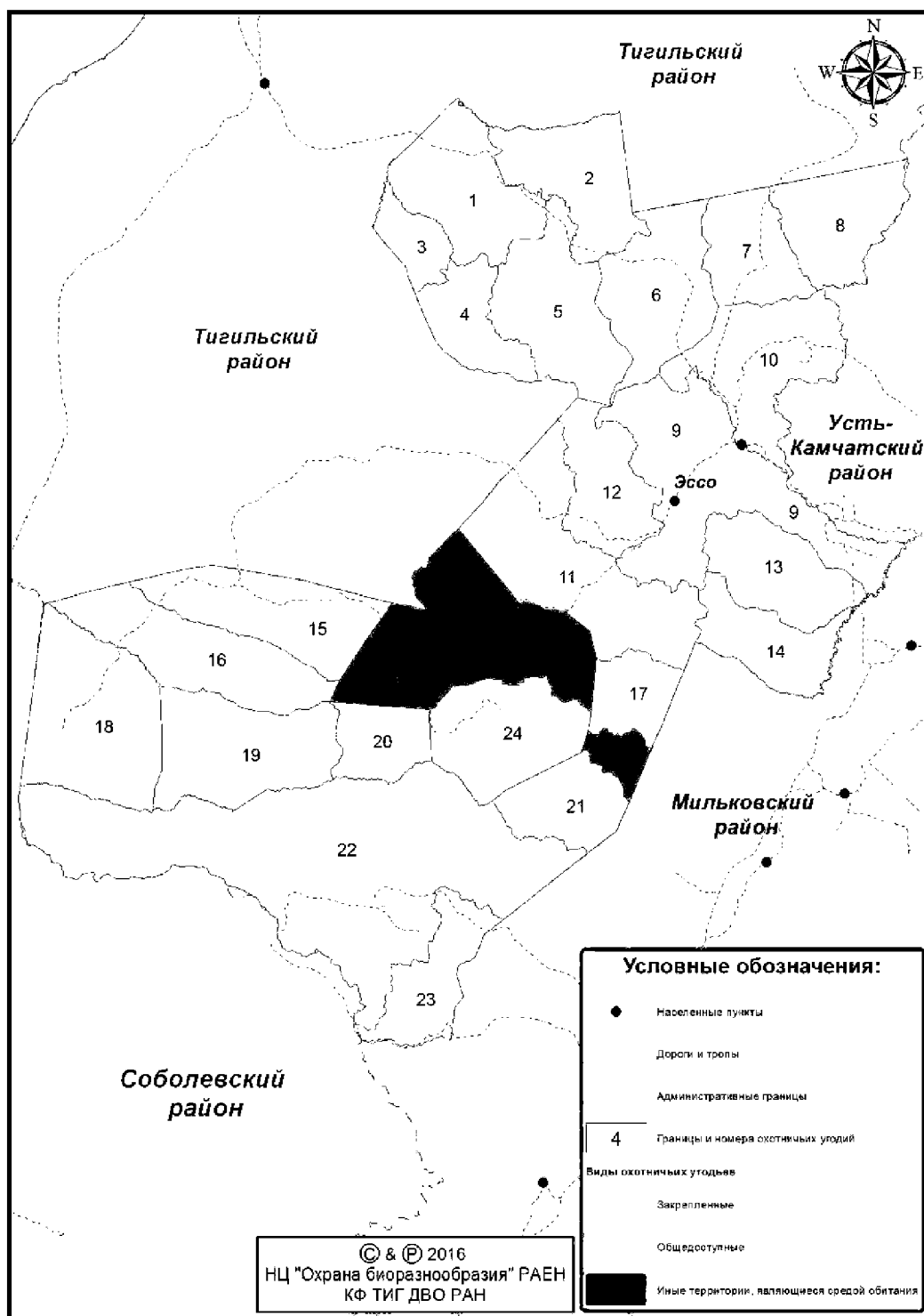


Рис. 5.4. Зоны планируемого создания охотничьих угодий Быстринского района Камчатского края

Елизовский муниципальный район. В соответствии с реестром охотпользователей на 01.09.2016 г. в районе из 25 охотничьих угодий пять отнесены к общедоступным (рис. 5.5). Целесообразно закрепление за охотпользователями охотугодий № 3 «Сопочка на Долу», №33А «Асачинский» (14,43 тыс.га) и №21«Тимоновский» (8,81 тыс.га). Таким образом зоны, планируемые для создания охотничьих угодий, в районе отсутствуют.

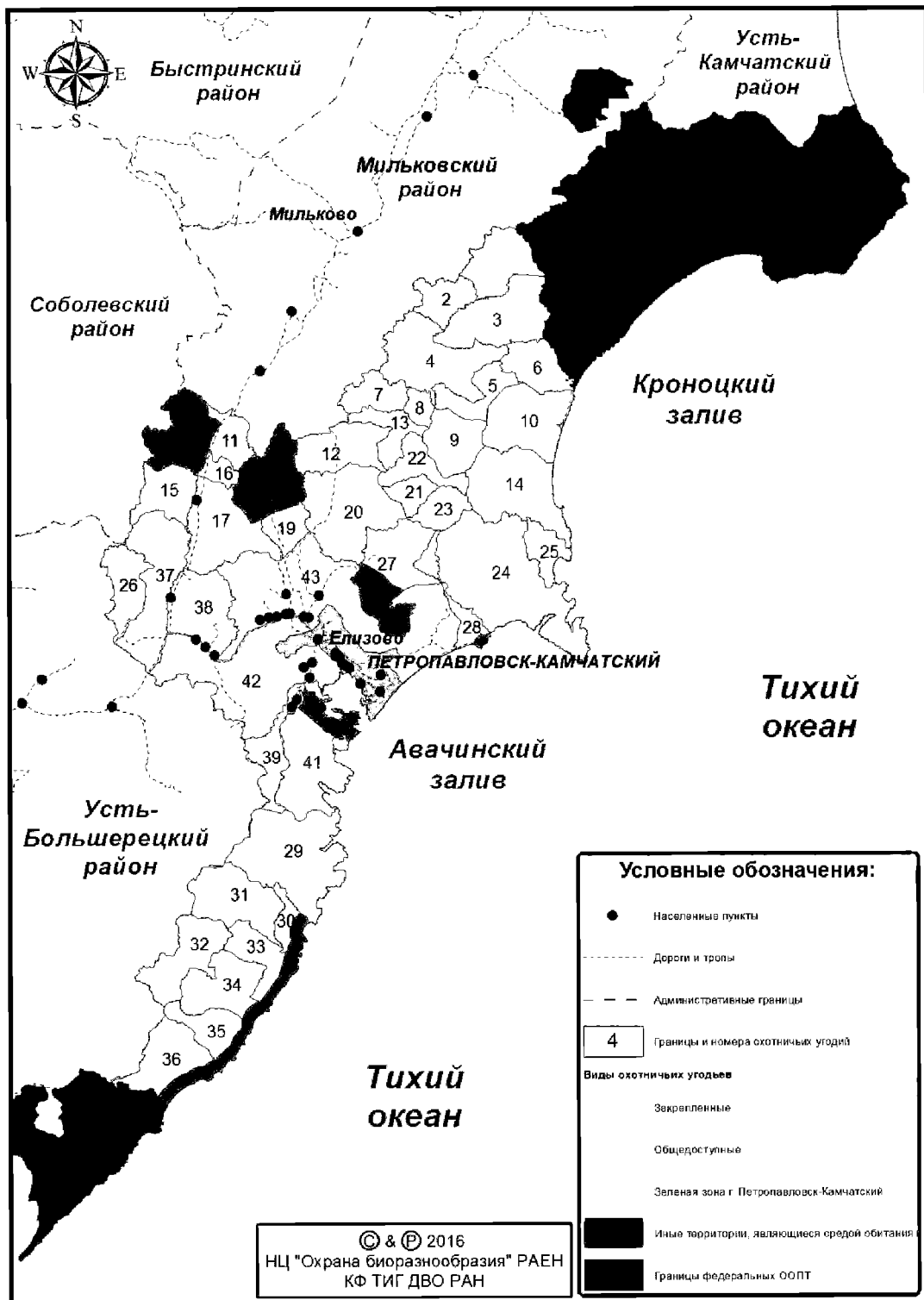


Рис. 5.5. Зоны планируемого создания охотничьих угодий Elizovskogo района Камчатского края

Мильковский муниципальный район. В соответствии с реестром охотпользователей на 01.09.2016 г. в районе из 23 охотничьих угодий только одно - №38 «Пушинский», отнесено к общедоступным (рис. 5.6). Закрепление его за охотпользователями нецелесообразно. Таким образом зоны, планируемые для создания охотничьих угодий, в районе отсутствуют.

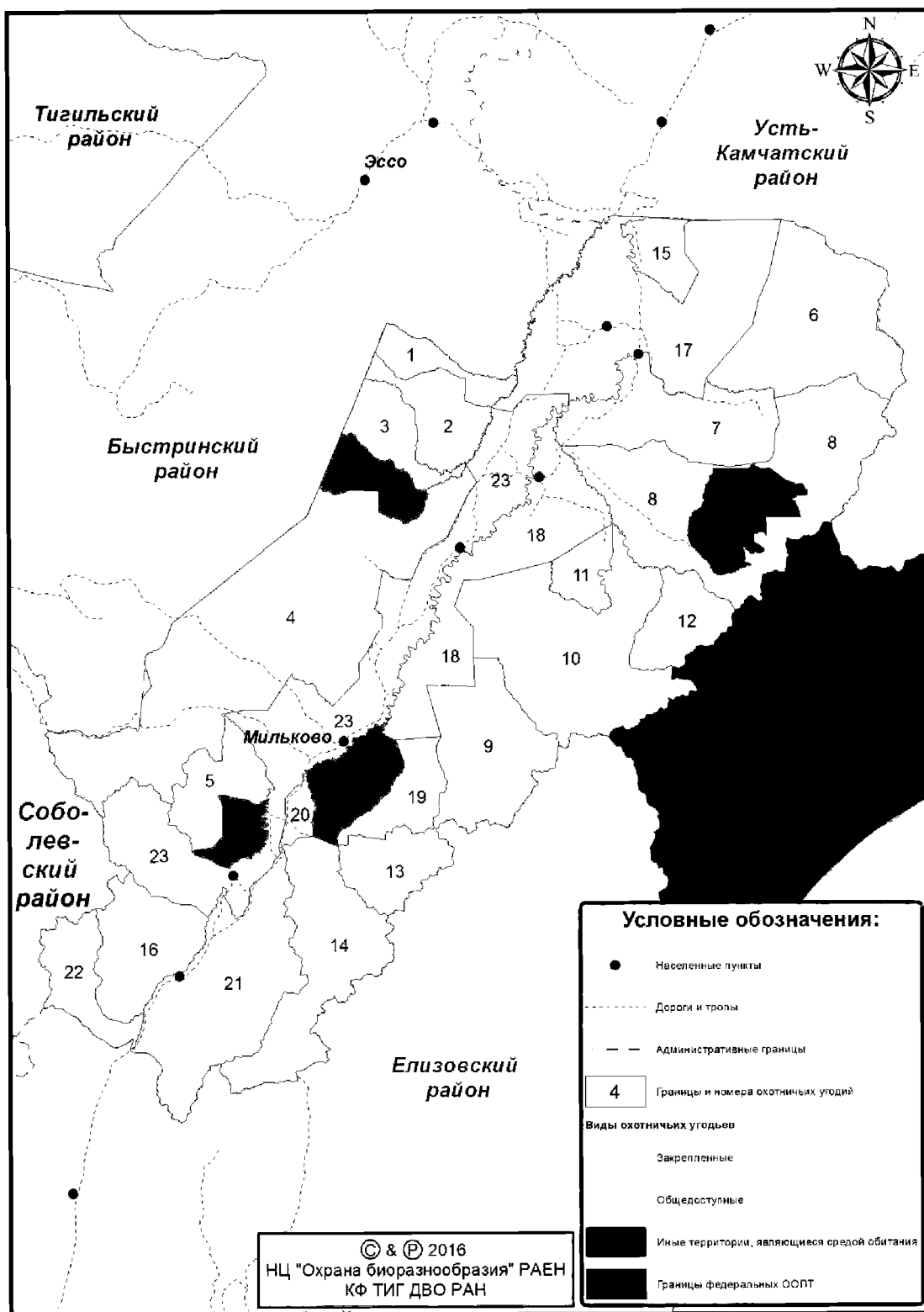


Рис. 5.6. Зоны планируемого создания охотничьих угодий Мильковского района Камчатского края
Соболевский муниципальный район. В соответствии с реестром охотпользователей на 01.09.2016 г. в районе из 25 охотничьих угодий только два отнесены к общедоступным - №11«Пумшумский» и №33«Правоворовской» (рис. 5.7). Таким образом, планировать закрепление охотугодий можно только на этой территории, при этом, целесообразно закрепление за охотпользователями охотничьего угодья № 11

«Пумшумский». Зоны, планируемые для создания охотничьих угодий, в районе отсутствуют.

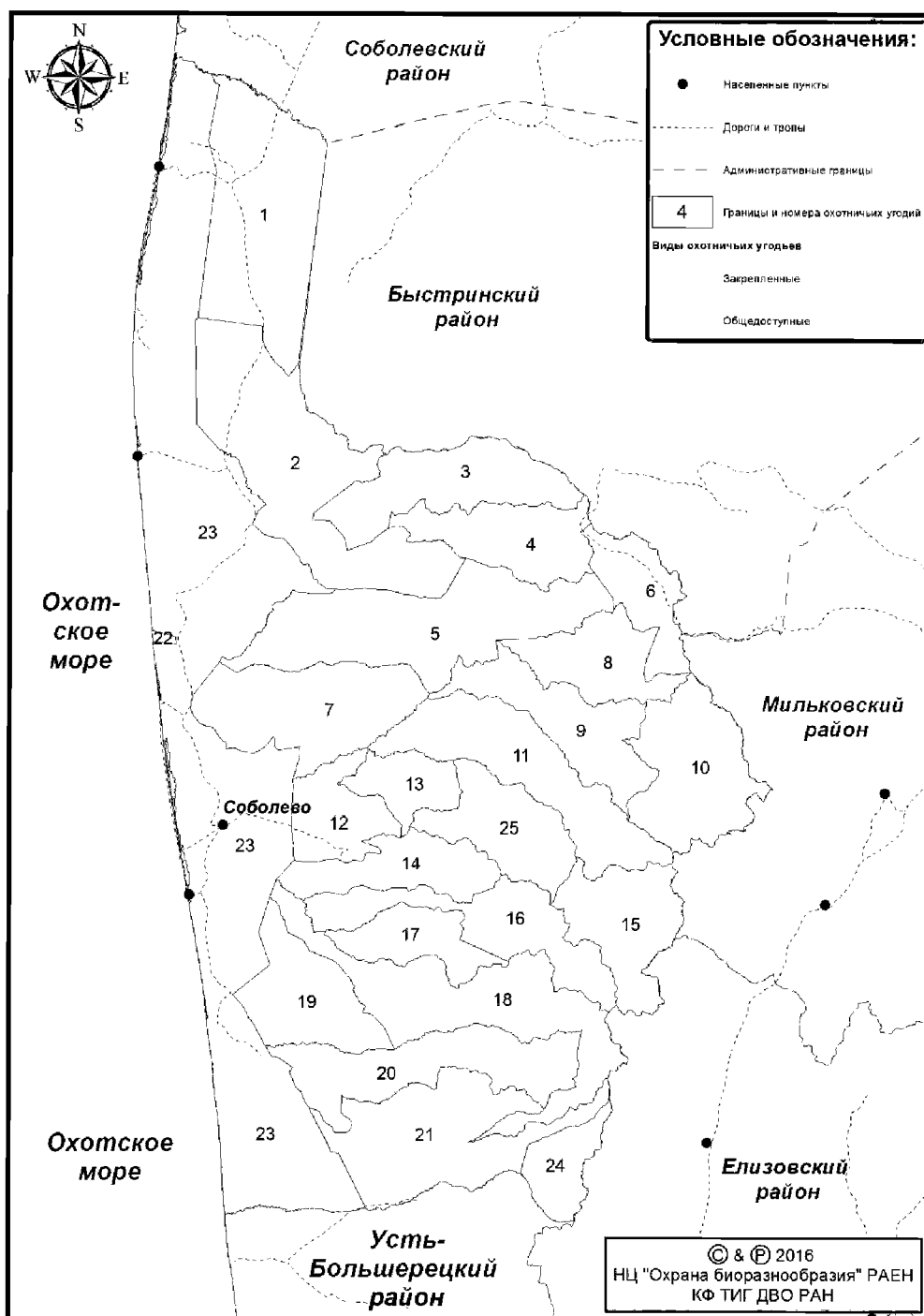


Рис. 5.7. Зоны планируемого создания охотничьих угодий Соболевогo района Камчатского края

Усть-Большерецкий муниципальный район. В соответствии с реестром охотпользователей на 01.09.2016 г. в районе из 24 охотничьих угодий общедоступными являются только три: №3 «Хомутинский», №5 «Начиловский» и №18 «Саванский» (рис. 5.8). Таким образом, планировать создание и дальнейшее закрепление охотугодий можно только на этой территории, а зоны, планируемые для создания охотничьих угодий, в районе отсутствуют.

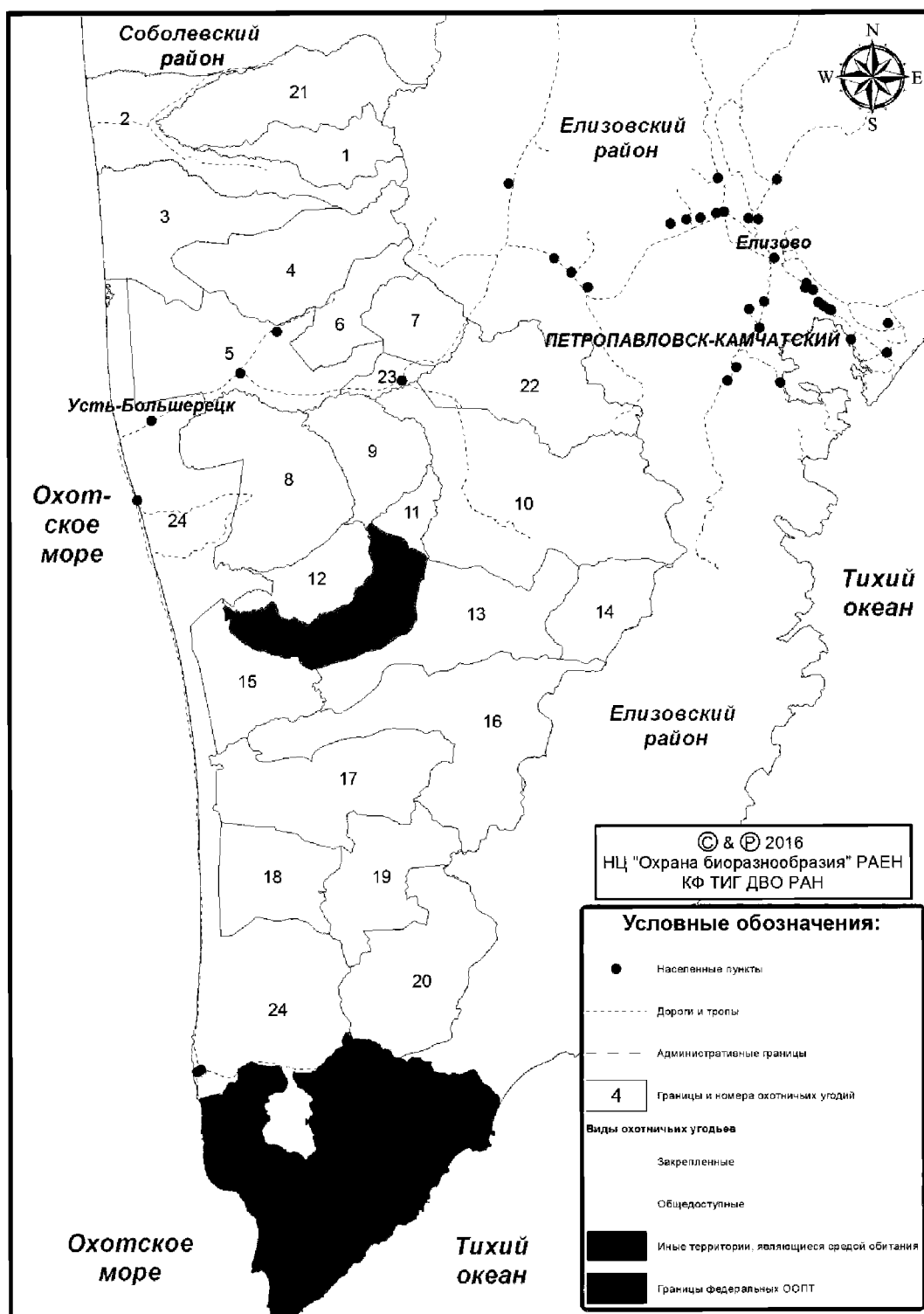


Рис. 5.8. Зоны планируемого создания охотничьих угодий Усть-Большерецкого района Камчатского края

Усть-Камчатский муниципальный район. В соответствии с реестром охотпользователей на 01.09.2016 г. в районе действует 38 хозяйства среди которых общедоступных нет (рис.5.9). В то же время на территории района присутствует большая территория с названием «Кура», в границах которой рекомендуется создание общедоступного охотничьего угодья.

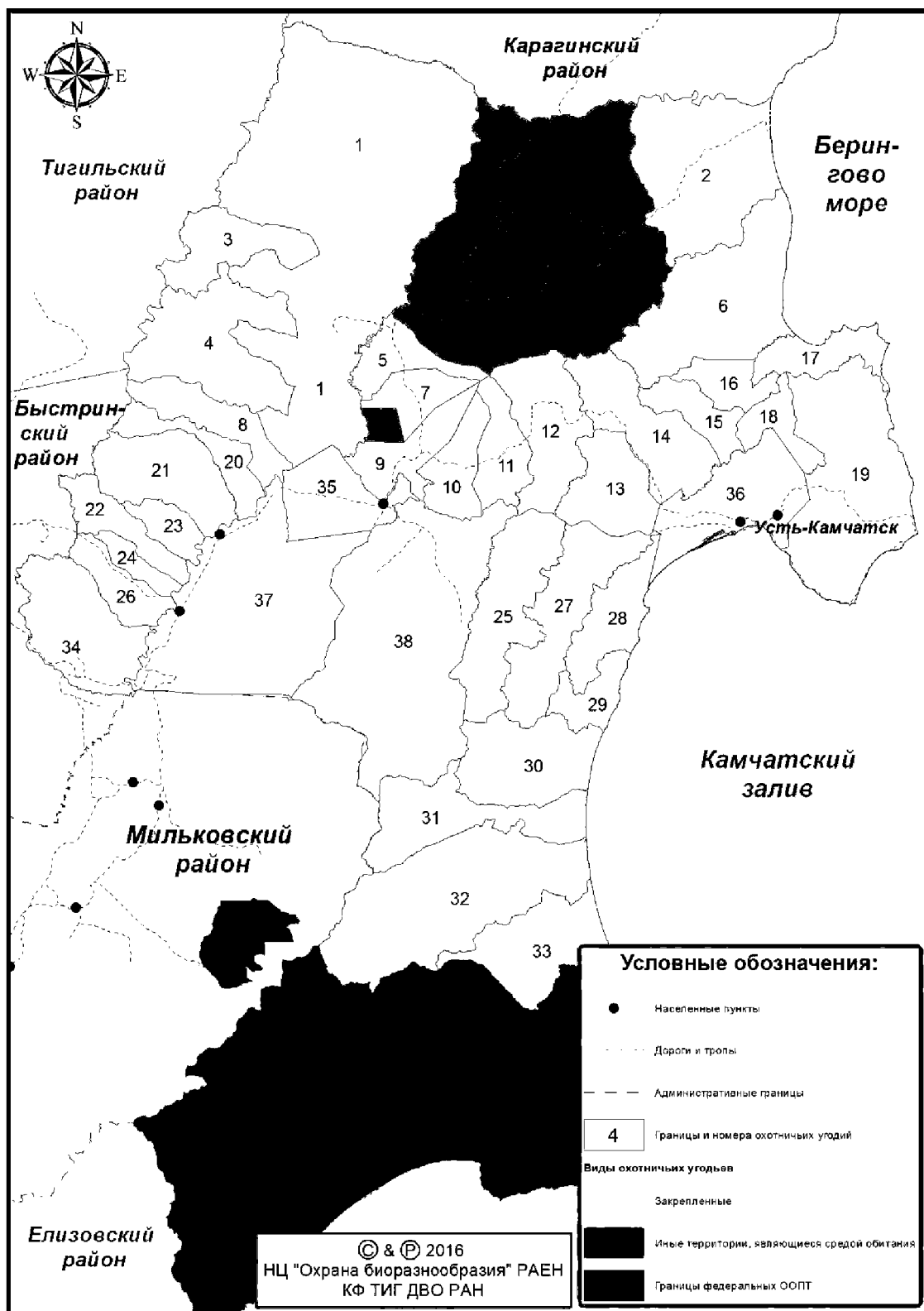


Рис. 5.9. Зоны планируемого создания охотничьих угодий Усть-Камчатского района Камчатского края

Карагинский муниципальный район. В соответствии с реестром охотпользователей на 01.09.2016 г. в районе из 20 охотничьих угодий шесть угодий отнесены к общедоступным: №1 «Паклаваям», №12 «Ольховый», №17 «Кичигинский», №18 «Валаваямский», №№20-21 «Парапольское», №22 «Ивашкинский-Приморский», №23 «Карагинский остров» и №24 «Лагуна Казарок» (рис. 5.10). Закрепление охотугодий

«Карагинский остров» и северной части охотугодя «Парапольское» (в границах бывшего участка №21) нецелесообразно в связи с большим значением этих территорий для сохранения биоразнообразия региона. Зоны, планируемые для создания охотничьих угодий, в районе отсутствуют.

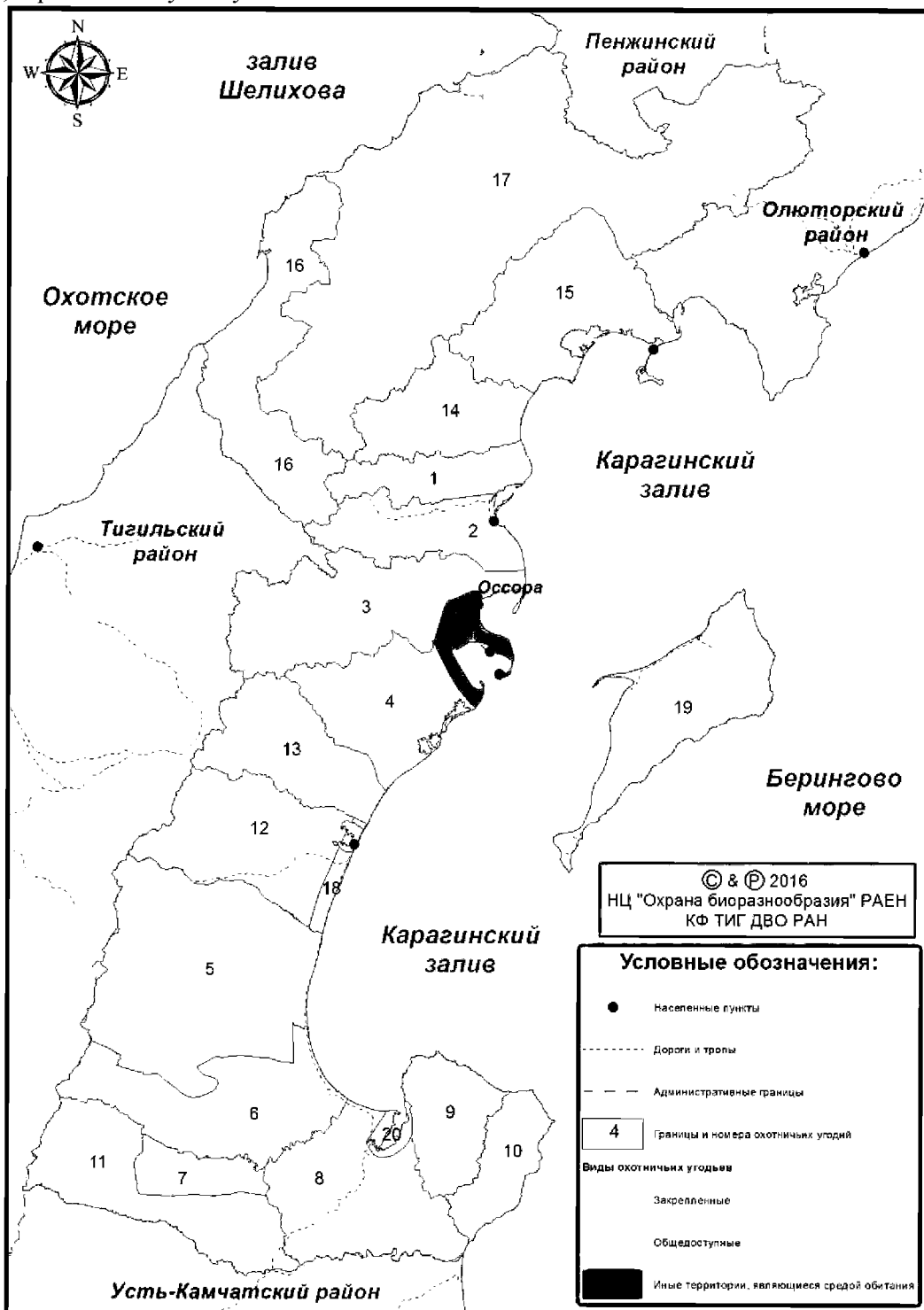


Рис. 5.10. Зоны планируемого создания охотничьих угодий Карагинского района Камчатского края

Олюторский район. В соответствии с реестром охотпользователей на 01.09.2016 г. в районе выделено 10 охотничьих угодий, из которых 2 – общедоступны: №2 «Ветвейский» и №3 «Вывенский» (рис. 5.11). Закрепление охотугодий №2 «Ветвейский», №3 «Вывенский» нецелесообразно в связи с расположением на границе с ВБУ международного значения «Парапольский дол» и большим значением этих территорий

для сохранения биоразнообразия региона. Зоны, планируемые для создания охотничьих угодий, в районе отсутствуют.

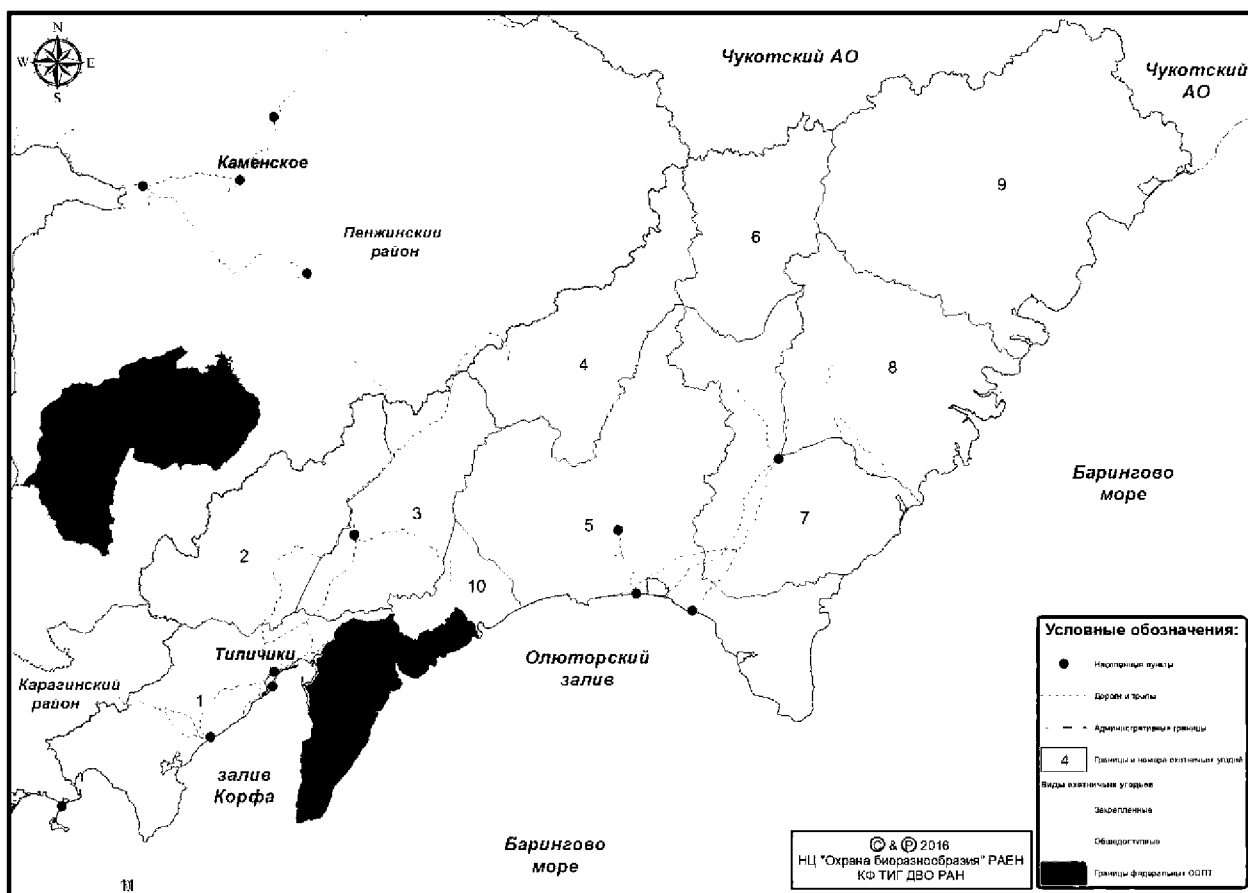


Рис. 5.11. Зоны планируемого создания охотничьих угодий Олюторского района Камчатского края

Пенжинский район. В соответствии с реестром охотпользователей на 01.09.2016 г. в районе создано 11 охотничьих угодий. Из них закреплены только три: № 8 «Уннейваямский», №№15,20 «Аянкинский-Хиузный» и №19 «Мургалский» (рис. 5.12). Таким образом, Пенжинский район наиболее перспективен для дальнейшего закрепления охотничьих угодий. Вместе с тем, в связи с удаленностью и малонаселенностью территории перспективы для активного охотничьего хозяйства невелики. Дополнительным ограничением для закрепления охотничьих угодий следует считать существование на территории района ВБУ международного значения «Парапольский дол и заповедника «Корякский». Зоны, планируемые для создания охотничьих угодий, в районе отсутствуют.

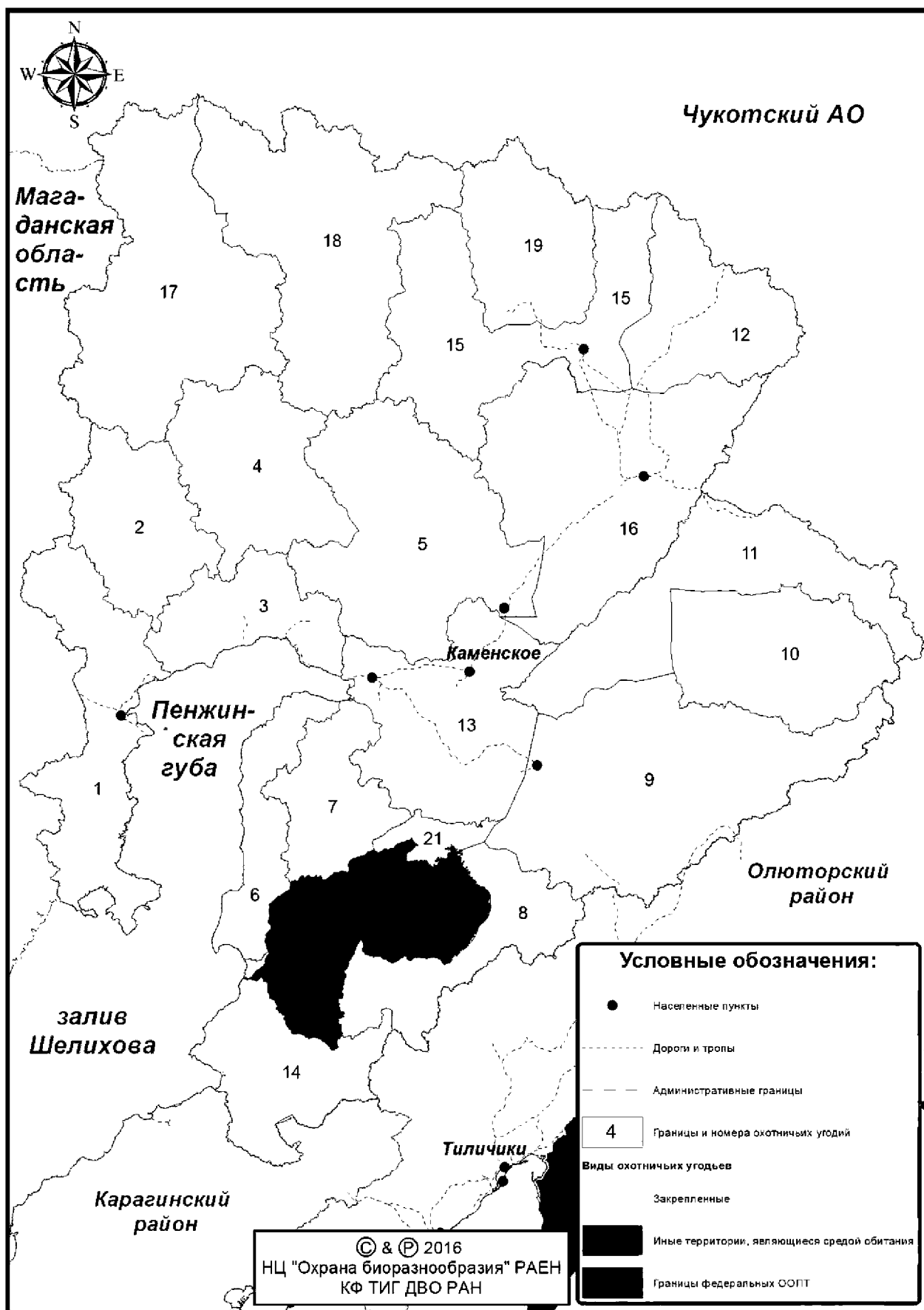


Рис. 5.12. Зоны планируемого создания охотничьих угодий Пенжинского района Камчатского края

Тигильский муниципальный район. В соответствии с реестром охотпользователей 01.09.2016 г. в районе создано 53 охотничьих угодья, из которых 12 – общедоступных: №4"Пенсепель", №8"Нижне-Кинкильский", №26"Хромушка", №32"Кулевацкий", №40"Амалнен", №48"Усть-Хайрюзовский", №52"Верхне-Чананка", №56"Эмгучанский", №62 "Белоголовая", №65 "Вулкан Ичинский", №70"Озеро Паланское", №71"Утхлоок" (рис.5.13). Зоны, планируемые для создания охотничьих угодий, в районе отсутствуют.

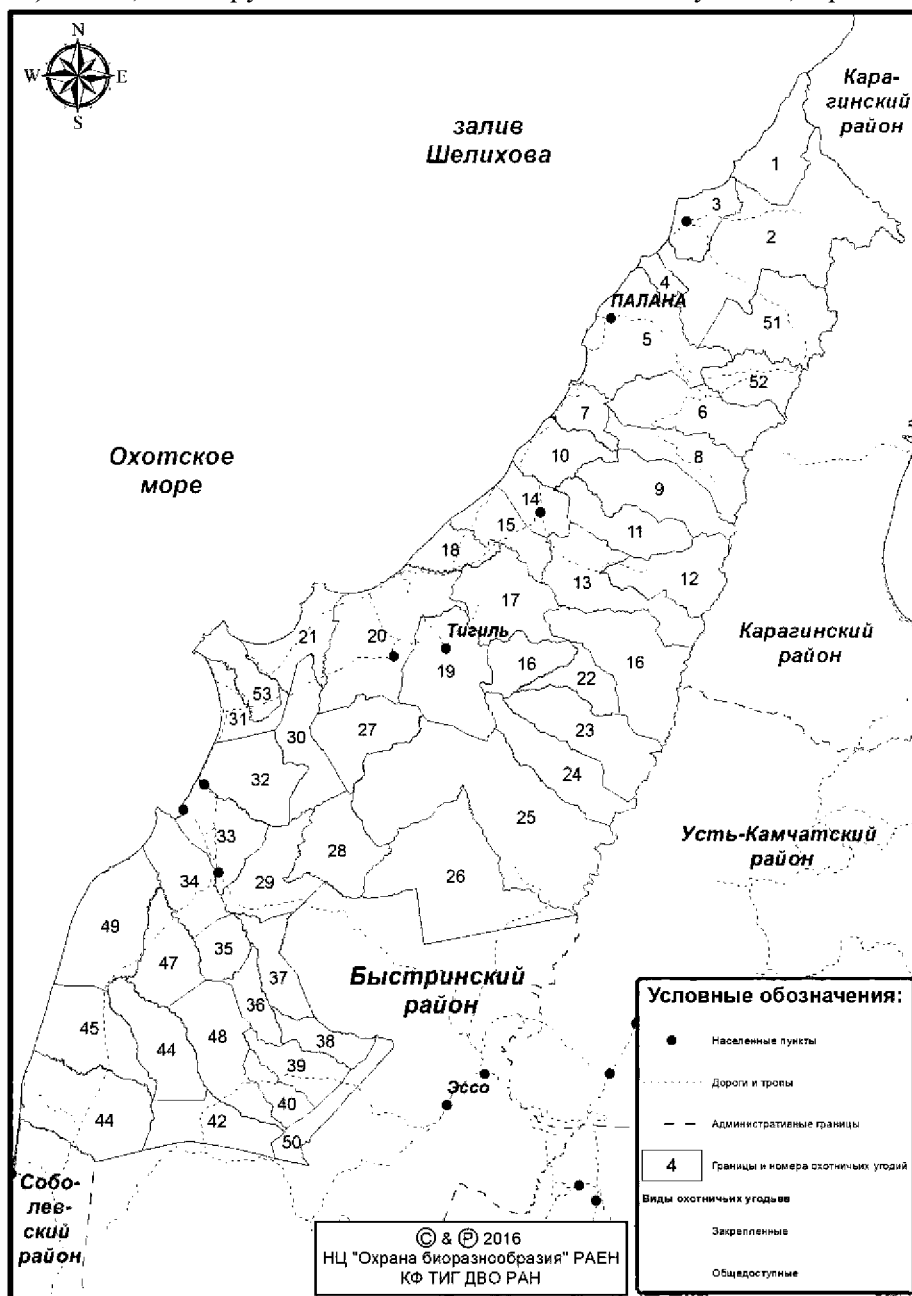


Рис. 5.13. Зоны планируемого создания охотничьих угодий Тигильского района Камчатского края

Таблица 5.8. Реестр охотничьих угодий и иных территорий, являющихся средой обитания охотничьих ресурсов на территории Камчатского края (по состоянию на 29.11.2016 года)

| Название охотничьего угодья | Номер угодья | Охотпользователь, общедоступные угодья | основания пользования | Район | Площадь (га) |
|-----------------------------|--------------|--|------------------------------|-------------|--------------|
| Кроноцкий заповедник | 93 | ООПТ Федер. | | 0 | 45567.582 |
| Южно-Камчатский заказник | 93 | ООПТ Федер. | | 0 | 239797.225 |
| Анавгайский | 10 | ООО "Алней" | долгосрочная лицензия | Быстринский | 99820.552 |
| Андриановский | 28 | ООО "Ичанга" | охотхозяйственное соглашение | Быстринский | 56969.119 |
| Быстринский | 9 | МОО "ООиР Быстринского района" | долгосрочная лицензия | Быстринский | 159879.551 |
| Верхнетихой | 5 | ООО "Тройка" | долгосрочная лицензия | Быстринский | 96528.426 |
| заказник Ичинский | 90 | ООПТ КК | | Быстринский | 155381.995 |
| заказник Таежный | 90 | ООПТ КК | | Быстринский | 16284.929 |
| Ичинский | 21 | ООО "ЖАКАН ПЛЮС" | охотхозяйственное соглашение | Быстринский | 103996.249 |
| Кекукский | 1 | МОО "ООиР Быстринского района" | долгосрочная лицензия | Быстринский | 89030.419 |
| Кимитинский | 23 | ООО "Алней" | долгосрочная лицензия | Быстринский | 52566.295 |
| Копканский | 7 | ООО "Алней" | долгосрочная лицензия | Быстринский | 57809.534 |
| Копылье | 29 | ООО "Ичанга" | долгосрочная лицензия | Быстринский | 86919.517 |
| о/у Облуковинское | 25 | ООО "Диана" | охотхозяйственное соглашение | Быстринский | 382342.672 |
| о/у Скара | 11 | ООО "Скара" | охотхозяйственное соглашение | Быстринский | 144268.377 |
| Рассошинский | 17 | ООО "Северная рыбодобывающая компания" | охотхозяйственное соглашение | Быстринский | 90730.855 |
| Романовский | 16 | ООО "Диана" | охотхозяйственное соглашение | Быстринский | 56689.653 |
| Рыбный | 3 | общедоступные охотничьи угодья | | Быстринский | 27323.538 |
| Семеновский | 22 | ООО "ЖАКАН ПЛЮС" | охотхозяйственное соглашение | Быстринский | 40243.829 |
| Сопочный | 18 | ООО "Кадар" | долгосрочная лицензия | Быстринский | 99666.71 |
| Сухарики | 19 | ООО "Алней" | долгосрочная лицензия | Быстринский | 40026.438 |
| Тваянский | 20 | ООО "Тваянский" | долгосрочная лицензия | Быстринский | 127459.581 |
| Текловаямский | 2 | ООО "Соболь" | долгосрочная лицензия | Быстринский | 80065.549 |

| | | | | | |
|--|------|---|------------------------------|-------------|------------|
| Тигильский | 8 | ООО "Алней" | долгосрочная лицензия | Быстринский | 70626.259 |
| Тополовский | 13 | ООО "Ара" | долгосрочная лицензия | Быстринский | 70373.444 |
| Уксичанский | 12 | МОО "ООиР Быстринского района" | долгосрочная лицензия | Быстринский | 64063.499 |
| Чабинский | 4 | ООО "Алней" | долгосрочная лицензия | Быстринский | 47884.839 |
| Янпатский | 6 | ООО "Скара" | охотхозяйственное соглашение | Быстринский | 91317.193 |
| Асачинский | 33-А | ООО "СпецГидроСтрой ДВ" | охотхозяйственное соглашение | Елизовский | 75011.438 |
| Асачинский | 33-Б | ООО "Асача" | охотхозяйственное соглашение | Елизовский | 14482.981 |
| Березово-Карымский | 6 | ООО "Фирма Пурга" | охотхозяйственное соглашение | Елизовский | 36990.994 |
| Бивуачный | 1 | ООО "Фирма Жупанова" | долгосрочная лицензия | Елизовский | 56729.261 |
| Быстринский-Дукук | 38-А | ООО "Ажица" | охотхозяйственное соглашение | Елизовский | 99784.139 |
| Быстринский-Малкинский | 38-В | общедоступные охотничьи угодья | | Елизовский | 73623.313 |
| Верхнегаванский | 13 | ООО "Фирма Пурга" | долгосрочная лицензия | Елизовский | 60215.312 |
| Верхненалычевский | 29 | ООО "Кречет-Тур" | охотхозяйственное соглашение | Елизовский | 57476.498 |
| Вершинский | 22 | ООО "Фирма Пурга" | долгосрочная лицензия | Елизовский | 112512.157 |
| Вестник | 37 | ООО "Урсус" | охотхозяйственное соглашение | Елизовский | 61080.889 |
| Вилючинский | 41 | КРО ВОО | охотхозяйственное соглашение | Елизовский | 101555.478 |
| Дзэндзурский | 23 | ООО "Фирма Пурга" | долгосрочная лицензия | Елизовский | 20554.684 |
| заказник "Берег Чубука" | 90 | ООПТ КК | | Елизовский | 49409.78 |
| заказник "Мыс Налычева" | 90 | ООПТ КК | | Елизовский | 2261.765 |
| заказник "Сурчиный" | 90 | ООПТ КК | | Елизовский | 65928.863 |
| заказник "Тимоновский" | 90 | ООПТ КК | | Елизовский | 71831.023 |
| заказник "Три Вулкана" | 90 | ООПТ КК | | Елизовский | 40250.975 |
| зеленая зона Петрпавловска-Камчатского | 91 | иные территории, являющиеся средой обитания охотничьих ресурсов | | Елизовский | 76564.694 |
| иные территории являющиеся средой обитания охотничьих ресурсов | 92 | 102 лесничество МО РФ | | Елизовский | 3108.904 |
| Калыгирь | 27 | ООО "Дуплет" | охотхозяйственное соглашение | Елизовский | 27784.999 |
| Карымский | 11 | ООО "Семячик" | охотхозяйственное соглашение | Елизовский | 82936.155 |

| | | | | | |
|-----------------------------|------|-------------------|------------------------------|------------|------------|
| Кижученок | 18 | ООО "Охота" | охотхозяйственное соглашение | Елизовский | 13996.42 |
| Константиновский | 2 | ООО "Ласка" | долгосрочная лицензия | Елизовский | 54725.752 |
| Лебяжий | 9 | ООО "Фирма Пурга" | долгосрочная лицензия | Елизовский | 14338.008 |
| Левоходуткинский | 35-В | ООО "Чубак" | охотхозяйственное соглашение | Елизовский | 63395.808 |
| Малоходуткинский | 36 | ООО "Ургуй" | охотхозяйственное соглашение | Елизовский | 36090.239 |
| Мальцевский | 8 | ООО "Фирма Пурга" | долгосрочная лицензия | Елизовский | 33430.389 |
| Мутновский | 32 | ООО "Чируч" | долгосрочная лицензия | Елизовский | 136548.054 |
| Немтик | 17 | ООО "ЖАКАН ПЛЮС" | охотхозяйственное соглашение | Елизовский | 45780.428 |
| Нижнегаванский | 14 | ООО "Фирма Пурга" | долгосрочная лицензия | Елизовский | 31485.939 |
| Нижнежупановский | 16 | ООО "Фирма Пурга" | охотхозяйственное соглашение | Елизовский | 102841.6 |
| Нижненалывчевский | 30 | РО "Кояна" | охотхозяйственное соглашение | Елизовский | 27371.667 |
| о/у Ганальское-Стеновское | 19 | ТСО КМНИ "Вита" | охотхозяйственное соглашение | Елизовский | 88656.043 |
| о/у Кедровское | 10 | ООО "фирма Пурга" | долгосрочная лицензия | Елизовский | 50288.625 |
| о/у Левоходуткинское | 35 | ООО "Ургуй" | охотхозяйственное соглашение | Елизовский | 37009.518 |
| о/у Островновский | 26 | ООО "Кречет-Тур" | охотхозяйственное соглашение | Елизовский | 195148.929 |
| о/у Правожупановское | 4 | ООО "Займка" | охотхозяйственное соглашение | Елизовский | 101224.127 |
| о/у Тимоновское | 21 | ООО "Орлан" | охотхозяйственное соглашение | Елизовский | 26099.59 |
| охотхозяйство "Начикинское" | 42 | РОО ККООиР | охотхозяйственное соглашение | Елизовский | 178636.998 |
| охотхозяйство "Пиначевское" | 43 | РОО ККООиР | охотхозяйственное соглашение | Елизовский | 245821.728 |
| Паратунский | 39 | ООО "Чируч" | долгосрочная лицензия | Елизовский | 41154.826 |
| Правоходуткинский | 34 | РО "Ходутка" | охотхозяйственное соглашение | Елизовский | 65530.694 |
| Прибрежный | 40 | КРО ВОО | охотхозяйственное соглашение | Елизовский | 3802.068 |
| Семячик | 7 | ООО "Семячик" | охотхозяйственное соглашение | Елизовский | 42832.348 |
| Сопочка на Долу | 3 | ООО "Хребтовая" | охотхозяйственное соглашение | Елизовский | 87463.907 |
| Степановский | 28 | ООО "Наяда" | долгосрочная лицензия | Елизовский | 45379.937 |
| Теплый | 24 | ООО "Фирма Пурга" | долгосрочная лицензия | Елизовский | 35364.6 |
| Фигурный | 25 | ООО "Фирма Пурга" | долгосрочная лицензия | Елизовский | 28773.4 |
| Юртинский | 12 | ООО "ОПТО СКАра" | долгосрочная лицензия | Елизовский | 30444.648 |

| | | | | | |
|-------------------------------|----|---|------------------------------|-------------|------------|
| Валоваямский | 18 | общедоступные охотничьи угодья | | Карагинский | 227115.669 |
| Дранкинский | 16 | ООО "Восточный берег" | охотхозяйственное соглашение | Карагинский | 155798.048 |
| Ивашкинский | 15 | ООО "Корякморепродукт" | охотхозяйственное соглашение | Карагинский | 193878.154 |
| Ивашкинский-Приморский | 22 | общедоступные охотничьи угодья | | Карагинский | 16770.787 |
| Карага | 3 | РО КМНСК "Панкарина" | долгосрочная лицензия | Карагинский | 265274.313 |
| Кичигинский | 17 | общедоступные охотничьи угодья | | Карагинский | 136294.037 |
| Лагуна Казарок | 24 | ООО Туристическая компания "Камчатка-Тур" | охотхозяйственное соглашение | Карагинский | 17228.145 |
| Макаровка | 4 | РО "Кайнын" | долгосрочная лицензия | Карагинский | 167317.785 |
| Маламваям | 11 | ООО Компания "Терминал-Запад" | охотхозяйственное соглашение | Карагинский | 101554.375 |
| о/у Карагинское | 5 | ООО "Карагинское" | охотхозяйственное соглашение | Карагинский | 423214.126 |
| о/у Парапольское | 20 | общедоступные охотничьи угодья | | Карагинский | 958654.054 |
| о/у Рысь | 7 | ООО "Рысь" | охотхозяйственное соглашение | Карагинский | 200691.883 |
| о/у Селинг | 9 | ООО "Селинг" | охотхозяйственное соглашение | Карагинский | 177096.348 |
| Озерновский | 13 | ООО "Охот-Беринг" | охотхозяйственное соглашение | Карагинский | 194414.261 |
| Ольховый | 12 | общедоступные охотничьи угодья | | Карагинский | 83395.914 |
| остров Карагинский | 23 | общедоступные охотничьи угодья | | Карагинский | 193639.375 |
| Охотский | 19 | ООО "Татол" | долгосрочная лицензия | Карагинский | 241609.763 |
| Паклаваям | 1 | общедоступные охотничьи угодья | | Карагинский | 85877.592 |
| Тымлат | 2 | РО КМНС "Юни" | долгосрочная лицензия | Карагинский | 119283.662 |
| Ука | 8 | ОАО "Тигильское промысловое хозяйство" | охотхозяйственное соглашение | Карагинский | 80162.472 |
| Атласовский | 32 | КРОО "Атласовское ООиР" | долгосрочная лицензия | Мильковский | 182941.629 |
| Валагинский | 36 | ООО НП "Кутх" | долгосрочная лицензия | Мильковский | 32048.107 |
| Генералка | 35 | ОО "Мильковская районная АМНС" | долгосрочная лицензия | Мильковский | 106829.242 |
| заказник "Бобровый" | 90 | ООПТ КК | | Мильковский | 38795.562 |
| заказник "Налычевская Тундра" | 90 | ООПТ КК | | Мильковский | 17707.925 |
| заказник "Таежный" | 90 | ООПТ КК | | Мильковский | 27175.159 |
| Кавычинский | 24 | ООО "Кавыча" | охотхозяйственное соглашение | Мильковский | 101063.587 |

| | | | | | |
|----------------------------|----|--------------------------------|------------------------------|-------------|-------------|
| Козыревский | 1 | ООО "ЖАКАН ПЛЮС" | охотхозяйственное соглашение | Мильковский | 23438.644 |
| Кроноцкий заповедник | 93 | ООПТ Федер. | | Мильковский | 961340.159 |
| о/у Вахвинское | 23 | ООО "Трофеи Камчатки" | охотхозяйственное соглашение | Мильковский | 39115.881 |
| о/у Восточный | 16 | ООО "Мильлесохота" | охотхозяйственное соглашение | Мильковский | 154092.71 |
| о/у Кирганик | 21 | ООО "Ипуин" | охотхозяйственное соглашение | Мильковский | 83844.409 |
| о/у Никольско-Максимовское | 12 | ООО "Балуи" | охотхозяйственное соглашение | Мильковский | 84772.502 |
| о/у Промхоз Мильковский | 4 | ООО "Промхоз Мильковский" | охотхозяйственное соглашение | Мильковский | 289517.756 |
| о/у Толбачикское | 10 | ООО "Кречет-Тур" | охотхозяйственное соглашение | Мильковский | 122140.322 |
| о/у Щапинское | 14 | ООО "Ипуин" | охотхозяйственное соглашение | Мильковский | 162236.238 |
| Озерная Камчатка | 39 | ООО "АЖАБАЧЬЕ" | охотхозяйственное соглашение | Мильковский | 37561.942 |
| Озерная Толбачикская | 30 | ООО "Геотур" | охотхозяйственное соглашение | Мильковский | 23438.842 |
| Пущинский | 38 | общедоступные охотничьи угодья | | Мильковский | 126214.909 |
| Санопадьский | 31 | ОО "Мильковская районная АМНС" | долгосрочная лицензия | Мильковский | 62599.241 |
| Сокорецкий | 3 | ООО "ЖАКАН ПЛЮС" | охотхозяйственное соглашение | Мильковский | 31686.647 |
| Сухарики | 2 | ММУПП "Озерное" | долгосрочная лицензия | Мильковский | 37983.78 |
| Темный | 19 | ООО "Светлое" | охотхозяйственное соглашение | Мильковский | 38414.629 |
| Урцевский | 17 | ММУПП "Озерное" | долгосрочная лицензия | Мильковский | 20396.937 |
| Халминский | 9 | ООО "Халмин" | долгосрочная лицензия | Мильковский | 40240.611 |
| Центральный | 40 | МОО "Мильковское РООиР" | охотхозяйственное соглашение | Мильковский | 217331.559 |
| Шаромский Мыс | 37 | ООО НП "Кутх" | долгосрочная лицензия | Мильковский | 9233.514 |
| Ачайваямский | 8 | ООО "Дельфин" | долгосрочная лицензия | Олюторский | 764242.221 |
| Бараний | 6 | ООО "Охот-Беринг" | долгосрочная лицензия | Олюторский | 449998.931 |
| Ветвейский | 2 | общедоступные охотничьи угодья | | Олюторский | 530046.581 |
| Вывенский | 3 | общедоступные охотничьи угодья | | Олюторский | 542924.796 |
| Горный | 5 | РО "Исток" | долгосрочная лицензия | Олюторский | 26663.515 |
| Дальний | 9 | ООО "Иянин Кутх Стилхед" | долгосрочная лицензия | Олюторский | 1496216.733 |
| Два Озера | 10 | Олюторское РООиР | долгосрочная лицензия | Олюторский | 58520.568 |
| заповедник "Корякский" | 93 | ООПТ Федер. | | Олюторский | 520259.669 |

| | | | | | |
|------------------------|------|--------------------------------|------------------------------|-------------|------------|
| Олюторский | 7 | ООО "Апукинское" | долгосрочная лицензия | Олюторский | 981018.163 |
| Пахачинский | 4 | ООО "Апукинское" | долгосрочная лицензия | Олюторский | 954109.854 |
| Южный | 1 | Олюторское РООиР | долгосрочная лицензия | Олюторский | 518850.82 |
| Айнын | 7 | общедоступные охотничьи угодья | | Пенжинский | 345441.428 |
| Аянкинский-Хиузный | 15 | ООО "Рыболов-охотник" | долгосрочная лицензия | Пенжинский | 688908.574 |
| Болотистый | 14 | общедоступные охотничьи угодья | | Пенжинский | 381471.587 |
| Большой Аянкинский | 18 | общедоступные охотничьи угодья | | Пенжинский | 916844.79 |
| Верхне-Окланский | 4 | общедоступные охотничьи угодья | | Пенжинский | 488678.201 |
| заповедник "Корякский" | 93 | ООПТ Федер. | | Пенжинский | 388779.384 |
| Импенвеемский | 11 | общедоступные охотничьи угодья | | Пенжинский | 436538.6 |
| Крайний | 17 | ООО "Фарт" | охотхозяйственное соглашение | Пенжинский | 934286.518 |
| Мамет | 6 | общедоступные охотничьи угодья | | Пенжинский | 264337.256 |
| Микино | 3 | общедоступные охотничьи угодья | | Пенжинский | 314056.966 |
| Мургальский | 19 | РО КМНЭ "Тымкытын" | охотхозяйственное соглашение | Пенжинский | 402229.537 |
| Нижне-Окланский | 5 | общедоступные охотничьи угодья | | Пенжинский | 783407.266 |
| Пареньский | 1 | общедоступные охотничьи угодья | | Пенжинский | 564777.41 |
| Пенжинский | 16 | общедоступные охотничьи угодья | | Пенжинский | 981263.02 |
| Тылхой | 2 | общедоступные охотничьи угодья | | Пенжинский | 391106.564 |
| Уннейваямский | 8 | ООО "Фарт" | охотхозяйственное соглашение | Пенжинский | 445750.553 |
| Центральный | 13 | общедоступные охотничьи угодья | | Пенжинский | 579232.763 |
| Черный | 12 | общедоступные охотничьи угодья | | Пенжинский | 429144.74 |
| Энычваямский | 9 | общедоступные охотничьи угодья | | Пенжинский | 911050.958 |
| Эссоевский | 10 | общедоступные охотничьи угодья | | Пенжинский | 786386.832 |
| Большереченский | 12 | ООО ПХ "Соболевское-охота" | долгосрочная лицензия | Соболевский | 38376.884 |
| Брюмкинский | 8 | ООО "Промысловик" | долгосрочная лицензия | Соболевский | 86885.993 |
| Верхнеколпаковский | 10-А | ООО "Урсус" | охотхозяйственное соглашение | Соболевский | 75643.557 |
| Верхнеколпаковский | 10-Б | ООО ПХ "Соболевское-охота" | долгосрочная лицензия | Соболевский | 61071.736 |
| Горный | 32 | РОО ККООиР | долгосрочная лицензия | Соболевский | 540766.552 |

| | | | | | |
|-----------------------------|------|--|------------------------------|-------------|------------|
| Кехтинский | 24 | ООО ПХ "Соболевское-охота" | долгосрочная лицензия | Соболевский | 57693.568 |
| Киненкийский | 17 | ООО "Промысловик" | охотхозяйственное соглашение | Соболевский | 46517.3 |
| Киумшич | 13 | ООО ПХ "Соболевское-охота" | долгосрочная лицензия | Соболевский | 27400.336 |
| Колпаковский | 7-А | ООО "Промысловик" | долгосрочная лицензия | Соболевский | 124141.698 |
| Крутогоровский | 5 | ООО "Диана" | долгосрочная лицензия | Соболевский | 54338.678 |
| Кылкиш | 21 | ООО ПХ "Соболевское-охота" | долгосрочная лицензия | Соболевский | 34797.884 |
| о/у Касангско-Левокольское | 23 | ООО ПХ "Соболевское-охота" | долгосрочная лицензия | Соболевский | 106803.069 |
| о/у Немтикско-Пымтинское | 28 | ООО "Промысловик" | охотхозяйственное соглашение | Соболевский | 100204.869 |
| о/у Низконско-Кенашенское | 1 | ООО "Ича-фиш" | охотхозяйственное соглашение | Соболевский | 125162.563 |
| о/у Озерновское | 18 | ООО ПХ "Соболевское-охота" | долгосрочная лицензия | Соболевский | 58210.709 |
| о/у Садушкинско-Коопское | 29 | ООО ПХ "Соболевское-охота" | долгосрочная лицензия | Соболевский | 146197.254 |
| о/у Хейванско-Колпаковское | 7-Б | ООО ПХ "Соболевское-охота" | долгосрочная лицензия | Соболевский | 37908.7 |
| охотхозяйство "Соболевское" | 31 | РОО ККООиР | долгосрочная лицензия | Соболевский | 466968.096 |
| Правоворовской | 33 | общедоступные охотничьи угодья | | Соболевский | 52833.929 |
| Правокольский | 26-А | РО "Ивановы" | охотхозяйственное соглашение | Соболевский | 77845.028 |
| Пумшумский | 11 | ИП Яркова Л.Р. | охотхозяйственное соглашение | Соболевский | 87571.836 |
| Средневоровской | 19 | ООО "Промысловик" | долгосрочная лицензия | Соболевский | 66271.195 |
| Тыумшеченский | 4 | ООО "Диана" | долгосрочная лицензия | Соболевский | 69545.125 |
| Устьевой | 30 | ООО ПХ "Соболевское-охота" | долгосрочная лицензия | Соболевский | 1103.582 |
| Хейванский | 9-А | ООО "Урсус" | охотхозяйственное соглашение | Соболевский | 46846.731 |
| 1-й Белоголовский | 63 | РО КМНС "Мэм" | долгосрочная лицензия | Тигильский | 85542.494 |
| Амалнен | 40 | общедоступные охотничьи угодья | | Тигильский | 113485.394 |
| Аманинский | 25 | ОАО "Тигильское промысловое хозяйство" | охотхозяйственное соглашение | Тигильский | 130117.935 |
| Ахльчинский | 51 | ООО "Мегра" | долгосрочная лицензия | Тигильский | 54194.515 |
| Белоголовая | 62 | общедоступные охотничьи угодья | | Тигильский | 101947.271 |
| Быстринский | 53 | ООО "Камчатский трофей" | долгосрочная лицензия | Тигильский | 50390.037 |
| Ватапваямский | 66 | ООО "Охот Беринг" | долгосрочная лицензия | Тигильский | 142000.284 |
| Верхне-1-й Белоголовский | 55 | ООО "Камчатский трофей" | долгосрочная лицензия | Тигильский | 42726.042 |

| | | | | | |
|---------------------------|----|--|------------------------------|------------|------------|
| Верхне-Кахтанинский | 15 | ООО "ПХ Северо-Запад" | охотхозяйственное соглашение | Тигильский | 109035.558 |
| Верхне-Чананка | 52 | общедоступные охотничьи угодья | | Тигильский | 72288.619 |
| Вулкан Ичинский | 65 | общедоступные охотничьи угодья | | Тигильский | 61457.256 |
| Жиловой | 16 | ООО "Рысь" | охотхозяйственное соглашение | Тигильский | 141013.309 |
| Кангора | 22 | ТСО "Камчадал" | долгосрочная лицензия | Тигильский | 77569.335 |
| Качылынский | 18 | ООО "ПХ Северо-Запад" | охотхозяйственное соглашение | Тигильский | 98160.739 |
| Ковранский | 47 | РОИ "Каврал" | долгосрочная лицензия | Тигильский | 123116.573 |
| Кокыртинский | 17 | ОО "Паланское ООиР" | долгосрочная лицензия | Тигильский | 74885.826 |
| Константиновский | 50 | РО "Медведь" | долгосрочная лицензия | Тигильский | 34054.33 |
| Кулевацкий | 32 | общедоступные охотничьи угодья | | Тигильский | 56080.335 |
| Куэченский | 60 | РО КМНС "Мэм" | долгосрочная лицензия | Тигильский | 142867.084 |
| Медвежий | 45 | ООО "Ивнинг Стар" | охотхозяйственное соглашение | Тигильский | 103689.525 |
| Морошечный | 64 | РО КМНС "Мэм" | долгосрочная лицензия | Тигильский | 177675.756 |
| Мыс Амбон | 49 | РО КМНС "Мэм" | долгосрочная лицензия | Тигильский | 108349.989 |
| Нижне-Кахтанинский | 14 | РО "Кахтана" | охотхозяйственное соглашение | Тигильский | 55107.566 |
| Нижне-Кинкильский | 8 | общедоступные охотничьи угодья | | Тигильский | 22418.247 |
| о/у Атьавайско-Мутновское | 20 | РО "Юнэт" | охотхозяйственное соглашение | Тигильский | 150822.7 |
| о/у Ичинский-Кешумный | 57 | ОФВРОРКК | долгосрочная лицензия | Тигильский | 104852.487 |
| о/у Калгауч | 41 | ОАО "Тигильское промысловое хозяйство" | охотхозяйственное соглашение | Тигильский | 465451.425 |
| о/у Кинкильское | 6 | ООО "Фарт" | охотхозяйственное соглашение | Тигильский | 375247.342 |
| о/у Тевинское | 1 | ООО "Лесная" | охотхозяйственное соглашение | Тигильский | 105603.967 |
| о/у Тигильское | 42 | ООО "Камчатский трофей" | охотхозяйственное соглашение | Тигильский | 284939.034 |
| о/у Центральный | 29 | ОАО "Тигильское промысловое хозяйство" | долгосрочная лицензия | Тигильский | 402272.557 |
| о/у Шишель | 31 | РО "Сокол" | охотхозяйственное соглашение | Тигильский | 264055.594 |
| о/у Шлен | 34 | ОАО "Тигильское промысловое хозяйство" | охотхозяйственное соглашение | Тигильский | 149229.868 |
| Озеро Паланское | 70 | общедоступные охотничьи угодья | | Тигильский | 79024.856 |

| | | | | | |
|--------------------------|----|--|------------------------------|-------------------|------------|
| Омгонский | 30 | ООО "Иянин Кутх Стилхед" | охотхозяйственное соглашение | Тигильский | 88851.086 |
| охотхозяйство "Паланское | 12 | ОО "Паланское ООиР" | долгосрочная лицензия | Тигильский | 194485.731 |
| Пенсепель | 4 | общедоступные охотничьи угодья | | Тигильский | 65778.111 |
| Река Тихая | 44 | ООО "Фирма Исток" | охотхозяйственное соглашение | Тигильский | 111805.914 |
| Река Утхолок | 46 | ООО "Фирма исток" | охотхозяйственное соглашение | Тигильский | 51774.694 |
| Седанкинский | 35 | ООО "Иянин Кутх Стилхед" | охотхозяйственное соглашение | Тигильский | 124286.897 |
| Сопочный | 59 | ООО "Иянин Кутх Стилхед" | долгосрочная лицензия | Тигильский | 193785.699 |
| Уйвеемский | 13 | ООО "Охот Беринг" | долгосрочная лицензия | Тигильский | 151974.883 |
| Усть-Воямпольский | 21 | ООО "Алней" | долгосрочная лицензия | Тигильский | 59505.12 |
| Усть-Хайрюзовский | 48 | общедоступные охотничьи угодья | | Тигильский | 103034.184 |
| Утхолок | 71 | ООО "Ивнинг Стар" | охотхозяйственное соглашение | Тигильский | 63087.435 |
| Ушхский | 61 | ООО "Иянин Кутх Стилхед" | долгосрочная лицензия | Тигильский | 117700.773 |
| Хлебненско-Текловаямский | 43 | ООО "Иянин Кутх Стилхед" | охотхозяйственное соглашение | Тигильский | 116521.447 |
| Хромушка | 26 | общедоступные охотничьи угодья | | Тигильский | 52987.322 |
| Эмгучанский | 56 | ООО "Северная рыбодобывающая компания" | охотхозяйственное соглашение | Тигильский | 50088.57 |
| Энпа | 19 | ООО "Алней" | охотхозяйственное соглашение | Тигильский | 115616.399 |
| Этопаньский | 54 | ТСО "Родник" | долгосрочная лицензия | Тигильский | 70722.457 |
| Апачанский | 11 | ООО "Хребтовая" | охотхозяйственное соглашение | Усть-Большерецкий | 13924.667 |
| Апачинский | 25 | РОО ККООиР | охотхозяйственное соглашение | Усть-Большерецкий | 10667.987 |
| Банный | 24 | РОО ККООиР | охотхозяйственное соглашение | Усть-Большерецкий | 82754.358 |
| Быстринский | 6 | ООО "Быстрая" | охотхозяйственное соглашение | Усть-Большерецкий | 32367.595 |
| Верхнеголыгинский | 22 | ООО "Камчатский Медведь" | долгосрочная лицензия | Усть-Большерецкий | 90547.308 |
| Верхнегольцовский | 7 | ООО "Гольцовка" | долгосрочная лицензия | Усть-Большерецкий | 34430.853 |
| Верхнеопалинский | 16 | ООО "Верховья Опалы" | охотхозяйственное соглашение | Усть- | 40141.036 |

| | | | | | |
|----------------------------|----|--------------------------------|------------------------------|-------------------|------------|
| | | | | Большерецкий | |
| Голыгинский | 20 | ООО "Ольга" | охотхозяйственное соглашение | Усть-Большерецкий | 53318.068 |
| заказник Река Удочка | 90 | ООПТ КК | | Усть-Большерецкий | 60858.963 |
| Ипельский | 8 | ООО "Беркут" | охотхозяйственное соглашение | Усть-Большерецкий | 99176.049 |
| Кихчик | 2 | ООО "ОПП Кихчик" | охотхозяйственное соглашение | Усть-Большерецкий | 77795.714 |
| Кузанекский | 21 | ООО "Дуксинауч" | охотхозяйственное соглашение | Усть-Большерецкий | 61347.089 |
| Малый Ипельский | 17 | ИП Дармилова А.М. | охотхозяйственное соглашение | Усть-Большерецкий | 52751.575 |
| Маркеевский | 14 | ООО "Корсак" | охотхозяйственное соглашение | Усть-Большерецкий | 36804.098 |
| Начиловский | 5 | общедоступные охотничьи угодья | | Усть-Большерецкий | 98087.239 |
| о/у Карымчинское | 13 | ООО "Карымчина" | охотхозяйственное соглашение | Усть-Большерецкий | 173116.525 |
| Опалинский | 15 | ООО "Кальдера Опалы" | охотхозяйственное соглашение | Усть-Большерецкий | 88710.082 |
| охотхозяйство "Приморское" | 26 | РОО ККООиР | охотхозяйственное соглашение | Усть-Большерецкий | 263764.263 |
| Порожистый | 1 | ООО "Порожистый" | охотхозяйственное соглашение | Усть-Большерецкий | 38155.255 |
| Пуконка | 23 | ООО "Наяда" | долгосрочная лицензия | Усть-Большерецкий | 80451.603 |
| Саванский | 18 | общедоступные охотничьи угодья | | Усть-Большерецкий | 137063.478 |
| Утинский | 4 | ООО "Ишала" | долгосрочная лицензия | Усть-Большерецкий | 82539.941 |
| Хетикский | 19 | ООО "Хетик" | долгосрочная лицензия | Усть-Большерецкий | 94449.342 |
| Хомутинский | 3 | ООО "УК ЖКХ" | охотхозяйственное соглашение | Усть- | 81925.455 |

| | | | | | |
|--|------|-----------------------|------------------------------|-------------------|------------|
| | | | | Большерецкий | |
| Хребтовский | 9 | ООО "Хребтовая" | охотхозяйственное соглашение | Усть-Большерецкий | 49622.725 |
| Алтын | 11 | ООО "Барс" | долгосрочная лицензия | Усть-Камчатский | 153754.861 |
| Андреановка | 39 | ООО "Кумроч" | долгосрочная лицензия | Усть-Камчатский | 90792.28 |
| Белая | 14 | ООО "НПК Камаки" | долгосрочная лицензия | Усть-Камчатский | 50176.196 |
| Быстрая | 38 | ООО "Артемис" | охотхозяйственное соглашение | Усть-Камчатский | 90540.731 |
| Восточный | 46 | ООО "НПК Камаки" | долгосрочная лицензия | Усть-Камчатский | 307113.444 |
| заказник "Озеро Харчинское" | 90 | ООПТ КК | | Усть-Камчатский | 9847.816 |
| Западный | 45 | КАОО КМНС | долгосрочная лицензия | Усть-Камчатский | 241204.183 |
| Ильчинец | 18-А | ООО "НПК Камаки" | долгосрочная лицензия | Усть-Камчатский | 81290.405 |
| Ильчинец | 18-Б | ООО "Хапица" | долгосрочная лицензия | Усть-Камчатский | 42259.333 |
| иные территории являющиеся средой обитания охотничьих ресурсов | 92 | 102 лесничество МО РФ | | Усть-Камчатский | 10785.881 |
| Каменское | 16 | ООО "НПК Камаки" | долгосрочная лицензия | Усть-Камчатский | 46034.742 |
| Кахтун | 31 | ООО "Рысь и Ко" | долгосрочная лицензия | Усть-Камчатский | 35153.555 |
| Ключевской | 43 | МОО "Ключевское ООиР" | охотхозяйственное соглашение | Усть-Камчатский | 60235.24 |
| Крапивинский | 42 | ООО "Утгард" | охотхозяйственное соглашение | Усть-Камчатский | 98652.539 |
| Крерук | 29 | ООО "Крерук" | долгосрочная лицензия | Усть-Камчатский | 37402.773 |

| | | | | | |
|-------------------------------|----|--------------------------------|------------------------------|-----------------|------------|
| Култучный | 25 | ООО "Барс" | долгосрочная лицензия | Усть-Камчатский | 184060.418 |
| Кура | 2 | общедоступные охотничьи угодья | | Усть-Камчатский | 442497.781 |
| Левая | 5 | ООО "Кротон" | долгосрочная лицензия | Усть-Камчатский | 59265.968 |
| Левая Половинная | 26 | ООО "Ключевское ОПХ" | охотхозяйственное соглашение | Усть-Камчатский | 37891.113 |
| Листвяги | 17 | ООО "Ключевское ОПХ" | охотхозяйственное соглашение | Усть-Камчатский | 40830.023 |
| Новиковский | 19 | ООО "Хапица" | долгосрочная лицензия | Усть-Камчатский | 61560.369 |
| о/у Ажабачье | 35 | ООО "АЖАБАЧЬЕ" | охотхозяйственное соглашение | Усть-Камчатский | 94436.152 |
| о/у Верхнее Двухюрточное | 12 | ООО "Утгард" | охотхозяйственное соглашение | Усть-Камчатский | 122096.506 |
| о/у Еловые дали | 1 | ООО "Ключевское ОПХ" | охотхозяйственное соглашение | Усть-Камчатский | 543363.442 |
| о/у Правая Половинная - Крюки | 28 | ООО "ОПТО Скара" | долгосрочная лицензия | Усть-Камчатский | 80750.301 |
| Озерная | 4 | ООО "Рысь" | охотхозяйственное соглашение | Усть-Камчатский | 158848.951 |
| Озеро Нерпичье | 44 | ОО Усть-Камчатское ООиР | долгосрочная лицензия | Усть-Камчатский | 94577.419 |
| Пятая | 37 | ООО "Балуи" | долгосрочная лицензия | Усть-Камчатский | 29969.574 |
| Радуга | 20 | ООО "Барс" | долгосрочная лицензия | Усть-Камчатский | 84831.696 |
| Столбовой | 23 | ООО "Хапица" | долгосрочная лицензия | Усть-Камчатский | 39412.227 |
| Сторож | 40 | ООО ОТПП "Живая вода" | охотхозяйственное соглашение | Усть-Камчатский | 206908.992 |
| Фомкин | 32 | ООО "Утгард" | долгосрочная лицензия | Усть-Камчатский | 16346.698 |

| | | | | | |
|--------------|----|------------------|-----------------------|-----------------|-----------|
| Халница | 21 | ООО "Селинг" | долгосрочная лицензия | Усть-Камчатский | 61144.539 |
| Хапица | 33 | ООО "НПК Камаки" | долгосрочная лицензия | Усть-Камчатский | 99836.548 |
| Харчинский | 13 | ООО "НПК Камаки" | долгосрочная лицензия | Усть-Камчатский | 31567.404 |
| Чажма | 41 | ООО "Утгард" | долгосрочная лицензия | Усть-Камчатский | 82581.377 |
| Чаша | 30 | ООО "Базальт" | долгосрочная лицензия | Усть-Камчатский | 23185.86 |
| Широкий | 22 | ООО "Хапица" | долгосрочная лицензия | Усть-Камчатский | 29468.515 |
| Шубертовский | 36 | ООО "НПК Камаки" | долгосрочная лицензия | Усть-Камчатский | 52808.073 |
| Юрьевский | 10 | ООО "НПК Камаки" | долгосрочная лицензия | Усть-Камчатский | 36897.536 |

5.4. ИНФОРМАЦИЯ О ВЫДЕЛЕНИИ ПЛАНИРУЕМЫХ ЗОН ОХРАНЫ ОХОТНИЧЬИХ РЕСУРСОВ

Общее состояние проблемы

В соответствии со ст. 51 Федерального закона «Об охоте и сохранении охотничьих ресурсов и о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации» зоны охраны охотничьих ресурсов создаются в целях сохранения охотничьих ресурсов. Создаются такие зоны в соответствии с Лесным кодексом Российской Федерации – в качестве особо защитных участков лесов, а также в соответствии с иными федеральными законами. В настоящее время, создание зон охраны охотничьих ресурсов законодательно регламентировано лишь, в отношении особо защитных участков лесов. Иных случаев, федеральное законодательство не регламентирует. В этом случае, субъекты Российской Федерации могут устранить этот пробел на уровне регионального законодательства.

Создание в охотничьих угодьях зон охраны охотничьих ресурсов относится к одному из видов биотехнических мероприятий в целях предотвращения гибели охотничьих ресурсов (Приказ Минприроды РФ от 24.12.2010 г. № 560 «Об утверждении видов и состава биотехнических мероприятий, а также порядка их проведения в целях сохранения охотничьих ресурсов» - пункт 2.1.5).

*Зоны охраны охотничьих ресурсов (воспроизводственные участки) создаются в целях сохранения основного производственного ядра охотничьих ресурсов, **на территории каждого охотничьего хозяйства**. В основе режима таких зон охраны – запрет охоты и по возможности ограничение хозяйственной деятельности, влияющей на состояние среды обитания охотничьих ресурсов.*

Задачей зон охраны является также обеспечение естественного состояния ценных в хозяйственном отношении, а также уникальных и эталонных в масштабах данного муниципального образования природных комплексов; поддержание экологического баланса территории.

Норматив площади зон охраны охотничьих ресурсов в конкретном охотничьем хозяйстве – не меньше 10% его территории охотничьего участка – определен только Инструкцией о порядке отвода и закрепления охотничьих угодий в РСФСР (утвержденная Приказом Главохоты РСФСР от 18.07.1975 г. N 305). Приказом Главохоты РСФСР от 19 декабря 1989 года №335 «Об отмене Инструкции о порядке отвода и закрепления охотничьих угодий в РСФСР» зоны охраны охотничьих ресурсов отменены. Ситуация частично исправлена Приказом Минприроды России от 12 ноября 2010 г. N 503, где установлен Порядок установления на местности границ зон охраны охотничьих ресурсов. В последнем документе освещены только требования к установлению границ зон охраны, нормативы выделения этих зон и критерии выбора таких территорий не разработаны. Данный нормативный пробел частично восполняется нашими рекомендациями.

В настоящее время на закрепленных и общедоступных охотничьих угодьях Камчатки зоны охраны охотничьих ресурсов практически отсутствуют. Но их создание необходимо в соответствии с требованиями современной нормативной базы.

Камчатский край до недавнего времени отличался хорошо сбалансированной системой особо охраняемой природной территории (ООПТ). Главным звеном в этой системе были региональные зоологические заказники, сохраняющие наиболее ценные угодья, в частности для водоплавающих и околоводных птиц (Ю.Н. Герасимов, Н.Н. Герасимов, 2012). С конца прошлого века началась постепенная деградация системы ООПТ, и в начале XXI столетия зоологические заказники северной части Камчатского края были ликвидированы, что существенно ослабило всю систему охраны животного мира и его местообитаний. Так, были ликвидированы заказники в местах массового размножения, линьки и миграций гусей и других водоплавающих птиц, включая редких и исчезающих видов животных – это заказники «Река Морошечная», «Утхолок», «Остров Карагинский» и «Лагуна Казарок». Площади других заказников были сильно сокращены, из них вывели наиболее богатые охотничьи угодья, например, в заказниках «Река Удочка», «Таежный» и др. Ослабла и охрана угодий в оставшихся ООПТ. Все это привело и продолжает приводить к ухудшению состояния животного мира в целом и охотничьих ресурсов региона в частности. Поэтому значение зон охраны охотничьих ресурсов на охотничьих участках для сохранения объектов охоты возрастает.

В настоящее время в Камчатском крае имеется весьма обширная сеть природных резерватов в той или иной мере поддерживающей воспроизводство охотничьих ресурсов.

Особо охраняемые природные территории федерального значения:

- Государственный природный биосферный заповедник «Кроноцкий» (1 142 134 га, в том числе 166 720 - морская акватория и внутренние водоемы),
- Государственный природный биосферный заповедник «Командорский» (3 648 679 га, в т.ч. 3 463 300 га - морская акватория);
- Государственный природный заповедник «Корякский» (327 156 га, из них 83 000 - акватория Берингова моря);
- Федеральный заказник «Южно-Камчатский» (225 000 га).

На этих территориях осуществляется эффективная охрана природных комплексов, в том числе и охотничьих ресурсов. Охота на них запрещена, поэтому фактически они также относятся к зонам охраны охотничьих ресурсов.

Особо охраняемые природные территории регионального значения. Общее количество региональных ООПТ в крае довольно велико (115 единиц, около 3,7 млн. га). Подавляющее большинство из них составляют памятники природы, заказников только 19 (около 3,4 млн га). Все ООПТ регионального значения образованы без изъятия земель, поэтому хозяйственная деятельность, в том числе охота, на них не запрещена. Это значит, что современные региональные ООПТ не могут расцениваться как зоны охраны охотничьих ресурсов.

В настоящее время в Камчатском крае большая часть охотничьих угодий передана в охотпользование и все ООПТ регионального значения частично, а местами и полностью, вошли в состав того или иного охотничьего угодья. На рисунке 5.14. приведен фрагмент карты охотпользования Усть-Камчатского и Мильковского районов, на котором отображено соотношение границ охотхозяйств и территории природного парка Ключевской. Северная часть парка передана в охотпользование охотпользователей Усть-Камчатского района: МОО Ключевское ООиР (№43 "Ключевской"), Камчатской областной Ассоциации общественных объединений КМНС (№45 "Западный") и ООО «НПК Камаки» (№46 "Восточный"). В южной части парка могут охотиться охотники

Мильковского района: ООО «Кречет-Тур» (№10"Толбачикское") и Атласовское ОРО (№32 «Атласовский»).

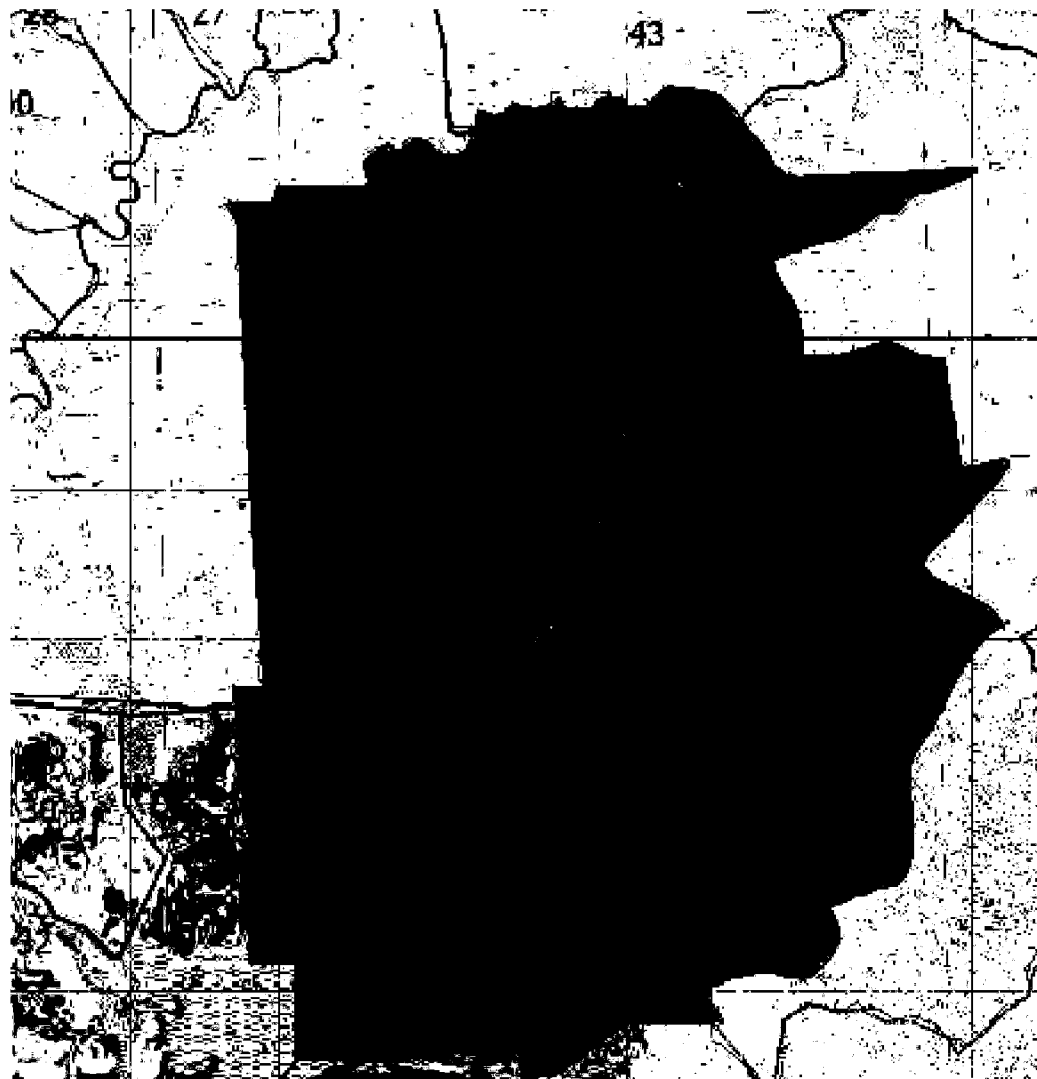


Рис. 5.14. Охотугодья на территории природного парка Ключевской

Аналогична ситуация по всем остальным региональным ООПТ – их территории предоставлены в охотпользование.

Водно-болотные угодья международного значения (ВБУ).

В Камчатском крае четыре ВБУ международного значения: Река Морошечная, Мыс Утхолок, Остров Карагинский, Парапольский Дол (рис.5.15, табл.5.8). Организованы ВБУ Постановлением Правительства РФ от 13.09.1994 г. № 1050 по исполнению международных обязательств России как стороны Международной конвенции «Об охране водно-болотных угодий, имеющих международное значение, главным образом в качестве местообитаний водоплавающих птиц (Рамсарская конвенция).



Расположение водно-болотных угодий международного значения на полуострове Камчатка

- | | |
|------------------------|---------------------|
| 1 - Парапольский дол | 3 - река Морошечная |
| 2 - остров Карагинский | 4 - мыс Утхолок |



Рис. 5.15. ВБУ Международного значения Камчатского края

Природоохранный статус водно-болотных угодий определен Постановлением Правительства Российской Федерации № 1050 от 14 сентября 1994 года. Режим охраны этих территорий утвержден специальными положениями региональной власти, который предусматривает ограничение хозяйственной деятельности, негативно влияющей на состояние экосистем, а также ведение мониторинга природной среды. Для эффективного сохранения водно-болотных угодий Камчатского края в свое время были организованы региональные зоологическое заказники. Последовавшая затем ликвидация заказников и передача территории в охотпользование сделала вопрос о необходимости охраны водно-болотных угодий в крае еще более острым. В таблице 6.8 приведен перечень охотничьих угодий, территория которых частично или полностью захватывает территории ВБУ

международного значения. Анализ этих данных показывает, что в той или иной степени захватывают территорию водно-болотных угодий 18 охотугодий.

Таблица 5.9. Перечень водно-болотных угодий международного значения Камчатского края, на территории которых организованы охотничьи участки

| ВБУ | Площадь ВБУ по ГИС, км ² | Админ.район | Охотничье угодье (участок) | Охотпользователь |
|-----------------------|-------------------------------------|-------------|------------------------------|--|
| 1. Река Моршечная | 3 619,636 | Тигильский | № 60 «Куэченский» | РО "Мэм" |
| | | | №59 + №61 «Сопочный-Ухшский» | ЗАО "Иянин Кутх и Стальноголовый лосось" |
| | | | № 62 «Белоголовая» | общедоступные охотничьи угодья |
| | | | № 63 «1-й Белоголовый» | РО "Мэм" |
| | | | № 64 «Моршечный» | РО "Мэм" |
| 2. Мыс Утхолок | 2 390,622 | Тигильский | № 30 «Омгонский» | ЗАО "Иянин Кутх» и «Стальноголовый лосось" |
| | | | № 45 «Медвежий» | ЗАО "Ивнинг Стар" |
| | | | № 46 «Река Утхолок» | ООО "Фирма "Исток" |
| | | | № 47 «Ковранский» | РО "Каврал" |
| | | | №71"Утхолок, | общедоступные охотничьи угодья |
| 3. Остров Карагинский | 1 957,062 | Карагинский | №23 «Карагинский остров» | общедоступные охотничьи угодья |
| 4.Парапольский дол | 13 023,437 | Пенжинский | №6 «Мамет (Береговой)» | общедоступные охотничьи угодья |
| | | | №8 «Уннейваямский | ООО "Фарт" |
| | | | №9 «Энычваям» | общедоступные охотничьи угодья |
| | | | №10 «Эссовеемский» | общедоступные охотничьи угодья |
| | | | №11 «Импемвеевский» | общедоступные охотничьи угодья |
| | | | №13 «Центральный» | общедоступные охотничьи угодья |
| | | | №14 «Болотистый» | общедоступные охотничьи угодья |

Подчеркиваем, что в недавнем прошлом на территории водно-болотных угодий международного значения «Остров Карагинский», «Мыс Утхолок», и «Река Моршечная»

существовали зоологические заказники регионального значения. В настоящее время они упразднены, а территория как охотничьи угодья переданы в охотпользование.

Несколько иная картина в водно-болотном угодье «Парапольский Дол» – в его центральной части создан государственный природный заповедник Корякский, поэтому примерно четверти всей территории ВБУ имеет строгий заповедный режим. Тем не менее, остальная территория водно-болотного угодья «Парапольский Дол» роздана охотпользователям (рис.5.16).

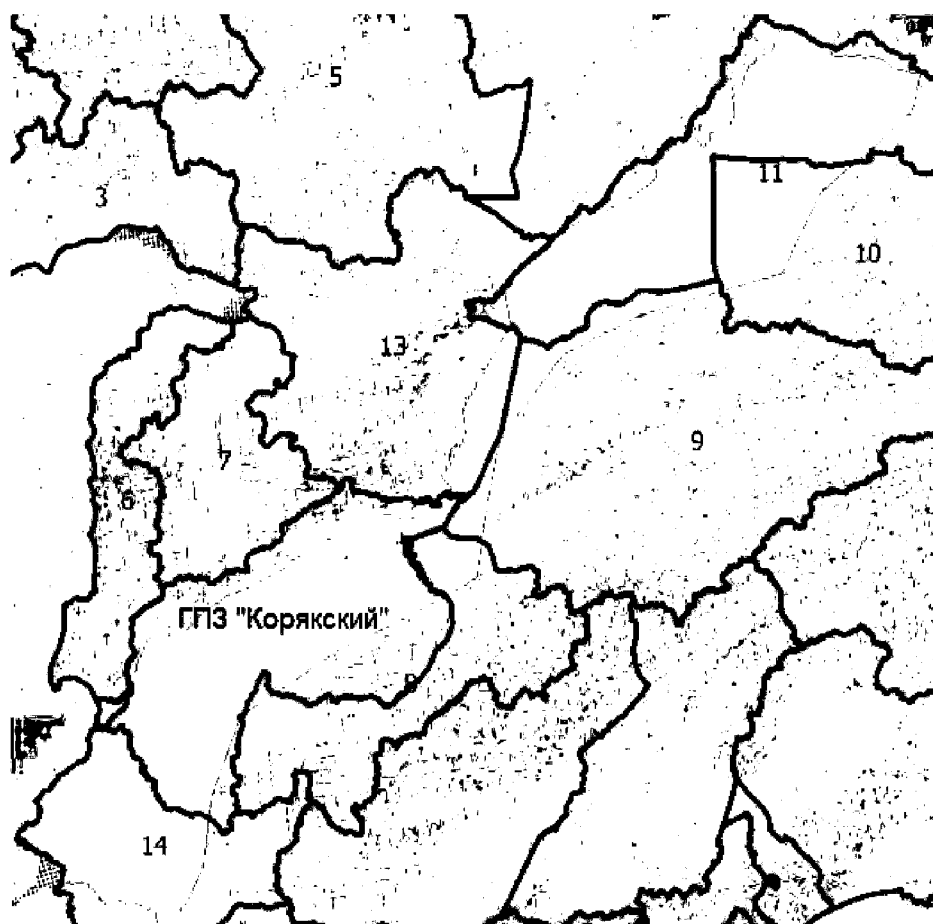


Рис. 5.16. Водно-болотные угодья «Парапольский Дол» и охотугодья Пенжинского района, занимающие его территорию

Водно-болотные угодья перспективного списка. Это список природных территорий и акваторий, рекомендованных для внесения в список водно-болотных угодий, охраняемых Рамсарской конвенцией - «Теневой» список водно-болотных угодий, имеющих международное значение. (Водно-болотные угодья России, 2000). В Камчатском крае список перспективных водно-болотных угодий международного значения включает 12 объектов (рис.5.17, табл. 5.9).

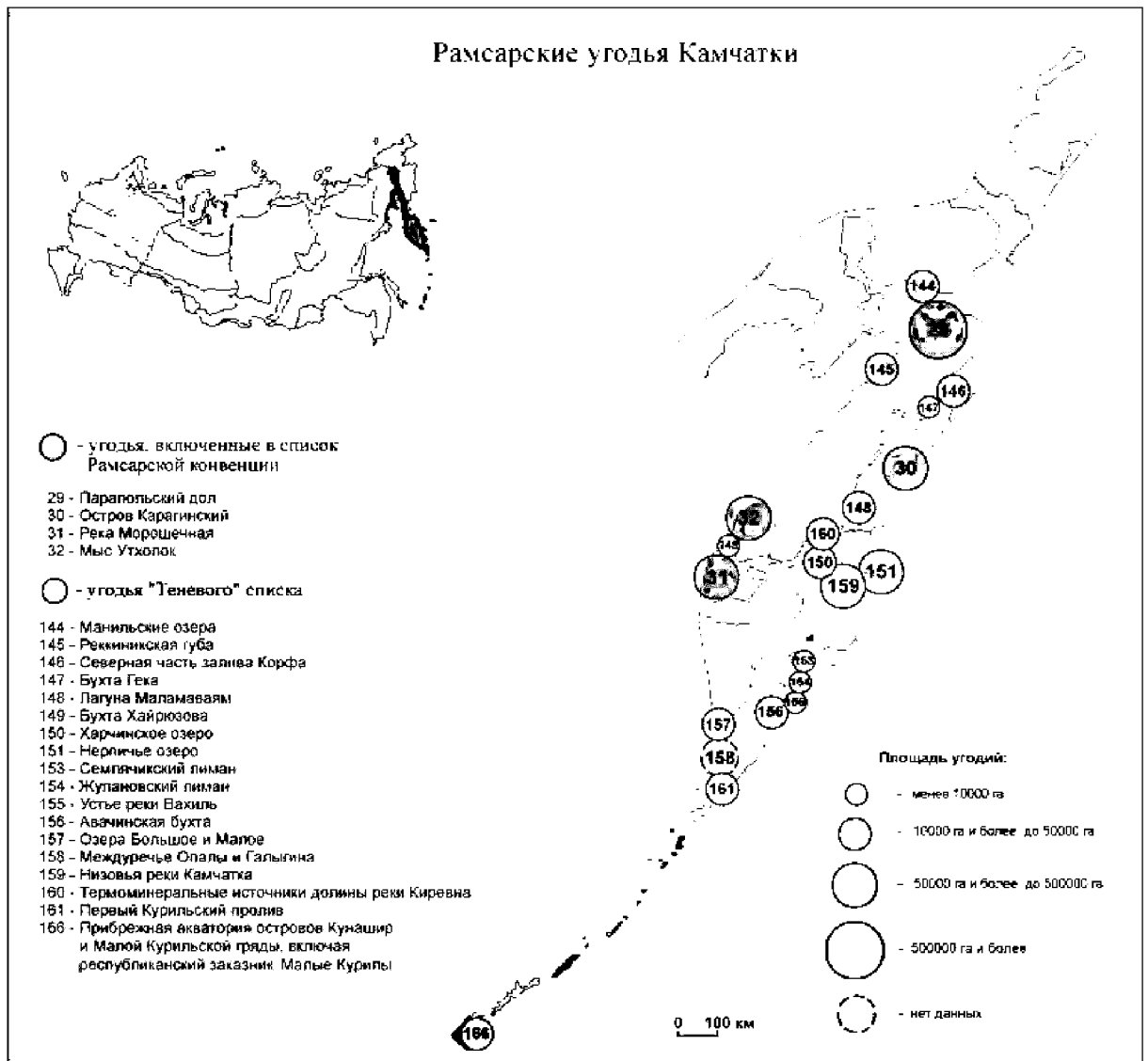


Рис. 5.17. Водно-болотные угодья международного значения Камчатского края (перспективный список)

Еще менее, чем ВБУ международного значения, учитываются в Камчатском крае при решении охотхозяйственных и природоохранных задач *ключевые орнитологические территории (КОТР)*. Это местность, которая по мировым критериям признана важной для сохранения популяции птиц. Существует около 13 000 таких территорий более чем в 170 странах. Международная организация BirdLife International разработала программу определения таких местностей в 1980-х годах и занимается её поддержкой и распространением. Эти территории достаточно малы, чтобы можно было создать на их территории большую природоохранную зону и отличаются по своему характеру, месту пребывания или орнитологическому значению.

Таблица 5.10. Перечень водно-болотных угодий международного значения Камчатского края (перспективный список)

| Наименование угодья | Площадь, га |
|---|-------------|
| 1. Озеро Харчинское | 10 000 |
| 2. Озеро Нерпичье | 50 000 |
| 3. Семячикский Лиман | 1 200 |
| 4. Жупановский Лиман | 4 000 |
| 5. Устье реки Вахиль | 1 000 |
| 6. Авачинская бухта | 25 000 |
| 7. Озёра Большое и Малое | 16 000 |
| 8. Междуречье Опалы и Галыгина | - |
| 9. Низовье реки Камчатка | 80 000 |
| 10. Термоминеральные источники долины реки Киревна | 29 760 |
| 11. Первый Курильский пролив | 15 000 |
| 12. Прибрежная акватория островов Кунашир и Малой Курильской гряды, включая республиканский заказник «Малые Курилы» | 25 000 |

С 1994 года Союз охраны птиц России осуществляет программу по выделению КОТР России. Всего на сегодняшний день в России описано более 1100 КОТР различного ранга, из которых более 700 имеют международное значение. В Камчатском крае к КОТР отнесено 38 объектов (табл. 5.10).

Таблица 5.10. Ключевые орнитологические территории (КОТР) Камчатского края

| | |
|---------------------------|----------------------------------|
| 1. Полуостров Лопатка | 20. Заказник «Утхолук» |
| 2. Озеро Курильское | 21. Лагуна Маламваям |
| 3. Остров Уташуд | 22. Бухта Карага |
| 4. Озеро Маковецкое | 23. Остров Карагинский |
| 5. Озера Большое и Малое | 24. Остров Верхотурова |
| 6. Остров Старичков | 25. Мыс Ориа |
| 7. Авачинская бухта | 26. Бухта Гека |
| 8. Устье реки Вахиль | 27. Залив Корфа (северная часть) |
| 9. Лиман Жупановский | 28. Остров Сигнальный |
| 10. Семячикский лиман | 29. Мыс Красный |
| 11. Озеро Харчинское | 30. Лагуна Кавача |
| 12. Низовье реки Камчатка | 31. Мыс Олюторский – Мыс Ирина |
| 13. Озеро Ажабачье | 32. Остров Богослова |
| 14. Озеро Нерпичье | 33. Острова Василия |
| 15. Остров Столбовой | 34. Остров Ровный |
| 16. Командорские острова | 35. Бухта Реккиникская |
| 17. Река Морочечная | 36. Парапольский Дол |
| 18. Скала Коврижка | 37. О-ва Добржанского и Темчун |
| 19. Бухта Хайрюзова | 38. Озёра Манильские |

Многие КОТР являются частью существующей сети ООПТ и охраняются в соответствии с национальным законодательством. Юридическое признание и защита

КОТР вне ООПТ в разных странах отличается. Некоторые страны имеют национальные стратегии сохранения КОТР, тогда как в других странах защита полностью отсутствует.

Рекомендации и нормативы по организации зон охраны охотничьих ресурсов в Камчатском крае

Критерии выделения зон охраны охотничьих ресурсов

Создание зон охраны охотничьих ресурсов способствует росту плотности населения зверей и их численности в хозяйстве в целом. Под зоны охраны охотничьих ресурсов, как правило, отводятся сезонные или круглогодичные территории обитания (концентрации) охотничьих животных, или малодоступные для охотников угодья. Вместе с тем, эти территории должны отличаться разнообразием условий обитания, иметь хорошие кормовые и защитные качества, быть труднодоступны для людей и транспорта. Охота на территории воспроизводственных участков запрещена, а пребывание людей – ограничено.

При организации зон охраны охотничьих ресурсов учитываются особенности экологии ключевых для хозяйства охотничьих животных перспективы развития охотничьего и экологического туризма.

Проектирование зон охраны охотничьих ресурсов должно осуществляться при внутрихозяйственном охотустройстве и согласовываться с соответствующим контролирующим государственным органом.

На основании анализа, представленного в предыдущем разделе разработанные рекомендации по выделению зон охраны охотничьих ресурсов на закрепленных и общедоступных охотничьих угодьях Камчатского края изложены в виде ряда последовательных действий. При выделении зон охраны охотничьих ресурсов использованы следующие критерии:

1. *По биологическим показателям* под зоны охраны охотничьих ресурсов отводятся наиболее ценные территории, в том числе:

- места концентрации водоплавающих и околоводных птиц в наиболее важные биологические периоды;
- места концентрации лося в зимний период;
- места высокой численности соболя;
- места обитания дикого северного оленя;
- места с высокой численностью ряда охотничьих видов, в том числе с токовищами каменного глухаря;
- места обитания редких и исчезающих видов животных.

2. *По географическим показателям* рекомендуется стремиться к тому, чтобы зоны охраны смежных охотничьих хозяйств соприкасались, то есть составляли единую территорию. Это значительно повышает эффективность работ по увеличению поголовья охотничьих животных в регионе в целом. Для выделения общего воспроизводственного участка лучше всего подходят верховья рек, берущих начало с единого водораздельного хребта.

3. *По охотхозяйственным показателям* выделение зоны охраны охотресурсов должно определяется спецификой охотхозяйства – будь то охота на водоплавающих птиц, на медведя или комплексное использование охотничьих ресурсов. Критериями при

выделении зон охраны охотничьих ресурсов являются показатели бонитировки среды обитания: в зоне охраны должно быть не менее - 60% площади угодий I-III бонитета основных охраняемых видов (табл.5.11) или оценка качества классов среды обитания тех или иных групп животных (табл. 5.12). При выделении зоны охраны охотресурсов необходимо также учитывать инфраструктуру хозяйства, доступность угодий в разные сезоны и возможности обозначения зоны охраны на местности, необходимого по нормативам.

Таблица 5.11. Бонитеты классов среды обитания для основных видов животных Камчатского края

| Виды | I | II | III | IV | V |
|------------------|--|--|---|--|--|
| Каменный глухарь | каменноберезняки хвойные леса | каменноберезняки | лиственничники пойменные леса | | Кедровые и ольховые стланики |
| Лось | лиственничники ельники каменно и белоберезняки | каменноберезняки пойменные леса ельники лиственничники вырубки | пойменные леса каменноберезняки | лиственничники гари | кедровый стланик ольховый стланик пойменные леса сельхозугодья |
| Бурый медведь | отсутствует | каменноберезняки кедровый стланик ольховый стланик пойменные леса и луга | каменноберезняки лиственничники кедровый и ольховый стланики пойменные леса | лиственничники ельники пойменные леса и луга | кустарничке овые тундры |
| Снежный баран | альпийские луга покрытые травой | субальпийские луга | субальпийские луга | субальпийские луга, горные тундры | горы без растительности (каменные осыпи) |
| Соболь | - | каменноберезняки лиственничники ельники | лиственничники пойменные леса | кедровый стланик пойменные леса | кедровый стланик ольховый стланик |

Таблица 5.12. Оценка качества классов среды обитания для водоплавающих птиц Камчатского края

| Группы административных районов Камчатского края | Оценка качества среды обитания | |
|--|--|---|
| | Хорошие угодья | Средние угодья |
| Северные районы | заозеренные тундры, болота, озера, водотоки, пойменные луга, береговые комплексы | кустарниковые тундры пойменные леса и кустарники болота |
| Центральные районы | озера, водотоки, болота | кустарниковые тундры пойменные луга береговые комплексы |
| Южные районы | озера, водотоки пойменные луга береговые комплексы | кустарниковые тундры болота, пойменные луга береговые комплексы |

4. По природоохранным показателям при выделении зоны охраны охотресурсов в охотхозяйстве в первую очередь необходимо учитывать существующую в регионе сеть особо охраняемых природных территорий (ООПТ). В частности, необходимо четко определить положение хозяйства по отношению ко всем существующим в Камчатском крае ООПТ:

- ООПТ федерального значения – заповедникам и заказникам, где охота запрещена;
- ООПТ регионального значения, которые могут частично или полностью занимать охотничье хозяйство;
- территориям ликвидированных зоологических заказников, особо ценным по биоразнообразию;
- водно-болотным угодьям международного значения, в том числе из перспективного списка, особо ценным для обитания водоплавающих и околоводных птиц;
- ключевым орнитологическим территориям, выделенным по высокому разнообразию птиц, в том числе редких и исчезающих видов.

5. По показателям, связанным с необходимостью соблюдения международного актов в области охраны окружающей среды. Соблюдение международных соглашений и выполнения требований конвенций. При современном характере охотпользования и на основе существующей правовой базы возможности реальной охраны ВБУ международного значения сводятся к организации на их территориях зон охраны охотничьих ресурсов в пределах охотучастков.

Порядок создания зон охраны охотничьих ресурсов

1. Выделение зон охраны охотничьих ресурсов должно осуществляться в рамках внутривладельческого охотустройства конкретного охотхозяйства и согласовываться с руководством хозяйства, а затем с государственным контролирующим органом. В тех случаях, если охотустройство проведено, зоны охраны охотничьих ресурсов определяются путем специального обследования с участием квалифицированных специалистов-охотоведов.

2. На территории закрепленных охотничьих угодий выделение зон охраны охотничьих ресурсов и выполнение работ по оснащению специальными информационными знаками их границ осуществляется юридическим лицом или индивидуальным предпринимателем, заключившими охотхозяйственные соглашения, у которых право долгосрочного пользования животным миром закреплено на основании долгосрочных лицензий на пользование животным миром в отношении охотничьих ресурсов до дня вступления в силу закона об охоте (Федеральный закон от 24.07.2009 N 209-ФЗ (ред. от 14.10.2014, с изм. от 25.06.2015) "Об охоте и о сохранении охотничьих ресурсов).

3. В общедоступных угодьях выделение зон охраны охотничьих ресурсов и выполнение работ по оснащению специальными информационными знаками осуществляется уполномоченным органом исполнительной власти субъекта Российской Федерации в области охоты и сохранения охотничьих ресурсов.

4. При выделении зон охраны охотничьих ресурсов должны использоваться ГИС материалы, подготовленные уполномоченным органом (карты охотпользования и ООПТ)

5. Выделение зоны охраны охотничьих ресурсов оформляется специальным актом и согласовывается с контролирующим органом (в настоящее время с Агентством), о чем оповещаются СМИ.

6. Зона охраны охотничьих ресурсов должна составлять не менее 10% площади охотугодья.

7. Срок действия зоны охраны охотничьих ресурсов – не менее 3-х лет.

Организационные вопросы совмещения зон охраны охотничьих ресурсов с особо охраняемыми природными территориями (ООПТ) и иными ценными по биоразнообразию участками

В случаях, если в зону охраны охотничьих ресурсов попадают особо охраняемые или иные ценные по биоразнообразию территории, следует руководствоваться следующими принципами:

1. При необходимости совмещения границ особо охраняемых природных территорий (ООПТ) регионального значения и зоны охраны охотничьих ресурсов следует использовать карту охотпользователей и ООПТ регионального значения Камчатского края.

2. Если ООПТ занимает более 10% площади охотничьего угодья, то именно на ней рекомендуется выбрать участок для зоны охраны охотничьих ресурсов, поскольку любой статус ООПТ так или иначе ограничивает хозяйственную деятельность на ее территории. Если площадь ООПТ на охотничьем участке менее 10%, то кроме нее к зоне охраны добавляют другие территории охотничьего участка.

3. В ситуациях, когда на территории охотничьего участка существовали ООПТ, ликвидированные впоследствии, рекомендуется создавать зоны охраны охотничьих ресурсов в первую очередь в этих угодьях, поскольку ООПТ создавались тогда для охраны животных и их местообитаний в наиболее богатых дичью местах.

4. Для выделения общей зоны охраны смежных охотничьих хозяйств необходима межхозяйственная кооперация и координация работ. На смежных охотничьих участках таким образом формируется значительная площадь, обеспечивающая рост численности животных в каждом из хозяйств.

5. При размещении охотхозяйства на границе с ООПТ федерального значения целесообразно создавать зоны охраны охотничьих ресурсов на границе с заповедником или заказником.

6. Определение границ и режима ограничения охоты в зоне охраны - прерогатива охотпользователя, который также предпринимает организационные усилия с другими пользователями территории и государственными органами (лесопользование, экологический туризм, рыбодобыча) по снижению антропогенной нагрузки на зону охраны охотничьих ресурсов. Соответствующие договоренности оформляются документально.

7. Границы зоны охраны, охотхозяйственные и иные ограничения, срок действия зоны охраны оформляются в виде Положения о режиме охраны зоны охотхозяйства. Положение о режиме охраны является неотъемлемой частью пакета о границах зоны охраны и согласовываемый с контролирующим органом.

8. Охота на ООПТ и иных территориях, на которых установлен особый режим природопользования, в том числе, включенных в Список водно-болотных угодий, имеющих международное значение главным образом в качестве местообитаний водоплавающих птиц, осуществляется с соблюдением Правил охоты, в соответствии с законодательством РФ «Об особо охраняемых природных территориях» и режимом природопользования, установленным на этих территориях.

Рекомендуемые действия: Использование критериев по выделению зон охраны охотничьих ресурсов и принципа совмещения таких зон с особо охраняемыми территориями на всей территории Камчатского края при организации зон охраны охотничьих ресурсов в конкретных охотничьих угодьях.

Порядок создания зон охраны охотничьих ресурсов и обозначение их на местности

1. Создание в охотничьих угодьях зон охраны охотничьих ресурсов относится к одному из видов биотехнических мероприятий (Приказ Минприроды РФ от 24.12.2010 г. № 560 «Об утверждении видов и состава биотехнических мероприятий, а также порядка их проведения в целях сохранения охотничьих ресурсов»).

2. На территории переданных в аренду выделение зон охраны охотничьих ресурсов как одно из видов биотехнических мероприятий – обязанности охотпользователей.

На территории общедоступных угодий выделение зон охраны охотничьих ресурсов является прерогативой соответствующего государственного органа.

3. Норматив площади зоны охраны охотничьих ресурсов конкретной территории – не менее 10% ее площади.

4. Выделение зон охраны охотничьих ресурсов должно осуществляться в рамках внутрихозяйственного охотустройства конкретного охотхозяйства и согласовывается с руководством хозяйства, а затем с государственными контролирующими органами. В тех случаях, если охотустройство уже проведено, зоны охраны охотничьих ресурсов определяются путем специального обследования с участием квалифицированных специалистов-охотоведов.

5. Выделение зон охраны охотничьих ресурсов и выполнение работ по оснащению специальными информационными знаками их границ осуществляется юридическим лицом или индивидуальным предпринимателем, заключившими охотхозяйственные соглашения, у которых право долгосрочного пользования животным миром закреплено на основании долгосрочных лицензий на пользование животным миром в отношении охотничьих ресурсов до дня вступления в силу закона об охоте (Федеральный закон от 24.07.2009 г. № 209-ФЗ – ред. от 14.10.2014 г., с изм. от 25.06.2015 г. – «Об охоте и о сохранении охотничьих ресурсов»).

В общедоступных угодьях выделение зон охраны охотничьих ресурсов и выполнение работ по оснащению специальными информационными знаками осуществляется уполномоченным органом исполнительной власти субъекта РФ в области охоты и сохранения охотничьих ресурсов.

6. Специальные информационные знаки устанавливаются по периметру границ зоны охраны охотничьих ресурсов, на въездах (выездах) в зону охраны охотничьих

ресурсов, в местах предполагаемого проезда (прохода) людей, а также внутри зон охраны охотничьих ресурсов.

7. При выделении зон охраны охотничьих ресурсов должны использоваться ГИС материалы, подготовленные уполномоченным органом (карты охотпользования и ООПТ).

8. Выделение зоны охраны охотничьих ресурсов оформляется специальным актом и согласовывается с контролирующим органом (в настоящее время с Агентством), о чем оповещаются СМИ.

9. Срок действия зоны охраны охотничьих ресурсов – не менее 3-х лет.

Разработка схемы размещения зон охраны охотничьих ресурсов Камчатского края

Первый этап разработки схемы размещения зон охраны охотничьих ресурсов. Должен начинаться с выделения таковых зон в хозяйствах (охотугодьях), граничащих с особо охраняемыми природными территориями или расположенных на этих территориях.

Наиболее важны территории, граничащие с ООПТ федерального значения – заповедниками «Кроноцкий» и «Корякский», Южно-Камчатским заказником и водно-болотными угодьями международного значения.

В Камчатском крае еще остались общедоступные охотничьи угодья, на которых выделение зон охраны охотничьих ресурсов входит в обязанность государственного контролирующего органа по охране охотничьих ресурсов. Очевидно также, что площади общедоступных угодий, а значит и потенциал, резервирования территории для охраны охотничьих ресурсов на большей части территории Камчатки недопустимо мал. Это означает, что необходимо зарезервировать еще оставшиеся ценные участки для формирования полноценной сети территориальной охраны охотничьих ресурсов в крае до выставления участков на торги для аренды. Особенно это касается северных районов, где можно обратить внимание на потенциально ценные участки помимо тех, что отмечены в пограничных районах Корякского заповедника и водно-болотное угодье международного значения «Парапольский Дол».

Рекомендуемые действия по размещению зон охраны охотничьих ресурсов в особо ценных по биоразнообразию территориях: На изложенных принципах рекомендуется утверждение ниже следующих зон охраны охотничьих ресурсов:

1. Территория, граничащая с ООПТ федерального значения - государственный природный заповедник «Кроноцкий» (рис. 5.18).

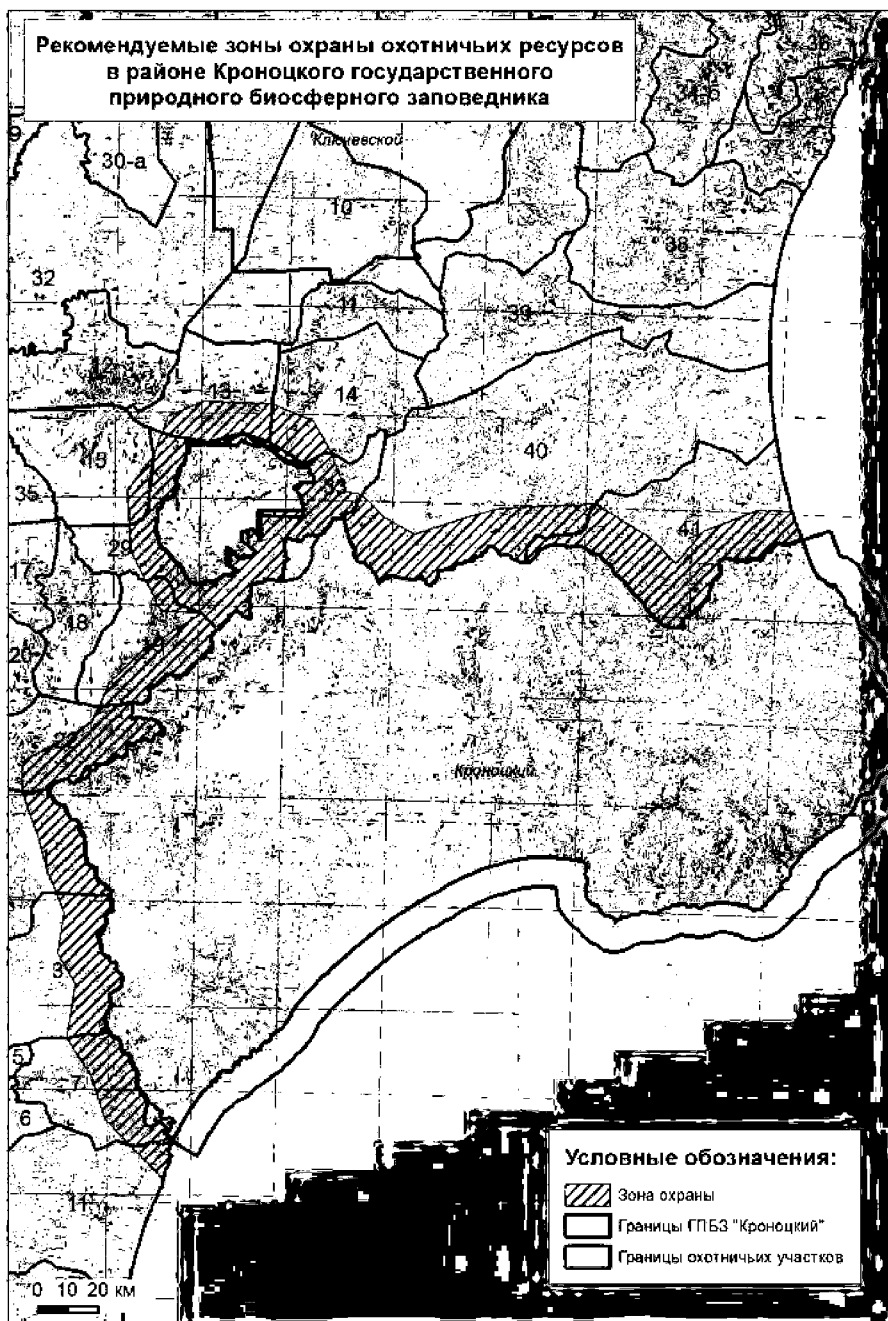


Рис. 5.18. Зоны охраны охотресурсов в охотхозяйствах на границе с ГПБЗ «Кроноцкий»

2. территория, граничащая с ООПТ федерального значения – государственный природный заповедник «Корякский» (рис. 5.19).
3. Территория, граничащая с федеральным заказником «Южно-Камчатский» (рис. 5.20).
4. Территория в границах водно-болотного угодья международного значения «Река Морошечная» (рис. 5.21).
5. Территория в границах водно-болотного угодья международного значения «Мыс Утхолок» (рис. 5.22).
6. Территория в границах водно-болотного угодья международного значения «Остров Карагинский» (рис. 5.23 и 5.24).

7. Территория в границах водно-болотного угодья международного значения «Парапольский Дол» (рис.5.25).

8. Территория в пределах общедоступных угодий Пенжинского района (рис. 5.26).

Предлагаемую конфигурацию зон охраны охотничьих ресурсов рекомендуется дополнить материалами внутривладельческого охотустройства от охотпользователей.

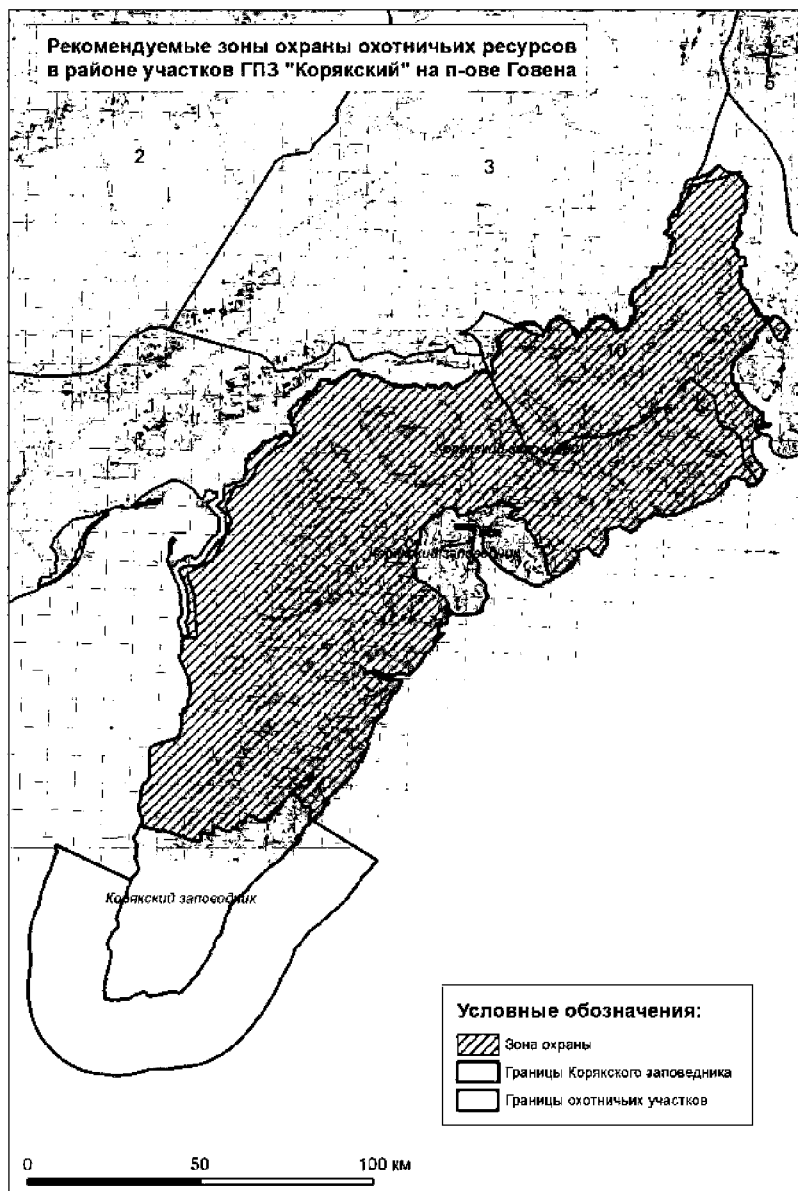
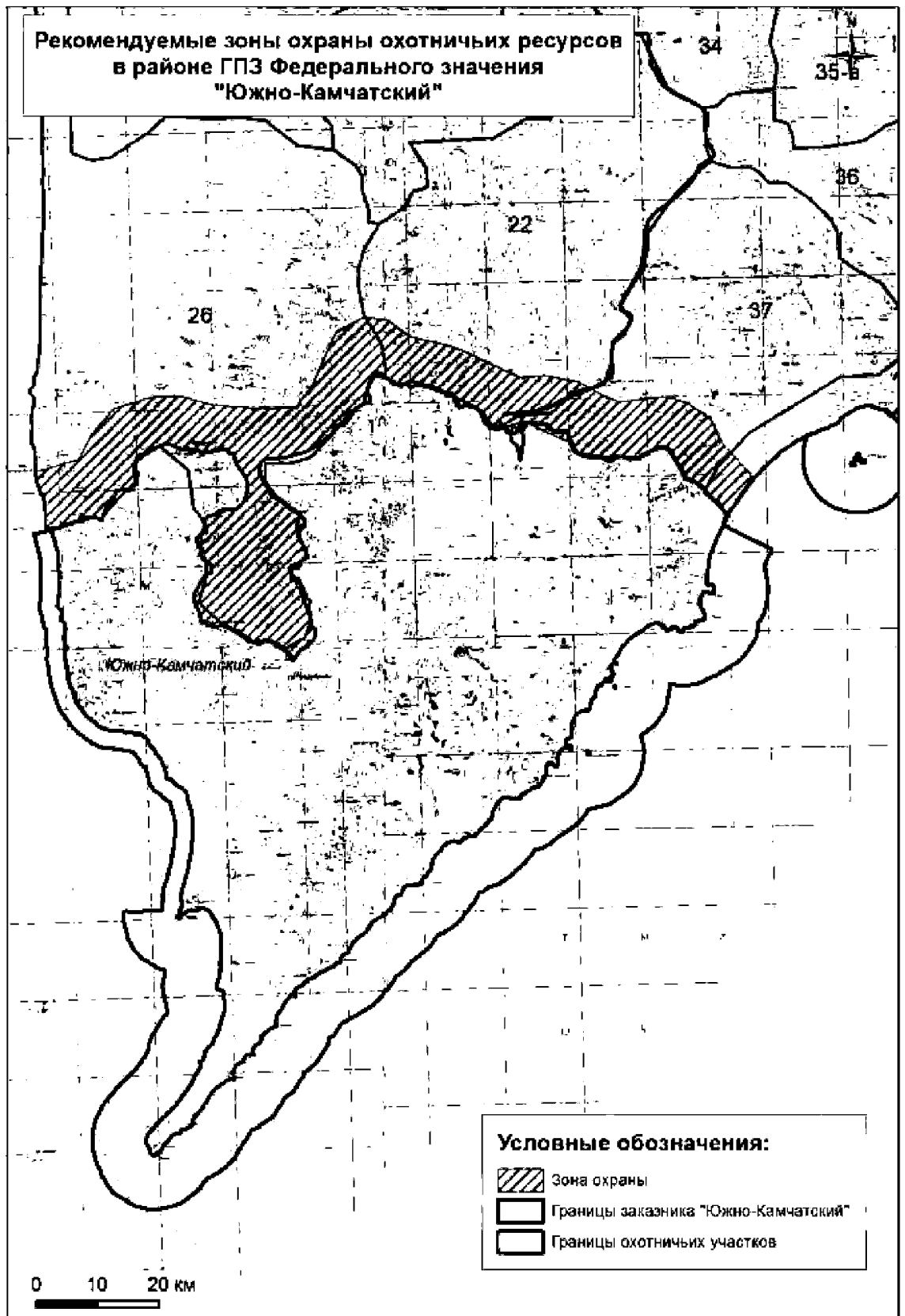
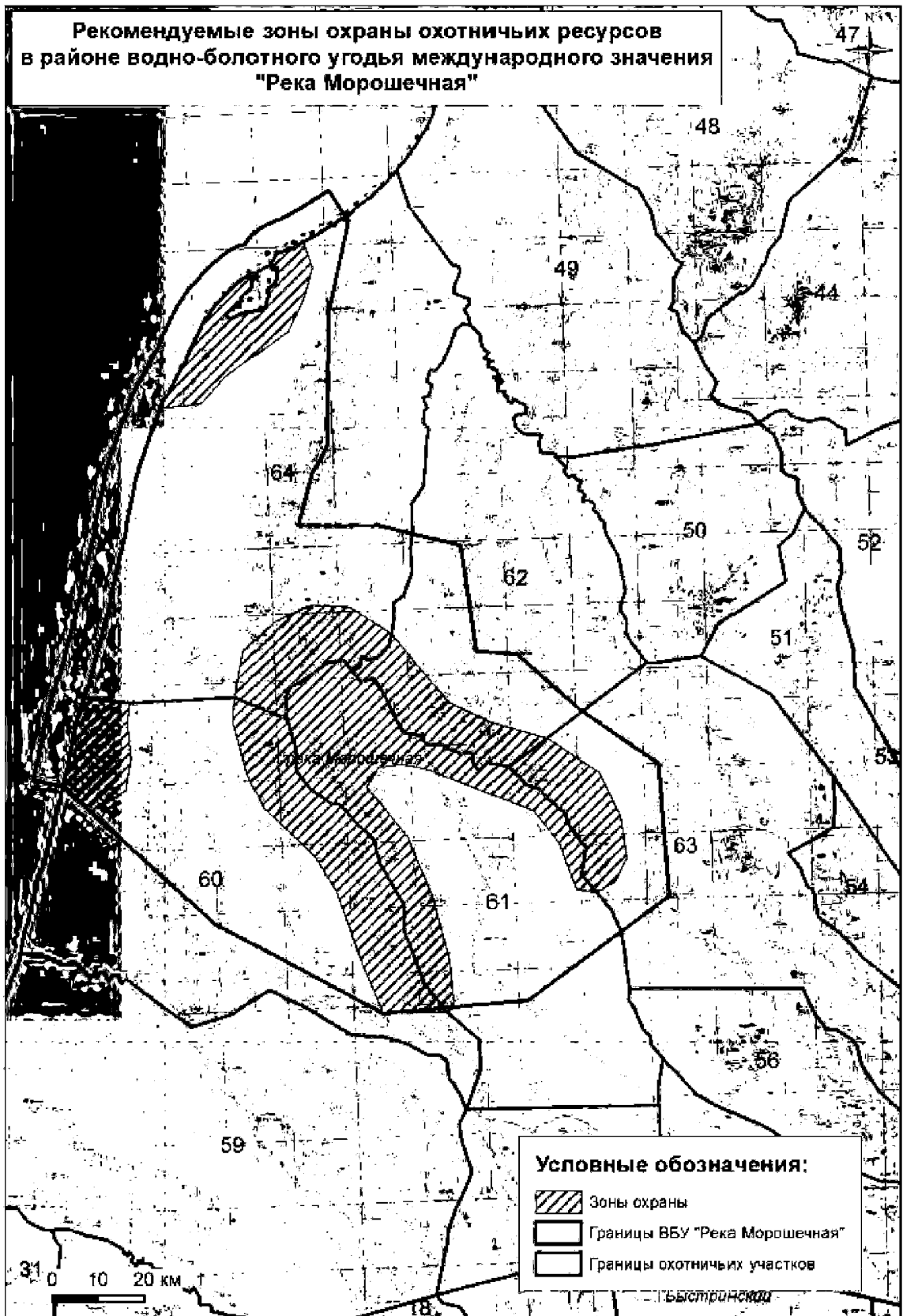


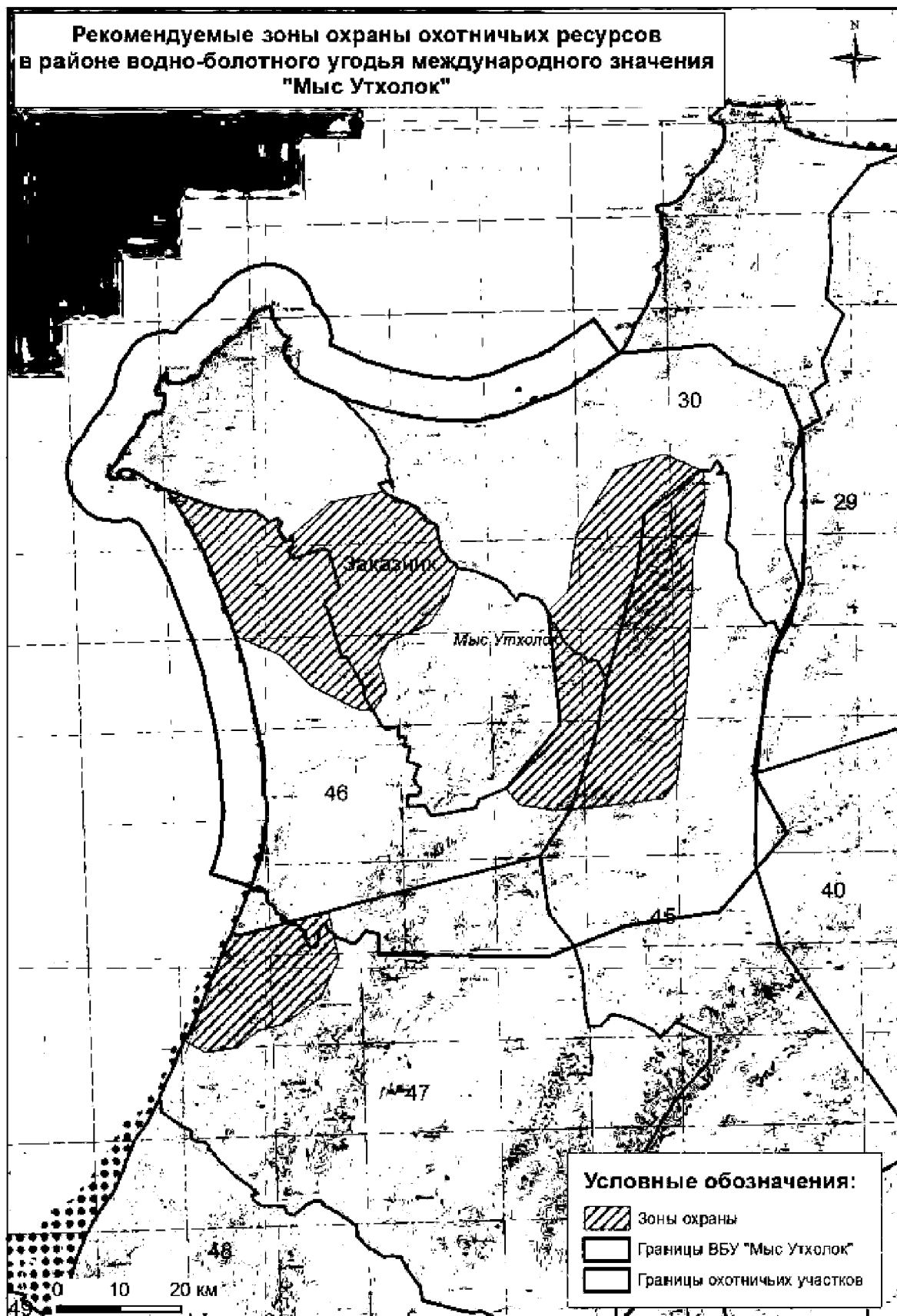
Рис. 5.19. Зоны охраны охотресурсов в охотхозяйствах на границе с ГПЗ «Корякский»



**Рис. 5.20. Зоны охраны охотресурсов в охотхозяйствах
на границе с федеральным заказником «Южно-Камчатский»**



**Рис. 5.21. Зоны охраны охотресурсов в охотхозяйствах
в районе водно-болотного угодья «Река Морошечная»**



**Рис. 5.22. Зоны охраны охотресурсов в охотхозяйствах
в районе водно-болотного угодья «Мыс Утхолк»**

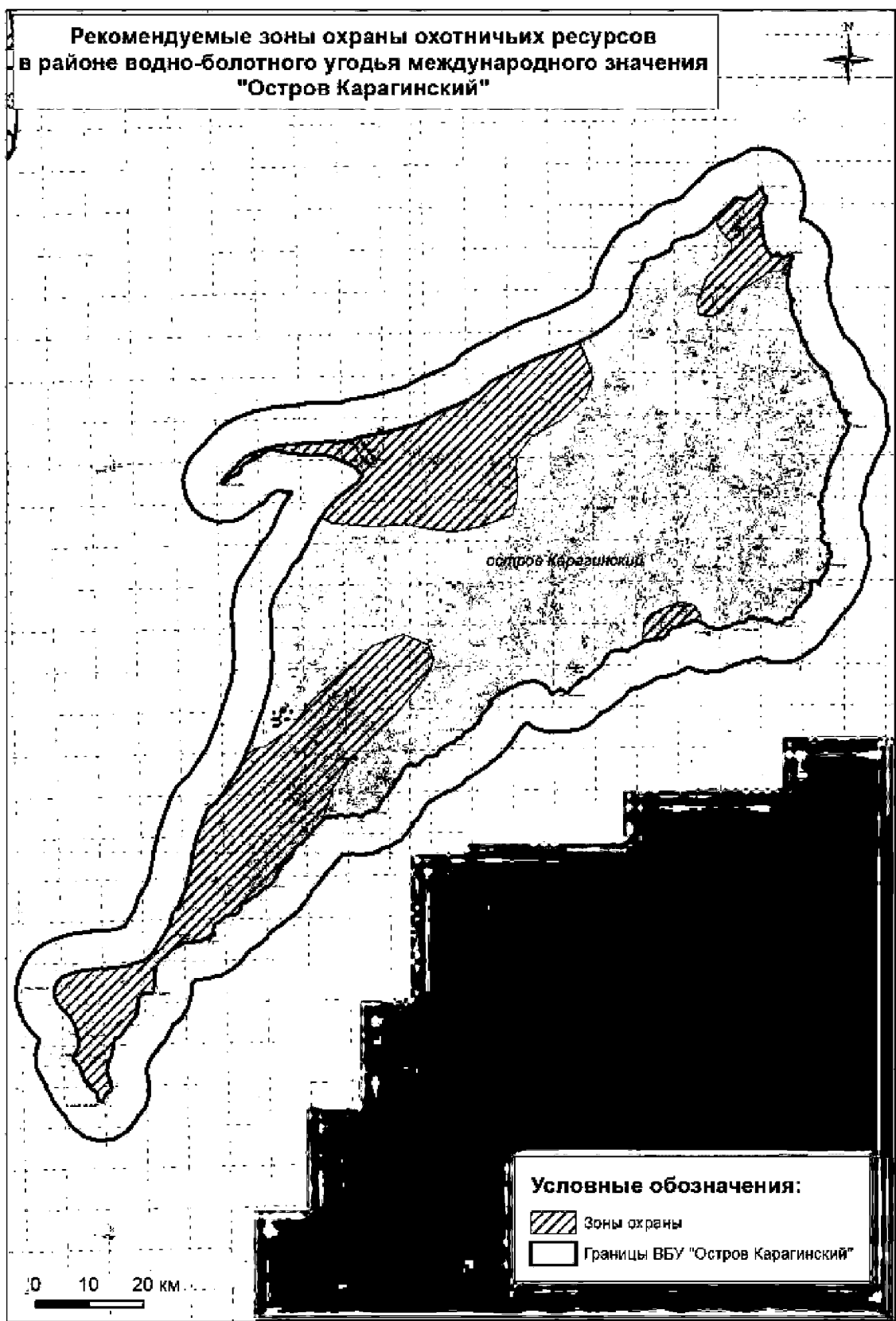


Рис. 5.23. Зоны охраны охотресурсов в охотхозяйствах на территории водно-болотного угодья «Остров Карагинский»

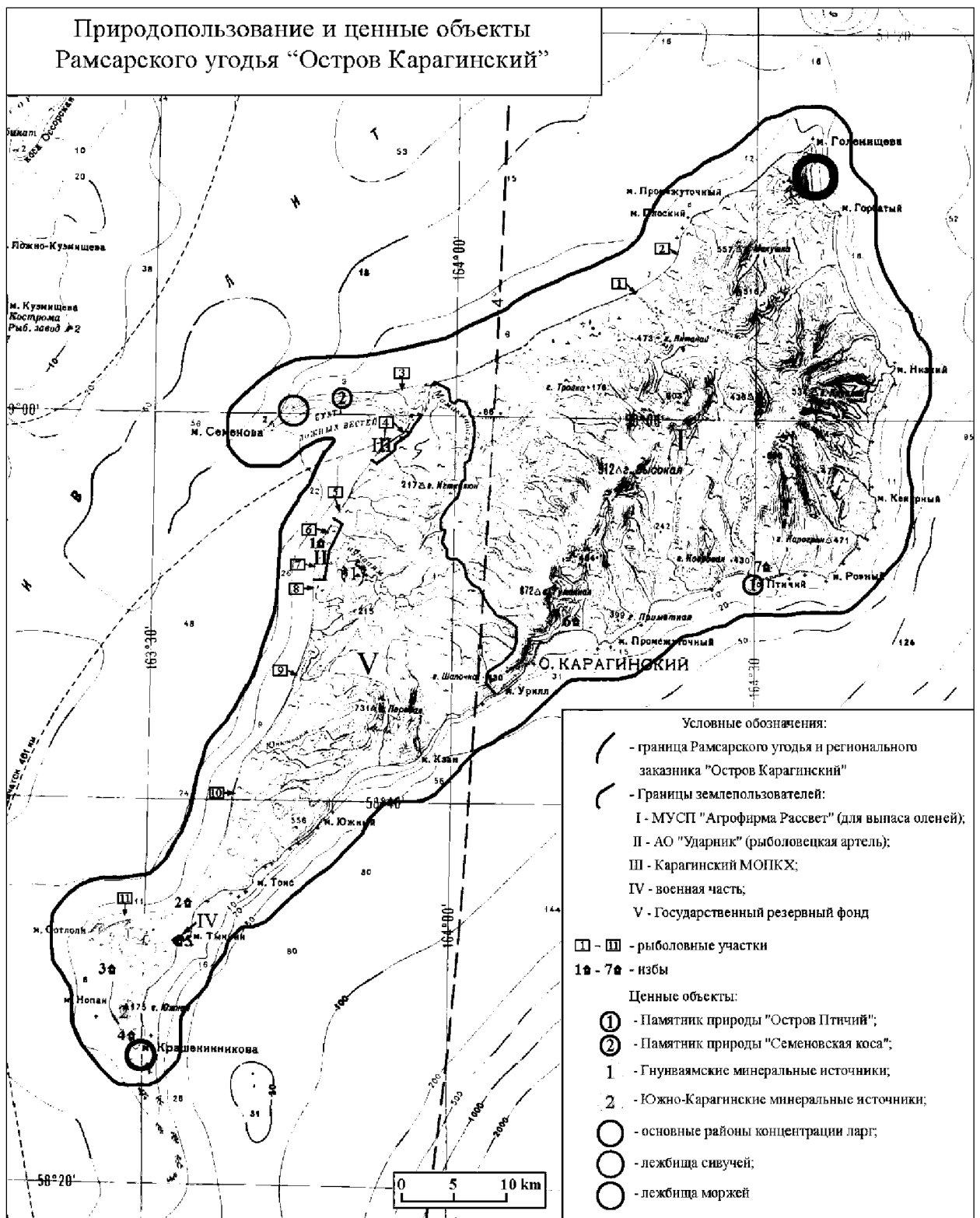
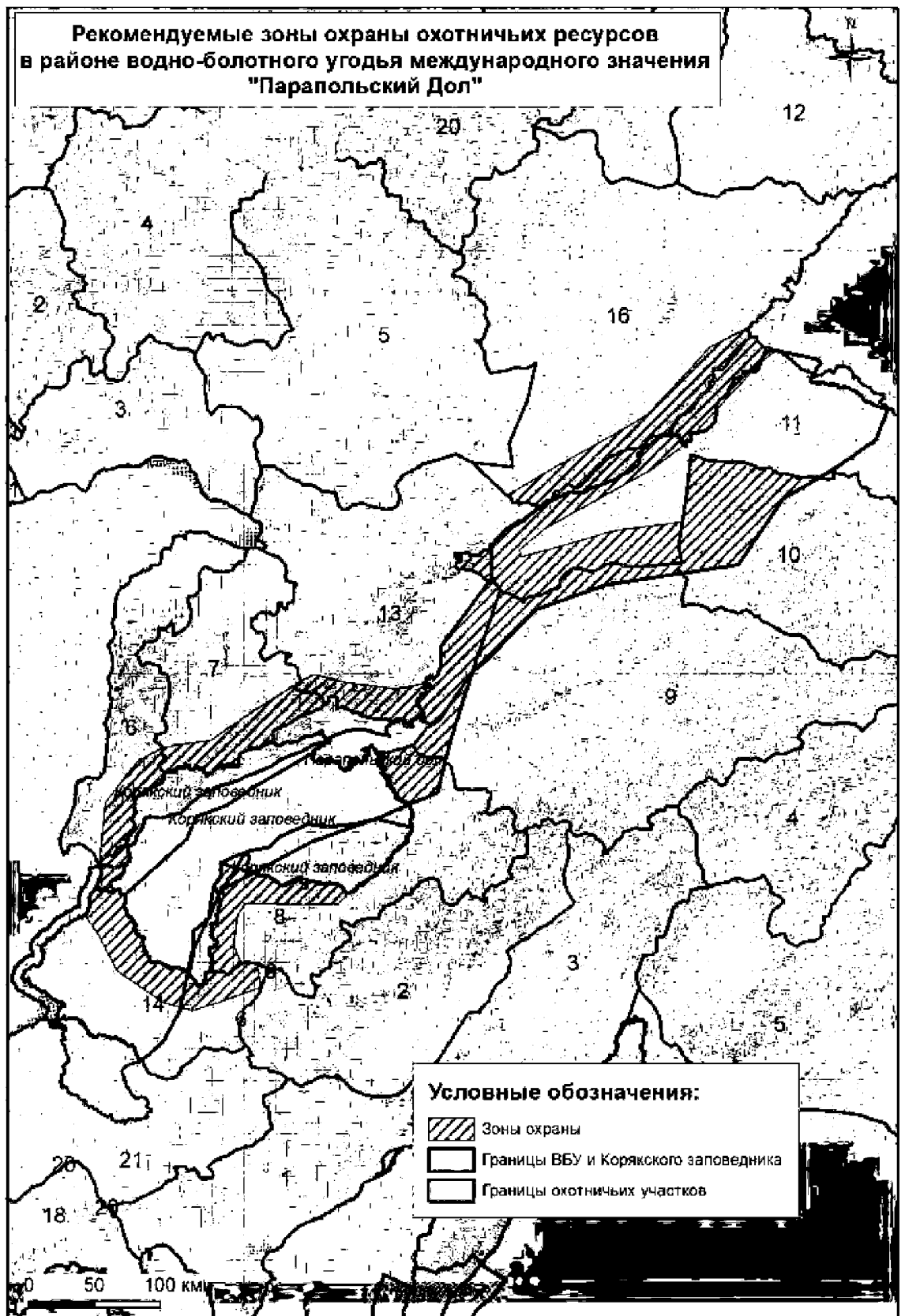


Рис. 5.24. Природопользование и ценные объекты Рамсарского угодья «Остров Карагинский»



**Рис. 5.25. Зоны охраны охотресурсов в охотхозяйствах
на территории водно-болотного угодья «Парапольский Дол»**

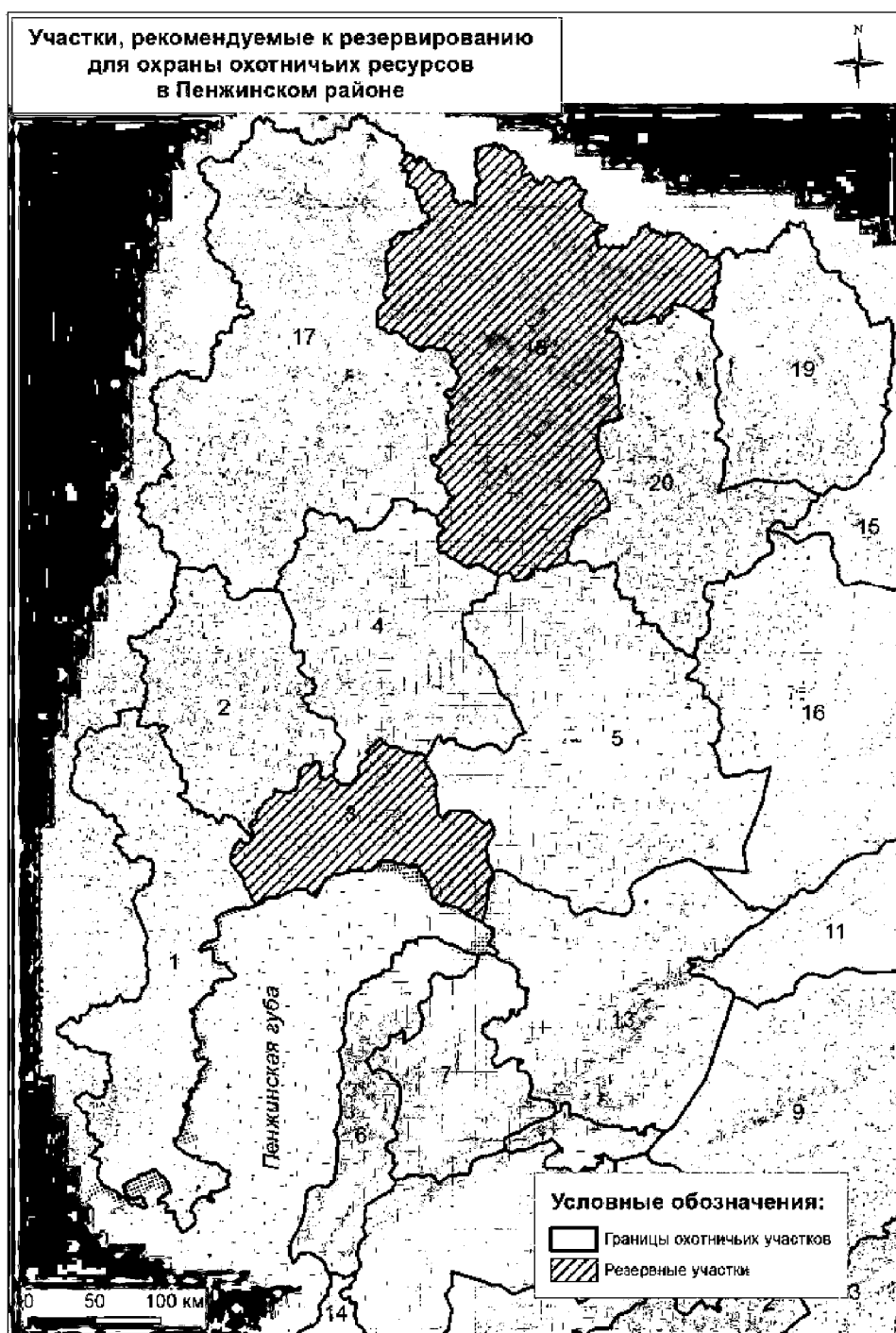


Рис. 5.26. Зоны охраны охотничьих ресурсов в общедоступных охотничьих угодьях Пенжинского района, предлагаемые для резервирования с целью обеспечения охраны охотресурсов

Второй этап по организации зон охраны охотничьих ресурсов. Согласно Приказа Минприроды РФ от 24.12.2010 г. № 560 выделение зон охраны охотничьих ресурсов – обязательство охотпользователей. Эта же нормативная установка подразумевает право государственного органа организовывать зоны охраны охотничьих ресурсов в общедоступных угодьях.

В пределах охотничьих хозяйств данное мероприятие проводится в рамках внутрихозяйственного устройства или как специальное обоснование. По аналогичной схеме организуется зона охраны охотничьих ресурсов в общедоступных угодьях (в случаях таковой необходимости).

Реализация мероприятий по созданию зон охраны охотничьих ресурсов осуществляется по рекомендациям, изложенным в предыдущем разделе. Данные рекомендации являются частью пакета нормативного обеспечения по ведению охотничьего хозяйства региона в рамках утверждаемой Схемы.

5.5. Разработка требований по внутрихозяйственному устройству и корректировке арендных обязательств

Разработка требований по внутрихозяйственному устройству охотничьего хозяйства (охотучастка)

Существующая нормативно-правовая база предписывает обязательное проведение внутрихозяйственного охотничьего устройства. На настоящий момент у 18 закрепленных и 31 незакрепленного охотничьего участка схемы внутрихозяйственного охотустройства отсутствуют (табл. 7.16). У 25 охотничьих хозяйств срок действия схем завершился, поскольку внутрихозяйственное устройство проведено в 2006 году и ранее.

Таблица 5.13. Количество охотничьих хозяйств, имеющих схемы охотничьего устройства

| № п/п | Административные районы | Всего охотничьих угодий | | Число хозяйств, в которых схемы внутрихозяйственного устройства отсутствуют | | Кол-во схем внутрихозяйственного устройства | |
|--------------|--------------------------|-------------------------|-----------------|---|-----------------|---|------------|
| | | Закрепленных | Не закрепленных | Закрепленных | Не закрепленных | До 2006 | После 2006 |
| | | | | | | | |
| 1. | <i>Алеутский</i> | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| 2. | <i>Быстринский</i> | 22 | 2 | 3 | 1 | 0 | 21 |
| 3. | <i>Елизовский</i> | 42 | 1 | 0 | 1 | 12 | 30 |
| 4. | <i>Мильковский</i> | 22 | 1 | 1 | 1 | 5 | 18 |
| 5. | <i>Соболевский</i> | 24 | 1 | 0 | 0 | 1 | 23 |
| 6. | <i>Усть-Большерецкий</i> | 21 | 3 | 1 | 0 | 6 | 17 |
| 7. | <i>Усть-Камчатский</i> | 38 | 0 | 2 | 0 | 1 | 36 |
| 8. | <i>Карагинский</i> | 12 | 8 | 1 | 6 | 0 | 13 |
| 9. | <i>Олюторский</i> | 8 | 3 | 0 | 3 | 0 | 8 |
| 10. | <i>Пенжинский</i> | 2 | 18 | 0 | 9 | 0 | 11 |
| 11. | <i>Тигильский</i> | 41 | 12 | 10 | 10 | 0 | 41 |
| Итого | | 232 | 49 | 18 | 31 | 25 | 218 |

При разработке схемы внутрихозяйственного устройства необходимо отражать следующие пункты, согласно по требованиям Приказа Минприроды РФ от 23 декабря

2010 г. № 559 г. N Москва "Об утверждении Порядка организации внутривладельческого охотустройства"

1. *Отображение границ охотничьего хозяйства (охотучастка)* текстовые и картографические, согласно требований Минприроды РФ (электронная цифровая карта в программе ArcGIS).

2. *Инвентаризация элементов среды обитания охотничьих ресурсов* (типов охотугодий). Должна содержать следующие разделы:

2.1. Электронную цифровую карту элементов среды обитания,

2.2. Классификацию и характеристику элементов среды обитания охотничьих ресурсов по утвержденному перечню показателей.

2.3. Оценку качества элементов среды обитания (бонитировку) по методике «Указание по проектированию охотничьих и лесохозяйственных хозяйств».

Подготовка раздела осуществляется:

- по исходным материалам – космосъемке высокого разрешения не позднее 5-ти летней давности; материалов лесохозяйства и оценки оленьих пастбищ, иных источников;

- по результатам полевых исследований, обеспечивающих дешифровку материалов космосъемки и содержащих качественное описание кормовых, защитных и гнездовых условий элементов среды обитания охотничьих ресурсов.

3. *Оценка численности охотничьих ресурсов.* Осуществляется по утвержденным методикам учета охотничьих животных, редких и исчезающих видов, а ее результаты предоставляются по утвержденным формам отчетности.

4. *Выявление путей миграций и мест сезонной концентрации основных видов животных.*

5. *Обоснование приоритетных направлений охотэкономической и иной деятельности* (промысловая охота, спортивная охота по видам или группам видов животных, реальный и экологический туризм, использование иных природных ресурсов).

6. *Оценка рекреационного потенциала хозяйства по всем видам туризма.*

7. *Обоснование потенциально возможных объемов добычи охотничьих животных.*

8. *Обоснование зон охраны охотничьих ресурсов.* Готовится по установленным требованиям с последующим официальным утверждением.

9. *Обоснование биотехнических мероприятий* – виды, объемы, рекомендации по местам проведения.

10. *Расчет нормативов охраны охотничьих ресурсов.* Обоснование штата, материально-технического обеспечения.

11. *Расчет пропускной способности охотничьих угодий* – территориальной и биологической. Осуществляется по установленным нормативам.

12. *Рекомендации по созданию инфраструктуры охотхозяйств.*

13. *Разработка перспективного бизнес-плана по развитию охотничьих хозяйств.* Готовится на ближайшие 5 лет, с экономическим обоснованием и оценкой рентабельности деятельности.

Базовые методики охотустройства

При проведении внутрихозяйственного охотустройства необходимо придерживаться нижеперечисленных методических указаний:

1. Указание по проектированию охотничьих и лесохотничьих хозяйств – Технический совет института «Союзгипролесхоза».
2. Рекомендации настоящей Схемы.
3. Монография В.А.Кузякина «Охотничьи таксации» - Д.Н.Данилов, 1965 – Основы охотустройства.

Совершенствование арендных обязательств охотпользователей

Оценка арендных обязательств охотпользователями. Арендные обязательства, прописанные в соответствующих охотхозяйственных соглашениях, в целом отражают таковые. В то же время некоторые пункты обязательств требуют доработки и конкретизации.

Корректировка пунктов арендных обязательств

Пункт 8.2.5. Осуществлять учет и оценку состояния используемых охотничьих ресурсов, а также оценку состояния среды их обитания

Корректировка пункта – Осуществлять учет и оценку состояния используемых охотничьих ресурсов и среды их обитания, а также учет редких и находящихся под угрозой исчезновения объектов животного мира.

Пункт 8.2.8. Проводить внутрихозяйственное устройство и утвердить схему использования и охраны охотничьего угодья

Добавить – по утвержденным требованиям – не позднее 2-х лет после передачи охотничьих угодий в аренду; проведение повторного охотустройства через каждые 5 лет.

Пункт 8.2.9. Проводить мероприятия, обеспечивающие охрану и воспроизводство охотничьих ресурсов, а также редких и находящихся под угрозой исчезновения объектов животного мира

Добавить – в том числе создание зоны охраны охотничьих ресурсов по соответствующим требованиям – выделение под зону охраны не менее 10% площади охотничьего хозяйства (охотучастка) с оформлением и обозначением на месте по соответствующим нормативам.

Пункт 8.2.13. Предоставлять сведения о численности охотничьих ресурсов

Добавить – в редакции своевременно предоставлять сведения о численности охотничьих ресурсов и объемах их добычи; количестве посетивших хозяйство охотников (по отдельным видам охоты) в человеко-днях; сведения о видах и объемах, выполненных биотехнических мероприятиях; выявленных нарушений правил охоты и негативных воздействий на среду обитания охотничьих ресурсов.

VI. МЕРОПРИЯТИЯ ПО ОРГАНИЗАЦИИ РАЦИОНАЛЬНОГО ИСПОЛЬЗОВАНИЯ ОХОТНИЧЬИХ РЕСУРСОВ КАМЧАТСКОГО КРАЯ.

6.1. ПЛАНИРУЕМЫЕ К ПРОВЕДЕНИЮ БИОТЕХНИЧЕСКИЕ МЕРОПРИЯТИЯ (В ТОМ ЧИСЛЕ ПО ОХРАНЕ ОХОТНИЧЬИХ РЕСУРСОВ)

Обоснование работ. В соответствии с частью 4 статьи 38 Федерального закона N 209-ФЗ от 24.07.2009 (ред. от 14.10.2014, с изм. от 25.06.2015) "Об охоте и о сохранении охотничьих ресурсов и о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации" - Нормативы биотехнических мероприятий разрабатываются и утверждаются уполномоченным федеральным органом исполнительной власти. Данное положение конкретизируется в Приказе Минприроды РФ № 560 от 24.12.2010 г. «Об утверждении видов и состава биотехнических мероприятий, а также порядка их проведения в целях сохранения охотничьих ресурсов». Проведение биотехнических мероприятий осуществляется ежегодно, в объеме и составе, определяемом документом внутрихозяйственного устройства (см. главу 5). Пунктом 5 настоящего Приказа определен общефедеральный состав биотехнических мероприятий и порядок их расчета в процессе внутрихозяйственного охотустройства, а именно:

- *предотвращение гибели охотничьих ресурсов;*
- *подкормка и улучшение кормовых условий среды их обитания;*
- *улучшение условий защиты и естественного воспроизводства;*
- *расселение;*
- *селекционная работа по оптимизации половой и возрастной структуры популяций;*
- *предотвращение болезней;*
- *выделение зон охраны охотничьих ресурсов.*

В соответствии с пунктом 5 Приказа Министерства природных ресурсов РФ № 560 от 24.12.2010 г. «Об утверждении видов и состава биотехнических мероприятий, а также порядка их проведения в целях сохранения охотничьих ресурсов» проведение биотехнических мероприятий осуществляется в объеме и составе, определяемых документом внутрихозяйственного охотустройства, а предотвращение гибели охотничьих ресурсов осуществляются путем проведения следующих мероприятий: борьба с незаконной добычей охотничьих ресурсов; предотвращения разрушения и уничтожения среды их обитания; регулирование численности объектов животного мира, влияющих на сокращение численности охотничьих ресурсов; предотвращение гибели охотничьих ресурсов от транспортных средств и производственных процессов; предотвращение гибели охотничьих ресурсов от стихийных бедствий природного и техногенного характера, а также непосредственное спасение охотничьих ресурсов при стихийных бедствиях природного и техногенного характера; создания в охотничьих угодьях зон охраны охотничьих ресурсов.

В подавляющем большинстве случаев выполнение биотехнических мероприятий – это обязанность охотпользователей, с целью повышения численности охотничьих животных и охотхозяйственной продуктивности арендованного природного ресурса.

С позиций вышесказанного, критерии отбора биотехнических мероприятий для их внедрения должны быть предельно взвешенными и реально эффективными. Главная цель

биотехнических мероприятий в любом регионе России – улучшение качества среды обитания животных, позволяющее увеличить их численность. Уместна аналогия – производитель сельхозпродукции (фермер) будет проводить только те мероприятия, которые реально повышают урожайность сельхозкультур.

Биотехнические мероприятия целесообразно проводить в местообитаниях животных (охотничьих угодьях) там, где условия обитания не отличаются высокими качествами. Чаще всего такая ситуация складывается в угодьях, измененных хозяйственной деятельностью. С другой стороны, главный вопрос в стратегии поведения биотехнических мероприятий – это их целесообразность.

Все вышеперечисленные в Приказе № 560 мероприятия рассчитаны, в первую очередь, для спортивных (любительских) охотничьих хозяйств России. Для промысловых охотхозяйств спектр этих мероприятий значительно меньше. Таким образом, обоснование целесообразности биотехнических мероприятий – их видов и объемов в каждом субъекте РФ и утверждение их нормативов на региональном уровне – актуальная задача совершенствования охотничьих хозяйств.

Предотвращение гибели охотничьих ресурсов

Борьба с незаконной добычей охотничьих ресурсов. Численность инспекторского состава, с учетом огромной территории Камчатского края невелика. На 15.05.2015 в штате охраны числился 71 инспектор, в том числе 24 госинспектора в области охраны окружающей среды, из которых в районах числились 9 инспекторов, при этом в Пенжинском, Олюторском и Тигильском районах государственные инспектора отсутствовали.

Агентство имеет подведомственное учреждение Краевое государственное казенное учреждение «Служба по охране животного мира и государственных природных заказников Камчатского края со штатной численностью - 25 ед., в том числе численность госохотинспекторов - 22 ед., из них в районах - 18 ед. По данным государственной статистики (Камчатки) в крае в системе охотпользования насчитывается 53 охотоведа, 43 штатных охотника, 65 егерей. Это несколько улучшает ситуацию с охраной угодий и борьбой с браконьерством.

На значительной части территории Камчатского края совершенствование системы охраны могли бы в короткий срок существенно увеличить их поголовье. В настоящее время в регионе для сохранения отдельных видов животных серьезной проблемой является браконьерство. Так, незаконный отстрел бурого медведя в первой половине 90-х годов достигал 100% от уровня официальной добычи, в 2000 г. – 75-80% и к 2005 г. по настоящее время – 45-50% от официальной добычи. По этой причине численность медведя в это время была существенно подорвана. В 1999-2003 гг. добывалось до 75-80% от официальной добычи вида, а с 2004 г. медведи отстреливались в основном как конкуренты браконьеров, добывающих икру дальневосточных лососей – 45-50% от официальной добычи (Валенцев, 2013).

В результате браконьерства прекратили существование южная (толмачевская) и северная (елово-укинская) группировки дикого северного оленя, а причиной низкой численности вида вероятнее всего является браконьерство (Доклад об экологической..., 2014).

Заслуживает особого упоминания опыт эффективной охраны охотничьих

животных на территории хозяйства «Чубак» силами постоянных и сезонных охотников. Этот контингент длительное время находится непосредственно в охотничьих угодья и своим присутствием создают психологическую атмосферу для посторонних лиц о том, что в угодьях присутствуют люди. При необходимости охотники фиксируют нарушения или сообщают об этих нарушениях в администрацию хозяйства или в органы госохотнадзора.

Рекомендации по борьбе с браконьерством

1. Поэтапное увеличение штата госохотинспекторов: регионального и федерального ведомства – до 2027 г. на 30%.

2. Поэтапное увеличение штата в охотхозяйствах охотпользователей (егерей, охотоведов) – до 2027 г. на 50%.

3. Конкретизация охранных действий – увеличение количества рейдов по охране угодий; увеличение числа составленных протоколов или актов; мероприятия по пропаганде.

4. Поэтапное укрепление технического обеспечения транспортными средствами, строительством кордонов, остановочных пунктов, снабжение оружием, снаряжением – до 2027 г. на 50%.

6. Использование (внедрение) положительного опыта по охране передовых охотничьих хозяйств Камчатского края (охотничье хозяйство «Чубак» и др.).

Предотвращение разрушения и уничтожения среды обитания охотничьих ресурсов

В условиях камчатского края главным мероприятием является предотвращение пожаров и борьба с ними в случаях возникновения. В пожароопасный период персоналу охотничьих хозяйств рекомендуется неукоснительно соблюдать правила противопожарной безопасности. При возникновении на территории хозяйства лесных пожаров – немедленно сообщить об этом в администрацию хозяйства или ближайшее лесничество, а также принимать необходимые меры по ликвидации очага пожара.

Регулирование численности животного мира, влияющих на сокращение численности охотничьих ресурсов. В условиях Камчатского края из вредных животных подлежат уничтожению в течение круглого года всеми доступными способами волк и ворона. Практически полное отсутствие борьбы с волками в последние 15-20 лет привело к резкому увеличению их численности и ощутимому урону для популяций копытных – дикому и домашнему северному оленю, снежному барану. В Кроноцком заповеднике наблюдались даже случаи гибели от волков молодых бурых медведей. В окрестностях городов и посёлков безусловному уничтожению подлежат бродячие собаки и кошки.

Проблемы сохранения поголовья животных обостряются в критические периоды. Одним из них является весенний наст или глубокий снежный покров, при котором не только волки, но и собаки могут наносить существенный урон. Их жертвами, чаще всего, становятся беременные самки. Поэтому борьба с любыми хищниками в конце марта-апреле должна быть действенной.

Регулирование численности волка. В 2014 г. на основании приказа Агентства лесного хозяйства и охраны животного мира Камчатского края (далее - Агентство) от

28.07.2014 № 401-пр «О регулировании численности охотничьих ресурсов» выдано - 250 разрешений на отстрел волка, в 2014 г. добыто - 28 особей волка, за 2015 г. - 46 волков. Государственной программой Камчатского края «Развитие сельского хозяйства и регулирование рынков сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия Камчатского края на 2014-2018 гг.» предусмотрен общий объем ассигнований на регулирование численности волка в целях сокращения гибели северных оленей в размере 2,4 млн. руб. Премия, которая выплачивается из краевого бюджета за добычу волка составляет 30 тыс. рублей.

Регулирование численности бурого медведя. В ряде районов Камчатского края, в местах массового туризма актуально регулирование численности бурого медведя. В 2014 г. от нападений медведя пострадали 5 человек, из них погибли 3 человека, а в 2015 г. от нападений медведя пострадали 4 человека (1 погиб).

В 2014 г. на основании приказов Агентства от 21.08.2014 № 495-пр и от 30.09.2014 № 572-пр от 05.05.2015 № 267-пр, от 11.06.2015 № 344-пр «О регулировании численности охотничьих ресурсов» выдано 28 разрешений на отстрел бурого медведя, отстреляно 15 особей. Так же Агентство обеспечивает решение вопросов, связанных с вынужденным отстрелом бурых медведей в границах населенных пунктов, представлявших угрозу жизни и здоровью людей и наносящих ущерб сельскому и охотничьему хозяйству.

С целью профилактики конфликтов «человек-медведь» в случае выявления инспекторами Агентства несанкционированных свалок отходов, привлекающих этих хищников, соответствующие сообщения направляются в Камчатскую межрайонную природоохранную прокуратуру и в Инспекцию государственного экологического надзора Камчатского края. Кроме того, главам районных муниципалитетов и сельских поселений направляются информационные письма о мерах по профилактике конфликтных ситуаций между человеком и медведем, с целью недопущения вынужденных отстрелов.

В 2015 г. практически во всех населенных пунктах края по инициативе Агентства созданы межведомственные оперативные группы реагирования по сообщению о появлении медведей. Соответственно, произведен отстрел «конфликтных» животных: в 2014 г. вынужденно отстреляно 48, в 2015 - 49 особей бурых медведей.

Регулирование численности американской норки. Исследования показывают, что акклиматизированная и распространившаяся на Камчатке американская норка является конкурентом для местных животных – в первую очередь выдры, с которой она занимает одинаковые экологические ниши. Кроме того, она наносит урон водоплавающим птицам в период гнездования (Валенцев, Снегур, 2011, Транбенкова, 2006, Хляп, Варшавский, Бобров, 2011;).

Необходимо предусмотреть мероприятия по сокращению численности американской норки.

Регулирование численности черной вороны. Необходимость регуляции численности черной вороны в Камчатском крае возникла в 70-х годах прошлого века, когда ее численность существенно увеличивалась. В последние годы отмечено значительное (в разы) и быстрое снижение численности черной вороны, в связи с этим борьба с черной вороной в настоящее время неактуальна, тем не менее, в 2015 г. в крае был произведен отстрел 67 черных ворон (данные Ю.Н.Герасимова и Е.Н.Лобкова).

Предотвращение гибели охотничьих ресурсов животных от транспортных средств и производственных процессов. Регулируется статьей 44 Федерального закона

от 24.06.2009 № 209-ФЗ «Об охоте и сохранении охотничьих ресурсов о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации». Для предотвращения гибели животных от транспортных средств в местах миграций должны быть установлены специальные знаки, а также специальные ограждения из сеток или решеток для предотвращения выхода животных на проезжую часть автомобильных дорог I и II категории, проложение через (вдоль) заповедники (ов) и (или) вдоль пастбищ.

В условиях Камчатского края в настоящее время данное мероприятие не актуально. При относительно невысоком уровне развития дорожной сети случаи гибели животных практически отсутствуют. В перспективе необходимость мероприятия возникнет. Перспективные мероприятия приводятся ниже.

Знак «Дикие животные». Устанавливается перед участками дорог, проходящими по территории заповедников, охотничьих хозяйств, лесных массивов и другими участками дорог, в случаях если на них возможно появление диких животных.

Переходы для диких животных. Важная часть транспортной инфраструктуры, которая позволяет животным безопасно пересекать антропогенные барьеры. Они могут включать в себя: подземные переходы (туннели), виадуки, эстакады (в основном для больших или стадных животных); тоннели для амфибий; рыбоподъемники; тоннели и водопропускные трубы (для мелких млекопитающих – выдра, ежи, барсуки); зеленые крыши (для бабочек и птиц).

Предотвращение гибели охотничьих ресурсов от стихийных бедствий природных и техногенных факторов. В Камчатском крае стихийными природными бедствиями, которые могут влиять на численность и распределение охотничьих животных могут быть: извержения вулканов, землетрясения, природные пожары, высокий снежный покров, а также экстремально высокое половодье (Воробьев, Акимов и др., 2006).

В развитие имеющейся нормативной базы целесообразно добавить рекомендацию по созданию в Камчатском крае постоянно действующей межведомственной *комиссии по чрезвычайным ситуациям (комиссия ЧС)*. Комиссия должна состоять из руководителей службы охраны животного мира, специалистов охотуправления, представителей науки и общественных организаций.

В компетенцию комиссии рекомендуется включить запрет и ограничения охоты в районах бедствия, контроль исполнения мероприятий по спасению животных и ликвидации последствий, наступивших по причине абиотических явлений, а также вопрос привлечения инвестиций для оказания помощи животным. В полномочия комиссии должен входить и контроль расходования денежных и материальных средств специального регионального фонда для реализации намеченных мероприятий. Источником пополнения средств фонда могут быть неизрасходованные из-за отсутствия целесообразности плановые средства, вложения государства, общественных фондов и частных лиц.

Задачей комиссии ЧС является отслеживание в режиме реального времени следующих абиотических явлений, которые могут привести к гибели животных в случае появления: аномально высокий снеговой покров, наст, наводнения, эпизоотии, тотальный неурожай кормов, массовые миграции, землетрясение, извержение вулканов, цунами.

Для каждой из перечисленных ситуаций необходимо разработать перечень стандартных приемов, которые запускаются в действие решением комиссии ЧС и направлены на минимизацию ущерба.

Рекомендованные мероприятия: Мероприятия изложены в таблице 6.1. В зависимости от местных условий, возможностей охотпользователей и соответствующих служб перечень мероприятий может быть дополнен.

Таблица 6.1. Перечень мероприятий по предотвращению гибели охотничьих животных в чрезвычайных ситуациях.

| <i>Номер и название ситуации</i> | <i>Перечень обязательных мероприятий</i> |
|---|---|
| <i>1. Аномально высокий снеговой покров</i> | <i>1. Протапывание дорог, волоков. 2. Подкормка животных в основных местах обитания. 3. Усиление охраны патрулирования дорог.</i> |
| <i>2. Наст</i> | <i>1. Отстрел собак, находящихся без привязи, в том числе в населенных пунктах. 2. Запрет добычи, в случаях образования наста в сезон охоты. 3. Усиление охраны угодий в наиболее доступных для охоты местах.</i> |
| <i>3. Наводнения</i> | <i>1. Запрет движения маломерных судов за пределами фарватера. 2. Патрулирование затопленной акватории. 3. Отлов животных на затопливаемых островах, переброска их в безопасные места.</i> |
| <i>4. Эпизоотии</i> | <i>1. Локализация очагов, при возможности – вакцинация животных в очагах и на смежных с ними территориях, регулирование плотности населения.</i> |
| <i>5. Тотальный неурожай кормов</i> | <i>1. Подкормка животных в основных местах обитания. 2. Охрана станций переживания. 3. Ограничение фактора беспокойства.</i> |
| <i>6. Массовые миграции (копытных)</i> | <i>1. Запрет добычи на путях миграций. 2. Выявление и охрана мест концентраций. 3. Усиление охраны патрулированием лесных дорог. 4. Ограничение срока добычи.</i> |

Подкормка и улучшение кормовых и иных условий среды обитания охотничьих ресурсов

Выкладка кормов. Улучшение кормовой базы животных путем выкладки кормов в условиях Камчатского края целесообразна в ограниченных масштабах.

Объекты мероприятия – соболь, горностай.

Особенности устройства. Мероприятие сводится к устройству подкормочных площадок (амбарчиков, срубов) для куньих (соболь, горностай, американская норка). Подкормочные площадки способствуют более полному заселению зверьками охотничьих угодий и в то же время обеспечивают концентрацию зверьков близ кормушек, что облегчает их добычу.

Нормативы мероприятия – 0,5 подкормочной площадки на 1000 га.

Сохранение массивов ягодников. Высокопродуктивные ягодники являются важным кормом для медведя, соболя и других видов животных.

Рекомендуемые мероприятия: В пределах каждого охотничьего хозяйства (охотучастка) рекомендуется выкладка кормов для соболя, горностая, сохранение массивов ягодников.

Минеральная подкормка растительноядных охотничьих зверей. Мероприятие, хорошо зарекомендовавшее себя во всех природных зонах России. Подкормка осуществляется путем устройства солонцов («солянок»). В Камчатском крае мероприятие нецелесообразно на большинстве охотучастков для зайца-беляка, а в долине р. Камчатка – для лося. Технология устройства солонцов приводится в специальной литературе (Кузнецов, 1967).

Объекты мероприятия – лось, заяц-беляк.

Состав минеральной подкормки. При подготовке минеральной подкормки «солянок» следует учитывать, что наиболее остро звери испытывают недостаток в солях кальция и магния. Поэтому полезно в «солянки» примешивать кормовую известь, пережженную кость, толченый мел или костную муку из расчета на 1 кг поваренной соли – 5 гр. добавок. Такие солонцы посещаются наиболее охотно.

Согласно положительного опыта охотоведа К. Морозова (Амурская область) разработан эффективный состав соле-минеральной подкормки на 100 кг смеси: глина – 50 кг, соль поваренная – 30 кг, монокальций фосфат – 20 кг, сернокислая медь – 50 г, йодистый калий – 10 г. При подготовке к закладке сернокислая медь и калий растворяются в воде и хорошо перемешиваются с остальными ингредиентами. Подкормка закладывается в корыта, во избежание размыва дождем.

Места установки. Солонцы рекомендуется закладывать на небольших полянах, опушках леса, лучше на глинистых почвах. Наиболее эффективны не земляные солонцы, а солонцы устроенные в пнях и колодах. Такой способ исключает перенос инвазионных заболеваний. Особое внимание рекомендуется обращать на охрану природных солонцов (Паничев, 1987).

Норматив устройства солонцов: для лося – 0,7 шт. на 1000 га угодий (Львов, Ильинский, 1989); для зайца-беляка – 0,5 шт. на 1000 га.

Устройство искусственных мест размножения. Улучшение гнездовых и защитных условий на Камчатке малоэффективно и сводится в основном к устройству искусственных гнездований: дуплянок, гнездовых ящичков – для уток-дуплогнездников (гоголей, крохалей) и гнездовых площадок для охраняемых хищных птиц (беркут, орланы, канюки и т.п.).

В 1979-1982 гг. на территории заказника «Харчинское озеро» было развешено 84 дуплянки. Это привело к заметному увеличению гоголей в угодьях. Необходимо расширение этого опыта в соответствующих охотничьих хозяйствах.

Цель мероприятия – культурно-эстетическая – привлечение птиц к экологическим тропам.

Устройство галечников для тетеревиных птиц. В условиях Камчатки не целесообразно. Очень разветвленная речная сеть, наличие большого числа

незамерзающих зимой ключей и речек в регионе обеспечивают птиц гастролитами круглый год.

Улучшение условий защиты и естественного воспроизводства

Мелиорация охотугодий. Посадки защитных полос и участков (ремизы) в условиях Камчатского края в целом не целесообразны в виду богатства кормовой базы. На полуострове в вегетационный период, так называемый островной гигантизм травянистых растений создает прекрасные защитные условия для зверей и птиц. Судя по анализу состояния и использования популяций животных в Камчатском крае для большинства пушных зверей в обозримой перспективе вклад средств в биотехнику экономически не оправдан, так как осваивается ограниченное их число, при этом уровень изъятия чрезвычайно низок и на поголовье существенного влияния не оказывает.

Единственный вид, затраты на воспроизводство которого могут быть оправданы – ондатра. При появлении спроса на ее шкурки, следует рекомендовать арендаторам угодий мероприятия по повышению емкости водоемов, которые заключаются в устройстве бугров на берегах. В них ондатра устраивает норы, а ее роющая деятельность и нарушение дерновины способствует развитию травянистой растительности.

Селекционная работа по оптимизации половой и возрастной структуры популяций охотничьих животных

Лось. Селекционный отстрел - эффективное мероприятие по повышению их продуктивности и росту численности. Общеизвестен опыт по селекционному отстрелу лося в Финляндии и его положительном эффекте в плане роста численности этого вида - это ограничение отстрела самок и наоборот, интенсивная добыча молодых особей. Наблюдения показывают, в России даже только ограничение отстрела самок создает условия для быстрого роста численности (Данилкин, 2010).

Рекомендуемые мероприятия для Камчатского края: ограничение отстрела взрослых самок.

Соболь. Научные разработки по повышению продуктивности популяции соболя были выполнены и внедрены на Камчатке в 80-90-е годы прошлого века (Валенцев, 1988, 1990). Суть их сводится к следующему. Весь выделяемый охотпредприятию лимит соболей выбирается в первую половину сезона (до 1-15 января). В это время в добыче преобладают сеголетки и самцы всех возрастов. Взрослые, в том числе беременные самки, сохраняются максимально, в результате чего репродуктивный потенциал популяции возрастает в 1,7 раза. Поэтому промысел соболя на охотучастке необходимо проводить интенсивно в начале сезона и заканчивать его в указанные выше сроки.

Рекомендуется «реанимировать» службу прогноза уровня воспроизводства, для чего рекомендуется возобновить мониторинг плодовитости и структуры популяции на основе анализа биопроб (Бакеев и др., 2003, Дунищенко, Даренский, 2007). Основой же биотехнических мероприятий для обеспечения устойчивости популяции должны быть: создание резервных территорий, достаточно большие промысловые участки и контроль промысла. Добыча должна прекращаться, если в отловах начинают преобладать взрослые

животные, и в особенности – самки (Бакеев, 1985, 1990, Баталов, 1987, Валенцев, 1988 и др.).

Рекомендуемые действия: освоение лимита добычи соболя, сроки до 1-15 января; ведение мониторинга плодовитости и структуры популяции; создание резервных территорий (зон охраны охотничьих ресурсов).

Снежный баран. Реализация на практике каких-либо воспроизводственных мероприятий в настоящее время мало реально по причине дороговизны аренды вертолетов.

Рекомендуемые действия: ограничение отстрела самцов с рогами высокого трофейного качества; отслеживание изменений полового состава и возрастной структуры территориальных группировок вида.

6.2. МЕРОПРИЯТИЯ ПО ПРОВЕДЕНИЮ РАБОТ ПО АККЛИМАТИЗАЦИИ В КАМЧАТСКОМ КРАЕ НОВЫХ ВИДОВ ОХОТНИЧЬИХ РЕСУРСОВ

Акклиматизация как метод обогащения охотничьей фауны после многих лет повсеместной популяризации и проведения в настоящее время подвержен заслуженной критике. Это связано со ставшим со временем очевидным сочетанием успешности вселения чужеродных видов животных с негативными последствиями этого вселения для местных природных экосистем.

По этой причине проблема акклиматизации новых видов животных, как метода повышения биологической продуктивности охотничьих угодий Камчатского края, должна быть рассмотрена со всех сторон – как с позиции уже проведенных в регионе работ, так и с точки зрения оценки целесообразности и научной обоснованности мероприятия в современных условиях. В равной мере мало целесообразна перспектива полувольного разведения охотничьих животных.

Акклиматизация новых видов. Из мероприятий последних лет заслуживает внимания нижеследующее.

Акклиматизация марала. В 2004-2006 гг. с Алтая на Камчатку было завезено 15 особей одного из подвидов благородного оленя – марала. До 2009 г. они содержались в небольшом корале, 12 особей погибли, а оставшиеся 3 особи были выпущены. В настоящее время маралов слышно в местах выпуска осенью во время гона, но численность их неизвестна. Вид, вероятно перспективен для акклиматизации, но только для среднего течения р.Камчатки.

В целом следует признать акклиматизацию новых видов охотничьих животных в Камчатском крае нецелесообразной.

Расселение лося. Под этим мероприятием подразумевается внутриареальное искусственное переселение животных. Камчатский край является одним из положительных примеров данного мероприятия – переселение лося из северо-западной части региона, из долины Пенжины – на полуостров в долину р.Камчатки. В последние 5 лет лось продолжает самостоятельно расселяться на запад и восток.

Расселение снежного барана. Расселение вида возможно для поддержания отдельных группировок или восстановления численности на территориях со сниженной численностью.

Расселение дикого северного оленя (северной и центральной группировок). Целесообразно как эффективное мероприятие по восстановлению вида.

Дичеразведение. В одном из фермерских хозяйств в Елизовском районе Камчатского края разводят фазана, однако в уголья птицы не выпускаются. «Охота» на них (стоимостью не менее 1000 руб. за голову) организуется для богатых любителей здесь же на ферме. Такой опыт заслуживает внимания как мера по обеспечению досуга состоятельных охотников-клиентов, приезжающих в Камчатский край на индивидуальную охоту на лося и снежного барана.

Рекомендационные мероприятия: Акклиматизация новых видов охотничьих ресурсов в Камчатском крае – мало эффективное мероприятие и в ограниченных масштабах допустимо только для видов фауны России. Расселение местных видов как избирательное мероприятие – допустимо.

6.3. ВЕТЕРИНАРНО-ПРОФИЛАКТИЧЕСКИЕ И ПРОТИВОЭПИЗООТИЧЕСКИЕ МЕРОПРИЯТИЯ ПО ЗАЩИТЕ ОХОТНИЧЬИХ РЕСУРСОВ ОТ БОЛЕЗНЕЙ И РЕКОМЕНДАЦИИ ПО ИХ ПРОВЕДЕНИЮ В ОХОТНИЧЬИХ УГОДЬЯХ КАМЧАТСКОГО КРАЯ

Нормативная база и характеристика болезней диких животных, зарегистрированные в Камчатском крае

Данное направление работ регулируется Приказом Минприроды РФ от 10.11.2010 г. № 491 «Об утверждении перечня ветеринарно-профилактических и противоэпизоотических мероприятий по защите охотничьих ресурсов от болезней».

Как показывает общероссийский опыт, охотничьи животные нередко являются переносчиками инфекционных заболеваний – вирусов бешенства, африканской чумы свиней, птичьего гриппа. Некоторые виды охотничьих животных подвержены сильному заражению гельминтами, например, бурый медведь на Кавказе и на Камчатке. Изучение эпизоотической обстановки, разработка и принятие необходимых мер по профилактике инфекционных и других заболеваний охотничьих животных – актуальная задача в Камчатском крае.

В Камчатском крае в последнее 10-летие эпидемиологическая и эпизоотическая обстановка по природно-очаговым зоонозным инфекциям оценивается как благополучная (Доклад..., 2014 г., Материалы государственного доклада «О санитарно-эпидемиологического..., 2016 г.). Территория Камчатского края является благополучной по АЧС, гриппу птиц, оспе овец и коз, нодулярному дерматиту, классической чуме свиней, бруцеллезу, туберкулезу. У северных оленей ежегодно, в период выгона на пастбища регистрируется эдемагеноз и некробактериоз.

Бешенство (гидрофобия) Это острая вирусная инфекционная болезнь зоонозной природы. Различают природные очаги бешенства, где носителями вируса служат дикие животные, преимущественно из семейства собачьих, и антропоургические (городские и сельские), в которых бешенство поддерживается собаками, кошками,

сельскохозяйственными животными. Следует отметить, что «дикий» вирус бешенства отличается высокой патогенностью для большого числа видов теплокровных животных (Селимов, 1978, Волков и др. 2005).

Экспериментами показаны различия видовой чувствительности животных к вирусу бешенства. Наиболее чувствительными оказались волк, лисица, а менее чувствительными - домашняя собака и морская свинка (Грибанова с соавт., 1982).

Лабораторными исследованиями на волках и собаках показано, что некоторые животные, зараженные вирусом бешенства, не заболевают, тем не менее, вирус у них обнаруживается и в крови, и в слюне. Часть же животных заболевают с выраженной клинической картиной, но выздоравливают, что бывает в природе и имеет эпизоотологическое значение.

Выявлены предпосылки экологической связи между природными и антропургическими очагами и синантропизм диких хищников, способствующие обмену возбудителем между ними и образованию сопряженных очагов инфекции (Мальков, Грибанова, 1981).

Зарегистрированы единичные случаи бешенства у животных: в Тигильском районе у лисицы в 1974 г.; в Соболевском районе у лисицы в 1978 г. и в Тигильском районе в 1981 году у собаки. Случаев заболевания бешенством среди людей в Камчатском крае не регистрировали.

Ящур. Острая вирусная болезнь животных. Основными носителями вируса являются дикие жвачные животные и крупный рогатый скот. Заражаются животные на водопоях и пастбищах.

Территория Камчатского края благополучна по ящуру.

Клещевой энцефалит. По данным Управления Роспотребнадзора, в крае не зарегистрировано ни одного случая клещевым вирусным энцефалитом.

Птичий грипп. Территория Камчатского края является благополучной по гриппу птиц.

Чума свиней и чума плотоядных. Территория Камчатского края является благополучной классической чуме свиней и чуме плотоядных.

Бруцеллез – вызываемая бактериями и хронически протекающая болезнь животных и человека. В крае имеет широкое распространение среди сельскохозяйственных и диких животных. Основными носителями инфекции являются крупный рогатый скот, свиньи, собаки, кошки. Из диких животных бруцеллез обнаруживали у северного и благородного оленей, косули, лисицы, кабана, лося.

В Камчатском крае не регистрируется с 1974 г.

Туляремия. Природные очаги туляремии зарегистрированы в 8 районах Камчатского края: Елизовском, Усть-Камчатском, Соболевском, Быстринском, Мильковском, Усть-Большерецком, Тигильском, Пенжинском, Энзоотичными по туляремии считаются 3 района - Быстринский, Мильковский, Усть-Камчатский.

Заболевания туляремией регистрировали до 1986 года (Ермакова и др., 1972, Васильев, Анциферов, и др. 1978).

Перенос болезни на Камчатке могут осуществлять кровососущие насекомые, например, мошки, которых на Камчатке насчитывается 15 видов (Куренков, 1967; Патрушева, 1982).

Лептоспироз – природно-очаговое заболевание, общее для человека и животных. В 2013 г. государственной ветеринарной службой проведена иммунизация 7173 голов крупного рогатого скота Елизовского и Усть-Большерецкого районов. В целях мониторинга данного заболевания ежегодно подвергается диагностическим исследованиям 10 % невакцинированного поголовья всех видов сельскохозяйственных животных. Положительно реагирующих не выявлено. В 2015 г. в лаборатории лептоспирозов ФГБУ «НИИЭМ им. Н.Ф. Гамалеи» Минздрава России впервые было исследовано 100 проб крови соболей в реакции микроагглютинации лептоспир (РМА) со следующими штаммами: M20, Veldrat Bataviae 46, Каширский, Ballico, Akijami A, Moskva V, Mus 24, 3705, HS-26, Перепелицин, П.О. 5621, Ромона, Poi. Из 7 районов края в 6-ти (Елизовском, Усть-Большерецком, Соболевском, Тигильском, Быстринском и Усть-Камчатском) были выявлены положительные пробы к штамму Mus 24 (26%).

Листерияоз, пастереллез, ку-риккетсиоз (Ку-лихорадка), токсоплазмоз. Все перечисленные заболевания в Камчатском крае были зарегистрированы ранее, но в последнее 10-летие заболеваний не отмечали (Доклад..., 2014, Гончаров, Семенова, 2006).

Некробактериоз. Среди северных оленей ежегодно регистрируются вспышки *некробактериоза* – заболевания, которое приводит к большим экономическим потерям в оленеводстве. Ежегодно проводится профилактическая вакцинация оленей в табунах, наиболее подверженных этому заболеванию. За счет средств краевого бюджета создан запас биопрепаратов и инструментария для проведения иммунизации поголовья оленей.

Сибирская язва. Один случай сибирской язвы был зарегистрирован в п. Лесной Елизовского района в 1974 г. Здесь ежегодно проводятся исследования объектов внешней среды: в 2015 и 2014 г. исследовано по 20 проб почвы, возбудитель не обнаружен.

Гельминтозы. Эхинококкоз. С 2010 г. ни местных ни завозных случаев эхинококкоза в Камчатском крае не зарегистрировано. Снижение заболеваемости эхинококкозами обусловлено тем, что в связи с сокращением поголовья оленей сократилось и количество оленегонных и ездовых собак, являющихся источником заражения людей и оленей эхинококкозами.

В 2015 г. обследовано на эхинококкоз 40 человек из числа оленеводов Быстринского и Пенжинского районов, у 4 чел. (10%) были обнаружены антитела.

Трихинеллез. Территория Камчатского края стационарно неблагополучна по трихинеллезу животных – опасного заболевания и для человека. Заболеваемость трихинеллезом в Камчатском крае в 3-5 раз выше, чем в целом по стране.

В Камчатском крае медведь является одним из главных резервуаров трихинеллеза в дикой природе: средняя экстенсивность инвазии (ЭИ) бурого медведя трихинеллами в 2003–2010 гг. составила 30,57 %. По годам ЭИ варьировала от 16,36 % (2009 г.) до 50,9 % (2007 г.). Наибольшая зараженность наблюдалась в Мильковском (42,42 %), а наименьшая – в Усть-Большерецком районе (19,64 %). В других районах ЭИ составила от 28,57 до 34,37 % (табл. 6.2.). В 2011-2015 гг. ситуация с заражением трихинеллезом остается стабильной (Доклад об экологической ситуации в Камчатском крае, 2013-2015 гг.).

Несмотря на то, что медведи являются одним из основных источников заражения человека трихинеллезом, их туши редко подвергаются ветеринарной экспертизе. Медведи, добытые браконьерским путем, проверяются крайне редко. Как следствие – на Дальнем

Востоке нередки случаи массового заражения людей, что происходит, когда охотники распространяют мясо медведей среди населения.

Таблица 6.2. Зараженность трихинеллезом бурого медведя в Камчатском крае в 2003–2010 гг.

| Район | Экстенсивность инвазии, % | | | | | | | |
|-------------------|---------------------------|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|-------------|
| | 2003 | 2004 | 2005 | 2006 | 2007 | 2009 | 2010 | Весь период |
| Быстринский | 28,6 (7) * | – | – | 66,7 (3) | – | – | 0 (4) | 28,6 (14) |
| Елизовский | 50 (8) | – | – | – | – | 0 (5) | 0 (1) | 28,6 (14) |
| Миловский | 50 (6) | 28,6 (7) | 20 (5) | 40 (5) | – | 42,9 (7) | 100 (3) | 42,4 (33) |
| Соболевский | 75 (4) | – | 37,5 (8) | 0 (2) | – | – | 27,8 (18) | 34,4 (32) |
| Усть-Большерецкий | 26,7 (15) | 22,2 (9) | 17,6 (17) | 0 (4) | – | 18,2 (11) | – | 19,6 (56) |
| Усть-Камчатский | 29,5 (61) | 49 (51) | 14,8 (54) | 25 (24) | – | – | 17,6 (17) | 30,4 (207) |
| Все районы края | 35,5 (107) | 43,3 (67) | 19,5 (87) | 26,3 (38) | 50,9 (55) | 16,4 (55) | 21 (62) | 30,6 (471) |

Примечание: *В скобках – размер выборки

Динамика трихинеллеза за последние 40 лет следующая: в 1970–1991 гг. зараженность бурого медведя не превышала 25 %, в годы минимума – менее 5 %. Начиная с 1991 г. отмечается тенденция постепенного нарастания этой инвазии. Причем популяционные циклы сохранились, но максимальные и минимальные значения ЭИ неуклонно увеличивались. Так, в 1994 г. максимальным было значение экстенсивности около 40 %, в 2002 г. – уже 50 %. Минимумы составили: в 1991 г. – около 15 %, в 1997 г. – 25, в 2003 г. – около 30 %. Средняя ЭИ за период с 1970 по 1980 г. составила 12,7 %, за период с 1981 по 1990 г. – 16,5 и с 1991 по 2003 г. – 33,6 %. В начале нового тысячелетия ЭИ медведя стабилизировалась и в период с 2004 по 2010 г. составила 29,1 % и сохраняется на этом уровне и в настоящее время. Возможной причиной роста ЭИ трихинеллеза может являться усилившийся пресс трофейной охоты, когда интерес представляют только шкура, череп и желчь, а мясо оставляется на месте отстрела животного (Середкин, 2015).

В 2015 г. в Камчатском крае зарегистрировано 2 случая заболевания трихинеллезом (0,6 на 100 тыс. населения). Трихинеллез зарегистрирован у жителей пос. Озерновский Усть-Большерецкого района. Оба заболевания связаны с употреблением сала бурого медведя, добытого браконьерским способом, не исследованного на трихинеллы. Заболеваемость трихинеллезом регистрировалась в регионе практически ежегодно, кроме 2013 г. Наиболее часто регистрируются случаи, связанные с употреблением мяса бурого медведя. Наряду с этим имеют место случаи заражения трихинеллезом, связанные с употреблением свинины и мяса собак.

Летальных исходов в 2015 г. не отмечено, все заболевшие выздоровели в результате проведенного лечения.

Тениаринхоз, тениоз, дифиллобатриозы, метастронгилез. За последние пять лет эти заболевания на Камчатке не регистрировали.

Кровососущие членистоногие.

Иксодовые клещи. По данным Управления Роспотребнадзора, в крае не регистрировались случаи клещевого вирусного энцефалита.

Изолированная популяция медновского песца *Alopex lagopus semenovi* (Ognev, 1931) характеризуется высокой зараженности ушным клещом (Доклад..., 2014 г.).

Блохи, пухоеды, вши, гамазовые клещи. Широко распространенные эктопаразиты млекопитающих и птиц. Принимают участие в эпизоотических процессах. При больших поражениях доставляют беспокойство животным, являются причиной возникновения дерматитов, переносчиками многих инфекционных заболеваний. Но наиболее опасны *перьевые клещи*, которые внедряются в кожу, вызывая значительные ее поражения, и могут служить причиной гибели птиц.

Эдемагеноз. Заболевание северных оленей, вызываемое личинками подкожного овода – характерно для всех регионов, занимающихся оленеводством. Насекомые, в стадии личинки паразитирующие на животных. В зависимости от локализации личинок в теле хозяина различают желудочных, носоглоточных и подкожных оводов. Желудочные и подкожные оводы – яйцекладущие. Носоглоточные – живородящие, самка выплевывает личинок в носовые ходы животных. Личинки желудочных оводов паразитируют в пищеварительном тракте животных. В весенне–летний период почти все дикие копытные оказываются зараженными личинками носоглоточных и подкожных оводов.

Оводы распространены по всему Камчатскому краю. Паразитируют на домашней форме северного оленя, лосе, хищных, грызунах. Массовое заражение приводит к истощению и гибели животных.

В случае массового поражения оленей наблюдается отставание в росте, истощение, падеж молодняка. Ежегодная плановая обработка оленей в период осенней корализации – единственный надежный способ профилактики заболевания. В 2013 г. в оленеводческих хозяйствах было обработано 20729 оленей.

Пилю, или северного подкожника С. В. Марakov (1972) считает причиной снижения численности северного оленя на Командорских о-вах наряду с нехваткой кормов. Шкуры северного оленя до сих пор обильно заселены личинками оводов.

Как отмечают В.И.Филь и В.И.Мосолов (2010) из наружных паразитов, нападающих на снежных баранов, общеизвестны многочисленные кровососущие насекомые (комары, мошки, мокрецы, слепни, мухи кровососки, а за пределами Камчатки – клещи).

Диктиокаулез – инвазионное заболевание, вызываемое личинками нематод. Ранее заболевание регистрировалось в хозяйствах Елизовского, Усть-Камчатского районов. В 2013 г. по результатам гельминто-копроскопических исследований выявлено 6 голов крупного рогатого скота, заболевших диктиокаулезом в СХПК «Заозерный» г.Петропавловск-Камчатский. Распространению заболевания способствовало расширение межхозяйственных связей. После проведения комплекса оздоровительных мероприятий, больные животные не выявлялись.

В литературе известно широко распространенные грибковые кожные заболевания соболей – микоза (Степаненко, 2007). Причину их возникновения связывают с нарушением рациона, в котором снижается доля мясного питания зверьков. Вероятней всего – по причине снижения иммунитета (Семенченко, 1974, Слугин и др., 1974).

Информация о болезнях, которым подвержены охотничьи ресурсы на территории Камчатского края и меры их профилактики приведены ниже.

Рекомендации по ветеринарно-профилактическим и эпизоотическим мероприятиям охотничьих ресурсов Камчатского края

1. *Мероприятия для представителей семейства оленых (дикий северный олень, лось).* Заболеваниям, доступным для лечения в природе не подвержены. По этой причине их вакцинации и дегельминтизации не требуется (Данилкин, 2012). В местах концентрации диких копытных резко возрастает вероятность развития эпизоотий инфекций и инвазий (Данилкин, 2010).

2. *Мероприятия для лося.* При проведении минеральной подкормки лося в целях профилактики заболеваний необходимо следить за санитарным состоянием в местах установки солонцов. Солонцы рекомендуется устраивать на сухих, возвышенных местах. Желательно обкладывать их изнутри глиной (или устраивать их в глинистой почве), так как глина является достаточно эффективным сорбентом. После схода снега в них необходимо проводить дезинфекцию солонцов с негашеной известью.

В особых случаях подкормки копытных и других животных (в ситуациях стихийных бедствий) следует использовать только высококачественные, чистые корма. Долго хранящиеся или загрязненные корма, как правило, бывают заражены аллергенными клещами и др. Особую опасность имеют заплесневевшие зерновые, при поедании которых развиваются тяжелые заболевания (микотоксикозы) животных. Поэтому запасы кормов следует хранить в местах, хорошо защищенных от попадания влаги.

3. *Мероприятия для бурого медведя, волка, лисицы.* Методы профилактики лечения в природе не разработаны. К профилактическим мероприятиям по предотвращению эпизоотии этих видов животных следует отнести разъяснительную работу с охотниками на предмет поддержания санитарного состояния вблизи зимовий, в том числе утилизация тушек добытых пушных зверей, после съемки шкурки (сжигание). Разделку и обработку туш добытых диких животных, при возможности их доставки, следует проводить в специально оборудованных местах, где должны быть обеспечены санитарно-гигиенические правила разделки и утилизации отходов.

При несоблюдении вышеназванных требований тушки и отходы поедают не только перечисленные виды животных, но и мелкие хищники, что создает угрозу массового распространения инфекционных заболеваний.

Наиболее пристального внимания заслуживает состояние популяции бурого медведя. Высокая зараженность медведя трихинеллой требует разработки дополнительных мер для предотвращения передачи трихинеллеза человеку.

4. *Профилактика заболеваний соболя.* В целях профилактики распространения микозов соболей в годы неурожая кормов рекомендуется подкормка соболей мясными продуктами. Для локализации обнаруженных очагов заболевания соболей микозом эффективен только один способ – разреживание популяции путем интенсивного отлова. В связи с тем, что у зараженных грибок соболей через 5 месяцев волосяной покров восстанавливается рекомендуется ввести их отлов в очагах с интенсивным заражением во второй половине зимы.

5. *Иные профилактические мероприятия.* Основными разносчиками многих инфекций и инвазий в природной среде являются собаки, которые вместе с фекалиями выделяют в окружающую среду огромное количество возбудителей, загрязняя ими почву, воду, грибы, ягоды, траву. По этой причине происходит массовое заражение диких животных. Так, например в Хабаровском крае, из 270 тыс. учтенных собак, 35% собак находятся на беспривязном содержании, а около 60% - вообще безнадзорны (Козырева, 1999).

Аналогичную роль играют волк и лисица.

6. *Профилактика заболевания и лечения в природе птиц, зараженных вирусом «птичьего гриппа».* Вакцин и иных методов лечения пока не существует. Для выявления очагов заболевания необходимы ежегодные заборы проб, особенно у птиц, совершающих миграции. При обнаружении вируса единственным способом локализации очага является сокращение плотности их населения.

Рекомендуемые действия:

1) *Сотрудничество службы охотнадзора и охотпользователей с ветеринарными службами для выявления и локализации очагов заболеваний зверей и птиц;*

2) *Соблюдение охотпользователями требований по устройству солонцов для лося и их дезинфекционная обработка, поддержанию общего санитарного состояния вблизи зимовий охотниками, в том числе утилизация тушек добытых пушных зверьков;*

3) *Утилизация туш добытых бурых медведей;*

4) *Разреживание популяций соболя в случаях возникновения очагов заболеваний микозом;*

5) *Регламентирование содержания собак, в том числе охотничьих при их использовании на охоте;*

6) *Регулирование численности видов животных, являющихся переносчиками возбудителей инфекционных заболеваний (волк, лисица, бездомные собаки, бурый медведь).*

6.4. ПОКАЗАТЕЛИ МАКСИМАЛЬНО ВОЗМОЖНОЙ И ХОЗЯЙСТВЕННО-ЦЕЛЕСООБРАЗНОЙ ЧИСЛЕННОСТИ ОСНОВНЫХ ВИДОВ ОХОТНИЧЬИХ РЕСУРСОВ КАМЧАТСКОГО КРАЯ

Обоснование мероприятия, термины, решаемые задачи

В соответствии с приказом МПР РФ от 30 апреля 2010 г. № 138 с дополнительными изменениями в приказе от 20 декабря 2010 г. № 554 (в ред. Приказов МПР от 20.12.2010 г. № 554; от 28.12.2011 г. № 971; от 23.11.2012 г. № 400; от 17.06.2014 г. № 267) «Об утверждении нормативов допустимого изъятия охотничьих ресурсов и нормативов численности охотничьих ресурсов в охотничьих угодьях» - *показатель минимальной численности охотничьих ресурсов в конкретном охотничьем угодье (отдельном охотничьем хозяйстве) устанавливает минимальное количество охотничьих ресурсов, при котором возможно определение квоты добычи не менее чем одной особи охотничьих ресурсов в соответствии с установленными нормативами.*

Применительно к Камчатскому краю по Приказу МПР РФ (от 30.04.2010 г. № 138 с изм.) понятие «максимально допустимая норма плотности населения» отменено для дикого северного оленя, снежного барана, выдры, рыси, соболя, глухаря. Такие нормы сохранены только для бурого медведя и лося.

Максимально допустимая плотность населения (численность). Термин используемый в вышеназванных Приказах подразумевает его применение:

- для отдельных локальных территорий, как например – для мест временной, сезонной концентрации животных (лось – места его зимнего отстоя; бурый медведь – на реках во время хода лососевых);

- для хозяйственно-территориальных единиц – егерский обход, охотучасток, охотхозяйство в целом, административный район и т.д.

Термин «максимально допустимая численность» должен использоваться как норматив, в первую очередь для отдельных локальных участков территории, для принятия управленческого решения.

Хозяйственно целесообразная численность. Показатели общей численности и плотности населения видов, с тем же смысловым значением, что и первый термин, но принятый региональными органами для рационального ведения охотничьего хозяйства.

Для условий Камчатского края в настоящем разделе решаются следующие задачи:

1. расчет максимально допустимых показателей плотности населения для видов, подпадающих под федеральную нормативную базу, а именно для лося и бурого медведя;
2. разработка показателей хозяйственно-целесообразной плотности населения для других, наиболее важных видов животных, т.е. региональных показателей.

Оценка соответствия плотностей населения бурого медведя и лося в Камчатском крае федеральной нормативной базе, стратегия управления популяциями

Применительно к Камчатскому краю федеральный норматив установлен только для двух лицензионных видов – для бурого медведя и лося. Для бурого медведя максимально возможная плотность населения (численность) составляет 2 ос/1000 га; для лося – 18 ос/1000 га угодий (Приказ МПР от 30.04.2010 №138).

Поставленная задача оценки соответствия численности бурого медведя и лося в регионе федеральным нормативом решалась путём ряда последовательных действий, разработанных для каждого вида.

БУРЫЙ МЕДВЕДЬ

Федеральный норматив плотности населения. Предельно допустимая норма населения для бурого медведя - 2 особей на 1000 га.

Статус и численность. За известный период наблюдений численность бурого медведя периодически испытывала значительную депрессию. В 1960-х гг. XX в. численность вида на полуострове Камчатка оценивалась в 20,0 тыс. особей (Остроумов, 1968). В 70-80-е гг. прошлого столетия и, вероятно, в первой половине 90-х гг. из-за массового браконьерства и стихийного иностранного охотничьего туризма численность вида сократилась до 10-14 тыс. (Chestin et al., 1992). По мере усиления охраны бурого медведя в Камчатском крае его численность постепенно восстановилась, составив в 2002-2004 гг. - 17,5-18 тыс. особей, а в 2006-2015 гг. - 19-22 тыс. особей.

Современная площадь свойственная виду оценена в 45,3 млн. га.

Численность населения бурого медведя в Камчатском крае в 20-22 тыс. особей следует рассматривать как предел максимально допустимой численности.

Плотность населения по территории региона. Максимальные плотности населения вида выявлены только в Южно-Камчатском федеральном заказнике, где плотность населения бурого медведя оценена показателями 4,56 - 8,49 ос/1000 га.

Рассматриваемый показатель следует расценивать как явление превышения нормы на относительно ограниченных территориях.

В целом по Камчатскому краю максимальные значения в 1,1-1,6 особей/1000 га зарегистрированы на юге и в центральной части региона, приблизительно на 5-10% его площади, на 20% территории, плотность населения вида колеблется в пределах 0,8-1,1 ос/1000 га, на 30% площади – 0,61-0,78, на 18% площади 0,43-0,61 ос/1000 га, на 25% площади – 0,1-0,43 ос/1000 га.

Оценка рассматриваемого соответствия по охотпользователям (отдельным охотучасткам) также показывает, что плотность населения бурого медведя в целом ниже нормативного показателя.

Плотность населения в угодьях различного качества. Для бурого медведя угодья I бонитета отмечены только в пределах Южно-Камчатского федерального заказника. В охотничьих угодьях II бонитета (площадь 5,9 млн. га) плотность населения медведя колеблется в пределах 0,80-2,50 ос/1000 га (в среднем – 1,65); в угодьях III бонитета (площадь 8,9 млн. га) плотность населения составляет 0,6-0,8 (в среднем – 0,7) ос/1000 га; в угодьях IV бонитета (площадь 4,9 млн. га) плотность населения составляет 0,45-0,6 (0,53) ос/1000 га, а в угодьях V бонитета (площадь 25,6 млн. га) - 0,1-0,45 (0,28) ос/1000 га (табл. 6.3).

В пределах конкретных территорий – охотничьих хозяйств плотность населения вида на реках, во время нереста лососей может достигать величин превышающих нормативную плотность многократно.

Плотность населения медведя в угодьях V бонитета, в самом большом по площади, показатели населения минимальны. В угодьях этого бонитета (каменные осыпи и тундры) медведь проводит не более 2-х недель в году, т.е. 5% от времени годового цикла, когда и отмечается верхний предел его плотности в этом бонитете. В остальные 95% времени года звери здесь отсутствуют. В тундрах медведи тоже бывают один месяц в году – во время урожая ягод шикши и голубики, т.е. тоже 5% времени.

Таблица 6.3. Показателя плотности населения бурого медведя по классам бонитетов

| Основные показатели | Классы бонитета | | | | | |
|---|-----------------|----------|---------|----------|----------|------------------------|
| | I | II | III | IV | V | Итого площадь, тыс. га |
| Плотность населения ос/1000 га | 4,56 - 8,5* | 0,80-2,5 | 0,6-0,8 | 0,45-0,6 | 0,1-0,45 | |
| Площадь – тыс. га | | 5930 | 11910 | 2420 | 25020 | 45280 |
| Ориентировочный расчет численности (число особей) | | 9784,5 | 8337 | 1288 | 2502 | 21911 |

*Южно-Камчатский заказник федерального значения.

Оценка соответствия нормативных показателей численности (плотности) с современными. Общие запасы бурого медведя в Камчатском крае в 20-22 тыс. особей следует расценивать как предел максимально допустимой и хозяйственно целесообразной численности. При этом, на отдельных участках отмечено превышение плотности от нормативной (в 2 ос/1000 га) в несколько раз. Однако это превышение плотности бывает

крайне временным - например, в поймах рек во время хода и нереста лососей, в кедровых стланниках в период созревания орешков, на ягодных тундрах во время созревания ягод.

В таких случаях превышение численности от установленной величины может отрицательно сказаться главным образом на запасе лососевых рыб. Более того, как показывает опыт, при недостатке кормов медведи переходят на питание бытовыми отходами, появляются в местах пребывания людей и становятся агрессивными по отношению к человеку (Корчагин, Шарахматова, 2008).

Рекомендуемые действия по регулированию плотности населения вида по бонитетам угодий. Нормативные показатели следует рассчитывать на крупные участки охотничьих хозяйств или на всю площадь небольших охотничьих участков.

Рекомендуемые действия по регулированию численности общего характера. С целью поддержания общей численности на обозначенном уровне – 20-22 тыс. особей необходимо: проводить регулярные качественные учеты численности, строго соблюдать выполнение лимитов добычи; совершенствовать охрану угодий с целью предотвращения незаконной охоты – браконьерства; контролировать масштаб заражения гельминтами.

Общий вывод. Современную численность бурого медведя в Камчатском крае по сравнению с федеральным нормативом следует расценивать как предел максимально допустимую.

В зависимости от конкретной ситуации в местах сверхнормативной плотности вида допустимо целенаправленное сокращение его численности до нормативных показателей.

ЛОСЬ

Статус и численность. В Камчатском крае, в частности на полуострове, лось завезенный и интенсивно расселяющийся вид. При относительной стабильности поголовья в исконном районе обитания – Пенжинском районе – на полуострове лось постоянно увеличивает численность и заселяет новые районы.

В 2006-2008 гг. по официальным данным ЗМУ численность лося в Камчатском крае оценивалась в 3,5-3,7 тыс. особей (в том числе в Корякии – 1,8 тыс. особей, где численность в последующем изменялась незначительно); в 2009-2011 гг. – 5,4-6,5 тыс. особей, в 2012 г. – 10,9, в 2013-2014 гг. – 8,6-9,0 тыс. особей.

Среднемноголетний показатель численности лося по данным госучета за период 2008-2014 гг. составил 8,0 тыс. особей.

Федеральные нормативы плотности населения – 18 ос/1000 га.¹

Плотность населения на территории региона. На северо-западе Камчатского края в пределах Пенжинского района, где плотность населения достигает максимальных величин 4-5,28 и более ос/1000 га. Такие высокие показатели объясняются спецификой местообитаний и соответствующему распределению вида. Основные местообитания лося здесь – подклассы среды обитания чозенники, тополевики, ивняки произрастают в виде узких полос шириной в несколько сотен метров вдоль рек (окружение – тундра). В данном случае распределение лося близко к «ленточному типу» характерному для распределения американской норки, выдры и др. на реках средней и малой величины. В таких случаях

¹ Приказ Минприроды РФ №138 (с изменениями от 20 декабря 2010 г., 20 декабря 2010 г., 28 декабря 2011 г., 17 июня 2014 г.)

плотность населения животных рассчитывается на линейные километры, а не на площадной показатель. Именно этим и объясняется высокая плотность населения лося в рассматриваемом районе.

Относительно невысокие плотности населения лося подтверждаются и среднемноголетними показателями рассчитанными на общую площадь Пенжинского района – 1,3 ос/1000 га.

Таким образом, на севере Камчатского края – в Пенжинском районе – области исторического пребывания лося при относительно высоких показателях плотности населения на отдельных территориях, средний показатель на весь административный район составляет лишь 1,3 ос/1000 га.

В пределах полуострова Камчатка, где лось расселен относительно недавно, показатели плотности населения по административным районам еще ниже – в Мильковском районе, Усть-Камчатском, Быстринском плотность населения лося ос/1000 га - 1,37; 0,81; 0,78 соответственно.

В то же время на отдельных, локальных участках полуострова плотность населения вида достигает значительных величин: в Мильковском, Быстринском и Тигильском районах в одних случаях 2,9-3,9 ос/1000 га, в других 1,9-2,9, в третьих 0,9-1,9 ос/1000 га.

Плотность населения в угодьях различного качества. Исходя из ситуации при локальном распределении лося, как вида находящегося в процессе расселения плотность его населения в угодьях различного качества достигает значительных величин только на локальных участках того или иного бонитета угодий. В осредненном варианте шкала плотностей населения выглядит следующим образом: угодья I-го бонитета – 4,1 и больше ос/1000 га, II бонитет 3,1-4,0 ос/1000 га, III бонитет 2,1-3,0, IV бонитет – 1,1-2,0; V бонитета – 1,0-0,1 ос/1000 га (табл.6.4).

Таблица 6.4. Показателя плотности населения лося по классам бонитетам*

| Основные показатели | Классы бонитета | | | | | Итого площадь, тыс. га |
|---|-----------------|-------------|------------|---------|------------|------------------------|
| | I | II | III | IV | V | |
| Плотность населения ос/1000 га | 4,1 и больше | 3,1-4,0 | 2,1-3,0 | 1,1-2,0 | 1,0-0,1 | |
| Площадь (в тыс. га) | 2305,9 | 5509,3 | 1072,8 | 523,8 | 10526,2 | 19910** |
| | 1000 | 1200 | 220 | - | 3085 | 6600*** |
| Ориентировочный расчет численности (число особей) | 4100 | 4200 | 462 | - | 308 | 9070 |

* При расчете плотностей населения по бонитетам принято во внимание, что еще не все угодья заселены лосем. Так, в Олюторском районе из 2379 тыс. га свойственных угодий заселено всего 50 тыс. га (2,1 %), в Пенжинском из 3530 тыс. га угодий – 4,8 тыс. Более того, стланики как «свойственные» классы среды обитания - это «относительно свойственные» местообитания, так как лось практически их не посещает, а лишь изредка заходит на опушки. В таких местообитаниях для расчета численности использован нижний предел плотности населения вида.

**общая (потенциальная) площадь свойственных угодий

***площадь заселенных лосем угодий по состоянию на 2015 г.

Оценка соответствия нормативных показателей численности (плотности) с современными показателями. Плотность населения лося как расселяющегося вида в регионе еще далека от нормативных показателей.

Рекомендуемые действия по регулированию плотности населения вида по бонитетам угодий. Целесообразно проведение биотехнических мероприятий (устройств солонцов) в угодьях I-III бонитетов, борьба с браконьерством.

Рекомендуемые действия по регулированию численности общего характера.

Стратегия управления видом – увеличение численности. С целью поддержания тенденции роста численности лося необходимо: строгое соблюдение выполнения лимитов добычи и половой структуры; проведение регулярных качественных учетов численности; усиление охраны угодий с целью снижения незаконной охоты – браконьерства.

Обоснование показателей хозяйственно-целесообразной численности (плотности) населения для основных видов охотничьих ресурсов

СОБОЛЬ

Статус и численность. За известный период наблюдений послепромысловая численность соболя в регионе изменялась от 21,7 тыс. особей до 30,5 тыс., а среднемноголетний показатель численности за 2006-2014 гг. составил 24,3 особей. Послепромысловую численность соболя в Камчатском крае в 30-35 тыс. особей следует рассматривать как хозяйственно-целесообразную (оптимальную) численность.

Федеральные нормативы плотности населения – не устанавливается.²

Плотность населения на территории региона. Наибольшая послепромысловая плотность населения соболя выявлена на западном побережье полуострова – от 1,7 ос/1000 га (Усть-Большерецкий, Быстринский, Мильковский районы) до 1,9-2,2 ос/1000 га (Соболевский и Тигильский районы). На восточном побережье плотность находится на среднем уровне – от 1,2 ос/1000 га (Елизовский район) до 1,5-1,6 ос/1000 га (Усть-Камчатский и Карагинский районы). На севере края плотность населения низкая – 0,9-1,0 ос/1000 га (Олюторский и Пенжинский районы).

Плотности населения в угодьях различного качества. В пределах охотничьих угодий региона угодья I бонитета не выявлены. В угодьях II бонитета, с площадью 8 млн. 150 тыс. га плотность населения колеблется в пределах 1,6-2,4 ос/1000 га. В угодьях III бонитета с площадью в 620 тыс. га – 1,37 – 1,65; в угодьях IV бонитета, с площадью 1 млн. 630 тыс. га – 0,35- 1,36 ос/1000 га, в угодьях V бонитета, с площадью 1 млн. 900 тыс. га – 0,1- 0,3 ос/1000 га (табл.6.5).

² Приказ Минприроды РФ №138 (с изменениями от 20 декабря 2010 г., 20 декабря 2010 г., 28 декабря 2011 г., 17 июня 2014 г.)

Таблица 6.5. Показателя плотности населения соболя по классам бонитетам

| Основные показатели | Классы бонитета | | | | | Итого площадь, тыс. га |
|---|-----------------|----------------|----------------|----------------|----------------|------------------------|
| | I | II | III | IV | V | |
| Плотность населения ос/1000 га | | 1,6-2,6 2,2 | 1,4-1,6 1,5 | 0,3-1,3 0,9 | 0,1-0,3 0,2 | |
| Площадь (в тыс. га) | | 8151 | 621 | 4013 | 1901 | 14686 |
| Ориентировочный расчет численности (число особей) | | 17932 | 932 | 3612 | 380 | 22856 |

Численность соболей в угодьях разных бонитетов зависит не только от качества угодий, но и от их площади. В угодьях лучшего, II бонитета, обитает 78,5% всех соболей. В угодьях IV бонитета – 15,8%, III – 4,1% и V – 1,6%.

Оценка соответствия нормативных показателей численности (плотности) с современными. Послепромысловые запасы соболя в Камчатском крае в фазу пика динамики численности приближается к оптимальным (хозяйственно-целесообразным) – 30 тыс. особей, которая снижается на 30-40% (до 21-22 тыс. особей) в фазу депрессии цикла динамики численности. Эти флуктуации происходят под воздействием естественных факторов на фоне умеренной промысловой элиминации. Нормативными показателями послепромысловой плотности следует считать 1,5-2,0 ос/1000 га.

Рекомендуемые действия по регулированию плотности населения вида по бонитетам угодий. Проведение биотехнических мероприятий в угодьях I-III бонитетов, выделение зон охраны охотничьих ресурсов.

Рекомендуемые действия по регулированию численности общего характера. Не целесообразны.

СНЕЖНЫЙ БАРАН

Статус и численность. В 50-60 гг. XX в. численность снежного барана в Камчатском крае несколько превышала 10 тыс. особей и этот показатель расценен как соответствующий экологической емкости зимних угодий региона. Еще в 1975 г. численность вида сохранялась на том же уровне - 9–10 тыс. особей. (Филь, Мосолов, 2010).

В последующие годы численность снежного барана заметно сократилась. В 2000 г. популяция вида в Камчатском крае оценена в 8,5-8,7 тыс. голов (Вяткин и др., 2000), а в 2006-2009 гг. - 7,0-7,9 тыс., в 2010-2011 – 5,1 тыс., в 2012-2014 г. – 7,8-8,0 тыс. особей, а в 2015 г - 9244 особи.

Федеральные нормативы плотности населения – не устанавливается.³

Плотность населения на территории региона. Локальные изменения плотности населения вида значительны. В с 2004 - 2006 гг. произошло значительное сокращение плотности населения и соответственно численности снежного барана на Нальчевском

³ Приказ Минприроды РФ №138 (с изменениями от 20 декабря 2010 г. 20 декабря 2010 г., 28 декабря 2011 г., 17 июня 2014 г.)

мысу в 3,8 раза (Филь, Мосолов, 2010, Мосолов, Вяткин, 2008). Показатели плотности населения в лучших угодьях могут отличаться многократно.

По результатам авиаучетов, с дополнительной экстраполяцией, (Вяткин и др., 2000) на общей площади обитания в 28,3 тыс. кв. км. картина плотности населения (ос/1000 га) снежного барана в Камчатском крае выглядит следующим образом. На площади в 10 кв. км. – 84 особи; на площади 100 кв. км – 20 ос/1000 га; на площади 4911 кв.км – 3-5,4 особи/1000 га; на площади 20503 кв.км. – 1,2-2,9 ос/1000 га; на площади 2688 кв.км – 0,3-0,7 ос/1000 га.

Плотность населения в угодьях различного качества. По результатам оценки качества среды обитания для снежного барана плотности его населения распределялись следующим образом: в угодьях I бонитета – 1,28-2,58 ос/1000 га (в среднем – 1,93), в угодьях II бонитета - 1,05-1,27 ос/1000 га (в среднем – 1,16); в угодья III бонитета 0,65-1,04 (в среднем 0,85), в угодьях IV бонитета – 0,37-0,64 (в среднем- 0,51); в угодьях V бонитета – 0,03-0,36 (в среднем 0,2) ос/1000 га (табл.6.6).

Таблица 6.6. Показателя плотности населения снежного барана по классам бонитетам

| Основные показатели | Классы бонитета | | | | | Итого |
|---|-----------------|----------------|-----------------|----------------|-----------------------|-------------|
| | I | II | III | IV | V | |
| Плотность населения* ос/1000 га | 1,9-2,6 1,9 | 1,0-1,3 1,2 | 0,65-1,0 0,9 | 0,4-0,6 0,5 | 0,003- 0,36 0,2 | |
| Площадь (в тыс. га) | 320 | 1651 | 533 | 2801 | 3194 | 8499 |
| Расчет численности по изложенным показателям (особей) | 608 | 1981 | 480 | 4200 | 639 | 7908 |

* Превышение расчетных плотностей за всё время наблюдений на Камчатке отмечалось лишь однажды на мысе Налычевский. Но это очень ограниченная (1 тыс. га) и особо охраняемая природная территория (заказник).

Оценка соответствия нормативных показателей численности (плотности) с современными. Целесообразно поддерживать численность снежного барана в Камчатском крае на уровне 10 тыс. особей.

Рекомендуемые действия по регулированию численности общего характера.

Численность населения снежного барана следует поддерживать на современном уровне за счет жесткого регламента охотничьего пресса, который многие авторы и считают главным фактором колебания численности вида (Филь, Мосолов, 2010 и др.).

Рекомендуемые действия по регулированию плотности населения вида по бонитетам угодий. Не целесообразны.

ДИКИЙ СЕВЕРНЫЙ ОЛЕНЬ

Статус и численность. Вид с неуклонно сокращающимся ареалом. До середины XVIII века ареал дикого северного оленя занимал весь Камчатский регион. Позднее, по мере развития домашнего оленеводства распространение вида приняло очаговый характер

с неуклонным сокращением численности. Со второй половины XX в. рост браконьерства с применением технических средств – вездеходов, снегоходов и вертолетов еще более ускорил тенденции деградации популяции вида.

В силу характера распределения снежного покрова и доступности зимних кормов в пределах Камчатки общая численность дикого северного оленя никогда не превышала 15 тыс. особей (Аверин, 1948; Вершинин, 1972; Лазарев, 1983; Филь, 1974). В 60-70 гг. на Камчатке было 4 обособленные территориальные группировки. К концу 80-х гг. XX в. на Камчатке совместная численность домашних и диких северных оленей оценивалась в 60–70 тыс. особей.

В 2003-2009 гг. численность дикого северного оленя оценивалась в 3-5,2 тыс. особей. В 2010-2014 гг. произошло еще большее падение численности – до 0,5-1,3 тыс. особей.

В настоящее время в охотничьих угодьях п-ва Камчатка и в северных материковых районах обитает всего несколько десятков диких северных оленей (в хвойных лесах долины р. Камчатка и в Усть-Большерецком районе на Толмачёвском Долу). В Кроноцком заповеднике обитает несколько сотен северных оленей.

Площадь свойственная виду - 45,124 млн. га или 97% от все площади Камчатского края.

Плотность населения на территории региона. По результатам учетов 2003-2014 гг. в угодьях I бонитета (Алеутский район, о-в Беринга) среднемноголетний показатель плотности населения дикого северного оленя составил 3,9 ос/1000 га., а в угодьях V бонитета – 0,1 ос/1000 га. В сохранившемся очаге на полуострове в Кроноцко-Жупановской группировке – Елизовском районе – в угодьях, оцененных III бонитетом с площадью 810 тыс. га, плотности населения вида составила 0,2 особи на 1000 га. Основываясь на этих данных и экспертной оценке рассчитана потенциально возможная плотность населения во всем регионе и для угодий различных бонитетов.

Плотность населения в угодьях различного качества. Угодья I и II бонитета представлены кустарничковыми и горными тундрами и каменистыми осыпями площадь составляют 14 млн. 668,53 тыс.га (32,5 % от всей площади свойственной виду). Угодья среднего качества – III бонитета представлены всеми типами тундр. Их площадь составляет 5 млн. 438 тыс. га, или 12,1 % от общей площади свойственной виду. Угодья ниже среднего качества – IV бонитета занимают наименьшую площадь – 1,77 млн. га, или 3,9 % площади, свойственной виду. Угодья низкого качества – V бонитета занимают значительные площади – 23,24 млн. га, или 51,5 % площади, свойственной виду (табл.6.7).

Таблица 6.7. Показателя плотности населения дикого северного оленя по классам бонитетам

| Основные показатели | Классы бонитета | | | | | Итого |
|---|-----------------|----|-----|----|---------------|------------|
| | I | II | III | IV | V | |
| Плотность населения ос/1000 га | 3,69-4,57* | | | | 0,1-0,2 (0,1) | |
| Площадь (в тыс. га) | 133,4 | | | | 1,8 | 135,2 |
| Расчет численности по изложенным показателям (особей) | 520 | | | | 0,2 | 520 |

*Алеутский район

Оценка соответствия нормативных показателей численности (плотности) с современными. Состояние вида оценено как критическое. Рассчитанными данными по плотности населения рекомендуется руководствоваться как нормативными показателями при реализации программы по восстановлению популяции дикого северного оленя в Камчатском крае.

Рекомендуемые действия по регулированию численности общего характера. Рекомендуется реализовать комплекс мер по восстановлению численности вида до 8-10 тыс. особей – путем усиления охраны, искусственного расселения, борьба с волком.

Рекомендуемые действия по регулированию плотности населения вида по бонитетам угодий. При выборе мест первоочередных мероприятий следует целенаправленно заниматься восстановлением вида. Целесообразно использовать следующую ориентировку: прежде всего это очаг современного обитания дикого северного оленя: Алеутский район: - угодья I бонитета с площадью 16,9 тыс. га; Елизовский район – угодья III бонитета – 8090 тыс. га; Пенжинский и Олюторский районы – угодья II бонитета.

Итоговые расчеты хозяйственно-целесообразной плотности населения охотничьих ресурсов в Камчатском крае приведены в таблице 6.8.

Таблица 6.8. Современная (хозяйственно-целесообразная) плотность населения видов охотничьих животных по бонитетам угодий

| Виды животных | Плотность населения по классам бонитетов. Площадь – тыс. га | | | | |
|----------------------------|---|-------------|-------------|-------------|--------------|
| | I | II | III | IV | V |
| Лось | 4,1 и более | 3,1-4,0 | 2,1-3,0 | 1,1-2,0 | 0,1-1,0 |
| Площадь | 2305,87 | 5482,25 | 649,46 | 1962,24 | 9573,52 |
| Бурый медведь | 4,56-8,49 | 0,8-2,5 | 0,6-0,8 | 0,45-0,6 | 0,1-0,45 |
| Площадь | | 5928,8 | 11910,1 | 2423,9 | 2505,4 |
| Снежный баран | 1,28-2,58 | 1,05-1,27 | 0,65-1,04 | 0,37-0,64 | 0,03-0,036 |
| Площадь | 320 | 1651 | 533 | 2801 | 3194 |
| Северный олень | 3,68-4,57 | 0,05-1,0 | 0,03-0,05 | 0,02-0,03 | 0,01-0,02 |
| Площадь | 135,52 | 14543,6 | 5338 | 1770,1 | 23239,1 |
| Соболь | - | 1,6-2,6 | 1,3-1,6 | 0,3-1,3 | 0,1-0,3 |
| Площадь | - | 8154,1 | 621 | 4012,8 | 1901,1 |
| Черношапочный сурок | - | 60-80 | 30-60 | 5,0-30,0 | 0,1-4,0 |
| Площадь | - | 1971 | 217,7 | 1078 | 30,0 |
| Рысь | - | 0,036-0,053 | 0,024-0,036 | 0,017-0,024 | 0,003-0,017* |
| Площадь | - | 6560 | 2642 | 10829 | 25276 |
| Белка | - | 5-20 | 2,6-5 | 0,2-2,6 | 0,01-0,2 |
| Площадь | - | 623,1 | 523,8 | 7991,3 | 10286,7 |
| Горностай | - | - | 2,51-5,10 | 1,01-2,50 | 0,01-1,0 |
| Площадь | | | 1357,2 | 17583,3 | 28785,2 |
| Заяц-беляк | - | 10,1-50,0 | 6,1-10,0 | 3,1-6,0 | 0,1-3,0 |
| Площадь | | 10329,9 | 16535,1 | 8917,1 | 6574,7 |
| Каменный глухарь | 18,0-22,5 | 13,6-18,0 | 9,1-13,6 | 4,7-9,1 | 0,2-4,7** |
| Площадь | 4001 | 4158 | 924 | | 8774 |
| Волк | | 0,02-0,03 | 0,017-0,03 | 0,008-0,017 | 0,001-0,008 |
| Площадь | | 17321,4 | 4636,4 | 23471,7 | 431,4 |
| Росомаха | | 0,075-0,13 | 0,055-0,07 | 0,035-0,05 | 0,01-0,03 |
| Площадь | | 6796,7 | 13544,1 | 21830,2 | 3997,8 |
| Белая куропатка | 301-700 | 201-300 | 101-200 | 16-100 | 1-15 |

| Виды животных | Плотность населения по классам бонитетов. Площадь – тыс. га | | | | |
|--------------------------------------|---|---------|---------|---------|----------|
| | I | II | III | IV | V |
| Площадь | | 4521,2 | 15510,7 | 10408,3 | 11483,1 |
| Речная выдра (ос/10 км) | 3-4 | 2-3 | 1-2 | 0,5-1 | 0,1-0,5 |
| Площадь | 7140 | 8940 | 10265 | 3015 | 5540*** |
| Американская норка (ос/10 км) | - | 2,5-4,5 | 1,5-2,5 | 0,5-1,5 | 0,1-0,5 |
| Площадь | - | 19020 | 4050 | 11630 | 14800*** |

* Для рыси угодья V бонитета – это тундры и горы без растительности; вид лишь изредка заходит в горы, охотясь на снежного барана.

** Для глухаря угодья V бонитета – преимущественно тундра, где вид появляется только в их пограничных участках с лесом для кормежки на ягодниках. В стланиках, относящихся к V бонитету глухарь обитает только в Олоторском районе.

*** протяженность речной сети в линейных км

Общая рекомендация. В Камчатском крае для видов охотничьих ресурсов, по которым не введены федеральные нормативы численности, разработанные хозяйственно-целесообразные нормы численности должны поддерживаться при их использовании и охране. Особому регулированию численности подлежит волк, а в отдельных случаях американская норка – как конкурент более ценного вида - выдры и как вид, наносящий значительный урон водоплавающим птицам в сезон размножения.

6.5. НОРМЫ ДОПУСТИМОЙ ДОБЫЧИ ОХОТНИЧЬИХ РЕСУРСОВ, В ОТНОШЕНИИ КОТОРЫХ НЕ УСТАНАВЛИВАЕТСЯ ЛИМИТ ДОБЫЧИ

В соответствии со статьей 38 Федерального закона № 209 от 24 июля 2009 г. «Об охоте и о сохранении охотничьих ресурсов и о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации» нормы допустимой добычи разрабатываются и утверждаются органом исполнительной власти субъекта Российской Федерации. В соответствии с «пунктом 2 статьи 34» Федерального закона от 24.07.2009 № 209-ФЗ "Об охоте и о сохранении охотничьих ресурсов и о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации", «пунктом 9 части 2.4» Положения об Агентстве лесного хозяйства и охраны животного мира Камчатского края, утвержденного Постановлением Правительства Камчатского края от 28.04.2011 № 165-П в Камчатском крае таким органом является Агентство лесного хозяйства и охраны животного мира Камчатского края. В свою очередь разработка норм добычи охотничьих ресурсов, делегированная субъектам федерации, основывается на федеральных нормативах. В Камчатском крае, на основании Приказа Минприроды РФ от 10 апреля 2010 г. № 138 "Об утверждении нормативов допустимого изъятия охотничьих ресурсов и нормативов численности охотничьих ресурсов в охотничьих угодьях" (с изменениями от 20 декабря 2010 г., 28 декабря 2011 г., 17 июня 2014 г.), нормы допустимой добычи разработаны и утверждены приказом Агентства лесного хозяйства и охраны животного мира Камчатского края от 22.05.2013 №233-пр «Об утверждении норм допустимой добычи охотничьих ресурсов, в отношении которых не устанавливается лимит добычи, при осуществлении любительской и спортивной охоты на территории Камчатского края». Нормы добычи представлены в таблице 6.9.

Таблица 6.9. Нормы допустимой добычи охотничьих ресурсов, в отношении которых не устанавливается лимит добычи, при осуществлении любительской и спортивной охоты на территории Камчатского края.

| Охотничьи ресурсы (с учетом сроков добычи)⁴ | Норма допустимой добычи в день или в сезон за вид (группу видов) (особей) |
|--|--|
| Каменный глухарь | 1 в сезон |
| Селезни уток в весенний период | 5 в день |
| Гуси в весенний период | 20 в сезон |
| Куропатки (белая и тундряная) в летне-осенний и осенне-зимний периоды | 10 в день |
| Болотно-луговая дичь (кроншнепы, бекасы, турухтан, улиты, мородунка, веретенники, тулес) в летне-осенний период | 10 в день |
| Гуси в летне-осенний период | 2 в день |
| Утки в летне-осенний период | 10 в день |
| Заяц-беляк | 5 в день |
| Волк, лисица, песец, россомаха, ласка, горностай, норка американская, сурок камчатский, суслик камчатский, белка обыкновенная, ондатра | Не устанавливается |

Ограничения добычи охотничьих ресурсов, в отношении которых не устанавливается лимит добычи по срокам и способам охоты.

В целях обеспечения требований:

1) Федерального закона от 24.07.2009 № 209-ФЗ «Об охоте и о сохранении охотничьих ресурсов и о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации»;

2) Приказа Минприроды России от 16.11.2010 № 512 «Об утверждении Правил охоты», постановлением Правительства Камчатского края от 11.06.2015 № 207-П «О введении ограничений охоты на территории Камчатского края в 2015-2018 годах»;

3) Постановления Губернатора Камчатского края от 12.04.2013 № 50 «Об определении видов разрешенной охоты и параметров осуществления охоты в охотничьих угодьях на территории Камчатского края, за исключением особо охраняемых природных территорий федерального значения»;

4) Приказа Агентства лесного хозяйства и охраны животного мира Камчатского края № 521 от 27 июня 2016г. – установлены сроки охоты, разрешенные, или запрещенные орудия охоты способы охоты, нормы добычи на территории Камчатского края, за исключением особо охраняемых природных территорий федерального значения. Основные ограничения изложены в нижеследующем тексте и таблице 6.10:

- Охота на сусликов, ондатру, выдру, ласку, осуществляется только при помощи самоловов;
- Нормы добычи: заяц-беляк – 5 в день, на остальные нелимитируемые пушные виды норма добычи в день, либо в сезон не устанавливается;

⁴ Кроме видов, подвидов и популяций, занесенных в Красную книгу РФ и (или) Красную книгу Камчатского края

- Охота на зайцев и лисицу с гончими и борзыми собаками без охотничьего огнестрельного и (или) пневматического оружия осуществляется в период с 1 сентября по 14 сентября;
- Запрещается использование стандартных ногозахватывающих удерживающих капканов со стальными дугами для рыси, соболя, горноста, выдры, ондатры, за исключением отлова волка в целях регулирования его численности;
- Охота в целях регулирования численности волка имеет свои особенности – отсутствуют ограничения по срокам охоты, а также по полу, возрасту и количеству добываемых волков, допускается применение разных способов охоты, в том числе с использованием ногозахватывающих удерживающих капканов со стальными дугами и автотранспортных средств;
- Охота на боровую дичь разрешается с островными и континентальными легавыми собаками - в период с 05 августа по 31 декабря. Нормы добычи: каменный глухарь – 1 в сезон, куропатки (белая и тундряная) – 10 в день.
- Продолжительность весенней охоты на водоплавающих птиц - 10 дней, осенней охоты - 61 день. При этом осенняя охота на водоплавающую дичь с собаками охотничьих пород осуществляется:
 - в период с 1 августа до пятой субботы августа;
 - болотно-луговую дичь - в период с 10 июля по 24 июля;
 - норма добычи гусей – 2 птицы в день, уток 10 птиц в день.
- Охота на болотно-луговую дичь разрешается с островными и континентальными легавыми собаками в сроки с 25 июля 2016 года по 15 ноября 2016 года. Нормы добычи болотно-луговой дичи – 10 птиц в день.
- Для всех указанных видов пернатой дичи (кроме глухарей и куропаток в осенний период) запрещается применение охотничьего огнестрельного длинноствольного оружия с нарезным стволом и нарезных стволов охотничьего огнестрельного комбинированного оружия, а также применение охотничьего огнестрельного гладкоствольного оружия, снаряженного дробью (картечью) крупнее пяти миллиметров и пулями.

Таблица 6.10. Сроки и особенности охоты на виды животных, в отношении которых не устанавливается лимит добычи.

| Вид (кроме видов, подвидов, популяций, занесенных в Красную книгу Российской Федерации и (или) Красную книгу Камчатского края) | Сроки охоты | Разрешенные районы охоты Камчатского края (кроме ООПТ федерального значения) |
|--|---|--|
| Сурок камчатский, суслик камчатский | с 20 августа 2016 года по 30 сентября 2016 года | Все, за исключением Елизовского и Усть-Большерецкого районов |
| Заяц-беляк, лисица, выдра | с 01 октября 2016 года по 28 февраля 2017 года | все районы |
| Ондатра | с 01 октября 2016 года по 28 февраля 2017 года | все районы |
| Норка американская, | с 25 октября 2016 года по 28 | все районы |

| Вид (кроме видов, подвидов, популяций, занесенных в Красную книгу Российской Федерации и (или) Красную книгу Камчатского края) | Сроки охоты | Разрешенные районы охоты Камчатского края (кроме ООПТ федерального значения) |
|--|--|--|
| белка обыкновенная, рысь, россомаха песец | февраля 2017 года | |
| Волк | с 15 сентября 2016 года по 28 февраля 2017 года, а также в сроки охоты на водоплавающую и боровую дичь | все районы |
| Боровая дичь (каменный глухарь, белая и тундряная куропатки) осенью | с 27 августа 2016 года по 28 февраля 2017 года | все районы |
| Водоплавающая дичь (гуси, утки) весной (гуси, утки) осенью | конец апреля, май с 1 сентября 2016 года по 31 октября 2016 года | все районы |
| Болотно-луговая дичь (дупеля, бекасы, турухтан, тулес, улиты, веретенники, средний кроншнеп, мородунка, камнешарка) | Середина мая с 20 августа 2016 по 31 октября 2016 | все районы |

Рекомендации по нормам допустимой добычи охотничьих ресурсов, в отношении которых не устанавливается лимит добычи.

В связи с устойчивой положительной динамикой численности за последние 10 лет и низкой опромышляемости охотничьих ресурсов на территории Камчатского края, рекомендуется:

1. Сохранить без изменений действующие нормы допустимой добычи охотничьих ресурсов, в отношении которых не устанавливается лимит добычи в Камчатском крае;
2. Поэтапно совершенствовать систему учёта численности и добычи данной группы охотничьих ресурсов путем решения следующих вопросов:
 - а) Включение в государственный учет численности и добычи видов в настоящее время неохваченных учетами;
 - б) Разработка методик по учёту численности и добычи данной группы животных;
 - в) Разработка форм учета добычи – для физических лиц, для юридических лиц;
 - г) Для юридических лиц – представление данных о добыче всех видов животных следует включить в арендные обязательства.

6.6. РЕКОМЕНДАЦИИ ПО ПРОВЕДЕНИЮ УЧЕТА ОХОТНИЧЬИХ РЕСУРСОВ НА ТЕРРИТОРИИ КАМЧАТКОГО КРАЯ.

Федеральная нормативная база государственного учета охотничьих ресурсов и обобщения его данных

Государственный учет охотничьих животных. Сведения государственного учёта животных (охотничьих животных) систематизируются по утверждённым формам для хранения и использования. Одной из таких форм является – государственный охотхозяйственный реестр.

Базовые положения по обязанностям ведения учета охотничьих животных изложены в Федеральном законе от 24.06.2009 № 209-ФЗ «Об охоте и сохранении охотничьих ресурсов о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации» и конкретизированы Приказом Минприроды РФ №963 от 22.11.2011г. «Об утверждении Порядка ведения государственного учёта, государственного кадастра и государственного мониторинга объектов животного мира и среды его обитания». Данным документом определено, что количественная информация о животном мире представляет собой систему последовательных мероприятий: *государственный учёт животных - государственный кадастр - государственный мониторинг животных*. Все названные мероприятия относятся и к охотничьим видам животных, в которых государственный кадастр может быть заменен более упрощённой схемой систематизации данных в виде государственного охотхозяйственного реестра.

Часть 1 статьи 37 Федерального закона от 24.06.2009 № 209-ФЗ «Об охоте и сохранении охотничьих ресурсов о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации» устанавливает определение понятия "государственный охотхозяйственный реестр". Как следует из самого определения, в состав данного реестра включается различная информация, характеризующая разные аспекты ведения охотхозяйственной деятельности - не только сведения об условиях использования и сохранения охотничьих ресурсов в рамках указанной деятельности, но и данные о самих охотничьих угодьях, а также об охотниках и иных лицах, осуществляющих иные виды деятельности в сфере ведения охотничьего хозяйства.

В соответствии с Приказом Минприроды России от 6 сентября 2010 года N 345 «Об утверждении Положения о составе и порядке ведения государственного охотхозяйственного реестра, порядке сбора и хранения содержащейся в нем документированной информации и предоставления ее заинтересованным лицам» (с изменениями на 17 июня 2014 года) установлен порядок сбора и хранения документированной информации, содержащейся в охотхозяйственном реестре. Согласно п. 28 разд. IV указанного Положения сбор содержащейся в Реестре документированной информации осуществляется уполномоченным органом.

В соответствии со статьёй 37 Федерального закона от 24.06.2009 № 209-ФЗ «Об охоте и сохранении охотничьих ресурсов о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации» осуществление деятельности, направленной на обеспечение рационального использования и сохранения охотничьих ресурсов, осуществляется на базе их последовательного и систематизированного учета.

Данный учет осуществляется в форме ведения государственного охотхозяйственного реестра, создаваемого в соответствии с положениями статьи и представляющего собой особый вид информационного ресурса, содержащий совокупность документированных сведений об осуществлении охотничьей деятельности и о ведении охотничьего хозяйства.

Государственный мониторинг объектов животного мира. В соответствии со статьей 15, Федерального закона от 24.04.1995 N 52-ФЗ (ред. от 03.07.2016) "О животном мире" Государственный мониторинг объектов животного мира является частью государственного экологического мониторинга (государственного мониторинга окружающей среды) и представляет собой систему регулярных наблюдений за объектами животного мира, их распространением, численностью, физическим состоянием, а также структурой, качеством и площадью среды их обитания..

Государственный мониторинг охотничьих ресурсов и среды их обитания - особый вид государственного мониторинга, позволяющий обеспечить рациональное использование и сохранение охотничьих ресурсов при осуществлении отдельных видов деятельности, в том числе связанных с их добычей и ведением охотничьего хозяйства (ФЗ №209 «Об охоте», ст.36). При этом ч. 1 статьи четко дифференцирует объекты наблюдения в ходе ведения данного вида мониторинга - это как сами охотничьи ресурсы (их численность, распространение, размещение в среде обитания, состояние и динамика их изменения по видам), так и среда их обитания и охотничьи угодья (их состояние).

Схема размещения, использования и охраны охотничьих угодий на территории субъекта РФ. Настоящий документ (Схема) развивает статьи 34 и 39 Федерального закона от 24.06.2009 № 209-ФЗ «Об охоте и сохранении охотничьих ресурсов о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации» и утверждён Приказом Минприроды России от 31 августа 2010 № 335.

Схема разрабатывается на основе материалов государственного охотхозяйственного реестра, данных государственного мониторинга охотничьих ресурсов и среды их обитания, материалов, отражающих состояние ведения охотничьего хозяйства субъекта Российской Федерации, материалов натуральных исследований, лесного плана субъекта Российской Федерации, схем развития и размещения особо охраняемых природных территорий, имеющихся ведомственных материалов, картографических материалов, литературных источников, а также материалов аэро-фотосъёмки и космической съёмки поверхности Земли, имеющих давность не более 5 лет на момент составления Схемы и отражающих реальное состояние экосистем.

Внутрихозяйственное устройство. В статье 39 Федерального закона от 24.07.2009 №209-ФЗ «Об охоте и о сохранении охотничьих ресурсов и о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации» - закреплена одна из важнейших функций в сфере управления охотничьими ресурсами - функция планирования. Планирование должно осуществляться путем территориального охотустройства (субъектов РФ) и *внутрихозяйственного охотустройства отдельных охотхозяйств.*

Внутрихозяйственное охотустройство направлено на обеспечение осуществления юридическими лицами видов деятельности в сфере охотничьего хозяйства (Части 10-14 статьи посвящены внутрихозяйственному охотустройству).

Осуществление внутрихозяйственного охотустройства в закрепленных охотничьих угодьях обеспечивается лицами, заключившими охотхозяйственные соглашения, за счет собственных средств.

Главным документом внутрихозяйственного охотустройства является схема использования и охраны охотничьего угодья. Схемой использования и охраны охотничьего угодья определяются мероприятия по сохранению охотничьих ресурсов и среды их обитания, мероприятия по созданию охотничьей инфраструктуры.

Внутрихозяйственное охотустройство осуществляется в порядке, установленном уполномоченным федеральным органом исполнительной власти.⁵

План ведения охотничьего хозяйства, разработанный по материалам внутрихозяйственного охотустройства, подлежит обязательному исполнению охотпользователем. Внутрихозяйственное охотустройство разрабатывается на период продолжительностью 10 лет.

Региональная нормативная база по проведению учетных работ на территории Камчатского края

Проведение учетных работ в охотничьем хозяйстве России, регламентировано Приказом МПР РФ 11.01.2012 г. №1, которым была утверждена методика зимнего маршрутного учета (ЗМУ).

Для обеспечения работ в рамках ведения государственного учета, государственного кадастра и государственного мониторинга в Камчатском крае существует собственная нормативно-правовая база:

- приказ Агентства по охране и использованию животного мира в Камчатском крае от 21.01.2010 г. №5-пр «Об определении объектов животного мира, занесенных в Красную книгу Камчатского края, численность которых подлежит учету на территории Камчатского края»;

- приказ Агентства лесного хозяйства и охраны животного мира Камчатского края от 21.11.2012 г. №724-пр «Об утверждении форм бланков карточек учетов охотничьих ресурсов и опросных сведений»;

- приказ Агентства лесного хозяйства и охраны животного мира Камчатского края от 17.04.2013 г. №189-пр «О проведении весеннего учета численности бурого медведя на территории Камчатского края в 2013 г.»;

- приказ Агентства лесного хозяйства и охраны животного мира Камчатского края от 28.08.2013 г. №388-пр «О проведении учетов численности снежного барана на учетных площадках в охотничьих угодьях Камчатского края в 2013 г.»;

- приказ Агентства лесного хозяйства и охраны животного мира Камчатского края от 31.10.2013 г. №472-пр «О проведении учетов численности объектов животного мира на территории Камчатского края в 2014 г.»;

⁵ Приказ Минприроды России от 23.12.2010 N 559 (ред. от 18.06.2012) "Об утверждении Порядка организации внутрихозяйственного охотустройства"

■ приказ Агентства лесного хозяйства и охраны животного мира Камчатского края от 27.01.2014 г. №44-пр «Об организации зимнего маршрутного учета охотничьих ресурсов на территории охотничьих угодий Камчатского края в 2014 г.»;

■ приказ Агентства лесного хозяйства и охраны животного мира Камчатского края от 28.02.2014 г. №149-пр «О продлении сроков проведения полевых работ при проведении учетов численности методом зимнего маршрутного учета».

Организационные вопросы первого этапа работ – краткосрочные меры

Разработка перспективной программы по совершенствованию государственного учета охотничьих ресурсов. Общее число охотничьих животных в Камчатском крае – 82 вида, из них млекопитающих - 23, птиц - 59. Основным видом учета ЗМУ учитывается 11 видов охотничьих животных (млекопитающих – 8 видов, птиц – 3 вида).

Специальными методами учитываются еще 5 видов - снежный баран, лось, бурый медведь, дикий северный олень, черношапочный сурок.

Из массовых видов не охвачены учетом водоплавающие птицы – около 30 видов, околоводные птицы - 15 видов. Группа морских колониальных птиц – объект использования коренными малыми народами также не входя в систему государственного учета.

Современная система учета охотничьих животных в Камчатском крае заслуживает положительной оценки как отвечающая своим задачам – охране и рациональному использованию охотничьих ресурсов.

В соответствии с Постановлением Правительства РФ от 15 апреля 2014 г. №322 «Об утверждении государственной программы Российской Федерации «Воспроизводство и использование природных ресурсов»» все рекомендованные и принятые к исполнению мероприятия по совершенствованию системы государственного учета целесообразно оформить в виде Программы краткосрочных (2-3 года), среднесрочных (4-5 лет), долгосрочных (6-10 лет) действий. Планируемые объемы финансирования должны обосновываться поэтапно.

В XXI веке – эпохе спутникового слежения за состоянием природной среды, времени точных наук и компьютерных технологий – вся система государственного учета охотничьих животных должна совершить гигантский прорыв.

Настоящие рекомендации подготовлены на основе анализа состояния учетов охотничьих животных в Камчатском крае (подробно изложено в отдельном разделе).

Программа, разработанная в рамках настоящей Схемы представлена в таблице 6.11. Детализация этого документа излагается ниже.

Срок утверждения мероприятия – 1 год.

Таблица 6.11. Программа совершенствования и проведения государственного учёта и мониторинга охотничьих животных в Камчатском крае (на 2017-2030 гг.)

| Наименование мероприятия | Характер действий или периодичность проведения мероприятий | Годы проведения (или начало реализации) мероприятий |
|---|---|---|
| I. Организационные вопросы первого этапа работ – краткосрочные меры. | | |
| 1. Разработка перспективной программы по совершенствованию и проведению государственного учёта охотничьих животных. | в течение одного года | 2017 г. |
| 2. Создание и деятельность межведомственной комиссии по учёту животного мира региона. | в течение одного года | 2017 г. |
| II. Методические вопросы первого этапа работ. | | |
| 2.1. Совершенствование методологии зимнего маршрутного учета. | в течение двух лет | |
| 2.1.1. Доработка пересчетных коэффициентов. | | 2017-2018 гг. |
| 2.1.2. Уточнение площадей категорий угодий. | в течение одного года | 2017 г. |
| 2.1.3. Совершенствование зимнего маршрутного учёта отдельных охотничьих хозяйств. | в течение трех лет | 2017-2019 гг. |
| 2.2. Доработка всех видов методик применяемых для учета животных. | | |
| 2.2.1. Ревизия арен экстраполяции при любых методах учета. | в течение одного года | 2017 г. |
| 2.2.2. Доработка методик по единому стандарту. | в течение двух лет | 2017-2018 гг. |
| III. Проведение учетов охотничьих животных – краткосрочные меры. | | |
| 3.1. Ежегодное или периодическое проведение учетов. | | |
| 3.1.1. ЗМУ (краевой и охотхозяйственный уровни). | ежегодно | 2017-2027 гг. |
| 3.1.2. Периодические учеты (наземный и авиационный) лося, бурого медведя, черношапочного сурка и других видов. | с периодичностью 2-4 года | 2017-2027 гг. |
| 3.2. Совершенствование внутривладельческого устройства с целью повышения качества учета охотничьих видов животных. | | |
| 3.2.1. Разработка требований и методического обеспечения по проведению внутривладельческого охотустройства. | в течение одного года | 2017 г. |
| 3.2.2. Проведение внутривладельческого охотустройства. | Поэтапная реализация мероприятия | 2017-2022 гг. |
| 3.3. Организация учетов охотничьих животных в границах водно-болотных угодий международного значения. | Реализация по мере проработки вопроса с другими организациями | 2018-2025 гг. |
| IV. Методические и организационное обеспечение учета добычи охотничьих животных. | Поэтапная реализация мероприятия | начало работ с 2017 г. |

| Наименование мероприятия | Характер действий или периодичность проведения мероприятий | Годы проведения (или начало реализации) мероприятий |
|--|--|---|
| V. Создание единой базы данных по численности и использованию охотничьих животных. | Поэтапная реализация мероприятия | 2017-2027 гг. |
| VI. Включение новых видов животных в систему государственного учета и мониторинга. 6.1. Разработка методов учета водоплавающих и околоводных птиц в летний период. | Поэтапная реализация мероприятия | 2017-2018 гг. |
| 6.2. Проведение учетов видов животных, ранее не охваченных учетом, в том числе видов животных, занесенных в Красные книги. | Поэтапная реализация мероприятия | 2018-2027 гг. |
| VII. Совершенствование территориальной основы учетов. | Поэтапная реализация мероприятия | 2017-2025 г. |
| VIII. Создание кадастра животного мира. | | |
| 8.1. Создание кадастра охотничьих животных. | Поэтапная реализация мероприятия | 2018-2020 гг. |
| 8.2. Инициирование создания кадастра животного мира (все виды позвоночных, морские млекопитающие). | Поэтапная реализация мероприятия | 2019-2022 г. |
| IX. Прочие организационные вопросы совершенствования системы государственного учета животных. | | |
| 9.1. Взаимодействия с администрацией государственного природного заповедника и других ООПТ. | постоянное взаимодействие | 2017-2027 гг. |
| 9.2. Учеты видов животных, занесенных в Красные книги РФ и Камчатского края. | постоянное взаимодействие | 2017-2027 гг. |
| 9.3. Использование корреспондентской сети для слежения за состоянием популяций охотживотных. | постоянное взаимодействие | 2017-2027 гг. |
| 9.4. Повышение уровня квалификации при проведении учетных работ. | постоянное взаимодействие | 2017-2024 гг. |
| 9.5. Популяризация вопросов учета и охраны охотничьих животных. | постоянное взаимодействие | 2017-2027 гг. |

Создание межведомственной комиссии по учету животного мира региона. Соответствующая нормативная база предусматривает ведение государственного учета животных всех групп – охотничьих; видов занесенных в Красные книги РФ и Камчатского края; видов не отнесенных к объектам охоты и не занесенных в Красные книги. Все названные группы животных на федеральном уровне находятся под юрисдикцией Минприроды РФ.

Сохраняя приоритет за учетами охотничьих видов животных целесообразно не оставлять без внимания и другие названные группы животных. С позиций сказанного целесообразно создание межведомственной комиссии по рассматриваемой проблеме из представителей разных организаций – государственных, в том числе курирующих федеральные и региональные ООПТ, научных и общественных, организации отвечающей за морских млекопитающих.

Задачи межведомственной комиссии на региональном уровне (утверждаются специальным Положением):

- определение политики по совершенствованию методической базы учета животных;
- утверждение или одобрение методик и программ по учету животных;
- оценка и утверждение результатов конкретных учетов и придание им статуса данных государственного учета.

Сроки выполнения мероприятия – 1 год.

Рекомендации по проведению учета охотничьих ресурсов на территории Камчатского края изложены в **Приложении 3**.

Анализ выполнения базовых положений ЗМУ в Камчатском крае

Анализ расположения маршрутов ЗМУ по охотничьим хозяйствам (охотугодым) выполнен на примере Усть-Камчатского района Камчатского края. Расположение и протяженность маршрутов дана в Приложении И. Согласно методики ЗМУ в каждой охотучастке Усть-Камчатского района, площадью до 200 тыс. га, необходимо заложить не менее 35 учетных маршрутов, общей протяженностью не менее 350 км.

1. Предложенная схема размещения ЗМУ в Усть-Камчатском районе не в полной мере соответствует требованиям пункта 15 Методических рекомендаций, а именно – *«на исследуемой территории площадью до 200 тыс. га определяется не менее 35 учетных маршрутов общей протяженностью не менее 350 км»*. Очевидно, что этот норматив не соблюдается. Только в пяти хозяйствах заложено более 2-х маршрутов, и больше всего - в охотуголье «Еловые дали», площадь которого составляет 559,39 тыс. га. Но и здесь заложено всего 14 маршрутов по 10 км.

2. Отсутствует даже приблизительная попытка привести схему ЗМУ в хозяйстве в соответствие с его площадью. Общая протяженность маршрутов в подавляющем числе хозяйств не превышает 20 км, тогда как площадь варьирует от 16 до 560 тыс. га.

3. Все маршруты проложены вдоль ручьев и рек, что противоречит пункту 19 Методических указаний: *«Учетные маршруты не следует располагать ближе 300 метров от подкормочных площадок, солонцов, жилых помещений, линейных объектов (автомобильных дорог, рек и ручьев)»*.

4. Проведение ЗМУ по рекам - это учет на ограниченном наборе элементов среды обитания, что противоречит пункту 18 Методических указаний: *«Суммарная протяженность учетных маршрутов по группам категорий среды обитания должна быть пропорциональна имеющимся на исследуемой территории площадям групп категорий среды обитания ("лес", "поле", "болото")»*.

5. Фактически – прокладка маршрутов ЗМУ вдоль рек и ручьев означает, что ЗМУ только в долинных комплексах, то есть в более богатых в зимнее время местообитаниях. Из этого следует, что при расчете численности на большие территории это может привести к завышению численности животных.

6. Учесть отмеченные в акте проверки деятельности Агентства лесного хозяйства и охраны животного мира Камчатского края Департаментом Росприроднадзора по Дальневосточному федеральному округу от 18 ноября 2015 г.:

- *объединение нескольких охотничьих угодий в единую исследуемую территорию не допускается, произошло увеличение объема полевых работ для каждого отдельного охотпользователя, ранее выполнявшего учетные работы в рамках районного учета;*
- *при проведении учетных работ, на территории Камчатского края по 57 охотничьим угодьям общей площадью 11764,204 тыс. га. отнесенных к общедоступным охотничьим угодьям и на территории ООПТ регионального значения необходимо заложить 11858 км учетных маршрутов, а при условии методики предусматривает двукратное прохождение учетчика по каждому маршруту (день затирки следов, и на день учета), то общий километраж удваивается, и протяженность зимних маршрутных учетов составит 23716 км и для выполнения такого объема работ Агентству необходимо затратить порядка 2 370 человеко-дней государственных инспекторов при проведении государственного мониторинга охотничьих животных;*
- *при сложном горном рельефе, затруднительно, а иногда просто невозможно заложить необходимое количество учетных маршрутов, предусмотренных методикой».*

Из рекомендуемых методик ЗМУ категорий угодий «лес-поле-болото» в Камчатском крае используются только две категории «лес» и «болото». К категориям «болото» отнесены все открытые пространства. Площади категорий угодий рассчитываются по материалам охотустройства 1994 г. и уточняются по материалам «Распределение площадей лесного фонда...», 2007 г.». Согласно этих данных общая площадь охотничьих угодий составляет 45 млн. 495 тыс. га.

Анализируя ранее используемые подходы к расчету численности отдельных видов животных, очевидно, что для типично лесных видов (рысь, белка, лось) следует брать для расчетов только лесную (высокоствольную) площадь, а не лесопокрытую, в которую входят все виды стлаников (Рысь., М.: Наука, 2003; Данилкин, 2014). На полуострове Камчатка стланики занимают почти 40% лесопокрытой площади, достигая с северных материковых районах 78% площадей. Аналогичная ситуация с соболем. Если на полуострове для расчетов правомерно берется вся лесопокрытая площадь, то в Пенжинском районе следует брать для расчетов только пойменные леса – 858,5 тыс. га, но не брать редины.

Согласно проведенной инвентаризации охотничьих ресурсов при разработке Схемы-2016 г. общую площадь среды обитания охотничьих ресурсов составляет 46,5 млн. га. Для выделенных 21-го класса и 28-ми подклассов среды обитания (типов охотничьих угодий) рассчитаны площади каждого таксона в пределах каждого административного района. Проведенная качественная оценка (бонитировка) классов среды обитания для каждого вида животного для Камчатского края в целом – выполнена также по административным районам. Совокупность вышеназванных данных позволила рассчитать площадь свойственную каждому конкретному виду, в том числе её качественные различия

в административных районах, а следовательно - арену экстраполяции учетных данных для каждого вида животного.

Проблемы проведения учетных работ в Камчатском крае

Отмеченные недостатки закладки маршрутов зимнего учета в Усть-Камчатском районе характерны и для других районов Камчатского края. Более того, они носят системный характер, и в той или иной степени отмечены специалистами практически по всей стране. Причины имеют как методологический, так и организационный характер.

С методологической точки зрения, методика ЗМУ, во-первых, требует очень большой протяженности маршрутов для получения более-менее точных данных. Во-вторых, несмотря на требование методики об охвате всех типов охотничьих угодий, учеты проводятся там, «где зверь есть». И, наконец, данные учетов, как правило, в лучшем случае экстраполируются на «лес-поле-болото», несмотря на то, что уже 40 лет как доказано, что необходимо переходить на расчеты по местообитаниям (типам угодий, «элементам среды обитания» и т.д.). Именно для более объективной и экономичной закладки учетных маршрутов и точных оценок численности животных и разрабатываются при охотустройстве хозяйств современные карты охотничьих угодий.

Организационные недостатки проведения ЗМУ так же общеизвестны – это и формальный, а зачастую и чисто «бумажный» подход к проведению учетных работ, и недостаток квалифицированных кадров, и чрезвычайно сложные природные условия на большей части Камчатского края. Следует отметить, что многие организационные трудности прямо вытекают из методологических недостатков – ЗМУ трудно организовать именно по формальным требованиям методики.

В разных разделах Схемы также показаны основные недостатки метода ЗМУ в условиях Камчатского края:

1. Данные официального ЗМУ по Камчатскому краю по сравнению с экспертными оценками значительно завышены. Так, например численность рыси по ЗМУ в 2006-2015 гг. оценивалась в разные годы в 300, 400, 500, 600, 700, 800 и 1000 особей. В эти же годы по данным эксперта А.С.Валенцевым численность вида колебалась в пределах от 80 до 600 особей, но чаще всего оставалась в пределах 260-400 особей. Такая разница в оценке численности по подавляющему большинству видов животных учитываемых методом ЗМУ.

2. В условиях крупных регионов выполнение объемов учетных работ по методу ЗМУ требует колоссальных материально-технических и финансовых средств. Так, в Камчатском крае, где средняя площадь участков составляет 150 тыс. га, а отдельные участки занимают 1 млн. га, по методике ЗМУ необходимо закладывать протяженность маршрутов, которая не соответствует реальным возможностям охотхозяйств со штатом в 5-7 человек.

Как составная часть общерегионального ЗМУ осуществляется силами охотпользователей. Полевая информация обрабатывается в профильных организациях г.Петропавловск-Камчатский и передается в Москву в Центрохотконтроль. Данная информация используется для расчетов в целом по регионам для контроля ситуации по субъекту федерации для принятия управленческих решений в целом по стране.

Как показывает общероссийский опыт и конкретный анализ по Камчатскому краю, в большинстве случаев охотпользователи умышленно завышают данные учета, с целью получения большой квоты добычи.

Рекомендации по совершенствованию метода зимнего маршрутного учета (ЗМУ)

В современных условиях становления охотничьего хозяйства Камчатского края полное устранение недостатков в сложившейся системе ЗМУ за короткое время не реально. Тем не менее, исходя из установки на реализацию данных рекомендаций до 2027 г. целесообразно начинать поэтапное совершенствование системы ЗМУ в Камчатском крае. В первую очередь рекомендуется внедрение следующих принципиальных позиций.

1. Уточнение площадей категорий угодий.

При закладке маршрутов по нормативам ЗМУ и особенно при расчете численности отдельных видов охотничьих ресурсов следует использовать результаты оценки площадей классов среды обитания и их бонитировки, а именно определять площадь свойственную каждому виду (арена экстраполяции) дифференцированно.

В этой работе следует придерживаться также следующих рекомендаций.

Соболь. При экстраполяции учетных данных следует использовать не всю лесопокрытую площадь, а только площади высокоствольных лесов, зарослей кедрового и ольхового стланика; в Пенжинском районе – только таксон - высокоствольные леса; в Олюторском районе – только 300 тыс. га стланиковых зарослей в бассейне рр. Апука и Ачайваям.

Рысь. При экстраполяции учетных данных необходимо использовать площади высокоствольных лесов, а также вырубки, старые гари, редколесья.

Белка. Все высокоствольные леса (лесные площади) края.

Горноста́й, заяц-беляк, лисица. Вся лесопокрытая территория, луга, болота, тундры заболоченные, береговые комплексы, гари, вырубки, сельхозугодья. Не включаются в экстраполяцию площади классов среды обитания – каменистая (горная) тундра, каменистые россыпи, ледники, лавовые поля, реки, озера.

Волк, росомаха. При расчетах используется вся территория края, за исключением площади населенных пунктов, лавовых полей.

Речная выдра. При расчетах используется показатель - протяженность заселенных видом рек – 34,9 тыс. км.

Американская норка. Протяженность заселенных видом рек – 49,5 тыс. км.

Лось. При расчетах численности используются площади всех высокоствольных лесов Мильковского, Быстринского, Усть-Камчатского и Соболевского районов, а в Тигильском районе – только 2/3 (66%) лесных площадей; в Усть-Большерецком районе – 1/2 (33%) лесных площадей. Елизовский и Карагинский районы – по 20% лесных площадей. В 4-х последних районах площади экстраполяции будут меняться по мере расселения лося и расширения его ареала. В Пенжинском районе для расчетов численности следует брать 130 тыс. га в горно-таежной части района и 40 тыс. га в Парапольском Доле, в Олюторском районе- 50 тыс. га.

Каменный глухарь. Все высокоствольные леса (лесные площади) края, за исключение Олюторского района.

Белая и тундряная куропатки. Вся территория края, за исключением гор без растительности (каменистые россыпи), ледников, лавовых полей, водопокрытых площадей, населенных пунктов.

Таким образом, при проведении учетов ЗМУ с 2016 г. - расчет арен экстраполяции для каждого вида животного (с любыми вариантами объединения таксонов) становится обязательным условием. Выше поименованная экспликация среды обитания охотничьих ресурсов должна использоваться и при закладке учетных маршрутов, с целью обеспечения репрезентативности закладки учетных проб.

На основании проведенной в рамках настоящей Схемы инвентаризации классов среды обитания для каждого вида животных, по каждому административному району рассчитана площадь свойственная тому или иному виду. Эти данные обязательны для исполнения использовать при экстраполяции учетных данных ЗМУ.

Перечисленные принципы и мероприятия, включенные для их внедрения, не противоречат требованиям нормативной и методической базы ЗМУ, а только учитывают специфику региона.

2. Межхозяйственный принцип. Проведение ЗМУ должно планироваться на межхозяйственной или на межрайонной основе. Целесообразно создание мобильных и экипированных бригад опытных учетчиков, которые будут обслуживать несколько охотхозяйств.

3. Картографический принцип. Для планирования учетов обязательно использование карты «классов среды обитания охотничьих ресурсов».

4. Компьютерно-цифровой принцип. Обязательно внедрение современных компьютерных технологии закладки маршрутов именно по электронной карте, что не только позволит экономить время, средства и ГСМ при проведении учетов, но и упрощает и ускоряет обработку данных.

5. Принцип целесообразности. ЗМУ следует проводить в хозяйствах, где осуществляется продуктивная промысловая охота, на территориях, где обитают лицензионных виды зверей.

6. Принцип «доверяй, но проверяй». Для корректировки данных на краевом уровне о состоянии численности животных на больших территориях целесообразно использовать разработки ВНИОЗ по системе «Служба урожая» (Виктор Машкин, 2016;

<http://www.ohotniki.ru/editions/rog/article/2016/03/18/645725-o-monitoringe-ohotnichih-zhivotnyih-vrossii.html>). В их основу положены три основных компонента:

- ежегодный двукратный опрос охотников-корреспондентов по широкому спектру видов животных и вопросов;*
- проведение ЗМУ на закрепленных угодьях;*
- проведение краевых учетов видов (горные, полуводные, зимоспящие, летние виды и т.д.) один раз в 3-5 лет.*

7. Рекомендации для охотпользователей в части совершенствования зимнего маршрутного учета:

• изменение требований к внутрихозяйственному охотустройству, в частности повышение качества работ по инвентаризации среды обитания животных; поэтапное изменение в схеме закладки маршрутов учета с целью

обеспечения максимальной репрезентативности при закладке учетных проб (выход из долин рек в другие классы среды обитания);

- *использование результатов работ по инвентаризации среды обитания охотничьих ресурсов полученных при разработке Схемы и её дальнейшая детализация на уровне отдельных охотничьих хозяйств;*

- *на основании данных инвентаризации классов среды обитания рекомендуется осуществлять в отдельных охотучастках расчет арены экстраполяции для каждого вида животного, сохраняя требования методики ЗМУ, по категории «лес-поле-болото» или как принято для Камчатского края «лес – открытые пространства». Категория «лес» следует делить на более дробные таксоны и делать повторный расчет по этим внутренним единицам. Такая детализация категории «лес» возможна только при внутривладельческом устройстве. Требования к современному внутривладельческому устройству рассматриваются в других разделах проекта.*

Срок исполнения рекомендаций – 2 года.

Рекомендации по доработке всех видов методик, применяемых для учета охотничьих животных

В Камчатском крае, помимо ЗМУ проводятся наземные и авиационные учеты животных. Учитываемые виды – лось, бурый медведь, черношапочный сурок, дикий северный олень, американская норка, выдра и др.

Рекомендации по доработке методик выполняются в двух направлениях.

1. Уточнение арен экстраполяции учетных данных (площадей свойственной виду) – обязательное условие для всех методик учета. Инвентаризация элементов среды обитания охотничьих ресурсов выполнена на материалах настоящей Схемы обязательно используется при расчете арен экстраполяции учитываемого вида охотничьих ресурсов. Ее основные результаты:

- *классификация классов среды обитания охотничьих ресурсов (охотничьих угодий);*

- *характеристика таксонов среды обитания животных и оценка их площадей;*

- *цифровая электронная карта элементов среды обитания охотничьих ресурсов (типов охотничьих угодий) с программным обеспечением. Электронная карта этих таксонов позволяет вычислять их площадь по административным районам, а при необходимости - для любой территории Камчатского края.*

По результатам таковой инвентаризации выделено 11 категорий, 21 класс и 28 подклассов.

Выполненная оценка качества элементов среды обитания (классов и подклассов) позволяет определять площадь свойственную виду или арену экстраполяции учетных данных для каждого вида животного на любую территорию региона. Этот показатель может существенно отличаться для разных видов животных.

Базовая рекомендация – для всех методик учета. На всех этапах учетных работ – обязательное использование результатов инвентаризации среды обитания

охотничьих ресурсов. В разных ситуациях выделенные классы среды обитания могут объединяться в более крупные арены экстраполяции.

Срок исполнения – 1 год.

2. Все методики дорабатываются по единому стандарту и утверждаются межведомственной комиссией. Методики должны отражать следующие моменты:

Техника организации учетов

1) Требования по предварительному (до учета) использованию территориальной основы результатов инвентаризации элементов среды обитания охотничьих ресурсов (2016 г.) - как единой и универсальной основы для учетов животных. По этой основе должна осуществляться предварительная закладка маршрутов, районирование региона, ознакомление и использование классификации и экспликации классов среды обитания животных.

2) Уточнение нормативов учетных проб (учетных маршрутов) и принципов их закладки на базе новой территориальной основы, с целью обеспечения репрезентативности учетных проб и максимальной достоверности учетных данных.

3) Требования к привязке выполненных учетных маршрутов и к регистрации животных (выбор учетной полосы, необходимая информация).

4) Соблюдение требований к формам сбора первичных данных по учету животных и характеристике местообитаний на учетных маршрутах.

5) Требования к закладке маршрутов и выбор учетной полосы.

6) Сроки учетов.

Обработка данных

7) Конкретизируются требования к систематизации учетных данных - по аренам экстраполяции и предоставлению первичных данных регламентации животных показателей плотности населения и общей численности по аренам экстраполяции. Обязательно использование классификации среды обитания, принятой в 2016 г.

8) Разработка алгоритма статистической обработки учетных данных на конечной стадии расчета запаса вида животного.

9) Систематизация итоговых данных по аренам экстраполяции, административным районам (охотхозяйствам), в целом по исследованному региону. Обязательно использование в формах отчетности классификации среды обитания, принятой в 2016 г.

10) Требования к составлению отчета пригодного для создания региональной и федеральной базы данных.

Срок исполнения – 2 года.

Проведение учетов охотничьих животных – краткосрочные меры

В рамках краткосрочных мер – следует проводить ежегодные учеты методом ЗМУ руководствуясь настоящими рекомендациями.

Рекомендуется проводить периодические учеты лося, снежного барана, черношапочного сурка и других видов (наземные или авиационные учеты), других видов

отмеченных в настоящих рекомендациях по мере изыскания необходимого финансирования.

Как среднесрочные мероприятия следует планировать введение в перечень учитываемых видов – водоплавающих и околоводных птиц, а в последующем – морских колониальных птиц.

Срок выполнения – ЗМУ ежегодно, другие виды – с периодичностью в 2-4 года.

Совершенствование внутривладельческого устройства с целью повышения качества учета охотничьих видов животных излагается в отдельной главе. В кратком виде это:

1. Доработка договорных условий при передаче охотугодий в пользование. Такие рекомендации даны в главе «Воспроизводство».

2. Проведение внутривладельческого устройства по современным требованиям с детальной инвентаризацией элементов среды обитания хозяйства на базе материалов космической съемки высокого разрешения и иных (в том числе полевых) материалов; создание крупномасштабной электронной карты.

3. Использование при учетах методом ЗМУ рекомендаций, изложенных в настоящей Схеме.

Сроки реализации мероприятия: разработка требований и методологии – 1 год; проведение внутривладельческого устройства – по этапам мероприятия в течение 2018-2025 гг.

Базовые требования при разработке методов учета водоплавающих и околоводных птиц в летний период

При разработке методик учета водоплавающих птиц следует придерживаться нижеследующий требований.

Водоплавающие и околоводные птицы – целесообразен учет в период размножения и в период миграций.

Учет в период размножения. Решает проблему оценки местных ресурсов (расчет численности на конец сезона размножения) как основы обоснования норм отстрела, общей стратегии охраны. Необходима разработка (или доработка) двух методик:

- Методика наземного учета в лесной зоне региона с акцентом на детальную инвентаризацию водно-болотных угодий. Подготовку методики целесообразно поручить КФТИГ. При разработке методики рекомендуется учесть опыт по Хабаровскому краю (Росляков, 1974).

- Методика авиаучета в лесотундровой части региона. Такая методика имеется. Она разработана на базе опыта учетов в Корьякии и других регионов России (Е.С.Гусаков, В.Г.Кривенко, Н.Г.Челинцев Учет водоплавающих птиц в тундровых и лесотундровых ландшафтах с применением авиаучета. М., 1987).

Учет водоплавающих птиц в период размножения включается в план работ как среднесрочное мероприятие (3-4 года).

Учет в период миграций. В Камчатском крае имеется огромный опыт учета водоплавающих птиц в период миграций. Разработана соответствующая методика учета (Герасимов Н.Н., Герасимов Ю.Н. - Методика 9-ти часового учета водоплавающих и

околоводных птиц в период весеннего пролета – фондовые материалы Камчатского филиала ТИГ ДВО РАН)

Колониально гнездящиеся птицы. Опыт учета данной группы птиц огромен (Рекомендации по учету колониально гнездящихся птиц - фондовые материалы Камчатского филиала ТИГ ДВО РАН).

Разработка и утверждение методик – 2016-2017 гг.

Периодичность проведения учетов – уточняются по мере финансовых возможностей Агентства.

Организация учетов охотничьих животных в границах водно-болотных угодий международного значения⁶

В Камчатском крае имеются территории в особом статусе охраны – водно-болотные угодья международного значения (Рамсарские угодья), охраняемые специальным Постановлением Правительства РФ и региональной законодательной базой.

Это территории в заданных границах – Парапольский Дол (площадь 13755 кв.км), Остров Карагинский (площадь 1936 кв.км), Мыс Утхолок (площадь 1460 кв.км), Река Морошечная (площадь 3692 кв.км). Информация о границах угодий имеется.

До недавнего времени три из этих территорий являлись зоологическими заказниками, а угодье Парапольский Дол и сейчас входит в заповедный фонд. В настоящее время заказники ликвидированы, а животный мир или точнее использование охотничьи ресурсов и охрана редких видов животных передана или передается в охотпользование. Такая стратегия действий не лучший вариант охраны этих территории и было бы целесообразнее вновь учредить здесь зоологические заказники регионального значения. Тем не менее, при любом варианте использовалась и охраны этих территорий, их природоохранный статус как водно-болотные угодья международного значения обязывает осуществлять здесь мониторинг животного мира, в том числе охотничьих животных на высоком уровне.

Научная общественность в лице коллектива КФ ТИГ и Отделения «Охрана природы и биоразнообразия» Российской Академии Естественных наук на протяжении многих лет проводит политику по привлечению государственных органов к эффективной охране водно-болотных угодий международного значения Камчатского края. В рамках этой политики названными коллективами подготовлена монография о состоянии природных комплексов и планы управления этими территориями, в том числе ведение комплексного мониторинга и природной среды и, в том числе охотничьих животных.

Учитывая вышесказанное в рамках настоящих рекомендаций даются соображения по организации мониторинга охотничьих животных, затрагиваются также и вопросы по ведению мониторинга всех природных компонентов.

Методическое и организационное обеспечение учета добычи охотничьих животных

⁶ Рассматриваются только вопросы, связанные с оценкой численности животных.

Учет добычи лицензионных и иных видов. В настоящее время учет добычи осуществляется только по соболу, бурому медведю, снежному барану, лосю.

Учет добычи водоплавающих птиц. До 90-х годов XX в. учет различных видов животных осуществлялся путем заполнения специальной анкеты. Позднее такие учеты не проводились.

Рекомендации по совершенствованию методологии и организации сбора данных по учету добычи. *С целью организации учета добычи основных видов охотничьих животных рекомендуется введение индивидуальных карточек учета добычи (или анкет). Организационный рычаг заполнения таких карточек разнообразен – пропаганда мероприятия, ежедневный возврат карточек при получении разрешительных документов на добычу охотничьих животных, анонимное анкетирование. С целью выявления масштабов незаконной охоты (браконьерства) или достоверности предоставления данных о добыче юридическими и физическими лицами необходимо проведение специальных исследований.*

Базовым предложением по сбору данных учета добычи охотничьих животных – разработка форм учета – для физических лиц, для юридических лиц.

Для юридических лиц – представление данных о добыче всех видов животных следует включить в арендные обязательства.

Реализация мероприятий рекомендуется как поэтапная работа, с началом действий с 2017 г.

Создание единой базы данных по численности и использованию охотничьих животных

На современном этапе развития общества использование информации в виде компьютерных баз данных – обязательное условие любого вида деятельности. Эта очевидная тенденция действий отражена и в нормативной базе ведения государственного учета и мониторинга охотничьих животных на региональном и федеральном уровне.

Одно из требований к создаваемой базе данных - использование унифицированных показателей как в части использованных таксонов среды обитания (реализация принципа сквозной соподчиненности их таксонов), так и в части показателей численности животных.

Отдельной задачей базы данных является разработка программного обеспечения, позволяющего выполнять как заданную выборку данных, так и решение аналитических задач.

Реализация мероприятия – поэтапная работа, начало реализации с 2017 г.

Включение новых видов животных в систему государственного учета и мониторинга

Первой по приоритету группой животных для включения в систему государственного учета являются водоплавающие и околоводные птицы – массовые объекты охоты. В среднесрочной перспективе целесообразно включение в список

учитываемых видов морских колониальных птиц как объекта добычи для коренных малых народов.

Для решения этой задачи первоочередной мерой является разработка методик учета выше названных групп птиц.

Реализация мероприятия – с 2018 г.

Совершенствование территориальной основы учетов

Выполненная в рамках настоящего проекта работа по инвентаризации элементов среды обитания охотничьих ресурсов Камчатского края - значимый результат. В то же время, это лишь первый шаг в решении этой проблемы. Достаточно сказать, что во многих, особенно северных районах Камчатского края, еще «еще не ступала нога специалистов-геоботаников, охотоведов, лесоустроителей». Космосъемка высокого разрешения из-за дороговизны пока недоступна для рассматриваемой цели. Устарели использованные материалы лесоустройства и оценки оленьих пастбищ.

Необходима дальнейшая поэтапная и планомерная инвентаризация элементов среды обитания охотничьих ресурсов с равномерными наземными обследованиями всех ландшафтных разностей региона, использование высоко качественных материалов дистанционно зондирования. Такая работа существенно повысит качество территориальной основы для учетов животных, а следовательно, достоверность ресурсных оценок рассматриваемого природного ресурса.

Особое внимание в этой работе должно быть уделено инвентаризации водно-болотных угодий. Эта работа может осуществляться как при реализации мероприятий на краевом уровне, так и при проведении внутривладельческого охотустройства. Она может получать поддержку из федерального бюджета, так как будет способствовать эффективному решению комплексных вопросов охраны природы – охраны растительного мира, водных объектов, экосистем в целом.

Целесообразно при инвентаризации провести дополнительное природное районирование в пределах административных районов. Такой подход из-за увеличения числа контуров арен экстраполяции повысит точность расчетов численности видов животных.

Создание кадастра животного мира

Собранная на сегодняшний день информация в рамках разработанной Системы может послужить основой для создания кадастра охотничьих животных региона – мероприятия предусмотренного федеральным законодательством.

В то же время, на создание такого документа кадастровой (ресурсно-стоимостной) оценки следует запланировать определенные средства – как на обобщение имеющейся информации, так и на сбор недостающей.

Создание регионального кадастра животного мира следует поручить профессиональной организации.

Срок исполнения – 2019-2022 гг.

Агентству лесного хозяйства Камчатского края рекомендуется выступить инициатором создания кадастра всего многообразия наземных позвоночных.

Научно-методическая основа создания кадастра животного мира достаточно разработана и реализована в ряде субъектов РФ (Ямало-Ненецкий АО, Астраханская и Псковская области).

При выполнении работ рекомендуются нижеследующие методические подходы:

- Кадастр животного мира – структура, содержание, область применения в современных условиях (Кривенко и др., 2015).
- Кадастровая информация – основы инвентаризации и мониторинга особо охраняемых природных территорий (М.В.Мирутенко, 2008).
- Стратегия государственного учета, кадастра и мониторинга объектов животного мира (www.ecoexpertcenter.ru).
- Кадастр животного мира Ямало-Ненецкого автономного округа, 2016 (Кривенко и др).
- Методика полевой инвентаризации местообитаний животных для кадастровых целей (фондовые материалы Научного центра – «Охрана биоразнообразия»).
- Концепция многолетних изменений численности и ареалов позвоночных животных (монография Кривенко В.Г. Виноградова В.Г. «Птицы водной среды и ритмы климата», 2008).

Прочие организационные вопросы совершенствования системы государственного учета животных

Рекомендуется активизация взаимодействия и обмен информацией с администрацией ООПТ федерального и регионального значения.

Срок исполнения – с 2017 г. и постоянно.

Виды животных, занесенные в Красные книги РФ и Камчатского края не являются в прямую объектами охраны Агентства. В то же время обязательство по их охране и учетам включены в обязанности охотпользователей.

Агентство и охотпользователи при проведении учетов охотничьих животных могут частично восполнить создавшийся пробел в системе мониторинга редких видов. Более того, Агентство имея большой опыт по организации учетов животных могло бы стать инициатором или координатором учета редких видов животных, получая на эти цели специальное финансирование.

Целесообразно возрождение на региональном уровне сети корреспондентов по сбору сведений о численности, тенденциях изменений в обилии животных, успешности размножения животных, урожайности кормов и других сведений, отражающих состояние популяций различных видов охотничьих животных. Корреспондентами могут быть опытные егеря и охотоведы охотпользователи, охотники из национальных меньшинств и другого контингента.

Перечень запрашиваемых данных оформляется в виде специально разработанных анкет или иных рекомендаций, например – проведение абсолютного учета на конкретных площадях. Обработку информации целесообразно проводить через КФ ТИГ на хозрасчетной основе. Следует предусмотреть стимулирование работы корреспондентской

сети – организацию поощрительных механизмов – конкурсов на лучшего корреспондента, награждение, освещение в СМИ).

Неотъемлемая часть совершенствования системы государственного учета охотничьих животных проведение семинаров и иных мероприятий подобного рода для охотоведов и старших егерей охотничьих хозяйств. Мероприятия, которые должно взять на себя Агентство.

Срок исполнения – с 2017 г.

Популяризация вопросов учета и охраны охотничьих животных включает в себя ниже приведенные основные направления действий:

1) Периодическая публикация кратких итогов учета охотничьих животных – с указанием тенденций и иных сведений.

2) Краткая публикация обобщения о состоянии ресурсов охотничьих животных за весь период их учета. Основой такого обобщения являются материалы подготовленные в рамках Схемы.

Срок исполнения – с 2017 г.

3) Доработка соответствующих материалов и публикация монографии «Ресурсы охотничьих животных Камчатского края» (состояние, использование, охрана).

Срок исполнения – с 2019 г.