

Рейтинг городов по уровню развития государственно-частного партнерства

Оценка эффективности привлечения
частных инвестиций в инфраструктуру
в 203 городах России

Подробнее...



ДЕКАБРЬ 2022

ГЛАВНЫЙ ПРИНЦИП РЕЙТИНГА – ОТКРЫТОСТЬ. ЛЮБОЙ ГОРОД МОЖЕТ СТАТЬ ЕГО УЧАСТНИКОМ



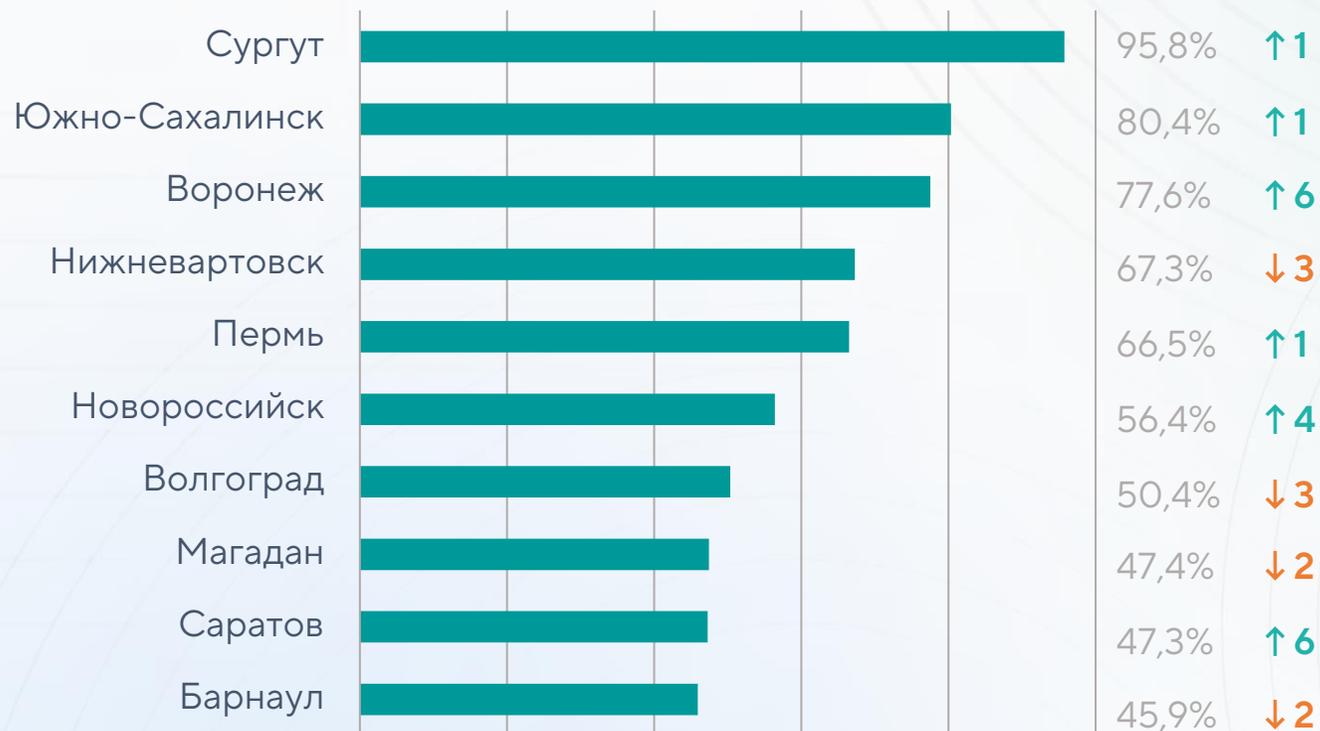
Какие города принимают участие?

- Миллионники, крупные, средние и малые
- С разной бюджетной обеспеченностью, но при этом стремящиеся развивать механизмы ГЧП
- Города с промышленными, сельскохозяйственными, культурно-историческими, туристическим и иными приоритетами развития
- С действующими преференциальными режимами (ТОСЭР, ОЭЗ)
- Моногорода и закрытые административно-территориальные образования (ЗАТО)

Как мы их классифицируем в рамках рейтинга?

	Институциональная среда	Проектный опыт
Города-лидеры	✓	✓
Города-теоретики	✓	
Города-практики		✓
Города-наблюдатели	✗	✗

ПОЗИЦИИ И ДИНАМИКА ЛИДЕРОВ РЕЙТИНГА



Ключевые причины изменения позиций

↑ УЛУЧШЕНИЕ ПОЗИЦИЙ

- Заключение новых соглашений
- Улучшение институциональной среды

↓ УХУДШЕНИЕ ПОЗИЦИЙ

- Положительная динамика других городов
- Отсутствие новых соглашений и увеличение срока, прошедшего от подписания уже заключенных соглашений
- Отсутствие динамики в улучшении институциональной среды

Топ-10 рейтинга — институциональная среда и проектный опыт

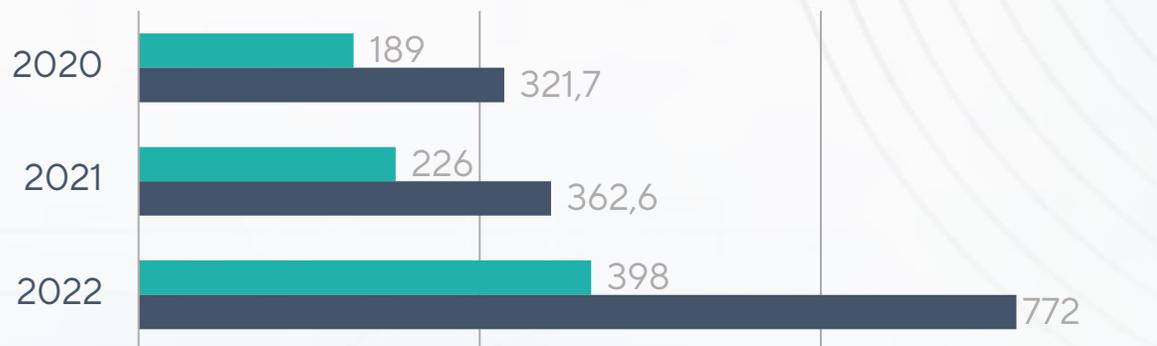
ТОП-10 ИНСТИТУЦИОНАЛЬНАЯ СРЕДА



ТОП-10 ПРОЕКТНЫЙ ОПЫТ



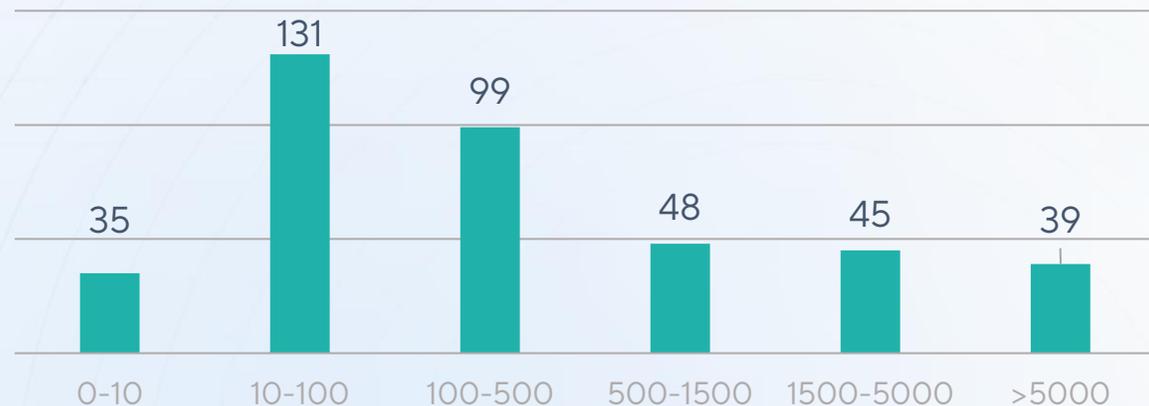
ДИНАМИКА ПРОЕКТОВ, ПРОШЕДШИХ ЭКСПЕРТНУЮ ОЦЕНКУ



● Количество проектов ● Общий объем инвестиций, млрд руб.

КАПИТАЛОЕМКОСТЬ ПРОЕКТОВ

Распределение проектов по объему инвестиций, млн руб.



● Количество проектов

ПРОЕКТЫ В ЦИФРАХ

398 ПРОЕКТОВ
прошли экспертную
оценку

ПРОЕКТОВ **17**
доля проектов с
участием ВЭБ.РФ **4,3%**

65 ПРОЕКТОВ
запущено в городах
с 01.01.2022
по 01.12.2022

СОГЛАШЕНИЙ **14**
заключено в 2022
году с участием
ВЭБ.РФ **21,5%**

772 МЛРД РУБ.
общий объем
инвестиций

МЛРД РУБ. **176,4**
доля объема
инвестиций проектов с
участием ВЭБ.РФ **22,9%**

3,8 МЛРД РУБ.
средний объем инвестиций
по проектам на один город



БЛАГОВЕЩЕНСК

26 ↑ 13

1 новое соглашение

в сфере водоснабжения и водоотведения на **12,7** млрд руб. с использованием средств инфраструктурного бюджетного кредита

Сильные стороны институциональной среды

- Документы стратегического планирования
- Межведомственное взаимодействие
- Повышение компетенций проектной команды



ЛИПЕЦК

33 ↑ 15

4 новых соглашения

на **30,5** млрд руб., включая:

- электротранспорт по программе ВЭБ.РФ
- системы водоснабжения и водоотведения с участием ВЭБ.РФ

Сильные стороны институциональной среды

- Межведомственное взаимодействие
- Повышение компетенций проектной команды



ВЛАДИВОСТОК

52 ↑ 17

2 новых соглашения

на **10,5** млрд руб., включая:

- дворец боевых искусств по программе дальневосточной концессии
- школу на 1100 мест в рамках «демографической субсидии»

Сильные стороны институциональной среды

- Межведомственное взаимодействие



УЛАН-УДЭ

38 ↑ 20

3 новых соглашения

на **1,1** млрд руб., включая объекты теплоснабжения с привлечением средств льготного займа из Фонда ЖКХ

Сильные стороны институциональной среды:

- Документы стратегического планирования
- Специализированная структура по ГЧП



ХАБАРОВСК

42 ↑ 21

4 новых соглашения

на **2,5** млрд руб., включая объект теплоснабжения с использованием средств инфраструктурного бюджетного кредита

Сильные стороны институциональной среды:

- Документы стратегического планирования
- Межведомственное взаимодействие

Лидеры, теоретики и практики



По соотношению в итоговом результате институциональной среды и проектного опыта города делятся на **4** категории

- **Практиками** считаются города, активно запускающие новые проекты
- К **теоретикам** относятся города, обладающие развитой институциональной средой, но не запускающие большое количество проектов
- **Лидерами** являются города, где есть и развитая институциональная среда, и значительный проектный опыт
- Города с недостаточным проектным опытом и низким уровнем развития институциональной среды относятся к группе **наблюдателей**

Общая социально-экономическая характеристика городов рейтинга



Рейтинг включает:

- **165** из **168** городов России с населением более **100** тыс. чел.
- **38** городов с населением менее **100** тыс. чел., в том числе:
 - **административные центры субъектов РФ** (Магадан, Биробиджан, Салехард, Горно-Алтайск, Нарьян-Мар, Анадырь, Магас)
 - **вторые города регионов и крупные промышленные центры** (Елец, Мичуринск, Ухта, Зеленодольск, Новокуйбышевск, Сарапул, Киселевск, Елабуга, Белово, Черногорск)
 - **наукограды** (Дубна, Черноголовка)
 - **города в составе крупных агломераций** (Лобня, Всеволожск, Ивантеевка, Верхняя Пышма, Бор)

Общая социально-экономическая характеристика городов рейтинга, сопряженная с классификацией в зависимости от испытываемых инфраструктурных потребностей



Распределение городов в зависимости от населения, доходов бюджета и места в рейтинге

Доходы бюджета, руб./чел.

100 тыс.
50 тыс.

3
1
3

5
1
3

1
5
7

7
5
3

5
3
2

2
6
10

7
20
15
24

12
8
9
2

8
5
6
1

10
4

100 тыс.

250 тыс.

500 тыс.

1 млн

Население, чел.

Количество городов по месту в рейтинге

1 – 50

51 – 100

101 – 150

151 – 203

Отраслевая диверсификация



Социальная сфера

141

75,9 млрд руб.



IT-сфера

8

7 млрд руб.



Коммунально-
энергетическая сфера

170

569,6 млрд руб.



Благоустройство

49

12,1 млрд руб.



Транспортная сфера

28

106,8 млрд руб.



Иные сферы

2

0,6 млрд руб.

398

ПРОЕКТОВ

772 млрд руб.

Отраслевая специализация городов рейтинга



Благоустройство

3

Воронеж, Кемерово, Нижний Новгород



Коммунально-энергетическая сфера

8

Воронеж, Кемерово, Армавир, Улан-Удэ, Тобольск, Якутск, Мичуринск, Копейск



Социальная сфера

Сургут, Новосибирск, Липецк, Хабаровск, Тюмень, Тула, Люберцы

7



Транспортная сфера

Южно-Сахалинск, Нижневартовск, Улан-Удэ, Якутск

4

- Для построения графика были отобраны города, в которых реализуется **5** и более проектов
- Для отобранных городов рассчитаны медианные значения по количеству проектов, реализуемых в **4** основных сферах
- Город считается специализированным на какой-либо сфере инфраструктуры, если количество реализуемых ГЧП-проектов в этой сфере **больше** медианного

ГЧП и Индекс качества жизни в городах России

В конце 2021 года госкорпорация ВЭБ.РФ представила Индекс качества жизни

- **Цель проекта:** оценка качества жизни в городах России
- **Задача проекта:** развитие и повышение качества жизни россиян

115

ГОРОДОВ

→ Все представлены в рейтинге ГЧП

12

НАПРАВЛЕНИЙ ОЦЕНКИ

→ 9 применимы для ГЧП

200+

ПОКАЗАТЕЛЕЙ ОЦЕНКИ
КАЧЕСТВА ЖИЗНИ В ГОРОДАХ

Обеспеченность доступной и качественной инфраструктурой является одним из важнейших факторов, повышающих качество жизни. **ГЧП, как один из главных механизмов финансирования инфраструктурного развития, может оказывать значительное положительное влияние на большинство аспектов качества жизни горожан**

В среднем по **городам-лидерам рейтинга ГЧПⁱ**, представленным в Индексе, значения большинства направлений Индекса, связанных с развитием инфраструктуры, **выше** средних по всем городам, участвующим в Индексе

**Наиболее заметна
разница в значении
компонентов:**

→ **образования (+9 баллов)ⁱⁱ**

→ **городской мобильности (+5 баллов)**

→ условиях **работы и отдыха (+3,5 балла)**

→ здравоохранении (**+2,6 балла**)

ⁱ Для выборки использовались представленные в Индексе города из общего топ-10 рейтинга, а также города, входящие в топ-10 рейтинга по значениям проектного опыта и институциональной среды

ⁱⁱ Указана разница со средним значением компонента по всем городам Индекса

ГЧП и Индекс качества жизни в городах России

Лидеры рейтинга	Жилищные условия	Здоровье	Образование	Мобильность	Благоустройство	Экология	Безопасность	Работа и отдых	Гражданские права
Сургут	78,9	54,8	50,1	46,7	71,9	53,3	62,4	45,8	50,2
Южно-Сахалинск	57,1	51,5	51,7	44,8	53,8	35,7	49,0	49,1	31,7
Воронеж	63,3	47,7	77,1	44,0	71,7	49,3	63,0	48,3	45,8
Пермь	62,8	50,7	62,6	50,4	65,4	54,9	51,1	39,1	38,8
Волгоград	55,9	46,1	57,4	44,8	47,7	46,1	50,5	43,2	41,9
Магадан	55,1	45,9	52,6	39,1	7,0	61,1	59,9	47,9	40,5
Саратов	66,8	50,3	65,1	41,8	56,7	53,0	54,1	43,4	40,8
Барнаул	56,2	46,9	67,8	42,9	65,1	40,6	41,8	43,6	46,1
Краснодар	75,1	56,2	73,2	47,6	58,8	44,2	61,5	51,0	42,0
Нижний Новгород	56,9	52,1	77,4	55,6	70,8	50,6	62,2	55,7	52,8
Новосибирск	59,8	50,6	77,0	59,3	59,7	41,9	41,6	48,2	38,6
Ростов-на-Дону	65,7	50,9	72,3	50,8	66,6	32,9	61,9	62,3	45,3
Уфа	61,3	53,7	58,7	46,6	65,4	53,8	64,5	45,3	36,7
Среднее значение компонентов по городам, представленным в Индексе	62,0	48,0	55,9	42,3	60,4	46,2	54,5	44,4	43,9
Среднее значение компонентов по лидерам рейтинга	62,7	50,6	64,8	47,3	58,5	47,5	55,6	47,9	42,4
Разница	0,7	2,6	9,0	5,0	-1,9	1,3	1,2	3,5	-1,5

Приложение. Рейтинг городов

Место в рейтинге	Город	Интегральный показатель
1	Сургут	95,8
2	Южно-Сахалинск	80,4
3	Воронеж	77,6
4	Нижневартовск	67,3
5	Пермь	66,5
6	Новороссийск	56,4
7	Волгоград	50,4
8	Магадан	47,4
9	Саратов	47,3
10	Барнаул	45,9
11	Краснодар	44,5
12	Кемерово	40,2
13	Благовещенск	39,8
14	Новосибирск	38,4
15	Липецк	36,5
16	Армавир	36,4
17	Владивосток	35,9
18	Нижний Новгород	35,6
19	Ноябрьск	35,6
20	Улан-Удэ	35,2
21	Хабаровск	34,7
22	Тобольск	34,1

Место в рейтинге	Город	Интегральный показатель
23	Ханты-Мансийск	33,2
24	Самара	32,4
25	Губкинский	31,3
26	Тюмень	30,7
27	Салехард	30,3
28	Тула	29,9
29	Якутск	29,8
30	Омск	27,5
31	Стерлитамак	26,6
32	Калининград	26,5
33	Электросталь	25,8
34	Белгород	25,6
35	Артем	25,2
36	Иваново	24,9
37	Владимир	24,7
38	Ижевск	23,9
39	Новый Уренгой	23,4
40	Березники	23,3
41	Мурманск	23,3
42	Уфа	23,0
43	Смоленск	23,0
44	Иркутск	22,9
45	Ростов-на-Дону	22,7

Приложение. Рейтинг городов

Место в рейтинге	Город	Интегральный показатель
46	Киров	22,6
47	Курск	22,4
48	Уссурийск	22,3
49	Архангельск	22,2
50	Дзержинск	22,1
51	Находка	21,9
52	Мичуринск	21,7
53	Красноярск	21,7
54	Сызрань	21,2
55	Серпухов	21,0
56	Казань	20,5
57	Челябинск	20,0
58	Старый Оскол	19,8
59	Ульяновск	19,1
60	Волгодонск	18,9
61	Нижний Тагил	18,8
62	Рязань	18,6
63	Тольятти	18,0
64	Вологда	17,8
65	Пушкино	17,6
66	Кострома	17,6
67	Петрозаводск	17,1

Место в рейтинге	Город	Интегральный показатель
66	Каменск-Уральский	16,8
69	Бийск	16,7
70	Балаково	16,4
71	Новокузнецк	16,2
72	Орск	16,2
73	Ковров	16,0
74	Салават	16,0
75	Череповец	15,9
76	Копейск	15,6
77	Ставрополь	15,5
78	Астрахань	15,4
79	Октябрьский	15,2
80	Таганрог	14,7
81	Щёлково	14,7
82	Орехово-Зуево	14,7
83	Нефтекамск	14,7
84	Тамбов	14,4
85	Калуга	14,4
86	Екатеринбург	14,4
87	Магнитогорск	14,3
88	Шахты	14,0
89	Чебоксары	14,0

Приложение. Рейтинг городов

Место в рейтинге	Город	Интегральный показатель
90	Нефтеюганск	13,7
91	Мытищи	13,6
92	Балашиха	13,5
93	Белорецк	12,8
94	Ангарск	12,4
95	Симферополь	12,4
96	Новочеркасск	12,0
97	Златоуст	11,9
98	Рыбинск	11,7
99	Клин	11,6
100	Нальчик	11,6
101	Ногинск	11,6
102	Курган	11,5
103	Оренбург	11,1
104	Нижнекамск	11,0
105	Пятигорск	10,9
106	Арзамас	10,7
107	Ярославль	10,7
108	Махачкала	10,6
109	Бор	10,6
110	Сочи	10,5
111	Люберцы	10,4

Место в рейтинге	Город	Интегральный показатель
112	Сергиев Посад	10,2
113	Черногорск	10,1
114	Рубцовск	10,0
115	Евпатория	9,9
116	Сыктывкар	9,8
117	Петропавловск-Камчатский	9,6
118	Тверь	9,4
119	Сарапул	9,4
120	Оленегорск	9,4
121	Батайск	9,4
122	Комсомольск-на-Амуре	9,3
123	Подольск	9,3
124	Киселевск	9,2
125	Владикавказ	9,1
126	Брянск	9,0
127	Великий Новгород	9,0
128	Ачинск	9,0
129	Орёл	9,0
130	Йошкар-Ола	8,9
131	Абакан	8,8
132	Миасс	8,8
133	Дербент	8,5

Приложение. Рейтинг городов

Место в рейтинге	Город	Интегральный показатель
134	Горно-Алтайск	8,4
135	Пенза	8,3
136	Ялта	7,9
137	Чита	7,8
138	Красногорск	7,6
139	Химки	7,6
140	Новокуйбышевск	7,5
141	Бердск	7,4
142	Северодвинск	7,4
143	Набережные Челны	7,4
144	Нарьян-Мар	7,0
145	Мончегорск	6,6
146	Елец	6,5
147	Энгельс	6,3
148	Грозный	6,2
149	Черноголовка	6,2
150	Первоуральск	6,1
151	Белово	6,0
152	Волжский	5,8
153	Саранск	5,7
154	Верхняя Пышма	5,4
155	Альметьевск	5,3

Место в рейтинге	Город	Интегральный показатель
156	Новоалтайск	5,2
157	Новошахтинск	5,0
158	Коломна	4,9
159	Гатчина	4,7
160	Черкесск	4,4
161	Томск	4,4
162	Елабуга	4,4
163	Анадырь	4,1
164	Выборг	4,1
165	Майкоп	4,1
166	Псков	4,1
167	Прокопьевск	4,1
168	Керчь	3,8
169	Невинномысск	3,8
170	Муром	3,6
171	Каспийск	3,5
172	Реутов	3,4
173	Королёв	3,2
174	Чехов	3,2
175	Видяево	3,1
176	Жуковский	3,0
177	Лобня	3,0
178	Домодедово	2,8

Приложение. Рейтинг городов

Место в рейтинге	Город	Интегральный показатель
179	Егорьевск	2,8
180	Одинцово	2,8
181	Раменское	2,8
182	Норильск	2,7
183	Элиста	2,3
184	Магас	2,3
185	Обнинск	2,1
186	Всеволожск	1,9
187	Долгопрудный	1,9
188	Дубна	1,9
189	Ивантеевка	1,9
190	Новочебоксарск	1,9
191	Биробиджан	1,5
192	Камышин	1,5
193	Новомосковск	1,5
194	Хасавюрт	1,5
195	Димитровград	1,3
196	Усолъе-Сибирское	1,0
197	Зеленодольск	0,9
198	Братск	0,6
199	Азов	0,5
200	Кызыл	0,5

Место в рейтинге	Город	Интегральный показатель
201	Михайловск	0,0
202	Назрань	0,0
203	Ухта	0,0

Контакты

common@pppcenter.ru | +7(495)988-77-13