

## Свод предложений

Дата составления свода предложений: 19.08.2024.

Наименование проекта нормативного правового акта Камчатского края, ID проекта: проект постановления Правительства Камчатского края «Об утверждении Порядка предоставления в 2024–2026 годах из краевого бюджета государственной финансовой поддержки начинающим субъектам малого предпринимательства на создание собственного бизнеса и проведения отбора получателей субсидии (далее — проект НПА, правовое регулирование); <https://regulation.kamgov.ru/projects#pra=8783>).

Срок проведения публичных консультаций: 16.07.2024 по 12.08.2024.

Перечень органов и организаций, которым были направлены уведомления о проведении публичных консультаций: Уполномоченный при Губернаторе Камчатского края по защите прав предпринимателей, Камчатское региональное отделение общероссийской общественной организации «Деловая Россия», союз «Торгово-промышленная палата Камчатского края», региональное отраслевое объединение работодателей «Союз рыбопромышленников и предпринимателей Камчатки», региональное объединение работодателей «Камчатский краевой союз промышленников и предпринимателей», ассоциация «Гуриндустрия Камчатки», некоммерческое партнерство «Ассоциация предприятий и предпринимателей г. Вилючинска», Камчатское региональное отделение общероссийской организации малого и среднего предпринимательства «ОПОРА РОССИИ», региональная общественная организация «Союз индивидуальных предпринимателей Камчатского края», администрация Петропавловск-Камчатского городского округа, администрация Вилючинского городского округа, администрация городского округа «посёлок Палана», администрация муниципального округа, администрация Быстринского муниципального района, администрация Елизовского муниципального района, администрация Карагинского муниципального района, администрация Мильковского муниципального округа, администрация Олоторского муниципального района, администрация Пенжинского муниципального района, администрация Соболевского муниципального района, администрация Тигильского муниципального района, администрация Усть-Большерецкого муниципального района, администрация Усть-Камчатский муниципальный района



№	Участник публичных консультаций	Позиция участника публичного обсуждения	Комментарий уполномоченного органа
1	2	3	4
1.	МКУ «Центр экономического развития»	<p>1. Проектом Постановления предлагается утвердить Порядок, который регулирует вопросы предоставления в 2024–2026 годах из краевого бюджета за счет средств краевого бюджета государственной финансовой поддержки субъектам малого и среднего предпринимательства на финансовое обеспечение затрат, связанных с созданием и (или) развитием предпринимательской деятельности на территориях отдельных муниципальных образований в Камчатском крае, учитывающий требования Постановления Правительства РФ № 1782, Бюджетного кодекса Российской Федерации (подпункт 2 пункта 2 статьи 78, абзац второй пункта 4 статьи 78.5). Проблема является актуальной, т.к. в связи с вступлением общих требований возникла необходимость разработки нового регулирования на уровне региона. Предоставление субсидий с 01.01.2024 предусмотрено в рамках регионального проекта «Оказание мер государственной поддержки субъектам малого и среднего предпринимательства» государственной программы Камчатского края «Развитие экономики и внешнеэкономической деятельности Камчатского края», утвержденной постановлением Правительства Камчатского края от 28.12.2023 № 711-П. Финансовая поддержка наиболее ощутимая и необходимая мера поддержки субъектов малого и среднего предпринимательства, особенно в муниципальных образованиях</p>	<p>Мнение участника публичных консультаций — МКУ «Центр экономического развития», учтено.</p>

	<p>Камчатского края, поименованных в части 14 проекта НПА (городском округе «поселок Палана», в Каралинском, Соболевском, Олоторском, Пенжинском, Усть-Большерецком муниципальных районах, Аглетском, Мильковском, Типильском, Усть-Камчатском, Быстринском муниципальных округах Камчатского края).</p> <p>Проблемы могут быть решены исключительно посредством вмешательства государства, путем принятия нового нормативного правового акта, соответствующего федеральным и региональным нормативным правовым актам.</p> <p>2. Выбранный вариант решения проблемы является оптимальным. Проект НПА содержит положения, устанавливающие новые обязанности для субъектов предпринимательской деятельности, а также ответственность за нарушение НПА и разработан в соответствии с:</p> <p>1) Бюджетным кодексом Российской Федерации;</p> <p>2) постановлением Правительства Российской Федерации от 25.10.2023 № 1782 «Об утверждении общих требований к нормативным правовым актам, муниципальным правовым актам, регулирующим предоставление из бюджетов субъектов Российской Федерации, местных бюджетов субсидий, в том числе грантов в форме субсидий, юридическим лицам, индивидуальным предпринимателям, а также физическим лицам – производителям товаров, работ, услуг и проведение отборов получателей указанных субсидий, в том числе грантов в форме субсидий»;</p> <p>3) Законом Камчатского края от 23.11.2023 № 300 «О краевом бюджете на 2024 год и на плановый период 2025 и 2026 годов»;</p>	
--	---	--



	<p>4) государственной программой Камчатского края «Развитие экономики и внешнеэкономической деятельности Камчатского края», утвержденной постановлением Правительства Камчатского края от 28.12.2023 № 711-П. Государственная поддержка, предусмотренная в проекте Постановления, направлена на предоставление финансовой поддержки начинающим СМП на финансовое обеспечение затрат, связанных с созданием собственного бизнеса посредством повышения конкурентоспособности производимых товаров, работ и оказанных услуг, увеличения доли налоговых поступлений во все уровни бюджетов бюджетной системы Российской Федерации, а также, стимулирования развития предпринимательской деятельности на территории Камчатского края.</p> <p>Предлагаемый способ решения проблемы обеспечит приведение нормативного правового акта в соответствие с федеральным законодательством, позволит повысить эффективность мер государственной поддержки в Камчатском крае.</p> <p>3. Обязанности, ответственность адресатов правового регулирования и административные процедуры прописаны точно и понятно.</p> <p>4. Предлагаемые нормы соответствуют и не противоречат иным действующим нормативным правовым актам.</p> <p>5. Реализация правового регулирования к избыточным действиям или, ограничению действий субъектов предпринимательской и иной экономической деятельности не приведет.</p> <p>6. Реализация правового регулирования к возникновению обязанностей и запретов субъектов предпринимательской и иной экономической</p>	
--	---	--



	<p>деятельности, к необоснованному существованию росту отдельных видов затрат или появлению новых необоснованных видов затрат не приведет.</p> <p>7. Реализация правового регулирования к нарушению принципов конкуренции не приведет.</p> <p>8. Характеристики негативных последствий могут являться:</p> <p>1) нарушение требований отдельных нормативных правовых актов Российской Федерации и Камчатского края;</p> <p>2) отсутствие возможности своевременного предоставления государственной поддержки;</p> <p>3) риск снижения количества субъектов малого и среднего предпринимательства, осуществляющих деятельность на территориях отдельных муниципальных образований в Камчатском крае (городской округ «поселок Палана», Карагинский, Соболевский, Олоторский, Пенжинский, Усть-Большерецкий муниципальные районы, Алеутский, Мильковский, Тигильский, Усть-Камчатский, Быстринский муниципальные округа Камчатского края);</p> <p>4) не освоение бюджетных средств.</p> <p>9. Издержки (улучшенную выгоду) субъектов предпринимательской и иной экономической деятельности, возникающие при введении предлагаемого регулирования, не предвидятся.</p> <p>10. Переходный период для вступления в силу правового регулирования не требуется.</p>	
2.	<p>Администрация Быстринского муниципального района</p> <p>1. Необходимость государственного вмешательства полностью обоснована. Проблема, на решение которой направлено предлагаемое правовое регулирование является актуальной.</p>	<p>Мнение участника публичных консультаций — Администрация Быстринского муниципального района, учтено.</p>



	<p>2. Выбранный вариант решения проблемы является оптимальным. Правовое регулирование достигнет тех целей, на которые оно направлена. Иные варианты достижения заявленных целей не существует.</p> <p>3. Обязанности, ответственность адресатов правового регулирования достаточно полно и точно отражены. Административные процедуры прописаны в полной мере.</p> <p>4. Предлагаемые нормы не противоречат иным действующим нормативным правовым актам.</p> <p>5. Реализация правового регулирования не приведет к избыточным действиям или ограничению действий субъектов предпринимательской и иной экономической деятельности.</p> <p>6. Реализация правового регулирования не приведет к возникновению обязанностей и запретов, а также необоснованному существованию росту отдельных видов затрат для субъектов предпринимательской и иной экономической деятельности.</p> <p>7. Реализация правового регулирования не приведет к нарушению принципов конкуренции.</p>	
<p>3. Управление экономического развития и предпринимательства Администрации Петропавловск-Камчатского городского округа</p>	<p>1. Необходимость государственного вмешательства полностью обоснована. Проблема, на которую направлен проект постановления Правительства Камчатского края является актуальной для Камчатского края, поскольку предоставление финансовой поддержки субъектам малого и среднего предпринимательства является одним из условий стабильного экономического роста региона.</p> <p>2. Вариант решения проблемы, отраженный в проекте постановления Правительства Камчатского края является оптимальным. Иные варианты достижения заявленных целей отсутствуют.</p>	<p>Мнение участника публичных консультаций — Управление экономического развития и предпринимательства Администрации Петропавловск-Камчатского городского округа, учтено.</p>



	<p>3. Обязанности и ответственность адресатов правового регулирования отражены полно и точно.</p> <p>4. Предлагаемые нормы соответствуют иным действующим нормативным правовым актам.</p> <p>5. Реализация правового регулирования не приведет к избыточным действиям или ограничению действий субъектов предпринимательской и иной экономической деятельности.</p> <p>6. Реализация правового регулирования не приведет к возникновению обязанностей и запретов субъектов предпринимательской и иной экономической деятельности, к необоснованному росту отдельных видов затрат или появлению новых необоснованных видов затрат.</p> <p>7. Реализация правового регулирования не приведет к нарушению принципов конкуренции.</p> <p>8. Принятие правового регулирования может привести к развитию бизнеса на территориях отдельных муниципальных образований в Камчатском крае.</p> <p>9. При введении правового регулирования издержки (упущенная выгода) субъектов предпринимательской и иной экономической деятельности возникнуть не может.</p>	
4.	<p>Администрация Мильковского муниципального округа</p> <p>1. Необходимость государственного вмешательства полностью обоснована. Проблема, на решение которой направлено предлагаемое правовое регулирование является актуальной.</p> <p>2. Обязанности, ответственность адресатов правового регулирования прописаны достаточно полно и точно отражены.</p> <p>3. Реализация правового регулирования не приведет к избыточным действиям или ограничению действий</p>	<p>Мнение участника публичных консультаций — Администрация Мильковского муниципального округа, учтено.</p>



	<p>субъектов предпринимательской и иной экономической деятельности.</p> <p>4. Реализация правового регулирования не приведет к возникновению обязанностей и запретов, а также необоснованному существованию росту отдельных видов затрат для субъектов предпринимательской и иной экономической деятельности.</p> <p>5. Негативные последствия отсутствуют при реализации проекта ИПА.</p> <p>6. Введение предлагаемого регулирования не приведет к утущенной выгоде для субъектов предпринимательской и иной экономической деятельности.</p>	
<p>5. Администрация Пенжинского муниципального района</p>	<p>1. Проблема актуальна. Принятие данного проекта позволит решить проблему.</p> <p>2. Выбранный вариант решения проблемы является оптимальным.</p> <p>3. Ответственность адресатов правового регулирования прописаны понятно.</p> <p>4. Предлагаемые нормы соответствуют и не противоречат иным действующим нормативным правовым актам.</p> <p>5. Реализация правового регулирования не приведет к избыточным действиям или ограничению действий субъектов предпринимательской и иной экономической деятельности.</p> <p>6. Реализация правового регулирования не приведет к возникновению обязанностей и запретов субъектов предпринимательской и иной экономической деятельности, к необоснованному существованию росту отдельных видов затрат или появлению новых необоснованных видов затрат.</p> <p>7. Реализация правового регулирования не приведет к</p>	<p>Мнение участника публичных консультаций — Администрация Пенжинского муниципального округа, учтено.</p>



6.	<p>Администрация Соболевского муниципального района</p> <p>нарушению принципов конкуренции.</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Разработчик достаточно обосновал необходимость государственного вмешательства. Проблема, описанная Разработчиком актуальна. Принятие данного проекта НИА позволит решить проблему.</li> <li>2. Достаточно полно и точно отражены обязанности, ответственность субъектов государственного регулирования, административные процедуры.</li> <li>3. Реализация правового регулирования не приведет к избыточным действиям, ограничению действий субъектов предпринимательской и иной экономической деятельности.</li> <li>4. Переходный период не требуется, ограничений по срокам нет.</li> </ol>	<p>Мнение участника публичных консультаций — Администрация Соболевского муниципального района, учтено.</p>
7.	<p>Администрация городского округа «посёлок Палана»</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Необходимость государственного вмешательства обоснована. Проблема, на решение которой направлено правовое регулирование, актуальна.</li> <li>2. Выбранный вариант решения проблемы является оптимальным. Правовое регулирование достигнет тех целей, на которые оно направлено. Иные варианты достижения заявленных целей отсутствуют.</li> <li>3. Обязанности, ответственность адресатов правового регулирования отражены достаточно полно и точно. Административные процедуры прописаны понятно.</li> <li>4. Предлагаемые нормы соответствуют и не противоречат иным действующим нормативным правовым актам.</li> <li>5. Реализация правового регулирования не приведет к избыточным действиям, ограничению действий субъектов предпринимательской и иной экономической деятельности.</li> <li>6. Реализация правового регулирования не приводит</li> </ol>	<p>Мнение участника публичных консультаций — городского округа «посёлок Палана», учтено.</p>



	<p>к нарушению принципов конкуренции.</p> <p>7. Издержки (упущенная выгода) субъектов предпринимательской и иной экономической деятельности, возникающие при введении предлагаемого регулирования, отсутствуют.</p> <p>8. Переходный период для вступления в силу правового регулирования не требуется, ограничения по срокам введения правового регулирования отсутствуют.</p>	
<p>8. Администрация муниципального образования «Тигильский район»</p>	<p>1. Проблема на решение которой направлен проект НПА актуальна в настоящее время.</p> <p>2. Правовое регулирование достигнет тех целей, на которое направлено.</p> <p>3. Достаточно полно и понятно отражены обязанности, ответственность адресатов правового регулирования, а также прописаны административные процедуры.</p> <p>4. Предлагаемые нормы не противоречат действующим нормативным правовым актам.</p> <p>5. Прием заявок исключительно через систему «Электронный бюджет» значительно снизит круг субъектов, которые смогут воспользоваться субсидией.</p> <p>6. Для многих потенциальных участников отбора, прием заявок через систему «Электронный бюджет», может привести к необоснованным видам затрат, в виде оплаты услуг специалистам, имеющим опыт работы с электронными системами, так как многие не имеют опыта работы в них и не понимают принципы и логику их работы. Тем более начинающие предприниматели.</p> <p>7. Реализация правового регулирования не приведет к нарушению принципов конкуренции.</p>	<p>Мнение участника публичных консультаций — Администрация муниципального образования «Тигильский муниципальный район», учтено.</p>



	<p>8. Позитивно повлияет на развитие бизнеса и увеличение количества субъектов бизнеса.</p> <p>9. Переходный период для вступления в силу правового регулирования не требуется.</p>	
<p>9. Администрация Усть-Большерецкого муниципального района</p>	<p>1. Необходимость государственного вмешательства полностью обоснована. Проблема, на решение которой направлено предлагаемое правовое регулирование является актуальной.</p> <p>2. Выбранный вариант решения проблемы является оптимальным. Правовое регулирование достигнет тех целей, на которые оно направлена. Иные варианты достижения заявленных целей не существуют.</p> <p>3. Обязанности, ответственность адресатов правового регулирования достаточны полно и точно отражены. Административные процедуры прописаны в полной мере.</p> <p>4. Предлагаемые нормы не противоречат иным действующим нормативным правовым актам.</p> <p>5. Реализация правового регулирования не приведет к избыточным действиям или ограничению действий субъектов предпринимательской и иной экономической деятельности.</p> <p>6. Реализация правового регулирования не приведет к возникновению обязанностей и запретов, а также необоснованному росту ответственному росту отдельных видов затрат для субъектов предпринимательской и иной экономической деятельности.</p> <p>7. Реализация правового регулирования не приведет к нарушению принципов конкуренции.</p>	<p>Мнение участника публичных консультаций — Администрации Усть-Большерецкого муниципального района учтено.</p>



Общее количество поступивших предложений		9
Общее количество учтенных предложений		9
Общее количество частично учтенных предложений		0
Общее количество неучтенных предложений		0

Начальник отдела развития  
предпринимательства



В.И. Яшкина

Акубашева Евгения Сергеевна 8 (4152) 42 56 50 (доб. 1515)