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**ВВЕДЕНИЕ**

Национальные отношения и национализм, в каких бы формах они ни проявлялись, были и остаются важнейшей составляющей социального процесса, порой серьезно осложняющей общественно-политическую ситуацию в той или иной стране. В первую очередь, это касается многонациональных и поликонфессиональных государств, к каковым, как известно, относится и Россия. Наряду с обычными для современных западных стран проблемами иммиграции и мультикультурализма, подобные государства сплошь и рядом сталкиваются не просто с обострением межконфессиональных и межэтнических отношений, но и с угрозами куда более высокого порядка, начиная с сепаратистских устремлений и кончая распадом самого государства (как это произошло в 1991 г. с СССР)[[1]](#footnote-1).

По мнению ряда экспертов, занимающихся вопросами межнациональных, межконфессиональных отношений и проблемами этнической толерантности, в российском обществе после распада СССР давно созрел общественный запрос в отношении путей преодоления кризисного состояния национального самосознания, «суверенизации» субъектов государственной власти в условиях повышенной конфликтогенности[[2]](#footnote-2).

Следует отметить, что в сегодняшних условиях на обострение этноконфессиональной конфликтности в Российской Федерации в значительной мере влияет активизация действующих организаций националистического толка, а также консолидация различных политизированных структур.

Несмотря на то, что в последние годы в России реализован комплекс мер по противодействию экстремистской деятельности, в том числе на почве этноконфессиональной конфликтности, все же нельзя признать его достаточным. Так, в частности, до сих пор отсутствует необходимая правовая база для урегулирования межнациональных отношений, ненасильственного разрешения конфликтов на этнической почве. Множество вопросов требуют незамедлительного решения в законодательном или договорном порядке. Не выработаны механизмы реализации конституционных положений, обеспечивающих претворение в жизнь демократических прав и свобод не только личности, но и этнонациональных сообществ.

Сегодня налицо определенная эскалация этноконфессиональной конфликтности и снижение уровня межэтнической толерантности населения, которые определяются следующими факторами.

*Во-первых,* имеет место быть состояние «переходности» политических процессов в России, ощущение неудовлетворенности социальным положением значительной части населения. Это, в свою очередь, стимулирует поиск «виновных» в создавшемся положении. А негативный общественный потенциал часто направляется на представителей сложившихся этнических структур.

*Во-вторых,* снижению уровня этнической и религиозной толерантности способствует миграционная ситуация в стране. Специфика складывающейся в России ситуации такова, что значительная часть местного населения продолжает видеть в мигрантах виновников своего ухудшающегося социально-экономического положения, конкурентов на рынках жилья и труда, на которых они сами испытывают немалые трудности.

*В-третьих,* на эскалацию межнациональной конфликтности влияет наличие, так называемых «депрессивных территорий», пораженных безработицей и нищетой, чем успешно пользуются эмиссары экстремистских организаций. В наибольшей степени это характерно для Северо-Кавказского региона, в ряде республик которого чрезвычайно высок уровень безработицы.

*Наконец,* еще одним важнейшим фактором, способствующим этноконфессиональной конфликтности, является отсутствие целостной государственной политики по противодействию экстремизму. Профилактическая работа в этом направлении не носит систематического и целенаправленного характера.

Актуальность перечисленных выше этноконфессиональных факторов и наметившаяся тенденция к их обострению в последние годы требуют принятия неотложных мер по снижению их деструктивного влияния на государственную и общественную безопасность.

В связи с этим требуется дальнейшее повышение эффективности государственной национальной политики, активизация деятельности власти и правоохранительных органов по минимизации возможных негативных последствий перечисленных этноконфессиональных факторов. Вместе с тем этноконфессиональные отношения в современной России должны быть объектом внимания не только власти, но и институтов гражданского общества, представителей науки и культуры, конфессиональных лидеров, так как эффективное решение обозначенных проблем и снижение угроз в сфере межнациональных и межконфессиональных отношений в значительной степени определяют стабильность всего российского общества.

**1. МЕТОДИЧЕСКИЙ ПАСПОРТ ИССЛЕДОВАНИЯ**

В рамках мониторинга уровня этнической и религиозной толерантности населения Камчатского края сотрудниками креативного агентства «Хороший день» было проведено социологическое исследование среди жителей региона.

Исследование было проведено под руководством кандидата социологических наук Куприянова И.С. (общая организация исследования, подготовка программы и аналитического отчета по результатам исследования). Ответственный исполнитель исследовательского проекта: кандидат социологических наук Дикий А.А. (формирование массива и обработка данных в SPSS Statistics, подготовка аналитического отчета). Всего в исследовании было задействовано 22 человека, в том числе 15 интервьюеров, силами которых был проведен опрос жителей муниципальных образований Камчатского края.

Социологический опрос был проведен в октябре-ноябре 2014 года. Обработка и анализ полученных данных, в том числе написание итогового отчета, – декабрь 2014 года.

**Цель исследования**– изучение уровня этнической и религиозной толерантности населения Камчатского края, изучение мнения населения о проблемах межнациональных отношений в регионе.

В рамках поставленной цели решались следующие **основные задачи**:

1) определить значимость проблемы межнациональных отношений в списке социальных проблем среди населения Камчатского края и отдельно взятого муниципального образования (городского округа и муниципального района);

2) провести анализ ценностных установок населения Камчатского края;

3) выявить отношение населения Камчатского края к проблеме межнациональных отношений;

4) выявить степень гражданских и патриотических чувств населения Камчатского края;

5) проанализировать уровень распространения националистических убеждений в Камчатском крае, в том числе динамику случаев недоброжелательных отношений и конфликтных ситуаций на почве национализма;

6) выявить уровень этнической толерантности населения Камчатского края в целом;

7) определить наиболее распространенные религиозные течения на территории Камчатского края;

8) выявить степень религиозной толерантности населения Камчатского края;

9) провести анализ социокультурных факторов, как способствующих, так и препятствующих возникновению и развитию обострения межнациональных и межконфессиональных отношений;

10) провести анализ эффективности принимаемых мер по сохранению межнационального и межконфессионального согласия на территории Камчатского края.

**Объект исследования**– общественное мнение жителей Камчатского края в возрасте от 18 до 60 лет (социально и экономически активное население), постоянно проживающих в муниципальных образованиях региона. **Предмет исследования**– межнациональные и межконфессиональные отношения населения на территории Камчатского края.

В ходе проведения данного исследовании мы опирались на следующий набор концептуальных понятий.

*Этническая толерантность* –  способность человека проявлять терпимость к малознакомому образу жизни представителей других этнических общностей, их поведению, национальным традициям, обычаям, чувствам, мнениям идеям, верованиям[[3]](#footnote-3).

*Ценностная ориентация* – комплекс духовных детерминант деятельности людей или отдельного человека, а также соответствующих им социально-психологических образований, которые интерпретируются в положительном ракурсе их значений. В качестве таких детерминант могут выступать представления, знания, интересы, мотивы, потребности, идеалы, а также установки, стереотипы, переживания людей[[4]](#footnote-4).

*Национализм* – идеология, основанная на пропаганде национальной исключительности и национального превосходс­тва, а также политика, реализующая националистическую идеологию. Наци­онализм может выражаться в разжигании национальной ненависти и конф­ронтации как между народами разных стран, так и внутри одной страны между представителями различных наций и этносов[[5]](#footnote-5).

*Межнациональные отношения* – система разнообразных связей между нациями и народами, функционирующими в рамках национально-территориального гражданского сообщества, многонационального государства[[6]](#footnote-6).

*Религия* – одна из форм общественного сознания, совокупность духовных представлений, основывающихся на вере в сверхъестественные силы и существа (богов, духов), которые являются предметом поклонения. Одно из направлений такого общественного сознания – мировые религии (буддизм, ислам, христианство)[[7]](#footnote-7).

Перед проведением исследования нами были выдвинуты следующие **исследовательские гипотезы**.

1. Если подавляющее большинство жителей Камчатского края считает себя представителями русской национальности с традиционными православными устоями, то последователей других религиозных течений в регионе является абсолютное меньшинство. Наряду этим, истинно верующие (соблюдающие все предписания своей религии) должны составлять совсем незначительную часть населения.

2. Если предположить, что жители полуострова в целом нейтрально относятся к представителям других национальностей, то уровень негатива по отношению к приезжим на заработки мигрантам (из стран бывшего СССР, и, прежде всего, кавказских и среднеазиатских республик) должен быть достаточно высоким.

3. Если учитывать тот факт, что подавляющее большинство населения края являются этническими русскими (по данным статистики), то конфликты на национальной и религиозной почве в регионе должны происходить достаточно редко (или отсутствовать).

4. Если камчатцы демонстрируют достаточно высокий уровень терпимости и уважительное отношение к личному праву выбора человеком своего вероисповедания, то, несмотря на это, они полагают, что иные вероисповедания не должны публично легитимироваться в архитектуре региона. Иными словами большинство респондентов выступают против строительства на территории полуострова культовых сооружений других религий (синагога, мечеть и др.).

5. Если большинство жителей Камчатки полагают, что новые религиозные течения отличные от традиционных вероисповеданий (Свидетели Иеговы, Церковь Сайентологии, Анастасия и др.) представляют реальную опасность для населения полуострова, то они должны негативно оценивать их распространение и развитие на территории региона.

Исходя из требований Технического задания, предоставленного Заказчиком, общий **объем выборочной совокупности** составил 703 человека, пропорционально распределенных по 13 муниципальным образованиям Камчатского края согласно весу (численности населения) каждого городского округа (муниципального района) в общей численности населения региона. Учитывая низкую плотность населения региона, территориальная структура выборки была несколько перевзвешена в пользу слабонаселенных муниципалитетов при статистически незначимом снижении доли выборки в г.о. Петропавловск-Камчатский (не более 2,5%).

Подобное перевзвешивание позволило провести более качественный учет мнений респондентов, проживающих в отдаленных и малонаселенных районах региона, при одновременном сохранении репрезентативной структуры выборки как по краю в целом, так и по г.о. Петропавловск-Камчатский в частности. Ошибка выборки в целом по Камчатскому краю не превысила 4,5% при уровне значимости 0,95. По г.о. Петропавловск-Камчатский ошибка выборки не превысила планируемое значение в 5% при уровне значимости 0,95. По остальным муниципальным образованиям в отдельности выборочную совокупность нельзя считать репрезентативной в виду малой наполненности соответствующих подмассивов.

Для проведения социологического опроса населения использовалась *многоступенчатая, комбинированная (квотно-случайная) выборка с маршрутной рандомизацией.* Основные квотируемые признаки – пол и возраст респондентов. Социально-профессиональный статус (род деятельности) использовался в качестве независимой контрольной переменной.

В рамках реализуемой квотно-случайной модели выборки нами было сформировано распределение респондентов по территориально-географическому и гендерно-возрастному признакам. Структура выборки по вышеуказанным параметрам приведена в **табл. 1-2.**

**Табл. 1.** Территориальная структура выборки, *% и абс. числа*

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Муниципальное образование** | **Количество опрошенных** | **%** |
| Петропавловск-Камчатский городской округ | 390 | 55,5 |
| Вилючинский городской округ | 45 | 6,4 |
| Алеутский район | 9 | 1,3 |
| Быстринский район | 10 | 1,4 |
| Елизовский район | 137 | 19,5 |
| Карагинский район | 10 | 1,4 |
| Мильковский район | 22 | 3,1 |
| Олюторский район | 10 | 1,4 |
| Пенжинский район | 8 | 1,1 |
| Соболевский район | 9 | 1,3 |
| Тигильский район включая пос. Палана | 16 | 2,3 |
| Усть-Большерецкий район | 17 | 2,4 |
| Усть-Камчатский район | 20 | 2,8 |
| **Итого** | **703** | **100,0%** |

Обращаем внимание читателей, что выборка составлена на основании численности населения Камчатского края по данным Росстата по состоянию на 1 января 2010 года (по данным Всероссийской переписи населения 2010 года)[[8]](#footnote-8).

**Табл. 2.** Социально-демографическая структура выборки, *% и абс. числа*

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Социально-демографическая характеристика** | **Количество опрошенных** | **%** |
| *Пол* | | |
| Мужчины | 386 | 54,9 |
| Женщины | 317 | 45,1 |
| **Итого** | **703** | **100,0%** |
| *Возраст* | | |
| 18-29 лет | 169 | 24,0 |
| 30-54 года | 410 | 58,3 |
| 55 лет и старше | 124 | 17,6 |
| **Итого** | **703** | **100,0%** |

***Окончание таблицы 2***

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| *Социально-профессиональный статус* | | |
| Учащийся (ВУЗа, колледжа, училища, школы) | 54 | 7,7 |
| Государственная служба | 97 | 13,8 |
| Работают в образовании | 71 | 10,1 |
| Работают в здравоохранении | 69 | 9,8 |
| Работают в сфере бытовых услуг | 13 | 1,8 |
| Работают в торговле | 49 | 7,0 |
| Работают в сфере бытовых услуг | 26 | 3,7 |
| Работают в рыбохозяйственном комплексе | 29 | 4,1 |
| Работают в туристической компании | 14 | 2,0 |
| Работают в сельском хозяйстве | 11 | 1,6 |
| Работают в энергетике | 19 | 2,7 |
| Работают в транспортной сфере | 34 | 4,8 |
| Работают в сфере ЖКХ | 26 | 3,7 |
| Работают в сфере добычи полезных ископаемых | 8 | 1,1 |
| Работают в пищевой промышленности | 18 | 2,6 |
| Работают в сфере информамционных технологий | 18 | 2,6 |
| Предприниматель | 26 | 3,7 |
| Неработающий пенсионер | 50 | 7,1 |
| Безработный | 52 | 7,4 |
| Другая сфера занятости | 13 | 1,8 |
| Нет ответа | 6 | 0,9 |
| **Итого** | **703** | **100,0%** |

Поскольку планируемое социологическое исследование по глубине анализа предмета относится к разряду аналитических, постольку нами применялся **комплекс социологических методов**, которые дополняют друг друга, – социологический опрос и анализ документов.

***1) Анализ документов (контент-анализ)*** – вспомогательный метод исследования. При помощи этого метода исследования изучалась ведомственная статистика и нормативные правовые акты исполнительных органов государственной власти, касающиеся межнациональных отношений в регионе. Кроме того, метод использовался для сравнения результатов данного исследования с показателями предыдущих опросов общественного мнения на территории Камчатского края.

2) *Социологический опрос* – основной метод исследования. Социологический опрос проводился методом уличного, поквартирного интервью в муниципальных образованиях Камчатского края, а также посредством анкетирования граждан на рабочих местах согласно утвержденному Заказчиком составу выборочной совокупности по стандартизированной анкете, разработанной и утвержденной Заказчиком исследования (образец анкеты приведен в **приложении**).

При проведении опросов в городских округах Петропавловск-Камчатский и Вилючинский осуществлялась их географическая нарезка на районы. В рамках каждого района случайным образом отбирались улицы и непосредственно сами респонденты, подлежащие опросу (согласно квотным заданиям). При проведении опросов в муниципальных районах отбирались 1-2 наиболее крупных городских (сельских) поселения, в рамках которых уличный опрос респондентов проходил по аналогичной городским округам схеме.

Контроль полевого этапа исследования осуществлялся в объеме, установленном стандартами качества ESOMAR. А именно, в каждом муниципальном образовании контролю подлежали не менее 30% массива анкет (телефонный контроль, прослушивание аудиозаписей интервью).

По итогам проведения полевых работ производилась вбивка социологических анкет, содержащих ответы респондентов, в статистический пакет SPSS Statistics. Данный процесс сопровождался визуальным и логическим контролем ответов респондентов на предмет корректности ввода, отсутствия пропусков, наличия экстремальных значений и проч.

Анализ эмпирических данных производился с использованием возможностей статистико-математического пакета SPSS Statistics (версия 17.0) и программы MS Office Excel (версия 2007). Аналитический отчёт по результатам исследования составлен на базе MS Office Word (версия 2007).

**2. ЭТНОНАЦИОНАЛЬНАЯ ИДЕНТИЧНОСТЬ ЖИТЕЛЕЙ КАМЧАТСКОГО КРАЯ**

Показатель этнонациональной идентичности жителей Камчатского края раскрывался нами посредством 3 вопросов анкеты (№ 2, 3 и 4). Как показали результаты исследования, большинство населения региона (3/4) идентифицируют себя, прежде всего, с гражданами России. Далее с существенным отрывом следуют ассоциации с жителями своего города (20,9%) и представителями своей национальности (11,8%) **(рис. 1)**.

**Рис. 1.** Социальная самоидентификация жителей Камчатского края, *%[[9]](#footnote-9)*

Анализ полученных данных в динамике свидетельствует об относительной неизменности (стабильности) установок жителей полуострова касательно собственной социальной самоидентификации (наблюдаемые различия по большинству процентных показателей нельзя считать статистически значимыми (для φ p > 0,1). Исключением здесь является категория «житель своего города» по которой было зафиксировано статистически значимое снижение с 25,0% до 20,9% (φ = 2,282, p ≤  0,001).

Распределение ответов на вопрос об этнонациональной самоидентификации *(«К какой национальности Вы себя относите?»)*  показало, что подавляющее большинство жителей региона (почти 91%) считают себя русскими **(рис. 2)**. К другим национальным объединениям относят себя около 9% респондентов. Данные опроса 2013 года показывают схожую картину распределений (тогда к русским отнесли себя 87,8% опрошенных, а к другим национальностям – чуть более 12% респондентов).

**Рис. 2.** Этнонациональная самоидентификация жителей Камчатского края, *%*

Среди других национальностей доминируют украинцы (2,1%), азербайджанцы (1,6%), армяне (0,8%), а также осетины, коряки, татары и алеуты (в среднем по 0,3%).

Если сравнить результаты социологического опроса с данными статистических обследований, то доля населения полуострова, определяющих себя как «русские», несколько ниже, чем она была зафиксирована в нашем исследовании, и составляет 85,9%. Незначительное расхождение в цифрах, на наш взгляд, может быть объяснено следующими обстоятельствами:

- во-первых, следствием ошибки выборки;

- во-вторых, несколько устаревшими данными статистики (полученный процент был рассчитан на основе Всероссийской переписи населения 2010 года)[[10]](#footnote-10). Кстати, по результатам все той же Переписи, среди прочих национальностей преобладают украинцы (3,9%), коряки (2,3%), ительмены, татары (по 0,8%), белорусы (0,7%) и эвены (0,6%)[[11]](#footnote-11).

- в-третьих, в ходе Переписи более 28000 жителей региона по различным причинам вообще не указали свою национальную принадлежность (а это более 8% от всего населения полуострова), а потому их переход из одной группы в другую всегда имеет место быть, и мог быть зафиксирован в ходе нашего исследования.

**Рис. 3.** Распределение ответов на вопрос: «Есть ли среди Ваших друзей представители других национальностей?», *%*

Оценка характера этнонациональных отношений и масштабов их распространения в регионе была бы неполной без понимания социального окружения жителей региона в части их взаимодействия с представителями других национальностей **(рис. 3)**.

Как свидетельствуют результаты социологического опроса из всех опрошенных респондентов, 70,3% уверенно заявили, что у них есть друзья, которые являются представителями других национальностей. 22,0% опрошенных сказали, что среди их окружения таких нет, еще 7,7% – затруднились однозначно ответить на поставленный вопрос. За последний год, как видно из рис. 3, ситуация принципиально не изменилась (для φ p > 0,1).

**3. РЕЛИГИОЗНО-КОНФЕССИОНАЛЬНАЯ ИДЕНТИЧНОСТЬ ЖИТЕЛЕЙ КАМЧАТСКОГО КРАЯ**

Что касается изучения религиозной принадлежности (самоидентификации) населения полуострова, то здесь в подавляющем большинстве присутствуют православные, составляющие почти 70% населения региона **(рис. 4)**. Немногим менее 5% от общей численности опрошенных «набирают» мусульмане (представители ислама), чуть более 2% ситчают себя католиками. 20,3% респондентов не относят себя к приверженцам какой-либо веры.

**Рис. 4.** Религиозная самоидентификация жителей Камчатского края, *%*

По сравнению с социологическим опросом 2013 года, статистически значимо возросла доля православных и мусульман, при одновременном снижении число респондентов, которые не относят себя ни к какой религии (для φ p ≤  0,1). Здесь можно говорить, на наш взгляд, о некоторой смене субъективных установок жителей полуострова в отношении своей религиозной принадлежности: те, кто раньше не идентифицировал себя с каким либо конфессиональным течением, сейчас считают себя приверженцами либо православия, либо мусульманства.

Несмотря на массовое отождествление населения региона с представителями тех или иных конфессий, только 15,1% жителей Камчатского края считает себя истинными верующими, то есть исполняющими все или почти все религиозные предписания своей религии **(рис. 5)**.

**Рис. 5.** Отношение жителей Камчатского края к религии, *%*

Характерно, что по сравнению с опросом 2013 года доля верующих несколько возросла. Это связано с тем, что многие жители все больше стали считать себя стремящимися к вере, либо колеблющимися между верием или неверием. Или иными словами, воцерковление (в данном случае православизация) граждан несколько увеличила свои масштабы. Доля же атеистов сравнительно невысока и стабильно держится на уровне 7% населения.

**4. ЭТНОНАЦИОНАЛЬНАЯ ТОЛЕРАНТНОСТЬ**

**4.1. Оценка камчатцами межнациональных отношений в регионе**

Говоря о состоянии межнациональных отношений на территории Камчатского края, мы предварительно составили рейтинг факторов, которые, по мнению респондентов, объединяют людей одной национальности. Участникам опроса был предложен закрытый вопрос, включающий 7 факторов и вариант ответа «другой». При наличии у респондентов затруднений в оценках фиксировался факт наличия таких затруднений (респондент мог выбрать вариант «затрудняюсь ответить»).

По результатам исследования все факторы были проранжированы нами в зависимости от их актуальности для респондентов и сведены в итоговую диаграмму. Кроме того, было проведено их сравнение с результатами опроса 2013 года. Оно показало некоторые изменения в оценках камчатцев, а именно: на второе место в качестве определяющего фактора, объединяющего людей в нацию, вышел язык (12,9%), далее следуют общая земля, территория (10,4%) и история (8,5%). Следует отметить, что фактор «история» год назад занимал второе место с показателем в 14,2% **(рис. 6)**. На первом месте со значительным отрывом от прочих факторов по-прежнему находится общая культура, традиции, обычаи, значимость которых для жителей полуострова за последний год возросла (с 46,7% – в 2013 году до 54,6% – в 2014 году). Факторами, которые оказывают минимальное воздействию на объединение людей в единую нацию, по мнению камчатцев, являются политические взгляды, общая религия, а также черты характера и поведения людей.

**Рис. 6.** Рейтинг факторов, объединяющих людей одной национальности, *%*

Для оценки общего состояния межнациональных отношений в регионе респондентам предлагалось ответить на вопрос: *«Как Вы оцениваете состояние межнациональных отношений в Камчатской крае?»*, выбрав один из 6 вариантов ответа: «хорошее состояние», «скорее хорошее», «нормальное», «скорее плохое», «плохое», «затрудняюсь ответить». Для удобства анализа полученных данных мы объединили варианты ответа «хорошее состояние» и «скорее хорошее» в категорию «в целом хорошее», а варианты «скорее плохое» и «плохое» – в группу «в целом плохое». Как видно из **рис. 7**, свыше 42% камчатцев считают, что нынешнее состояние межнациональных отношений можно охарактеризовать как «в целом хорошее».

По сравнению с 2013 годом произошел рост числа позитивных ответов за счет сокращения доли негативных оценок и затруднившихся с ответом респондентов. Подобная динамика, на наш взгляд, может быть обусловлена комплексом причин-составляющих:

- во-первых, объективным снижением числа межнациональных конфликтов в регионе;

- во-вторых, реальной работой органов государственной власти и органов местного самоуправления по элиминированию негативных эффектов, возникающих вследствие межнациональных конфликтов;

- в-третьих, снижением числа сообщений в СМИ, активно формирующих общественное мнение, касающихся межнациональных конфликтов в регионе.

**Рис. 7.** Оценка жителей Камчатского края состояния межнациональных отношений в регионе (в целом), *%*

Следует добавить, что мужчины и женщины примерно одинаково оценивают состояние межнациональных отношений в регионе (разницу в процентах нельзя считать статистически значимой), а вот среди молодежи наблюдается некоторое смещение позитивных оценок в сторону их занижения. Иными словами, респонденты в возрасте 18-29 лет более сдержанно оценивают межнациональную ситуацию в регионе (в сравнении с другими возрастными группами) **(рис. 8)**.

**Рис. 8.** Оценка жителей Камчатского края состояния межнациональных отношений в регионе (в различных половозрастных группах), *%*

Позитивная динамика в сфере предупреждения этнонациональных конфликтов подкрепляется и самоотчетами респондентов, касающихся их субъективного отношения к представителям других национальностей. Так, если в опросе 2013 года только 30,0% опрошенных признались, что они доброжелательно и уважительно относятся к представителям других национальностей, то в исследовании 2014 года таких уже стало 44,7% **(рис.  9)**. Наряду с этим доля негативных оценок статистически значимо уменьшилась (для φ p ≤  0,1).

**Рис. 9.** Отношение жителей Камчатского края к представителям других национальностей, *%*

Хотелось бы также обратить внимание на тот факт, что отношение к представителям других национальностей существенно выше в группе камчатцев, которые в ходе опроса заявили, что среди их друзей есть представители других наций. Напротив, в группе респондентов, у которых отсутствует опыт дружеского общения с другими нациями, уровень позитивного отношения к прочим этносам существенно ниже (51,5% против 34,0% соответственно), но определенно выше уровень негатива (7,2% против 22,4%) **(рис. 10)**.

**Рис. 10.** Отношение жителей Камчатского края к представителям других национальностей (имеется/отсутствует опыт дружеского общения

с другими нациями), *%*

Если провести анализ отношения камчатцев к представителям других национальностей в разрезе половозрастных характеристик респондентов, то можно заключить: а) оно не зависит от пола, однако б) прямо пропорционально возрасту. Иными словами, чем к более старшей возрастной когорте принадлежит опрошенный, тем чаще он испытывает негативные эмоции по отношению к другим этносам **(рис. 11)**.

**Рис. 11.** Отношение жителей Камчатского края к представителям других национальностей (в различных половозрастных группах), *%*

**5. РЕЛИГИОЗНО-КОНФЕССИОНАЛЬНАЯ ТОЛЕРАНТНОСТЬ**

**5.1. Камчатцы о традиционных и нетрадиционных верованиях**

По данных официальных сайтов Правительства и Управления юстиции Камчатского края по состоянию на конец 2011 года на территории региона осуществляли свою деятельность 53 религиозные организации, в том числе 51 местная религиозная организация и два монастыря Русской православной церкви (мужской и женский).

По конфессиям религиозные организации распределены следующим образом: Русская православная церковь – 35; Римско-католическая церковь – 1; Ислам – 1; Евангельские христиане-баптисты – 2; Церковь Полного Евангелия – 6; Христиане веры евангельской – 3; Адвентисты седьмого дня – 1; Свидетели Иеговы – 3; Вера Бахаи – 1.

Кроме того, действовали 43 незарегистрированных религиозных объединения большинства из перечисленных выше конфессий, а так же две централизованные религиозные организации: Петропавловская и Камчатская епархия Русской Православной Церкви (Московский Патриархат) и Камчатское Объединение Церквей Христиан Полного Евангелия «Благовестие»[[12]](#footnote-12).

Если говорить об отношении камчатцев к традиционным религиозным течениям, то к ним жители региона относятся либо с уважением, либо нейтрально (без выраженного интереса) **(рис. 12)**. Следует отметить, что за последний год доля респондентов, которые относятся к религии с уважением, статистически значимо выросла с 26,7% до 35,9% (φ = 3,173, p ≤  0,001).

**Рис. 12.** Отношение жителей Камчатского края к людям других вероисповеданий (в целом), *%*

Традиция относится к другим религиозным течениям с уважением наиболее сильна среди женщин и респондентов среднего возраста (30-54 года). Молодежь в этом плане более аморфна и относится к людям других вероисповеданий без какого-то особого интереса **(рис. 13)**.

**Рис. 13.** Отношение жителей Камчатского края к людям других вероисповеданий (в различных половозрастных группах), *%*

О религиозных течениях, отличных от традиционных верований (Свидетели Иеговы, Сайентологи, Анастасия и др.), жители полуострова отзываются негативно. Подавляющее большинство опрошенных (80,6%) уверены, что подобные религиозные учения представляют опасность для общества, причем в динамике картина не меняется **(рис. 14)**.

**Рис. 14.** Субъективная оценка жителей Камчатского степени опасности новых религиозных течений, отличных от традиционных верований, *%*

**ЗАКЛЮЧЕНИЕ**

По результатам проведенного социологического опроса населения Камчатского края подтвердилось большинство выдвинутых нами ранее исследовательских гипотез, а именно:

1. Подавляющее большинство жителей Камчатского края считает себя представителями русской национальности (90,7%) с традиционными православными устоями (68,6%). Последователей других религиозных течений в регионе является абсолютное меньшинство (11,1%). Ни к одной из религиозных групп не относит себя около 20% респондентов. Наряду этим, истинно верующие (соблюдающие все предписания своей религии) составляют всего около 15% населения.

2. Большинство жителей полуострова либо доброжелательно, уважительно (44,7%), либо нейтрально (34,0%) относятся к представителям других национальностей.

3. Свыше 42% камчатцев считают, что нынешнее состояние межнациональных отношений можно охарактеризовать как «в целом хорошее». Помимо прочих факторов здесь имеют место быть и определенные успехи органов власти по элиминированию межнациональных конфликтов. А, значит, проводимую в этой сфере политику можно признать успешной и рекомендовать продолжать работу в том же направлении.

4. Камчатцы демонстрируют достаточно высокий уровень терпимости и уважительное отношение к личному праву выбора человеком своего вероисповедания. Наряду с этим, к строительству храмов положительно относится почти 80% опрошенных.

5. Подавляющее большинство жителей Камчатки (80,6%) полагают, что новые религиозные течения отличные от традиционных вероисповеданий (Свидетели Иеговы, Церковь Сайентологии, Анастасия и др.) представляют реальную опасность для населения полуострова, причем в динамике картина не меняется. В связи с этим, органам государственной власти следует уделять пристальное внимание фактам появления в Крае новых религиозных течений, обращать внимание на информацию о различных собраниях и акциях, проводимых представителями нетрадиционных верований, а также активно подключать к этой работе правоохранительные органы. Было бы очень полезно задействовать в этой работе краевые СМИ для предупреждения граждан и формирования у них неприятия к религиям сектантского толка.
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