



**МИНИСТЕРСТВО РАЗВИТИЯ ГРАЖДАНСКОГО ОБЩЕСТВА,
МОЛОДЕЖИ И ИНФОРМАЦИОННОЙ ПОЛИТИКИ
КАМЧАТСКОГО КРАЯ**

ПРИКАЗ № 153-П

г. Петропавловск-Камчатский

от 27.04.2021

Об утверждении Порядка проведения независимой экспертизы проектов некоммерческих организаций в Камчатском крае, представленных на конкурсный отбор, и методических рекомендаций по оценке заявок на участие в конкурсном отборе программ (проектов) некоммерческих организаций для предоставления финансовой поддержки в Камчатском крае

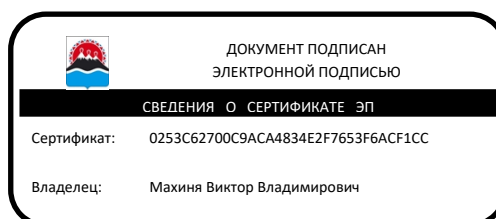
В соответствии с частью 2.16 раздела 2 Порядка определения объема и предоставления субсидий из краевого бюджета некоммерческим организациям в Камчатском крае на конкурсной основе, утвержденного постановлением Правительства Камчатского края от 27.04.2021 № 163-П,

ПРИКАЗЫВАЮ:

1. Утвердить Порядок проведения независимой экспертизы проектов некоммерческих организаций в Камчатском крае, представленных на конкурсный отбор согласно приложению 1 к настоящему приказу.
2. Утвердить методические рекомендации по оценке заявок на участие в конкурсном отборе программ (проектов) некоммерческих организаций для предоставления финансовой поддержки в Камчатском крае согласно приложению 2 к настоящему приказу.
3. Контроль за реализацией настоящего приказа оставляю за собой.
4. Настоящий приказ вступает в силу через 10 дней после дня его официального опубликования.

Врио Министра

В.В. Махиня



Приложение 1 к приказу
[дата регистрации] № [номер
регистрации]

Порядок проведения независимой экспертизы программ (проектов)
некоммерческих организаций в Камчатском крае, представленных на конкурсный
отбор

1. Настоящий Порядок проведения независимой экспертизы программ (проектов) некоммерческих организаций в Камчатском крае, представленных на конкурсный отбор на предоставление субсидии из краевого бюджета, (далее соответственно – Порядок, независимая экспертиза, организация, проекты, субсидии) разработан на основании части 2.16 раздела 2 Порядка определения объема и предоставления субсидий из краевого бюджета некоммерческим организациям в Камчатском крае на конкурсной основе, утвержденного постановлением Правительства Камчатского края от 27.04.2021 № 163-П (далее – Порядок определения объема и предоставления субсидий).

2. Порядок регламентирует процедуру проведения независимой экспертизы в виде экспертной оценки проектов в соответствии с критериями, установленными частью 2.18 раздела 2 Порядка определения объема и предоставления субсидий.

3. В целях обеспечения качества проведения независимой экспертизы члены экспертного совета, утвержденного приказом Министерства развития гражданского общества, молодежи и информационной политики Камчатского края (далее соответственно – эксперты, Министерство) при проведении экспертной оценки руководствуются оценочными позициями для каждого из критериев оценки проекта согласно настоящему Порядку.

4. До независимой экспертизы допускаются предложения на участие в конкурсном отборе, зарегистрированные Министерством и соответствующие требованиям Порядка предоставления и определения объема субсидий.

5. Заявка на участие в конкурсном отборе не допускается до независимой экспертизы при наличии хотя бы одного из следующих обстоятельств:

а) заявка на участие в конкурсном отборе представлена организацией, не соответствующей требованиям, установленным Порядком определения объема и предоставления и субсидий;

б) заявка на участие в конкурсном отборе содержит информацию, использование которой нарушает требования законодательства Российской Федерации и Камчатского края;

в) представленный на конкурсном отборе проект предусматривает мероприятия, осуществление которых нарушает требования законодательства Российской Федерации и Камчатского края;

г) организация, подавшая предложения на участие в конкурсном отборе, представила подложные документы и (или) недостоверную информацию, в том числе дала недостоверные заверения;

д) в заявке на участие в конкурсном отборе краткое описание проекта, обоснование социальной значимости проекта, цель (цели) и задачи проекта, календарный план проекта и (или) бюджет проекта более чем на 50 процентов совпадают с соответствующим содержанием другой заявки на участие в конкурсном отборе, представленной этой же организацией (на текущий конкурс).

6. Не подлежит независимой экспертизе заявка, представленная на конкурсный отбор лицом, не уполномоченным на совершение от имени организации действий, связанных с подачей заявки на участие в конкурсном отборе, а равно представленный без указания лица, подписавшего и подавшего заявку на участие в конкурсном отборе от имени организации.

7. Список представленных на конкурс заявок, не допущенных до независимой экспертизы, утверждается Конкурсной комиссией по проведению конкурсного отбора проектов некоммерческих организаций для предоставления финансовой поддержки в Камчатском крае.

8. В случае выявления в процессе проведения независимой экспертизы хотя бы одного из обстоятельств, указанных в пунктах 5 и 6 настоящего Порядка, заявка отклоняется.

9. Рассмотрение заявки на участие в конкурсном отборе прекращается по заявлению, поданному в Министерство и подписанному лицом, имеющим право действовать от имени организации, представившей данную заявку.

10. Распределение заявок на участие в конкурсном отборе экспертам конкурсного отбора осуществляется в информационной системе Фонда президентских грантов (далее – информационная система), под контролем Министерства.

11. Эксперты конкурсного отбора оценивают заявки на участие в конкурсном отборе в электронной форме в информационной системе, доступ к которой осуществляется по уникальному идентификатору (логину) и паролю эксперта конкурсного отбора через официальный сайт Фонда президентских грантов в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет» по адресу: президентскиегранты.рф (далее – официальный сайт Фонда президентских грантов).

12. Эксперт конкурсного отбора оценивает заявки на участие в конкурсе лично и не вправе сообщать другому лицу свой уникальный идентификатор (логин) и пароль для доступа к информационной системе.

13. Эксперт конкурсного отбора при оценке заявки на участие в конкурсе не вправе обсуждать ее с Организацией, представившей данную заявку, напрямую запрашивать у такой Организации документы, информацию и (или) пояснения, а также совершать иные действия, на основе которых Организация может определить эксперта конкурсного отбора, оценивающего ее заявку на участие в конкурсном отборе.

14. Эксперт конкурсного отбора не вправе оценивать заявку на участие в конкурсном отборе, если она представлена Организацией, в которой он или его

близкий родственник является работником или членом коллегиального органа, а также в иных случаях, если имеются обстоятельства, дающие основание полагать, что эксперт конкурсного отбора лично, прямо или косвенно заинтересован в результатах рассмотрения соответствующей заявки.

15. Эксперт конкурсного отбора оценивает заявку на участие в конкурсном отборе по критериям, определенным в Порядке, присваивая по каждому из них от 0 до 10 баллов (целым числом). Оценка заявки на участие в конкурсном отборе осуществляется экспертом конкурсного отбора с учетом методических рекомендаций по оценке заявок на участие в конкурсном отборе согласно приложению 2 к настоящему приказу (далее – методические рекомендации), в срок, определенный Порядком определения объема и предоставления субсидий.

К оценке по каждому критерию оценки заявок на участие в конкурсе эксперт конкурсного отбора дает комментарий.

16. По результатам оценки заявки на участие в конкурсном отборе эксперт конкурсного отбора делает по данной заявке один из следующих выводов:

- 1) проект хороший и безусловно рекомендуется к поддержке;
- 2) проект в целом неплохой, но в нем есть недочеты, которые не позволяют сделать однозначный вывод о целесообразности поддержки проекта;
- 3) проект не рекомендуется к поддержке.

17. Эксперт конкурсного отбора может дать по заявке на участие в конкурсном отборе общий комментарий. Такой комментарий может содержать обоснование вывода эксперта конкурсного отбора по данной заявке, а также рекомендации по доработке проекта и (или) предоставлению на его реализацию субсидии в меньшем размере, чем запрашиваемая сумма субсидии.

18. Заключение эксперта конкурсного отбора формируется в электронной форме из оценок, комментариев и вывода эксперта конкурсного отбора по заявке на участие в конкурсном отборе, внесенных в информационную систему посредством заполнения соответствующих электронных форм, размещенных на официальном сайте Фонда президентских грантов.

19. Услуги экспертов конкурсного отбора оплачиваются Министерством в порядке и в размере, определенных с учетом Порядка определения объема и предоставления субсидий.

Эксперт конкурсного отбора может по собственной инициативе выполнять функции эксперта конкурсного отбора на общественных началах.

Методические рекомендации
по оценке заявок на участие в конкурсном отборе программ (проектов)
некоммерческих организаций для предоставления финансовой поддержки в
Камчатском крае

1. Настоящий Методические рекомендации по оценке заявок на участие в конкурсном отборе программ (проектов) некоммерческих организаций для предоставления финансовой поддержки в Камчатском крае (далее соответственно – методические рекомендации, конкурсный отбор) разработаны на основании части 2.16 раздела 2 Порядка определения объема и предоставления субсидий из краевого бюджета некоммерческим организациям в Камчатском крае на конкурсной основе, утвержденного постановлением Правительства Камчатского края от 27.04.2021 № 163-П (далее – Порядок определения объема и предоставления субсидий).

2. Методические рекомендации используются независимыми экспертами при оценке заявок, поданных некоммерческими организациями в Камчатском крае для участия в конкурсном отборе проектов для предоставления финансовой поддержки.

3. Эксперт конкурсного отбора оценивает заявки на участие в конкурсном отборе лично в информационной системе, доступ к которой осуществляется по уникальному идентификатору (логину) и паролю эксперта конкурсного отбора через официальный сайт Фонда президентских грантов (далее - информационная система).

4. Эксперт конкурсного отбора не вправе оценивать заявку на участие в конкурсном отборе (далее - заявка), если она представлена Организацией, в которой он или его близкий родственник является работником или членом коллегиального органа, а также в иных случаях, если имеются обстоятельства, дающие основание полагать, что эксперт конкурсного отбора лично, прямо или косвенно заинтересован в результатах рассмотрения соответствующей заявки.

В указанном случае эксперт конкурсного отбора использует в информационной системе функцию отказа от рассмотрения заявки.

5. Эксперт конкурсного отбора при оценке заявки проводит полное исследование представленных в ее составе информации и документов.

Эксперту конкурсного отбора также рекомендуется изучить информацию о подавшей заявку организации в Интернете (включая социальные сети), обратить внимание на наличие у нее сайта, актуальность, полноту и корректность размещенной на нем информации.

6. Эксперт конкурсного отбора при оценке заявки не вправе обсуждать ее с Организацией, представившей данную заявку, напрямую запрашивать у такой организации документы, информацию и (или) пояснения, а также совершать иные действия, на основе которых Организация может определить эксперта конкурсного отбора, оценивающего ее заявку.

В случае возникновения у эксперта конкурсного отбора при оценке заявки вопросов, для разрешения которых необходимо получить от организации, представившей заявку, дополнительную информацию и (или) документы, эксперт конкурсного отбора вправе обратиться в Министерство с просьбой запросить указанные информацию и (или) документы.

7. Заявка проверяется на соответствие требованиям Порядка определения объема и предоставления субсидий при регистрации, вместе с тем в случае выявления экспертом конкурсного отбора ее несоответствия требованиям законодательства и (или) Порядка определения объема и предоставления субсидий, недостоверности представленной в составе заявки информации и (или) подложности документов эксперт конкурсного отбора должен сообщить об этом в Министерство. При подтверждении наличия таких обстоятельств по решению эксперта по согласованию с Министерством рассмотрение данной заявки должно быть прекращено.

8. Эксперт конкурсного отбора оценивает заявку по 10 критериям, присваивая по каждому из них от 0 до 10 баллов (целым числом).

Каждая оценка сопровождается обосновывающим ее комментарием.

Общая оценка эксперта конкурсного отбора по заявке рассчитывается в информационной системе автоматически как сумма баллов, присвоенных заявке по каждому критерию.

10. Критерии оценки заявок и диапазон баллов:

- 1) актуальность и социальная значимость проекта;
- 2) логическая связность и реализуемость проекта, соответствие мероприятий проекта его целям, задачам и ожидаемым результатам;
- 3) инновационность, уникальность проекта;
- 4) соотношение планируемых расходов на реализацию проекта и его ожидаемых результатов, адекватность, измеримость и достижимость таких результатов;
- 5) реалистичность бюджета проекта и обоснованность планируемых расходов на реализацию проекта;
- 6) масштаб реализации проекта;
- 7) собственный вклад организации и дополнительные ресурсы, привлекаемые на реализацию проекта, перспективы его дальнейшего развития;
- 8) опыт организации по успешной реализации программ, проектов по соответствующему направлению деятельности;
- 9) соответствие опыта и компетенций команды проекта планируемой деятельности;
- 10) информационная открытость организации.

Диапазон баллов	Примерное содержание оценки
9-10	Высший уровень, соответствует оценке «отлично». Критерий оценки выражен превосходно, безупречно. Замечания у эксперта конкурса отсутствуют
6-8	Средний уровень, соответствует оценке «хорошо». В целом критерий выражен очень хорошо, но есть некоторые недостатки, несущественные изъяны, как правило, не оказывающие
3-5	Уровень ниже среднего, соответствует оценке «удовлетворительно». Качество изложения информации по критерию сомнительно, ряд важных параметров описан со значительными пробелами, недостаточно убедительно. Информация по критерию присутствует, однако отчасти противоречива. Количество и серьёзность
0-2	Низкий уровень, соответствует оценке «неудовлетворительно». Информация по критерию отсутствует (в заявке и в общем доступе в Интернете), представлена общими фразами или крайне некачественно, с фактологическими ошибками либо несоответствием требованиям положения о конкурсе. Количество и

11. Рекомендации по определению оценок по критериям:

1) актуальность и социальная значимость проекта

9-10	<p>Актуальность и социальная значимость проекта убедительно доказаны:</p> <ul style="list-style-type: none"> - проблемы, на решение которых направлен проект, детально раскрыты, их описание аргументировано и подкреплено конкретными количественными и (или) качественными показателями; - проект направлен в полной мере на решение именно тех проблем, которые обозначены как значимые; - имеется подтверждение актуальности проблемы представителями целевой аудитории, потенциальными благополучателями, партнерами; - мероприятия проекта полностью соответствуют направлениям
------	---

6-8	<p>Актуальность и социальная значимость проекта в целом доказаны, однако имеются несущественные замечания эксперта:</p> <ul style="list-style-type: none"> - проблемы, на решение которых направлен проект, относятся к разряду актуальных, но авторы преувеличили их значимость для выбранной территории реализации проекта и (или) целевой группы; - проблемы, на решение которых направлен проект, описаны общими фразами, без ссылок на конкретные факты, либо этих фактов и показателей недостаточно для подтверждения актуальности проблемы для заявленной целевой группы и (или) территории реализации проекта; - имеются другие замечания эксперта (с комментариями)
3-5	<p>Актуальность и социальная значимость проекта доказаны недостаточно убедительно:</p> <ul style="list-style-type: none"> - проблема не имеет острой значимости для целевой группы или территории реализации проекта; - в проекте недостаточно аргументированно и без конкретных показателей описана проблема, на решение которой направлен проект, либо не подтверждено взаимодействие с территориями, обозначенными в заявке; - имеются другие замечания эксперта (с комментарием)
0-2	<p>Актуальность и социальная значимость проекта не доказаны:</p> <ul style="list-style-type: none"> - проблема, которой посвящен проект, не относится к разряду востребованных обществом либо слабо обоснована авторами; - большая часть мероприятий проекта не связана с выбранным направлением; - имеются другие серьезные замечания эксперта (с комментарием)

2) логическая связность и реализуемость проекта, соответствие мероприятий проекта его целям, задачам и ожидаемым результатам

9-10	<p>Проект полностью соответствует данному критерию:</p> <ul style="list-style-type: none"> - все разделы заявки логически взаимосвязаны, каждый раздел содержит информацию, необходимую и достаточную для полного понимания содержания проекта; - календарный план хорошо структурирован, детализирован, содержит описание конкретных мероприятий; - запланированные мероприятия соответствуют условиям конкурса и обеспечивают решение поставленных задач и достижение предполагаемых результатов проекта; - указаны конкретные и разумные сроки, позволяющие в полной мере решить задачи проекта
------	--

6-8	<p>По данному критерию проект в целом проработан, однако имеются несущественные замечания эксперта:</p> <ul style="list-style-type: none"> - все разделы заявки логически взаимосвязаны, однако имеются несущественные смысловые несоответствия, что нарушает внутреннюю целостность проекта; - запланированные мероприятия соответствуют условиям конкурса и обеспечивают решение поставленных задач и достижение предполагаемых результатов программы, вместе с тем состав мероприятий не является полностью оптимальным и (или) сроки выполнения отдельных мероприятий проекта требуют корректировки
3-5	<p>Проект по данному критерию проработан недостаточно, имеются замечания эксперта, которые обязательно необходимо устранить:</p> <ul style="list-style-type: none"> - календарный план описывает лишь общие направления деятельности, не раскрывает последовательность реализации проекта, не позволяет определить содержание основных мероприятий; - имеются устранимые нарушения логической связи между задачами, мероприятиями и предполагаемыми результатами; - имеются другие замечания эксперта (с комментарием)
0-2	<p>Проект не соответствует данному критерию:</p> <ul style="list-style-type: none"> - проект проработан на низком уровне, имеются несоответствия мероприятий проекта его целям и задачам, противоречия между планируемой деятельностью и ожидаемыми результатами; - существенные ошибки в постановке целей, задач, описании мероприятий, результатов проекта делают реализацию такого проекта нецелесообразной; - сроки выполнения мероприятий некорректны и не соответствуют заявленным целям и задачам проекта, из-за непродуманности создают значительные риски реализации проекта; - имеются другие серьезные замечания эксперта (с комментарием)

3) инновационность, уникальность проекта

9-10	<p>Проект является инновационным, уникальным:</p> <ul style="list-style-type: none"> - проект преимущественно направлен на внедрение новых или значительно улучшенных практик, методов в деятельность организации и (или) ее партнеров, что позволит существенно качественно улучшить такую деятельность
------	---

6-8	<p>Проект имеет признаки инновационности, уникальности, но эти признаки несущественно влияют на его ожидаемые результаты:</p> <ul style="list-style-type: none"> - проект предусматривает внедрение новых или значительно улучшенных процессов, методов, практик, но в заявке четко не описано, как это приведет к изменению содержания и результативности деятельности, которую осуществляет организация и (или) ее партнеры (например, отсутствует описание конкретных результатов внедрения инноваций); - у организации есть ресурсы и опыт, чтобы успешно внедрить описанные инновации; - имеются другие замечания эксперта (с комментарием)
3-5	<p>Проект практически не имеет признаков инновационности, уникальности:</p> <ul style="list-style-type: none"> - в заявке упоминается использование новых или значительно улучшенных процессов, методов, практик, вместе с тем состав мероприятий проекта в явном виде не позволяет сделать вывод о том, что проект является уникальным по сравнению с деятельностью других организаций по соответствующей тематике; - практики и методики, указанные в заявке, не являются инновационными; - имеются другие замечания эксперта (с комментарием)
0-2	<p>Проект не является инновационным, уникальным:</p> <ul style="list-style-type: none"> - проект, по сути, является продолжением уже осуществляемой (ранее осуществлявшейся) деятельности организации; - практики и методики, указанные в заявке, не рекомендуются к применению (на наличие данного обстоятельства необходимо указать в комментарии к оценке с соответствующим обоснованием)

4) соотношение планируемых расходов на реализацию проекта и его ожидаемых результатов, адекватность, измеримость и достижимость таких результатов

9-10	<p>Данный критерий отлично выражен в заявке:</p> <ul style="list-style-type: none"> - в заявке четко изложены ожидаемые результаты проекта, они адекватны, конкретны и измеримы; их получение за общую сумму предполагаемых расходов на реализацию проекта соразмерно и обоснованно
------	--

6-8	<p>Данный критерий хорошо выражен в заявке:</p> <ul style="list-style-type: none"> - в заявке четко изложены ожидаемые результаты проекта, их получение за общую сумму предполагаемых расходов на реализацию обоснованно, вместе с тем содержание запланированной деятельности по достижению указанных результатов (состав мероприятий) не является полностью оптимальным; - по описанию запланированных результатов у эксперта имеются несущественные замечания в части их адекватности, измеримости и достижимости (замечания необходимо указать в комментарии к оценке)
3-5	<p>Данный критерий удовлетворительно выражен в заявке:</p> <ul style="list-style-type: none"> - в заявке изложены ожидаемые результаты проекта, но они не полностью соответствуют критериям адекватности, измеримости, достижимости; - запланированные результаты могут быть достигнуты при меньших затратах; - имеются другие замечания эксперта (с комментарием)
0-2	<p>Данный критерий плохо выражен в заявке:</p> <ul style="list-style-type: none"> - ожидаемые результаты проекта изложены неконкретно; - предполагаемые затраты на достижение результатов проекта явно завышены; - описанная в заявке деятельность является, по сути, предпринимательской; - имеются другие серьезные замечания эксперта (с комментарием)

5) реалистичность бюджета проекта и обоснованность планируемых расходов на реализацию проекта

9-10	<p>Проект полностью соответствует данному критерию:</p> <ul style="list-style-type: none"> - в бюджете проекта предусмотрено финансовое обеспечение всех мероприятий проекта и отсутствуют расходы, которые непосредственно не связаны с мероприятиями проекта; - все планируемые расходы реалистичны и обоснованы; - даны корректные комментарии по всем предполагаемым расходам за счет гранта, позволяющие четко определить состав (детализацию) расходов; - в проекте предусмотрено активное использование имеющихся у организации ресурсов
------	---

6-8	<p>Проект в целом соответствует данному критерию, однако имеются несущественные замечания эксперта:</p> <ul style="list-style-type: none"> - все планируемые расходы реалистичны, следуют из задач, мероприятий и обоснованы, вместе с тем из комментариев к некоторым расходам невозможно точно определить их состав (детализацию); - имеются другие замечания эксперта (с комментарием)
3-5	<p>Проект в целом соответствует данному критерию, однако имеются замечания эксперта, которые обязательно необходимо устранить:</p> <ul style="list-style-type: none"> - не все предполагаемые расходы непосредственно связаны с мероприятиями проекта и достижением ожидаемых результатов; в бюджете проекта предусмотрены побочные, не имеющие прямого отношения к реализации проекта, расходы; - некоторые расходы завышены или занижены по сравнению со средним рыночным уровнем оплаты труда, цен на товары, работы, услуги, аренду (без соответствующего обоснования в комментариях к расходам); - обоснование некоторых запланированных расходов не позволяет оценить их взаимосвязь с мероприятиями проекта; - имеются другие замечания эксперта (с комментарием)
0-2	<p>Проект не соответствует данному критерию:</p> <ul style="list-style-type: none"> - предполагаемые затраты на реализацию проекта явно завышены либо занижены и (или) не соответствуют мероприятиям проекта, условиям конкурса; - в бюджете проекта предусмотрено осуществление за счет гранта расходов, которые не допускаются в соответствии с требованиями положения о конкурсе (пункт 12 настоящих методических рекомендаций); - бюджет проекта нереалистичен, не соответствует тексту заявки; - бюджет проекта не соответствует целевому характеру гранта, часть расходов не направлена на выполнение мероприятий проекта либо вообще не имеет отношения к реализации проекта; - имеются несоответствия между суммами в описании проекта и в его бюджете; - комментарии к запланированным расходам неполные, некорректные, нелогичные; - имеются другие серьезные замечания эксперта (с комментарием)

б) масштаб реализации проекта

9-10	<p>Проект по данному критерию проработан отлично:</p> <ul style="list-style-type: none"> - заявленный территориальный охват проекта оправдан, использует реальные возможности организации и адекватен тем проблемам, на решение которых направлен проект; - в проекте предусмотрена деятельность в пределах
6-8	<p>Проект по данному критерию проработан хорошо:</p> <ul style="list-style-type: none"> - в проекте предусмотрена деятельность в пределах территории его реализации за счет вовлечения партнеров, но наличие устойчивых связей со всеми такими партнерами в заявке не подтверждено; - имеется частичное (несущественное) расхождение между заявленной территорией реализации проекта и календарным планом, обеспечение такого территориального охвата может
3-5	<p>Проект по данному критерию проработан удовлетворительно:</p> <ul style="list-style-type: none"> - возможность реализации проекта на заявленной территории не обеспечена в полном объеме бюджетом проекта, при этом информация об иных источниках в заявке отсутствует; - в качестве территории реализации проекта заявлена потенциальная аудитория интернет-ресурса, который планируется создать или развивать в рамках реализации проекта;
0-2	<p>Проект по данному критерию проработан плохо:</p> <ul style="list-style-type: none"> - заявленная территория реализации проекта не подтверждается содержанием заявки; - не доказано взаимодействие с территориями, обозначенными в заявке; - имеются другие серьезные замечания эксперта (с комментарием)

7) собственный вклад организации и дополнительные ресурсы, привлекаемые на реализацию проекта, перспективы его дальнейшего развития

9-10	<p>Организация обеспечивает реальное привлечение дополнительных ресурсов на реализацию проекта в объеме более 50% бюджета проекта:</p> <ul style="list-style-type: none"> - организация располагает ресурсами на реализацию проекта (добровольцами, помещением в собственности, безвозмездном пользовании или аренде, оборудованием, транспортными средствами, интеллектуальными правами и другими) и (или) подтверждает реалистичность их привлечения; - уровень собственного вклада и дополнительных ресурсов превышает 50% бюджета проекта (не суммы гранта, а именно всего бюджета проекта), при этом такой уровень корректно рассчитан (например, стоимость пользования имеющимся в собственности помещением и оборудованием рассчитана в части, необходимой для реализации проекта, и за срок реализации проекта); - доказано долгосрочное и соответствующее масштабу и задачам проекта влияние его успешной реализации на проблемы, на решение которых он направлен; - организацией представлено четкое видение дальнейшего развития деятельности по проекту и использования его результатов после завершения грантовой поддержки
6-8	<p>Организация обеспечивает реальное привлечение дополнительных ресурсов на реализацию проекта в объеме от 25 до 50% бюджета проекта:</p> <ul style="list-style-type: none"> - организация располагает ресурсами на реализацию проекта (добровольцами, помещением в собственности, безвозмездном пользовании или аренде, оборудованием, транспортными средствами, интеллектуальными правами и другими) и (или) подтверждает реалистичность их привлечения; - уровень собственного вклада и дополнительных ресурсов составляет от 25 до 50% бюджета проекта, при этом он в целом корректно рассчитан; - в заявке в целом описаны механизмы дальнейшего развития проекта, источники ресурсного обеспечения после завершения грантовой поддержки, но отсутствуют достаточные сведения, позволяющие сделать обоснованный вывод о наличии перспектив продолжения деятельности по проекту

3-5	<p>Дополнительные ресурсы на реализацию проекта не подтверждены и (или) несоразмерны с запрашиваемой суммой гранта:</p> <ul style="list-style-type: none"> - уровень собственного вклада и дополнительных ресурсов составляет от 10 до 25% бюджета проекта либо заявлен в большем объеме, но по некоторым позициям некорректно рассчитан и (или) подтвержден неубедительно (например, у организации нет опыта привлечения соизмеримых сумм финансирования, а подтверждающие документы (письма, соглашения и другие) от источников ресурсов в составе заявки отсутствуют); - продолжение реализации проекта после окончания финансирования описано общими фразами; <p>имеются другие замечания эксперта (с комментарием)</p>
0-2	<p>Реализация проекта предполагается практически только за счет гранта:</p> <ul style="list-style-type: none"> - уровень собственного вклада и дополнительных ресурсов составляет менее 10% бюджета проекта либо заявлен в большем объеме, но ничем не подтвержден; - отсутствует описание работы по выбранному направлению после завершения поддержки; <p>имеются другие серьёзные замечания эксперта (с комментарием)</p>

8) опыт организации по успешной реализации программ, проектов по соответствующему направлению деятельности

9-10	<p>У организации отличный опыт проектной работы по выбранному направлению:</p> <ul style="list-style-type: none"> - организация имеет опыт устойчивой активной деятельности по выбранному направлению на протяжении более 5 лет; - в заявке представлено описание собственного опыта организации с указанием конкретных программ, проектов или мероприятий; имеются сведения о результативности данных мероприятий; опыт деятельности и ее успешность подтверждаются наградами, отзывами, публикациями в средствах массовой информации и Интернете; - организация получала целевые поступления на реализацию своих программ, проектов, информация о претензиях по поводу их использования отсутствует; - у организации имеется сопоставимый с содержанием заявки опыт проектной деятельности (по масштабу и количеству мероприятий); - организация придерживается высоких этических стандартов; - у организации есть материально-техническая база для реализации проектов по выбранному направлению, имеются (если применимо) лицензии, иные разрешительные документы, обязательные для осуществления запланированной деятельности
6-8	<p>У организации хороший опыт проектной работы по выбранному направлению:</p> <ul style="list-style-type: none"> - у организации имеется сопоставимый с содержанием заявки опыт системной и устойчивой проектной деятельности по выбранному направлению (по масштабу и количеству мероприятий); - в заявке представлено описание собственного опыта организации с указанием конкретных программ, проектов или мероприятий; успешность опыта организации подтверждается наградами, отзывами, публикациями в средствах массовой информации и Интернете; - организация имеет опыт активной деятельности на протяжении более 3 лет либо имеет опыт работы менее 3 лет, но создана гражданами, имеющими значительный опыт аналогичной деятельности

3-5	<p>У организации удовлетворительный опыт проектной работы по выбранному направлению:</p> <ul style="list-style-type: none"> - в заявке приведено описание собственного опыта организации по реализации программ, проектов по выбранному направлению, но оно не позволяет сделать однозначный вывод о системном и устойчивом характере такой работы в течение 3 лет или с момента создания организации (если она существует меньше 3 лет) и наличии положительных результатов; - организация имеет опыт реализации менее масштабных проектов по выбранному направлению и не имеет опыта работы с соизмеримыми (с запрашиваемой суммой гранта) объемами целевых средств; - организация имеет опыт управления соизмеримыми (с запрашиваемой суммой гранта) объемами целевых средств, однако информация о реализованных проектах не освещена на сайте организации, заявленные достигнутые результаты не представлены; <p>имеются другие замечания эксперта (с комментарием)</p>
0-2	<p>У организации практически отсутствует опыт работы по выбранному направлению:</p> <ul style="list-style-type: none"> - организация не имеет опыта активной деятельности либо подтвержденной деятельности за последний год; - опыт проектной работы организации в заявке практически не описан; - имеются противоречия между описанным в заявке опытом организации и информацией из открытых источников (например, заявленные как реализованные мероприятия не отражены в общедоступных отчетах организации); - организация не имеет лицензии, иных разрешительных документов, обязательных для осуществления запланированной деятельности (сведения о них в заявке отсутствуют); - основной профиль деятельности организации не соответствует выбранному направлению; <p>имеются другие серьезные замечания эксперта (с комментарием)</p>

9) соответствие опыта и компетенций проектной команды планируемой деятельности

9-10	<p>Данный критерий отлично выражен в заявке:</p> <ul style="list-style-type: none"> - проект полностью обеспечен опытными, квалифицированными и имеющими положительную репутацию специалистами по всем необходимым для реализации проекта профилям; - в заявке доказана возможность каждого члена указанной в заявке команды качественно работать над проектом на условиях, в порядке и в сроки, установленные календарным планом и бюджетом проекта. без существенных замен в ходе проекта
6-8	<p>Данный критерий хорошо выражен в заявке:</p> <ul style="list-style-type: none"> - проект в целом обеспечен опытными, квалифицированными и имеющими положительную репутацию специалистами, но по некоторым необходимым профилям информация отсутствует; - имеются другие замечания эксперта (с комментарием)
3-5	<p>Данный критерий удовлетворительно выражен в заявке:</p> <ul style="list-style-type: none"> - в заявке содержится описание команды проекта, но конкретные исполнители основных мероприятий не названы либо не приводятся сведения об их знаниях и опыте или о выполняемых функциях в рамках реализации проекта; - указанные в заявке члены команды проекта не в полной мере соответствуют уровню опыта и компетенций, необходимых для реализации проекта; - имеются другие замечания эксперта (с комментарием)
0-2	<p>Данный критерий плохо выражен в заявке:</p> <ul style="list-style-type: none"> - описание команды проекта, ее квалификации, опыта работы в заявке практически отсутствует; - имеются высокие риски реализации проекта в силу недостаточности опыта и низкой квалификации команды проекта; - имеются другие серьезные замечания эксперта (с комментарием)

10) информационная открытость организации

9-10	<p>Данный критерий отлично выражен в заявке:</p> <ul style="list-style-type: none"> - информацию о деятельности легко найти в Интернете с помощью поисковых запросов; - деятельность организации систематически освещается в средствах массовой информации; - организация имеет действующий, постоянно обновляемый сайт, на котором представлены подробные годовые отчеты о ее деятельности, размещена актуальная информация о реализованных проектах и мероприятиях, составе органов управления; - организация имеет страницы (группы) в социальных сетях, на которых регулярно обновляется информация; - организация регулярно публикует годовую отчетность о своей деятельности
6-8	<p>Данный критерий хорошо выражен в заявке:</p> <ul style="list-style-type: none"> - организация имеет действующий сайт, страницы (группы) в социальных сетях с актуальной информацией, однако без подробных сведений о работе организации, привлекаемых ею ресурсах, составе органов управления, реализованных программах, проектах; - информацию о деятельности легко найти в Интернете с помощью поисковых запросов; - деятельность организации периодически освещается в средствах массовой информации; - имеются другие замечания эксперта (с комментарием)
3-5	<p>Данный критерий удовлетворительно выражен в заявке:</p> <ul style="list-style-type: none"> - деятельность организации мало освещается в средствах массовой информации и в Интернете; - у организации есть сайт и (или) страница (группа) в социальной сети, которые содержат неактуальную (устаревшую) информацию; - отчеты о деятельности организации отсутствуют в открытом доступе; - имеются другие замечания эксперта (с комментарием)
0-2	<p>Данный критерий плохо выражен в заявке:</p> <ul style="list-style-type: none"> - информация о деятельности организации практически отсутствует в Интернете; - имеются другие серьезные замечания эксперта (с комментарием)